

Boer, mr. W. (Warmolt) de

Van: F.B.W. Groendijk [fg@svsadvocates.com]
Verzonden: dinsdag 16 februari 2010 12:54
Aan: Boer, mr. W. (Warmolt) de
CC: Forw.slat2712; B.C.W. van Eijck; F.B.W. Groendijk
Onderwerp: reactie op schrijven Minister Klink d.d. 12-02 jl. terzake Wubhv

Geachte heer De Boer,

Hedenmorgen had ik contact met mevrouw drs. T.M. Slagter-Roukema over de brief van Minister Klink daterend 12 februari jl. ter zake het wetsvoorstel met nr. 31122 (Wubhv). U berichtte mijn kantoorgenoot, mr. Van Eijck, en mij daaromtrent reeds gisteren per e-mail.

Onderstaand volgt – namens prof. mr. T.M. Schalken, prof. mr. J.G. Sijmons en mr. B.C.W. van Eijck – een reactie op de brief van Minister Klink daterend 12 februari jl. inzake het wetsvoorstel met nummer 31122 (Wubhv). Gelieve deze reactie ter kennisneming te overleggen aan de leden van de Eerste Kamer voorafgaand aan hun bespreking omtrent het wetsvoorstel van heden te 13.45 uur.

Ons inziens is het van belang duidelijk en meer specifiek voor ogen te hebben in welke gevallen de geheimhoudingsplicht van de IGZ al dan niet geldt. Vooralsnog wordt dit onvoldoende afgebakend. Uit het schrijven van de Minister blijkt dat het OM – gezien de geheimhoudingsplicht van de IGZ – geen gegevens kan vorderen van de IGZ. Echter, zo merkt de Minister op, deze plicht is van toepassing voor zover de IGZ aan geheimhouding is gebonden. Ook is inmiddels duidelijk geworden dat de IGZ geen aangifteplicht heeft ten opzichte van het OM, immers deze plicht gaat niet op voor geheimhouders. Daarop wordt eveneens een uitzondering gemaakt, zo blijkt uit het schrijven van de Minister, als de IGZ niet is gebonden aan geheimhouding. Onbesproken blijft echter binnen welke kaders de IGZ gebonden is aan geheimhouding. In dit verband is relevant op te merken dat de bijzondere geheimhoudingsplicht van de IGZ in de Wubhv wettelijk is gekoppeld aan het inzagerecht. Deze omstandigheid maakt dat de geheimhoudingsplicht van IGZ relatief is en alleen geldt voor datgene wat de IGZ via de inzage van individuele patiëntdossiers ter kennis komt. De Minister verwijst naar de Wubhv als *lex specialis* van de Wob, maar dat lijkt alleen te gelden ten aanzien van de bepaalde geheimhoudingsplicht van de IGZ na de inzage in patiëntdossiers. Maar hoe wordt de geheimhouding van andere vertrouwelijke stukken in de gezondheidszorg gewaarborgd? Vooralsnog heeft de Minister niet verwezen naar de algemene geheimhoudingsbepaling voor toezichthouders ex art. 2:5 Awb. Ten aanzien van die algemene geheimhoudingsplicht moet worden opgemerkt dat deze bijvoorbeeld uitzondering lijdt als de wet daartoe verplicht. Speciale regelingen kunnen de IGZ derhalve verplichten ‘andere’ vertrouwelijke gegevens wel aan het OM te verstrekken. Zou de geheimhoudingsplicht van de IGZ zich ook niet moeten uitstrekken over deze ‘andere’ vertrouwelijke gegevens? Of: wordt er grens getrokken? Dit is met name relevant in verband met de Wob. Privacygegevens vallen krachtens die wet onder de absolute

uitzonderingsgrond, maar wat onder 'toezicht en controle' valt is onderworpen aan een relatieve belangenafweging. Hetgeen ons zorgen baart, is de omstandigheid dat de uitkomst van die afweging niet vaststaat. Dit betreft naar ons oordeel een 'grijs gebied'. Om daarvan een voorbeeld te geven, kan worden gedacht aan een actie van EEN VANDAAG, die een overzicht wil van het aantal sterfgevallen bij babies over een bepaald aantal jaren. Welke informatie wordt in dat kader al dan niet als vertrouwelijk gezien?

Ik hoop dat de resterende onduidelijkheden die bij ons zijn opgerezen ten aanzien van de Wubhv blijken uit dit e-mailbericht. Ter afbakening en aanscherping van de Wubhv zouden wij de leden van de Eerste Kamer willen verzoeken de vragen uit dit e-mailbericht voor te leggen aan Minister Klink.

Voor eventuele vragen en/of opmerking kunt u met mij contact opnemen per e-mail of op onderstaand telefoonnummer.

Bij voorbaat dank ik u voor de door u aan dit e-mailbericht bestede tijd en aandacht.

Met vriendelijke groet,

Floortje Groendijk

SJÖCRONA · VAN STIGT

ADVOCATEN

Postadres/P.O. Box 4325, 3006 AH Rotterdam | Bezoekadres/Office address, Adriaan
Volkerhuis, Oostmaaslaan 71, 3e etage/4th floor, 3063 AN Rotterdam; T +31 (0)10 436 43 11, F +31 (0)
10 436 67 00
www.svsadvocates.com

Dit e-mailbericht kan vertrouwelijke informatie bevatten die valt onder onze geheimhoudingsplicht. Als dit e-mailbericht u per vergissing is toegezonden, neem dan alstublieft onmiddellijk contact met ons op. Wij wijzen u er voor dat geval op dat u dit e-mailbericht niet mag bewaren, openbaar maken, kopiëren, verspreiden of anderszins gebruiken. *This e-mail may contain confidential information subject to professional secrecy. Please notify us immediately if you are not the intended recipient. In that case you should not retain, disclose, copy, distribute, or make use of the contents of this message.*

Opinies, conclusies en andere informatie in dit e-mailbericht die los staan van onze professionele dienstverlening, worden geacht niet door Sjöcrona . van Stigt te zijn verstrekt of gegeven noch te worden ondersteund. *Opinions, conclusions and other information in this e-mail that do not relate to the official business of Sjöcrona . van Stigt shall be understood to be neither given nor endorsed by it.*

Op al onze werkzaamheden is een Disclaimer van toepassing, alsmede Algemene Voorwaarden die een beperking van aansprakelijkheid bevatten. Wij verwijzen graag naar onze [website](#). *All our engagements and other rights and obligations are subject to a Disclaimer and to our General Terms and Conditions which contain a limitation of liability. Please refer to our website.*

BTW-nummer/VAT number NL8096.91.000.B01 ; KvK/Chamber of Commerce Haaglanden 27330622

Wilt u dit bericht printen? Overweeg dan eerst de gevolgen daarvan voor het milieu.
Please consider the environment before printing this e-mail.