



De minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
J.W. Remkes  
Postbus 20011  
2500 EA 's-Gravenhage

**137178.01U**

Den Haag, 20 februari 2007

Geachte heer Remkes,

In het kader van de parlementaire subsidiariteits- en proportionaliteitstoets toetst de bijzondere commissie voor de JBZ-Raad van de Eerste Kamer momenteel het voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake de inventarisatie van Europese kritieke infrastructuur, de aanmerking van infrastructuur als Europese kritieke infrastructuur en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuur te verbeteren (COM(2006) 787).

De commissie heeft zich in haar vergadering van 13 februari jl. over het onderwerp van deze richtlijn laten informeren door de heren T.H.J. Joustra en G.M. de Vries. Tevens heeft zij met belangstelling kennis genomen van het BNC-fiche over deze ontwerp-richtlijn dat haar op 12 februari jl. door het kabinet is toegezonden. Naar aanleiding hiervan legt zij u graag de volgende vragen voor.

Naar het oordeel van de commissie is de beantwoording van de vraag of de richtlijn voldoet aan de vereisten van subsidiariteit en proportionaliteit in belangrijke mate afhankelijk van de beantwoording van de vraag welke kritieke infrastructuur uiteindelijk als Europese kritieke infrastructuur wordt aangemerkt en welke criteria daarbij worden gehanteerd.

Het BNC-fiche meldt dat het kabinet van mening is dat “enge definities” dienen te worden gehanteerd voor Europese kritieke infrastructuur, “zodat alleen die Europese vitale infrastructuren worden aangewezen die er werkelijk toe doen en waar een EU aanwijzing een duidelijke meerwaarde levert”.

De bijzondere commissie voor de JBZ-Raad verneemt graag van de regering welke concrete betekenis (in de zin van criteria) de regering toekent aan het begrip “enge definities”. Tevens verneemt zij graag, hoe de regering voornemens is te bereiken dat dergelijke “enge” criteria

zullen worden aangelegd, overwegende dat artikel 2, lid b van het richtlijnvoorstel een definitie biedt van “Europese kritieke infrastructuur” en artikel 3 bepaalt dat de sectoroverstijgende en sectorspecifieke criteria voor de aanwijzing van Europese kritieke infrastructuur worden vastgesteld door middel van de comité-procedure (nadat de richtlijn is aangenomen en in werking is getreden). Zijn er ook infrastructuren waarbij die meerwaarde op voorhand al duidelijk is.

Met betrekking tot de proportionaliteit van het richtlijnvoorstel wordt in het BNC-fiche geconstateerd dat de uitwerking van het richtlijnvoorstel nog onduidelijk is. Het kabinet concludeert dat het er kritisch op blijft toezien dat bij de uitwerking van de richtlijn het proportionaliteitsbeginsel gerespecteerd blijft. Kan de regering verduidelijken ten aanzien van welke punten zij nadere uitwerking verwacht, wie deze uitwerking biedt en hoe de Nederlandse regering kan bewerkstelligen dat het proportionaliteitsvereiste daarbij niet in het geding komt.

De regering beklemtoont bovendien in de proportionaliteitsparagraaf van het richtlijnvoorstel in het BNC-fiche het belang en de waarde van bestaande sectorale Europese wetgeving op dit terrein. De voorgestelde richtlijn zou naar het oordeel van de regering hiervoor een kader moeten bieden en niet “normstellend” moeten worden ingericht. De bijzondere commissie voor de JBZ-Raad vraagt de regering of de opvatting van de regering zo moet worden gelezen dat de regering van oordeel is dat het doel van de richtlijn feitelijk ook bereikt zou kunnen worden wanneer op Europees niveau wordt volstaan met een sectorspecifieke benadering, zoals tot nog toe gebruikelijk, waarbij achtereenvolgens alle relevante kritieke infrastructuursectoren in ogenschouw worden genomen.

De bijzondere commissie voor de JBZ-Raad stelt een spoedig antwoord van de regering op de hierboven genoemde vragen bijzonder op prijs.

Namens de voorzitter van de bijzondere commissie voor de JBZ-Raad,  
De griffier van de bijzondere commissie voor de JBZ-Raad,

Mw.mr. W.A.J.M. van Dooren