



De minister van Justitie
De heer mr. E.M.H. Hirsch Ballin
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Den Haag, 8 november 2006

135946.05

Geachte heer Hirsch Ballin,

Zoals u wellicht bekend hebben beide Kamers der Staten-Generaal afgelopen voorjaar een subsidiariteitstoets uitgevoerd ten aanzien van het voorstel van de Europese Commissie voor een *richtlijn inzake strafrechtelijke maatregelen om de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten te waarborgen*. In een gezamenlijke brief hebben de Staten-Generaal aan de betrokken Eurocommissaris, de heer Frattini, laten weten dat het voorstel wat hen betreft buiten de bevoegdheid van de Gemeenschap valt. Dit geldt met name voor de in de richtlijn opgenomen strafrechtelijke handhabingsbepaling inzake de minimale hoogte van de maximumstraf. Bovendien werd gesteld dat de schendingen van de intellectuele eigendomsrechten niet als een dusdanig ernstige aantasting van het te beschermen beleidsterrein moeten worden beschouwd dat een geharmoniseerde strafrechtelijke inzet onontbeerlijk moet worden geacht in de strijd tegen deze inbreuken.

Op 3 oktober jl. is een brief ontvangen van de heer Frattini, waarin hij ingaat op de bezwaren van de Staten-Generaal. De Eurocommissaris geeft daarin aan de genoemde bezwaren niet te delen. Aangezien de onderhandelingen in de Raad blijkens deze brief worden voortgezet, hebben de vaste commissie voor Justitie en de bijzondere commissie voor de JBZ-Raad van de Eerste Kamer besloten zich in het vervolgtraject tot de Nederlandse regering te richten.

Naar aanleiding van het verslag van de JBZ-Raad van 5 en 6 oktober jl. willen de commissies u dan ook de volgende vragen voorleggen.

1. Tijdens de onderhandelingen heeft Nederland blijkens het verslag ingezet om de onderhandelingen over de richtlijn op te schorten, totdat het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen uitspraak zou hebben gedaan in zaak C 440/05 betreffende het kaderbesluit verontreiniging door schepen. Nederland zou in deze oproep niet alleen hebben gestaan. Kunt u aangegeven welke lidstaten in deze de medestanders waren?
2. Uit het verslag blijkt voorts dat het Finse voorzitterschap desalniettemin van plan is de onderhandelingen over de ontwerprichtlijn voort te zetten, waarbij zal worden uitgegaan “van een beperkt toepassingsgebied dat alleen betrekking heeft op de intellectuele eigendomsrechten die op communautair niveau zijn geregeld”. Heeft deze beperking van de reikwijdte van de richtlijn het standpunt van de Nederlandse regering ten aanzien van het Commissievoorstel doen veranderen?

In afwachting van uw reactie,
mede namens de voorzitter van de vaste commissie voor Justitie,

Hoogachtend,

prof. mr. J.W.M. Engels

Voorzitter bijzondere commissie voor de JBZ-Raad van de Eerste Kamer der Staten-Generaal