



“C:\Program Files\Microsoft Office\Office\Winword.exe”

**RAAD VAN
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 15 juli 2002 (19.07)
(OR. en)**

10947/02

EUROPOL 51

NOTA

van:	het voorzitterschap
aan:	het Comité van artikel 36
nr. vorig doc.:	9566/02 EUROPOL 43
Betreft:	Besluit van de Raad houdende wijziging van het statuut voor de personeelsleden van Europol

Opties voor de selectieprocedure voor de directie

1. Inleiding

De vraag hoe de directeur en de adjunct-directeuren van Europol in de toekomst zullen worden geselecteerd, is besproken in verscheidene vergaderingen van de raad van bestuur, alsook in vergaderingen van de deskundigen Europol-personeel. Dit proces ging van start ingevolge de vaststelling dat bepaalde onderdelen van het statuut voor de personeelsleden van Europol niet van toepassing waren op de directie van Europol.

Het vorige Belgische voorzitterschap besloot dan ook dat deze kwestie nader moest worden geregeld, met inbegrip van aspecten als de procedures voor selectie en ontslag van leden van de Europol-directie en mogelijke tuchtmaatregelen. De eerste voorstellen terzake werden voorgelegd in de vergadering van de raad van bestuur in december, waarna zij voor nadere bestudering werden doorgestuurd naar de deskundigen Europol-personeel.

De vergadering van deskundigen Europol-personeel leverde als resultaat op dat er weliswaar brede overeenstemming bestond over de meeste voorstellen van het vorige Belgische voorzitterschap, maar dat de meningen uiteenliepen over de details van de selectieprocedure voor de leden van de Europol-directie. De raad van bestuur kon geen akkoord bereiken over deze details en zag drie mogelijke opties om tot een oplossing te komen.

In deze nota worden de drie opties die in de besprekingen naar voren zijn gekomen, beschreven, opdat de bevoegde Raadsinstanties tot een besluit kunnen komen. Eerst wordt echter een beschrijving gegeven van de tot dusver gevolgde praktijk, teneinde een duidelijk beeld te schetsen van de huidige situatie.

In de zitting van de Raad in december 1998 ¹ werd besloten tot de benoeming van de eerste leden van de Europol-directie. Dit proces hield hoofdzakelijk de benoeming in van de coördinator en van de adjunct-coördinatoren van de Europol-Drugseenheid. Deze waren in 1993 geselecteerd op basis van een selectieprocedure waarbij instanties van de Raad betrokken waren. Deze selectieprocedure bestond uit schriftelijke tests en gesprekken met de kandidaten die door sommige lidstaten waren voorgedragen.

In 1998 besloot de Raad niet alleen tot de benoeming van de leden van de directie van de Europol-Drugseenheid in hun respectieve functies van directeur en adjunct-directeuren, maar bepaalde hij ook de benoemingstermijnen, de nationaliteit van het bijkomend lid van de directie dat werd benoemd, alsook de nationaliteit van de volgende adjunct-directeur. De Raad kwam ook overeen om bij toekomstige benoemingen rekening te houden met het rotatieprincipe.

2. De drie opties

Bij alle drie de opties moet men het volgende voor ogen houden. Ten eerste schrijft de Europol-overeenkomst voor dat zowel de directeur als de adjunct-directeuren met eenparigheid van stemmen door de Raad worden benoemd volgens de procedure van titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie. Ten tweede schrijft de Europol-overeenkomst voor dat de raad van bestuur in alle gevallen aan de Raad advies moet uitbrengen, vóórdat deze een besluit kan nemen. Met deze twee elementen dient bijgevolg rekening te worden gehouden in alle voorstellen voor nadere vaststelling van een selectieprocedure voor deze functies.

¹ Doc. 13783/98, 12 juli 1999 (limite).

Optie 1

De eerste optie houdt een volledig open aanwervingsprocedure in voor de functie van zowel de directeur als de adjunct-directeuren van Europol. In de praktijk komt het erop neer dat de raad van bestuur voor de functie een profiel opstelt en dit bekendmaakt in het Publicatieblad, waarbij kandidaten om indiening van hun sollicitatie wordt verzocht. Daarna besluit de raad van bestuur over de voorselectie en de beperkte lijst van kandidaten, alsook over de nadere bijzonderheden van de schriftelijke en/of mondelinge selectieproeven die de kandidaten moeten doorstaan. Vervolgens legt de raad van bestuur aan de Raad een lijst voor van geschikte kandidaten, gerangschikt naar verdienste, waarna de Raad een definitief besluit neemt.

Optie 2

Bij de tweede optie bepalen de lidstaten welke kandidaten zij voor de selectieprocedure willen voordragen; indien zij zulks wensen, kunnen zij daartoe een nationale voorselectie houden. De lidstaten besluiten zelf of zij hun kandidaat door middel van een open of een gesloten procedure willen selecteren. Bij deze optie is de rol van de raad van bestuur beperkt tot de vaststelling van het profiel voor de vacature en de toezending aan de Raad van de lijst van kandidaten die aan het profiel voldoen, zonder de kandidaten aan enig onderzoek te onderwerpen. De raad van bestuur zou dus geen advies kunnen uitbrengen over de rangschikking naar verdienste van de kandidaten. De Raad neemt vervolgens op basis daarvan een besluit.

Optie 3

De derde optie is een variant op de eerste en de tweede. Het is ook hier de raad van bestuur die voor de vacature een profiel opstelt. Het voornaamste verschil met de eerste optie is erin gelegen dat de vacature niet wordt bekendgemaakt - het is aan de lidstaten die dat willen om een nationale kandidaat voor de functie van directeur of adjunct-directeur voor te dragen. De lidstaten, die dat wensen, kunnen een nationale voorselectie houden, maar zij kunnen hun kandidaat ook op andere gronden kiezen. Zoals bij optie 2 besluiten de lidstaten over de wijze waarop zij hun kandidaten selecteren, waarbij zij zowel open als gesloten procedures kunnen volgen. Alle aldus voorgedragen kandidaten (maximum vijftien kandidaten per functie) worden dan aan de verdere selectieprocedure van optie 1 onderworpen; zij worden alle uitgenodigd voor de schriftelijke en mondelinge proeven waartoe de raad van bestuur besluit. Het eindresultaat is hetzelfde - de geschikte kandidaten worden, gerangschikt naar verdienste, aan de Raad voorgelegd, waarna de Raad een besluit neemt.