Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Kazernestraat 52
2514 CV  DEN HAAG

**Directoraat-generaal**
**Realisatie Groene Groei**
Directie Realisatie
Energietransitie

**Bezoekadres**
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

**Postadres**
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**
00000001003214369000

T  070 379 8911 (algemeen)
F  070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Datum 26 oktober 2026
Betreft Beantwoording schriftelijke vragen inpassing kernenergie en routekaart 7 GW

**Ons kenmerk**
KGG_DGRGG_RE / 108383292

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik de Kamer de antwoorden aan op de door de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei gestelde vragen over de inpassing van kernenergie in het energiesysteem en routekaart 7 GW.

Hoogachtend,

Jo-Annes de Bat
Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei

**Directoraat-generaal**
**Realisatie Groene Groei**
Directie Realisatie
Energietransitie

**Ons kenmerk**
KGG_DGRGG_RE / 108383292

## Antwoorden op de vragen inpassing kernenergie en routekaart 7GW

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie-Visseren-Hamakers

1.
"Erkent u dat het afschalen of stoppen met in aanbouw zijnde wind op zee parken als maatregel om nieuw te bouwen kerncentrales aan te kunnen sluiten op het net tegenstrijdig is met het in uw brief genoemde doel van het vergroten van het aandeel schone energie in de energiemix?"

Antwoord
Voor het energiesysteem van de toekomst hebben we verschillende energiebronnen nodig, zoals wind, zon en kernenergie. Door in te zetten op verschillende schone energiebronnen maken we ons energiesysteem sterker en minder afhankelijk van fossiele bronnen van buiten de EU. De inpassing van deze bronnen op het landelijke elektriciteitsnet is daarbij een aandachtspunt. EZK werkt daarin nauw samen met TenneT om in kaart te brengen welke knelpunten ontstaan en hoe die opgelost kunnen worden.

In dat verband zijn het afgelopen jaar op mijn verzoek door TenneT meerdere analyses uitgevoerd naar de inpassing van de ambities op kernenergie en wind op zee uit het Coalitieakkoord.[1] In eerste instantie zijn beide modaliteiten los van elkaar onderzocht. Om beter zicht te krijgen op de onderlinge effecten heeft TenneT vervolgens een gecombineerde kwalitatieve analyse uitgevoerd. Hier is op mijn verzoek een extra analyse aan toegevoegd die kijkt naar de voorwaarden die nodig zijn om 3,2 GW nieuwe kernenergie in Terneuzen in te passen. Bij deze laatste analyse is TenneT bewust gevraagd om eerder meegegeven kaders en aannames los te laten, om een beter beeld te krijgen van de impact en gevolgen van de inpassing van 3,2 GW aan kernenergie.

Met deze analyse heeft TenneT inzichtelijk gemaakt hoe groot het knelpunt in Terneuzen is bij de inpassing van zowel twee grote kerncentrales naast de al bestaande energiecentrales en de in aanbouw zijnde windparken op zee, en welke technische opties het kabinet heeft om de knelpunten te verkleinen.

Op basis van de genoemde stappen uit mijn brief van 19 juni jl.[2] verzamelt het kabinet nu de benodigde beslisinformatie om de keuze voor één locatie voor de eerste twee kerncentrales te kunnen maken. Daarbij kan ik aangeven dat ik het met de fractie-Visseren-Hamakers eens ben dat het stopzetten of afschalen van in aanbouw zijnde windparken om nieuwe kerncentrales in te passen, niet strookt met de ambitie van het kabinet om het aandeel schone energie in de energiemix te vergroten. Het kabinet is dan ook niet voornemens deze projecten af te schalen of stop te zetten.

2.

[1] Kamerstukken I 2025/26, 32645, X en Y.
[2] Kamerstukken I 2025/26, 32645, X en Y.

**Directoraat-generaal**
**Realisatie Groene Groei**
Directie Realisatie
Energietransitie

**Ons kenmerk**
KGG_DGRGG_RE / 108383292

"In het coalitieakkoord is afgesproken dat het kabinet blijft investeren in wind op zee via Contracts for Difference, gericht op een volume van 40 GW. Bent u het met deze fractie eens dat het afschalen of stopzetten van in aanbouw zijnde wind op zee projecten ten behoeve van kerncentrales op gespannen voet staat met deze investeringsinzet, omdat hiermee capaciteit waar al in is geïnvesteerd wordt teruggedraaid in plaats van uitgebreid?"

Antwoord
Ja, zie beantwoording vraag 1.

3.
"Hoeveel elektriciteitsproductie zou afgeschaald worden, en voor welke periode, totdat de kern centrales opwek leveren, volgens huidige analyses? En hoe zou dit verlies opgevangen worden?"

Antwoord
De analyses die TenneT heeft verricht en zijn gedeeld met de Kamer met de brief van 19 juni[3] dit jaar gaan niet tot dit detailniveau in op de voorwaarden voor inpassing. Zoals bij de beantwoording van vraag 1 toegelicht is het kabinet niet voornemens de in aanbouw zijnde wind op zee projecten af te schalen of stop te zetten.

In het voornoemde Kamerstuk wordt aangegeven dat TenneT heeft geconstateerd dat er significante vraaggroei nodig is in Zeeland voor inpassing van additioneel productievermogen. Op dit moment wordt onderzocht in welke mate dit mogelijk is en in Zeeland verwacht kan worden onder andere aan de hand van het geactualiseerde Nationaal Plan Energiesysteem (NPE), waarin er een sterke elektrificatie van het energiesysteem richting 2040 wordt verwacht.

4.
"Bent u het met deze fractie eens dat het vergroten van het aandeel schone energie in de energiemix zo snel mogelijk dient te gebeuren, vanwege de urgentie van de klimaatcrisis? Deelt u daarmee de opvatting van de Fractie-Visseren-Hamakers dat het afschalen van in aanbouw zijnde (vogelvriendelijke) windprojecten te allen tijde voorkomen moet worden?"

Antwoord
Ja.

[3] Kamerstukken I 2025/26, 32645, X en Y.

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Aan de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei
CC: de Minister van Klimaat en Groene Groei

**Directoraat-generaal**
**Realisatie Groene Groei**
Directie Realisatie
Energietransitie

**Auteur**
[redacted]

**TER BESLISSING**
**Datum aangemaakt**
2 oktober 2026

**Kenmerk**
KGG_DGRGG_RE / 108515220

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

# nota
TER BESLISSING

Beantwoording schriftelijke vragen inpassing kernenergie en routekaart 7 GW

**Parafenroute**

[redacted]

## Aanleiding
Op 16 september heeft het lid van de Fractie-Visseren-Hamakers naar aanleiding van uw brief over de inpassing van kernenergie en windenergie op zee u een aantal schriftelijke vragen gesteld.

## Geadviseerd besluit
U wordt geadviseerd in te stemmen met de antwoorden en de aanbiedingsbrief aan de Eerste Kamer te ondertekenen.

## Kernpunten
- De vragen van het lid van de Fractie-Visseren-Hamakers centreren rond de vraag of het afschalen of stoppen van in aanbouw zijnde windparken op zee om nieuwe kerncentrales in te passen op gespannen voet staat met het doel van het kabinet op het aandeel schone energie in de energiemix te vergroten.
- In de beantwoording geeft u aan dat het kabinet inzet op verschillende schone energiebronnen, o.a. zon, wind en kernenergie. Door daarop in te zetten maken we ons energiesysteem sterker en minder afhankelijk van fossiele bronnen van buiten de EU.
- De inpassing van deze bronnen op het landelijke elektriciteitsnet is daarbij een aandachtspunt. U heeft daarom het afgelopen jaar meerdere systeemstudies laten doen. Over de uitkomsten van die studies heeft u de Kamer in juni geïnformeerd.
- Tevens geeft u aan dat nader wordt onderzocht in welke mate de benodigde vraagontwikkeling – die nodig is voor additioneel productievermogen – mogelijk is in Zeeland.
- U geeft in de beantwoording aan dat u het met het lid van de Fractie-Visseren-Hamakers eens bent dat het stopzetten of afschalen van in aanbouw zijnde windparken om nieuwe kerncentrales in te passen, niet strookt met de ambitie van het kabinet om het aandeel schone energie in de energiemix te vergroten. Het kabinet is dan ook niet voornemens deze projecten af te schalen of stop te zetten.