Docnr1

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>
Date: Thursday, October 1, 2026, 3:30 PM
To: postbus@eerstekamer.nl
CC: 5.1.2.e @minfin.nl
Subject: Wet werkelijk rendement box 3 – crypto activa – t.a.v. commissie FIN

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte leden van de vaste commissie voor Financiën,

Als particuliere belegger en belastingplichtige volg ik de ontwikkelingen rondom de Wet werkelijk rendement box 3 met grote belangstelling. Ik begrijp de wens om af te stappen van een forfaitair rendement en belasting meer te laten aansluiten bij het daadwerkelijk behaalde rendement.

Juist daarom wil ik u vragen om bij de verdere uitwerking van het box-3-stelsel nog eens nadrukkelijk te kijken naar de fiscale behandeling van crypto activa.

Mijn zorg is niet dat vermogen überhaupt wordt belast. Mijn zorg is de combinatie van de volatiliteit van crypto activa, belastingheffing over nog niet gerealiseerde waardestijgingen en het ontbreken van voldoende liquiditeit om aan een eventuele belastingclaim te voldoen.

Een crypto-investering kan bijvoorbeeld gedurende een jaar aanzienlijk in waarde stijgen zonder dat de belegger één euro aan winst realiseert. De belegger houdt dezelfde hoeveelheid bitcoin of andere crypto aan en heeft dus geen verkoopopbrengst beschikbaar om de belasting te betalen. Als de koers vervolgens sterk daalt, kan de eerdere papieren waardestijging grotendeels of volledig verdwijnen, terwijl de belastingclaim die uit de eerdere waardestijging voortkwam niet noodzakelijk in dezelfde mate verdwijnt.

Dat creëert naar mijn mening een fundamenteel verschil tussen een daadwerkelijk gerealiseerde winst en een tijdelijke waardestijging op papier.

Dit vraagstuk wordt extra relevant nu binnen het box-3-dossier nadrukkelijk wordt gekeken naar de verdere ontwikkeling richting een vermogenswinstbelasting. Ik zou u daarom willen verzoeken om bij die verdere uitwerking expliciet antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Waarom zouden crypto activa, voor zover sprake is van beleggingen, niet op dezelfde wijze als andere beleggingscategorieën onder een vermogenswinst systematiek kunnen vallen?
2. Kan worden voorkomen dat een particuliere belegger inkomstenbelasting moet voorfinancieren over een nog niet gerealiseerde koerswinst?
3. Hoe wordt omgegaan met zeer grote tussentijdse koersschommelingen, waarbij een vermogen eerst sterk stijgt en vervolgens weer aanzienlijk daalt?
4. Wordt bij crypto activa voorzien in een adequate verliesverrekening, zodat belastingheffing uiteindelijk daadwerkelijk aansluit bij het over meerdere jaren gerealiseerde rendement?
5. Hoe wordt voorkomen dat de fiscale systematiek particuliere beleggers ertoe aanzet om uitsluitend vanwege een belastingclaim hun beleggingen tussentijds te verkopen?

Ik vraag u niet om crypto activa fiscaal vrij te stellen. Mijn verzoek is juist om te streven naar een consistente behandeling van verschillende beleggingscategorieën, waarin belastingheffing zoveel mogelijk aansluit bij daadwerkelijk gerealiseerd rendement.

Als de overheid voor financiële beleggingen een vermogenswinstbelasting als toekomstig uitgangspunt overweegt, zou ik het daarom redelijk vinden om ook voor particuliere crypto-investeringen serieus te onderzoeken of eenzelfde uitgangspunt mogelijk en uitvoerbaar is.

Ik hoop dat u dit punt wilt meenemen bij de verdere behandeling en doorontwikkeling van het box-3-stelsel.

Ik verzoek u vriendelijk mijn persoonsgegevens niet openbaar te maken indien dit bericht op grond van de Wet open overheid wordt gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Particuliere belegger en belastingplichtige