Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 's-Gravenhage

Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Korte Voorhout 7
2511 CW 's-Gravenhage
POSTBUS 20201
2500 EE 's-Gravenhage
www.rijksoverheid.nl/fin

Ons kenmerk
2026-0000379406

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen
1. 23e VGR

Datum	18 september 2026
Betreft	Aanbieding van de Voortgangsrapportage Hersteloperatie Toeslagen over de periode januari t/m juni 2026 (23e VGR)

Geachte voorzitter,

Met deze brief bied ik uw Kamer de voortgangsrapportage aan over de hersteloperatie toeslagen over de periode januari-juni 2026. In deze periode is een aantal belangrijke stappen gezet om ouders en kinderen voorbij het onrecht te helpen, en hen ondersteuning te bieden om hun blik weer vooruit te kunnen richten. Nadat in de voorgaande periode nagenoeg alle integrale beoordelingen en aanvragen voor de schuldenaanpak werden afgerond, is sinds afgelopen winter MijnHerstel opengesteld en is de afronding van aanvullende schadecompensatie via die route op stoom gekomen. Ook SGH heeft weer meer ouders geholpen. Sinds het eind van het voorjaar is bovendien het steunpunt SamenVerder (steunpuntsamenverder.nl) opengesteld voor iedereen die getroffen is door de problemen met de kinderopvangtoeslag, of dat nu ouders, kinderen, ex-toeslagpartners, of nabestaanden van overleden gedupeerden zijn. Het steunpunt biedt informatie, advies en ondersteuning rondom emotioneel en mentaal welzijn.

De inzet van het kabinet is dat alle gedupeerde ouders die recht hebben op aanvullende schadecompensatie en daarvoor een onderbouwde aanvraag hebben gedaan, uiterlijk eind 2027 een voorstel voor afronding hebben gekregen. Het proces van compensatie van financiële schade duurt voor ouders immers al veel te lang. Op basis van de huidige prognoses komen hier wel vraagstukken in beeld. Over de breedte van de opgave moet namelijk een aantal stappen worden gezet omdat het behalen van de doelstelling onder druk komt te staan. Dit kan leiden tot nadere invulling en verduidelijking in de werkwijze in de hersteloperatie die ook meer zullen vragen van ouders en advocaten, en andere betrokken partijen. Ik zal hier in het derde deel van de brief nader op ingaan.

Tot slot zal ik in deze brief nog ingaan op het harmoniseren en verbeteren van de brede ondersteuning en vervolgens toewerken naar de transitie naar het sociaal domein. Hierbij ga ik ook nader in op de voortgangsbrief van de bestuurlijk regisseur integrale ondersteuning en de stand van zaken met betrekking tot de kosten van de brede ondersteuning.

1. De voortgang bij MijnHerstel en SGH

Op dit moment zijn we een heel eind gevorderd in de vervolmaking van het stelsel voor aanvullende financiële compensatie en het organiseren van de benodigde opschaling daarbinnen. Met de SGH-route en MijnHerstel zijn inmiddels twee volwaardige routes beschikbaar waarlangs ouders hun schade kunnen afwikkelen. Keuzevrijheid en eigen regie van ouders in de schadeafhandeling zijn daarbij belangrijke uitgangspunten. Tegelijkertijd zorgen deze uitgangspunten voor beperkte mogelijkheden om actief te sturen op de instroom, doorstroom en afronding binnen beide routes. Dit vraagt om een zorgvuldige balans tussen de eigen regie van ouders, de bestaande wettelijke basis en de maatschappelijke en politieke behoefte om de instroom, doorstroom en afronding van de schadeafhandeling beheersbaar en effectief te organiseren. Beide schaderoutes kennen dan ook hun eigen specifieke aandachtspunten ten aanzien van de instroom en doorstroom binnen de schaderoute (meer hierover onder punt 3 van deze brief).

De Tweede Kamer is er in de brief van 2 juli 2026[1] reeds over geïnformeerd dat MijnHerstel in de periode januari tot en met juni van dit jaar steeds meer resultaten heeft laten zien. Na de opstartfase waarin de ouders aan de slag konden, is in de loop van de rapportageperiode het aantal afgehandelde dossiers per maand fors toegenomen naar circa 300 in de maand juni. In totaal zijn er nu ongeveer 900 dossiers afgerond. Een kleine 600 ouders kreeg een VSO aangeboden, waarvan er inmiddels ruim 200 zijn ondertekend. Bij zo'n 300 ouders leidde het schadeverzoek niet tot aanvullende schadecompensatie, bij hen bleek het reeds via Catshuisregeling of Integrale Beoordeling uitgekeerde bedrag afdoende.
De behandeltijd vanaf het moment dat de ouder alle posten heeft ingevuld bij MijnHerstel wordt daarbij nog steeds korter. Vanaf het moment dat een ouder alle schade heeft doorgegeven duurt het momenteel circa 60 dagen totdat de ouder een concept-VSO kan ontvangen. Tot op heden is er bij MijnHerstel géén sprake van wachtrijen of gebrek aan behandelcapaciteit, waardoor ouders op een snelle manier een voorstel voor afdoening van hun financieel herstel kunnen ontvangen. De verwachting is dat dit de komende tijd zo blijft. Ouders waarderen MijnHerstel met gemiddeld een 7. Een aanzienlijke groep ouders beoordeelt het proces als duidelijk en uitvoerbaar, en geeft aan veel ondersteuning te ervaren van de betrokken en deskundige medewerkers.

Ook bij SGH is de afgelopen periode gewerkt aan de opschaling van de organisatie en aan de groei van het aantal ouders dat via die route tot afronding kan komen. Sinds maart neemt dit aantal ook toe: via de SGH-route zijn inmiddels ruim 3.000 VSO's ondertekend. SGH rondt op dit moment circa 300 aanvragen per maand af. Het proces van opstellen van een feitenrelaas duurt momenteel circa 106 dagen. En vanaf het moment dat de ouder in samenwerking met de luisterend schrijver het feitenrelaas heeft opgesteld duurt het momenteel circa 73 dagen totdat de ouder een concept-VSO kan ontvangen.
In het eerste kwartaal van dit jaar hebben nog veel ouders zich aangemeld voor de SGH-route. In de SGH-route is in een viertal regio's een wachtrij ontstaan, als gevolg van een tekort aan luisterend schrijvers in die regio's. SGH neemt

[1] Kamerstukken II 2025/26, 36708, nr. 108

maatregelen om in de desbetreffende regio's het aantal luisterend schrijvers te vergroten.

2. De laatste bouwstenen voor financieel herstel

Alhoewel veel ouders op basis van het huidige schadestelsel kunnen toewerken naar snelle afronding van hun financieel herstel, geldt dat niet voor iedereen. Op een aantal onderwerpen is uitwerking van beleid of opschaling nodig.

Individuele schadeberekening

In lijn met het advies van de commissie Van Dam wordt gewerkt aan de verdere inrichting van de individuele schadeberekening (ISB) voor een kleine groep ouders voor wie de ruimhartige forfaitaire vergoeding via SGH of MijnHerstel niet passend is. Veelal gaat het dan om hoge extra medische kosten, bovengemiddelde inkomensschade, hoge kosten voor vervangende kinderopvang of grote financiële schade door het verkopen of verliezen van huis. Gebaseerd op de werkwijze van de Regieroute en het schadekader van de Commissie Werkelijke Schade kent de ISB een preciezere beoordeling van de schade en een hogere drempel voor het aannemelijk maken van de causaliteit tussen de schade en de problemen met de kinderopvangtoeslag. Daarbij ligt de verantwoordelijkheid voor het aanvragen en onderbouwen van de schade per schadepost bij de ouder, waarbij de ouder zo goed mogelijk wordt ondersteund. Ook binnen de ISB blijft de inzet om waar mogelijk samen met de ouder tot overeenstemming te komen via een VSO. Tegelijkertijd kunnen gedupeerde ouders ervoor blijven kiezen om direct hun schade te laten vaststellen via een beschikking.

Sinds 30 juni jl. kunnen ouders zich oriënteren op en aanmelden voor de ISB. Dit houdt onder andere in dat ouders via een informatiegesprek meer informatie kunnen krijgen en vragen kunnen stellen over de ISB. Wij streven ernaar dat ouders eind september hun schadeposten bij de ISB kunnen indienen om in behandeling te worden genomen. In de tussentijd kunnen ouders zich, met behulp van een handleiding, alvast voorbereiden voor het indienen van hun schade. Vooruitlopend op de algehele openstelling wordt momenteel met een kleine groep ouders een praktijktest uitgevoerd van het nieuwe proces.
Op dit moment hebben relatief weinig ouders de stap gezet om na MijnHerstel of SGH door te gaan met de ISB, maar is het nog te vroeg om daar al conclusies uit te trekken. U wordt hier in de volgende voortgangsrapportage opnieuw over geïnformeerd.

Ouders uit de 2x2000-groep

De Tweede Kamer is er eerder over geïnformeerd dat ouders die tijdens de problemen met de toeslagen gedurende één of twee jaar maximaal 2.000 euro per jaar aan toeslagen hebben terugbetaald, niet zonder meer worden geholpen via MijnHerstel of SGH.[2] Bij hen wordt eerst getoetst of de terugbetalingen impact hadden op hun leven. Naast de objectieve toetsing op grond van onder meer bekende inkomensgegevens wordt bij zowel SGH als MijnHerstel bekeken of er andere bijzondere omstandigheden in het leven van de ouder waren die maakten dat de terugbetaling grote impact kon hebben. Binnen de SGH-route wordt dit reeds bekeken aan de hand van het feitenrelaas; bij MijnHerstel kunnen ouders

[2] Kamerstukken II, 2025-26, 36708, nr. 79

deze bijzondere omstandigheden vanaf medio oktober aangeven via een ouderverhaal. Als uit het feitenrelaas of het ouderverhaal blijkt dat de terugbetalingen impact hadden, kunnen de ouders doorgaan in de route voor aanvullende schade. Als blijkt dat de terugbetalingen geen impact hadden, volgt de conclusie dat eventuele schade niet uit zal komen boven het reeds uitgekeerde bedrag in de eerste toets en integrale beoordeling. Ouders ontvangen in dat geval een beschikking ter afronding van de aanvraag voor aanvullende schadecompensatie zonder aanvullende bedrag bovenop het reeds gecompenseerde IB-bedrag en/of de Catshuisregeling van 30.000 euro.

Aanvullende schadecompensatie voor ex-toeslagpartners
Voor ex-toeslagpartners is in de hersteloperatie een specifieke regeling ingesteld waardoor zij aanspraak kunnen maken op een forfaitaire compensatie van 10.000 euro en ook gebruik kunnen maken van bijvoorbeeld brede ondersteuning en de schuldenaanpak. Eerder heb ik u aangegeven nog te komen met een oplossing voor de aanvullende schade voor ex-toeslagpartners. Graag deel ik met u de contouren van deze aanpak. Het kabinet kiest voor een benadering die uitgaat van de voormalige gezinssituatie. Dat wil zeggen dat de periode dat de inmiddels ex-toeslagpartner nog deel uitmaakte van het gezin toen dit werd getroffen door de toeslagenaffaire bepalend is. Mijn voornemen is om op aanvragen van ex-toeslagpartners voor aanvullen de schadecompensatie een forfaitair aanbod te doen, en dit te baseren op deze gezamenlijke jaren en op de compensatie die aan de eerste aanvrager is toegekend in de integrale beoordeling. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de reeds uitgekeerde forfaitaire vergoeding van 10.000 euro aan de ex-toeslagpartner. Deze benadering van de mogelijk geleden aanvullende schade van de ex-toeslagpartner wordt gevat in een VSO-aanbod. Hiermee kan zo spoedig mogelijk herstel worden geboden aan ex-toeslagpartners.

Voor ex-toeslagpartners die onderbouwd meer aanvullende schade hebben geleden van de toeslagenaffaire dan vergoed zal worden op de hierboven beschreven wijze, ben ik voornemens de ISB open te stellen. Hiermee ontvangen ex-toeslagpartners met onderbouwd hogere schade ook een passende compensatie. De regeling voor schadecompensatie voor ex-toeslagpartners wordt de komende tijd nader uitgewerkt.

Opvolging uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
In de brief van juli 2026 bent u geïnformeerd over een aantal gevolgen van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) over het stelsel voor aanvullende schadecompensatie.[3] Als opvolging van deze uitspraak wordt meer dan voorheen duidelijk gemaakt dat een ouder altijd, en zonder eerst andere stappen te doorlopen, toegang heeft tot een beschikking voor aanvullende schade, op basis van de Wet hersteloperatie toeslagen. Een schadeaanvraag eindigt met een beschikking, echter zet de overheid in op een VSO. Vanaf eind augustus is technisch mogelijk gemaakt dat een ouder er in MijnHerstel direct voor kan kiezen om door te gaan naar een beschikking, zonder gebruik te maken van het forfaitaire aanbod. Ouders krijgen dan een ISB als basis van de beschikking, zoals hierboven toegelicht. Op korte termijn wordt deze mogelijkheid ook technisch ingebouwd in het centrale aanmeldportaal voor ouders die in de SGH-route zitten.

[3] Kamerstukken II, 2025-26, 36708, nr. 108.

Dit laat onverlet dat de inzet van het kabinet blijft om samen met de ouder tot overeenstemming te komen in de vorm van een VSO, zoals ook geadviseerd door de Commissie Van Dam. Het kabinet zet in op maximale transparantie voor de ouder bij het maken van de keuze voor de wijze van afronding, en biedt ouders hierbij een informatiegesprek aan zodat ouders goed geïnformeerd een keuze kunnen maken. Voor de ouder moet duidelijk zijn dat die met de keuze voor een beschikking via ISB, geen gebruik meer kan maken van een volledig forfaitair aanbod op basis van het uniforme schadekader. De Staat gaat in dat geval namelijk over tot een beschikking op basis van de stukken die de ouder heeft aangeleverd op basis van het individuele schadekader.

Andere punten die in de uitspraak van de ABRvS aan bod kwamen met betrekking tot de opschorting van de beslistermijnen, worden ook in de komende weken verder ondervangen via aanpassingen in het Aanmeldportaal en MijnHerstel. Tenslotte volgt in het verlengde van de uitspraak van de ABRvS een nadere uitwerking wat betreft de inrichting van het onafhankelijk advies bij beschikkingen, zoals later in deze brief nader toegelicht.

Op 16 september heeft een zitting plaatsgevonden bij de ABRvS. Aanleiding hiervoor was dat de rechtbank Midden-Nederland in een uitspraak over een beroep niet tijdig beslissen is afgeweken van de uitspraak van de ABRvS. In aanloop naar deze zitting heeft het ministerie de vragen beantwoorden die de ABRvS ter voorbereiding heeft gesteld over de inrichting van het stelsel van aanvullende schadecompensatie.

Afronding bezwaar integrale beoordeling
Alhoewel de integrale beoordelingen voor nagenoeg alle ouders zijn afgerond, geldt dat nog niet voor de bezwaarzaken die een deel van de ouders hebben ingesteld tegen hun IB-beschikking. Op 30 juni waren er nog zo’n 6.000 openstaande IB-bezwaren. Op basis van de huidige prognoses en werkvoorraden zullen de bezwaren tegen de integrale beoordeling niet conform de eerder geformuleerde ambitie eind 2026 worden afgerond.

Ondanks reeds succesvol ingezette acties, zoals de inzet om er in goed overleg met de ouder uit te komen en een efficiëntere inzet van de BAC, wordt de beoogde versnelling van de bezwaarafhandeling onvoldoende gerealiseerd, waardoor de voorraad lopende bezwaarbezwaarzaken te hoog blijft. Deze situatie acht ik onaanvaardbaar. Dit vraagt om stevige bijsturing en inzet van aanvullende, waar nodig onconventionele maatregelen.

Ouders die nog een bezwaar hebben lopen tegen de integrale beoordeling, kunnen al verder aan de slag met een eventuele aanvraag voor aanvullende schadecompensatie. Als een ouder met een IB-bezwaar zich meldt bij MijnHerstel, wordt ingezet op één integrale behandeling van het dossier. In de praktijk blijkt deze werkwijze (nog) onvoldoende effect te sorteren.

Om versnelling te realiseren werk ik aanvullende maatregelen uit, gericht op het bevorderen van integrale afhandeling van schade en bezwaren, het doorbreken

van resterende knelpunten en het versnellen van het afwikkelen van de bestaande bezwaarvoorraad.

3. Verder sturen op afronding in 2027

Met de stappen die het afgelopen jaar zijn gezet, aangevuld met de hierboven geschetste stappen die we op dit moment nemen, staat er eind 2026 een volledig en opgeschaald stelsel voor aanvullende schadecompensatie dat ouders de mogelijkheid geeft om te komen tot afronding van hun financieel herstel. Daarnaast ontstaat begin 2027 ook voor ex-toeslagpartners een route naar financiële compensatie van aanvullende schade. Daarmee komt de hersteloperatie meer en meer in een volgende fase terecht.

De actuele cijfers laten echter zien dat het gereed hebben van het stelsel op zichzelf niet voldoende is om de kabinetsdoelstelling te behalen om eind 2027 alle gedupeerde ouders die recht hebben op aanvullende schadecompensatie een voorstel voor afronding te hebben gegeven. Daarvoor kijk ik nu naar aanvullende maatregelen, zoals het werken met termijnen en het optimaal inzetten van de beschikbare capaciteit binnen het totale schadestelsel. Ouders wachten immers al lange tijd op hun financiële compensatie, sinds de problemen met de kinderopvangtoeslag in 2020 in hun volle omvang aan het licht kwamen. De problemen waarvoor de overheid compenseert, vonden zelfs vaak al vele jaren dáárvoor plaats. Het duurt voor ouders te lang om tot closure te komen. Voorkomen moet worden dat door het uitblijven van benodigde handelingen van de kant van de ouder, een aanvraag tot stilstand komt. Anders schuift het behalen van de doelstelling uit beeld, terwijl die doelstelling voor het kabinet de centrale inzet blijft. Eind 2027 is bedoeld om ouders en maatschappij zicht op een eindpunt te bieden.

Doorstroom bij SGH en MijnHerstel
SGH rondt op dit moment circa 300 aanvragen per maand af. Dit betreft zowel dossiers waarin een vaststellingsovereenkomst (VSO) wordt gesloten als dossiers waarin wordt vastgesteld dat geen sprake is van aanvullende schade. Alhoewel sinds maart sprake is van een toename in het aantal afgeronde aanvragen per maand, is gezien het grote aantal aanmeldingen voor de SGH-route versnelling van de afhandeling noodzakelijk om de gezamenlijke doelstelling van afronding uiterlijk eind 2027 te kunnen realiseren. Het aantal aanmeldingen bij SGH is immers aanzienlijk groter dan bij MijnHerstel: tot nu toe koos circa 80% van de ouders met een aanvraag voor aanvullende schadecompensatie voor de route van SGH en 20% voor MijnHerstel. Dat heeft geleid tot de situatie dat er bij SGH – anders dan bij MijnHerstel – nu sprake is van een wachtrij in een viertal regio's om te kunnen starten met het feitenrelaas. Het aantal af te ronden zaken zou bij SGH tot het voorjaar van 2027 moeten stijgen naar circa 675 per maand, om de kabinetsdoelstelling in zicht te houden. Daar komt bij dat er een groep is van meer dan 1.000 ouders bij SGH die daar 'stilstaan': deze ouders zijn zelf sinds hun aanmelding nog niet overgegaan tot het zetten van verdere stappen binnen het SGH-traject.

SGH en het ministerie zijn zich bewust van deze opgave en werken gezamenlijk aan maatregelen om de uitvoeringscapaciteit te vergroten en de doorlooptijden te

verkorten. In dat kader worden gesprekken gevoerd met SGH om dit najaar tot concrete afspraken te komen over de wijze waarop de benodigde versnelling kan worden gerealiseerd. Daarbij is het werven van voldoende luisterend schrijvers in de regio's Amsterdam, Rotterdam, Haaglanden en Almere een uitdaging. Het ministerie gaat SGH helpen om in die regio's extra luisterend schrijvers te werven en onderzoekt in hoeverre de digitale dataontsluiting vanuit MijnHerstel ondersteunend kan zijn voor versnelling bij SGH. Ook gaat het ministerie in gesprek met SGH over aanvullende maatregelen, zoals het werken met termijnen of het optimaal inzetten van de beschikbare capaciteit binnen het totale schadestelsel.

Voldoende ondersteuning advocaten
De vraag naar juridische ondersteuning binnen de hersteloperatie blijft logischerwijs groot. De ondersteuning van de advocaat is voor de meeste ouders belangrijk bij het zetten van stappen rondom hun financieel herstel. In de praktijk zien we echter dat hier ook een knelpunt optreedt. Dezelfde advocaten behandelen in de regel niet alleen schadedossiers maar vaak ook zaken in bezwaar en/of beroep, en er is een aantal advocatenkantoren dat een zeer groot aantal gedupeerde ouders bijstaat. Als een ouder niet op het juiste moment de juiste rechtsbijstand krijgt, leidt dat er toe dat de doorlooptijd van een schadeaanvraag toeneemt en de doelstelling van afronding in 2027 uit beeld raakt.

Het kabinet is zich bewust van de omvang van de opgave die nu bij advocaten komt te liggen, gegeven de versnelling die nodig is in de context van 2027. Ook is het kabinet zich bewust van het feit dat dat ouders en advocaten over een lange periode hebben moeten wachten op de (her)inrichting van het stelsel, en dat de omslag van opbouwen naar opschalen als plotseling kan worden ervaren. Om die reden wordt over de komende periode gewerkt aan maatregelen waarmee behandeling van dossiers door advocaten zoveel als mogelijk wordt ondersteund. Zo worden in overleg met de advocatuur praktische hulpmiddelen ontwikkeld die aansluiten bij behoeften uit de dagelijkse praktijk, zoals bijvoorbeeld een MijnHerstel-handleiding voor advocaten en een machtigingsflyer voor ouders. Om ouders en advocaten extra de hand te reiken bij het invullen van MijnHerstel, zijn over de afgelopen periode meerdere momenten georganiseerd waarbij medewerkers van de hersteloperatie op bezoek zijn geweest bij een aantal advocatenkantoren die veel gedupeerden bijstaan. Daarbij hebben de medewerkers nadere toelichting gegeven op de werking van MijnHerstel en ontvingen gemachtigden extra ondersteuning bij het invullen hiervan. Ook de komende periode gaan we hiermee door, zodat we met een gezamenlijke inzet ouders zo goed en snel mogelijk verder kunnen helpen bij de afronding van het financieel herstel. Daarnaast zal het kabinet de doorlooptijd bij verschillende advocatenkantoren in beeld brengen in relatie tot de omvang van de groep ouders die zij ondersteunen, opdat gericht ondersteuning kan worden geboden waar dit het meest nodig is.

Inrichting onafhankelijk advies bij beschikkingen
Mede naar aanleiding van de hierboven genoemde uitspraak van de Raad van State, en vanuit de wens om toe te werken naar afronding van het financieel herstel in 2027, heeft het kabinet gewerkt aan een effectieve manier waarop advies wordt ingewonnen voor een beschikking op aanvullende

schadecompensatie. Bij het vormgeven van deze adviesfunctie is gekeken naar de meest oudergerichte invulling, zodat de ouder zo min mogelijk hinder of vertraging ondervindt bij het doorlopen van het proces. De adviesfunctie/taak bij het motiveren van beschikkingen door het bestuursorgaan blijft hetzelfde en sluit aan bij (de bedoeling van) wet- en regelgeving.

Een versnelling in de afronding van compensatie van aanvullende schade vraagt een andere werkwijze dan in de oude situatie waarin de CWS de volledige beoordeling van aanvullende schade op zich nam. Uitzonderlijke schade wordt behandeld in de individuele schadeberekening. Indien we niet tot overeenstemming komen met de ouder, een beschikking vanuit de ouder gewenst is en er nog resterende geschilpunten zijn, dan wordt de conceptbeschikking met zienswijze voorgelegd naar een onafhankelijke commissie ter advisering. Het kabinet voert gesprekken met CWS over de inzet van kun ervaring en deskundigheid bij deze nieuwe invulling van hun taak.

Gedeelde inzet voor afronding in 2027
Het kabinet zet zich er samen met de uitvoerders en advocaten maximaal voor in om de knelpunten rondom de doorstroming in de hersteloperatie te verbeteren. De opgave vraagt immers inzet van alle betrokkenen. Ouders krijgen in de hersteloperatie ruim de tijd, maar het helpt alle betrokkenen om toe te werken naar tijdige afronding. Daarvoor is het nodig dat ouders én advocaten tijdig de stappen zetten die richting die uitvoering nodig zijn. Het kabinet wil daarbij de juiste balans vinden tussen de eigen regie van ouders, het sturen op voortgang en wettelijke kaders. Eigen regie blijft een belangrijk uitgangspunt, maar moet hand in hand gaan met voortvarende afronding. Om de noodzakelijke versnelling daadwerkelijk te realiseren wordt een taskforce ingericht die ziet op integrale sturing over de volledige keten van financieel herstel en de impact van de aanvullende maatregelen. De komende periode ga ik hierover verder het gesprek aan met ouders, de leden van de Tweede Kamer, en de relevante uitvoerders in de hersteloperatie.

4. Brede ondersteuning en de bestuurlijk regisseur

De bestuurlijk regisseur, Paul Blokhuis, heeft als opdracht het proces van het komen tot nadere kaderstelling en harmonisatie van de brede ondersteuning te realiseren, effectieve uitvoering te bevorderen en de transitie van de gemeentelijke hersteltaken terug naar het regulier sociaal domein te begeleiden. Deze zomer heeft de bestuurlijk regisseur beide opdrachtgevers, het ministerie van Financiën en de VNG, een brief gestuurd over de voortgang van zijn opdracht. Deze is als bijlage opgenomen bij deze voortgangsrapportage.
Allereerst deel ik de waardering van de bestuurlijk regisseur voor alle bevlogen professionals, bestuurders en ervaringsdeskundigen die elke dag via de brede ondersteuning gezinnen en jongeren helpen bij het weer oppakken van hun leven. Daarnaast wil ik mijn waardering uitspreken voor de rol die de bestuurlijk regisseur vervult. Sinds zijn aantreden is er onder andere overeenstemming bereikt en duidelijkheid gekomen voor jongeren, ouders en gemeenten over de nog in de wet op te nemen uiterste aanmelddatum voor de toegang tot de brede ondersteuning van 1 september 2027, en zijn er afspraken gemaakt over de meerjarige financiering van de brede ondersteuning.

De bestuurlijk regisseur benoemt in zijn brief een aantal belangrijke punten die de gezamenlijke opdracht die nog voor ons ligt goed samenvatten. Allereerst adviseert de bestuurlijk regisseur de door alle betrokken partijen gewenste gegevensdeling van jongeren op de kortst mogelijke termijn tot stand te brengen. Ik vind dit een belangrijk signaal dat ik de afgelopen tijd ook veel bij mijn bezoeken aan gemeenten heb gehoord. Ik heb daarom met de VNG de afspraak gemaakt om op zo kort mogelijke termijn, maar in ieder geval in het najaar, deze gegevens beschikbaar te stellen aan gemeenten. Over de mogelijkheid om deze gegevens te verstrekken en te verwerken leefde op het gebied van privacy nog een aantal vragen. Om deze vragen te beantwoorden, heb ik extern advies gevraagd over de vraag of er een juridische grondslag is voor deze deling. U vindt het externe advies in de bijlage. Zoals hierin beschreven, is het oordeel dat de Wht voldoende grondslag biedt om deze gegevensverstrekking en verwerking te realiseren.

Het ministerie zal daarom op korte termijn tot het beschikbaar stellen van de gegevens over gaan. Rijk en VNG hebben hierbij erkend dat een persoonsgerichte benadering aanzienlijke uitvoeringscapaciteit vraagt en dat wijze en tempo per gemeente kunnen verschillen. Binnen die kaders vraag ik gemeenten de gegevenslevering met voortvarendheid te benutten.

Daarnaast vraagt de bestuurlijk regisseur aandacht voor een zo spoedig mogelijke afhandeling van de aanvullende schade. Vanzelfsprekend heeft deze afhandeling voor mij ook de hoogste prioriteit. In het voorgaande blok in deze brief bent u uitgebreid geïnformeerd over de voortgang op dit punt.

De bestuurlijk regisseur gaat in zijn brief ook in op de harmonisatie van de brede ondersteuning. Ik ondersteun de oproep van de bestuurlijk regisseur om voort te bouwen op de stappen die gemeenten al hebben gezet met beleidsregels en kwaliteitswaarborgen en roep gemeenten die dit nog niet hebben gedaan op om dat te doen. Daarnaast ben ik blij met de niet aflatende inzet van de VNG als het gaat om het stimuleren van harmonisatie onder gemeenten. Ik ben dan ook verheugd dat zij ook komend jaar het team zullen continueren dat gemeenten ondersteunt bij hun werkzaamheden rond de brede ondersteuning. Wel zie ik nog een aantal facetten waarop verdere harmonisatie nog mogelijk is en waarmee de brede ondersteuning gericht zou kunnen worden versterkt, bijvoorbeeld als het gaat om de verbetering van de bejegening en het benutten van onderwijsmogelijkheden voor jongeren. Ik ben blij met de aandacht die de bestuurlijk regisseur aan deze thema’s schenkt, want ik hecht hier veel waarde aan. Ik wil gemeenten dan ook aanmoedigen werk te maken van zoveel mogelijk verbetering in de bejegening van gedupeerden en jongeren, en van het op de juiste wijze maatwerk bieden op het gebied van onderwijs binnen de brede ondersteuning.

Tot slot doet de bestuurlijk regisseur een aantal oproepen als het gaat om de transitie van de gemeentelijke hersteltaken vanuit de Wht naar het regulier sociaal domein. Ik onderschrijf zijn oproep aan zowel het Rijk als gemeenten om voortvarend met de overgang naar het reguliere sociaal domein aan de slag te gaan. Uw Kamer ontvangt binnenkort een wetsvoorstel voor het instellen van een uiterste aanmelddatum voor brede ondersteuning. Voorgesteld wordt dat gedupeerden zich hiervoor tot 1 september 2027 kunnen aanmelden.

Als laatste deel ik met u de stand van zaken met betrekking tot de kosten van de brede ondersteuning. De vergoeding van de kosten die gemeenten hiervoor maken worden door het Rijk vergoed via de specifieke uitkering brede ondersteuning (Spuk). De verantwoordingen over het jaar 2025 vinden op dit moment plaats. Deze laten zien dat er door gemeenten in 2025 ca. €300 miljoen is uitgegeven aan de brede ondersteuning, ca. €100 miljoen meer dan was verwacht op basis van de raming. Gemeenten moeten binnen de brede ondersteuning kunnen doen wat nodig is om ouders en jongeren te helpen hun leven weer op de rit te krijgen. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de kosten voor de brede ondersteuning ook uitlegbaar en beheersbaar blijven. Op dit moment wordt daarom in samenwerking met de VNG en de bestuurlijk regisseur geprobeerd meer inzicht te krijgen in de redenen achter het feit dat de uitgaven hoger uitvallen dan geraamd. Op basis van deze analyse zal bepaald worden welke vervolgstappen mogelijk zijn.

Tot slot

Ik wil nogmaals benadrukken dat ik de inzet van gemeenten zeer waardeer en dat ik te spreken ben over de manier waarop de bestuurlijk regisseur samen met hen zoekt naar verbeteringen die er mogelijk zijn. Ik blijf de komende maanden nauw met de bestuurlijk regisseur en met de VNG in gesprek over het oplossen van eventuele knelpunten binnen de brede ondersteuning, over de overgang naar het regulier sociaal domein en over onderwerpen die raken aan het integraal herstel van gezinnen en jongeren, zoals de aanpak integrale ondersteuning en het Steunpunt SamenVerder.

Daarnaast ga ik de komende tijd in gesprek met de betrokken partijen in het stelsel over wat er verder nodig en mogelijk is om de doelstelling van afronding van het financieel herstel in 2027 in zicht te houden.

Hoogachtend,

de staatssecretaris Herstel Toeslagen,

S.Th.P.H. Palmen-Schlangen

VOORTGANGSRAPPORTAGE HERSTELOPERATIE TOESLAGEN

januari - juni 2026 (23e VGR)

Versie 17 september 2026

Inleiding

Hierbij ontvangt u de Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen (VGR). Deze rapportage schetst de voortgang en relevante ontwikkelingen in de hersteloperatie over de eerste helft van 2026. De peildatum van deze rapportage is 30 juni 2026.

Het doel van de hersteloperatie is het erkennen van het onrecht dat toeslagenouders is aangedaan, financiële compensatie bieden voor gemaakte fouten, schade vergoeden en gedupeerden en hun gezin voorbij het onrecht helpen. In deze voortgangsrapportage is naar aanleiding van een oproep van uw Kamer, naast de meer cijfermatige voortgang, meer aandacht voor de ouderbeleving en oudertevredenheid in het hersteltraject.

De hersteloperatie is een samenwerking tussen verschillende partijen, zoals de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT), de gemeenten, verenigd in de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), de bestuurlijk regisseur integrale ondersteuning, de Sociale Banken Nederland (SBN), publieke schuldeisers, verschillende adviescommissies, Stichting (Gelijk)waardig Herstel (SGH) en diverse andere betrokken partijen. Voor iedereen die bijdraagt aan de hersteloperatie staan de ouders, hun kinderen en andere direct betrokkenen voorop.

Leeswijzer
Aan het begin van deze rapportage vindt u een dashboard dat de belangrijkste ontwikkelingen in de hersteloperatie weergeeft, samen met de voortgang die is geboekt. Hoofdstuk 1 van deze rapportage gaat in op de voortgang in het werk van UHT voor degenen die zich voor financieel herstel hebben aangemeld. Dat heeft onder meer betrekking op de integrale beoordeling, de bezwaarprocedures en de verstrekking van dossiers. Hoofdstuk 2 gaat over het vergoeden van aanvullende schade. De schuldenaanpak komt aan de orde in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 komt ondersteuning van gedupeerden en hun gezin aan bod. Brede ondersteuning door gemeenten, emotioneel herstel en mentaal welzijn en specifieke aandacht voor kinderen en jongeren zijn hier onderdeel van. Hoofdstuk 5 gaat in op aanvullende regelingen voor doelgroepen die ook zijn geraakt door de toeslagenaffaire, zoals kinderen, ex-toeslagpartners en nabestaanden. Hoofdstuk 6 tenslotte gaat over de organisatie van de herstelorganisatie, over de samenwerking met de verschillende partners en over de financiën.

De staatssecretaris Herstel toeslagen

Sandra Palmen

Den Haag, 18 september 2026

Bijlagen
- Overzicht moties en toezeggingen hersteloperatie
- Voortgangsbrief Bestuurlijk Regisseur
- Advies inzake gegevensdeling Wht - jongeren
- Bijdrage Oudercommissie

Wat is de status van de hersteloperatie?

In dit dashboard tonen we niet alleen de cijfers van het financieel herstel, zoals tot nu toe steeds gedaan. We brengen de totale hersteloperatie toeslagen in beeld door ook de onderdelen extra ondersteuning en emotioneel herstel te laten zien. *(Peildatum 30 juni 2026)*

Financiële compensatie en schadevergoeding



AANMELDING
Gesloten sinds 1 januari 2024

EERSTE TOETS
Afgerond in 2024

INTEGRALE BEOORDELING
Afgerond per eind 2025

VERGOEDING VAN AANVULLENDE SCHADE

Voor erkend gedupeerde ouders die meer schade hebben dan tot nu toe is vergoed. In het aanmeldportaal vinden ouders informatie over:

- **Stichting (Gelijk)waardig Herstel**
- **MijnHerstel**

De routes gebruiken voor dezelfde gebeurtenissen, dezelfde vaste gelijke bedragen om de vergoeding voor aanvullende schade te bepalen. En zetten in op een vaststellingsovereenkomst (VSO). De aanvraag afronden met een beschikking kan ook. Dan wordt de vergoeding individueel berekend.

Aanmelding is gesloten per 1 april 2026. Maar ouders die daarna nog een IB-beschikking krijgen kunnen zich binnen zes maanden na afgifte van de beschikking hiervoor nog aanmelden.

In sommige situaties lukt het niet om een vergoeding af te spreken met vaste bedragen. Dan is het nodig om schade preciezer te laten beoordelen. Dat kan met een individuele schadeberekening (ISB). De individuele schadeberekening kan worden afgesloten met een VSO of een beschikking.

20.314
aanmeldingen op Aanmeldportaal

9.700
aanmeldingen bij SGH

2.296
aanmeldingen bij MH

2.364
afgesloten VSO's bij SGH

74
afgesloten VSO's bij MH

BEZWAAR EN BEROEP

6.280
nog af te handelen
bezwaar IB

729
nog af te handelen
bezwaar werkelijke schade

535
nog af te handelen
bezwaar overig

Aanvullende rechten voor gedupeerde ouders en hun gezin



SCHULDENAANPAK

- Kwijtschelding publieke schulden ontstaan vóór 1 januari 2021.
- Vergoeding betalingsachterstanden private schulden ontstaan vóór 1 juni 2021.
- Pauzeknop van één jaar voor ontstaan nieuwe schulden.

€ 1,07 miljard
publieke schulden kwijtgescholden

21.977 ouders
ontvingen €223,8 miljoen voor private schulden

1.406 ouders
is voor € 5,8 miljoen aan al betaalde schulden gecompenseerd

1.460 ouders
zijn de zakelijke schulden afgewikkeld

€ 45,8 miljoen
aan wsnp-schulden betaald

€ 33,6 miljoen
aan msnp-schulden betaald

EXTRA ONDERSTEUNING

Brede ondersteuning door gemeenten op vijf leefgebieden. Aanmelding sluit 1 september 2027.

Integrale ondersteuning: deze aanpak ondersteunt expliciet professionals die casussen mogen aandragen en betrokken zijn bij de hersteloperatie. De aanpak richt zich op gedupeerde ouders en hun kinderen, (ex)partners en hun kinderen en nabestaanden die door de impact van de toeslagenaffaire vastlopen in hun herstelproces.

Ondersteuning in het buitenland: hulp bij aanvraag van ondersteuning op de vijf leefgebieden in het buitenland en faciliteren van terugkeer naar Nederland.

32.027 plannen van aanpak
verantwoord door gemeenten (t/m juni 2026)

EMOTIONEEL HERSTEL

Steunpunt Samen Verder
Voor passende emotionele of mentale steun.

Stichting Lotgenotencontact
Professionals met herstel-expertise die een telefonische hulplijn bemensen, lokaal bijeenkomsten organiseren en 'Unity Works-jongerennetwerk' runnen.

Regelingen voor kinderen, ex-toeslagpartners en nabestaanden



KINDREGELING
Erkenning en geldbedrag tussen € 2.000 en € 10.000

- Brede ondersteuning
- Emotionele hulp
- Aanvullende hulp en aanvullend schuldhulpverleningsaanbod



99%
beschikt

122.954
verstuurde beschikkingen

EX -TOESLAGPARTNERS

- Erkenning en geldbedrag van € 10.000
- Brede ondersteuning
- Schuldenaanpak
- Emotionele hulp
- Vergoeding aanvullende schade



97%
beschikt

8.840
verstuurde beschikkingen

NABESTAANDEN

Overnemen herstelmaatregelen van overleden gedupeerde of aanvrager, zoveel mogelijk alsof deze nog in leven zou zijn.



26%
afgerond

341
verstuurde beschikkingen

De regeling voor nabestaanden van overleden kinderen is zo goed als afgerond.

KOTA Rapportage
Ondersteunt ouders en jongeren (16+) bij het opstellen van een feitelijk verslag dat zij kunnen gebruiken bij aanvragen van hulp of ondersteuning.

Herstelinitiatieven
Begeleiding en/of financiering voor ideeën die bijdragen aan emotioneel herstel op sociaal-maatschappelijk, cultureel of kunstzinnig terrein.

Inhoud

1. Financiële compensatie voor gedupeerden kinderopvangtoeslag 5
   1.1. Afronding beoordelingen 5
   1.2. Bezwaarproces 6
   1.3. Ingebrekestellingen, beroepen niet-tijdig beslissen en inhoudelijke procedures 9
   1.4. Dossiers 11
   1.5. Dienstverlening door UHT 12
2. Aanvullende schadeafhandeling 14
   2.1. Aanmeldportaal 14
   2.2. Stichting (Gelijk)waardig herstel (SGH) 14
   2.3. MijnHerstel 15
   2.4. Regieroute VSO 15
   2.5. Commissie Werkelijke Schade (CWS) 16
3. Schuldenaanpak 17
   3.1. Publieke schulden 18
   3.2. Private Schulden 19
   3.3. Schuldregelingstrajecten (Wsnp/Msnp) 22
   3.4. Zakelijke schulden 22
4. Ondersteuning 24
   4.1. Ondersteuning op de vijf leefgebieden door gemeenten 24
   4.2. Emotioneel herstel 26
   4.3. Kinderen en jongeren 28
   4.4. Studieschulden jongeren 30
   4.5. Maatschappelijke impact 32
   4.6. Ouders in het buitenland 32
5. Aanvullende regelingen 34
   5.1. Kindregeling 34
   5.2. Ex-toeslagpartners 34
   5.3. Nabestaandenregeling 34
   5.4. Huur en zorgtoeslag en kindgebonden budget (HZK) 35
   5.5. Rentebetalingen 35
6. Organisatie, samenwerking en financiën 37
   6.1. Inrichting uitvoeringsorganisatie en herstelacties 37
   6.2. Oudercommissie 37
   6.3. Stakeholders hersteloperatie 38
   6.4. Juridische bijstand voor ouders 38
   6.5. Financiën 39

1. Financiële compensatie voor gedupeerden kinderopvangtoeslag

Een centraal onderdeel van de hersteloperatie is het bieden van financiële compensatie aan gedupeerde ouders: ruimhartig compenseren voor gemaakte fouten en de geleden schade vergoeden. Inmiddels zijn door UHT nagenoeg alle integrale beoordelingen uitgevoerd. Daarmee is een belangrijk onderdeel van de hersteloperatie afgerond.

1.1. Afronding beoordelingen

Ouders konden zich tot eind 2023 aanmelden voor herstel kinderopvangtoeslag. Circa 69.700 ouders hebben zich gemeld.[1] Met een eerste toets en vervolgens integrale beoordeling (IB) kijkt UHT of een ouder gedupeerd is. De uitkomst van de integrale beoordeling wordt vastgelegd in een beschikking.

Eind 2025 zijn de laatste integrale beoordelingen afgerond. Uitzondering zijn enkele ouders waar sprake is van bijzondere omstandigheden, zoals ouders waar UHT ondanks vele inspanningen, geen contact mee krijgt. Het gaat eind juni 2026 nog om circa 30 ouders. Als contact met aanvullende inzet niet tot stand komt, dan vindt afronding van de integrale beoordeling op zorgvuldige wijze plaats op basis van de beschikbare informatie. Ook melden zich nog nieuwe ouders die een beroep doen op de verschoonbare termijnoverschrijding. Als de ouder gegronde redenen aanvoert voor de te late aanmelding, neemt UHT de aanmelding in behandeling en volgt alsnog een integrale beoordeling.

Onderstaande tabellen geven inzicht in de realisatie van de maanden januari t/m juni 2026 en de stand van zaken per 1 juli 2026.

Tabel 1.1 Aanmeldingen, beoordelingen en uitbetalingen (stand 30 juni 2026)

Categorie	**Stand per 30 juni 2026**	**Realisatie 2026**
Aantal aanmeldingen	69.679	102
Aantal afgeronde beoordelingen	69.443	225
Waarvan: 1. Integrale beoordeling	60.423	267
Waarvan: 2. Ouder/aanvrager ziet af van integrale beoordeling	9.020	-42
Aantal ouders dat gedupeerde KOT is	44.045	292[2]
Aantal uitbetalingen van minimaal €30.000	43.363	62

1 Dit aantal is inclusief aanmeldingen met een verschoonbare termijnoverschrijding.

2 Dit ligt hoger dan het aantal afgeronde integrale beoordelingen omdat ook een afronding van een bezwaar er toe kan leiden dat een ouder toch aangemerkt wordt als gedupeerde.

Tabel 1.2 Uitsplitsing beoordeelde ouders (stand 30 juni 2026)

	Stand per 30 juni 2026	**Realisatie 2026**
Totaal aantal afgeronde beoordelingen	69.443	225
Waarvan: 1. Integrale beoordeling	60.423	267
Waarvan: 2. Ouders/aanvragers die zelf afzien van integrale beoordeling	9.020	-42
2a. Ouder ziet na toewijzing €30.000 af van integrale beoordeling	3.317	-20
2b. Ouder/aanvrager ziet na afwijzing bij eerste toets af van integrale beoordeling	5.268	-18
2c. Overige aanvragers die afzien van beoordeling	435	-4

Gedupeerde ouders
Tot en met juni 2026 is voor 44.045 ouders in de eerste toets of in de integrale beoordeling vastgesteld dat zij gedupeerde zijn. Gemiddeld is aan deze ouders in de eerste toets en integrale beoordeling €40.664 toegekend.

Tabel 1.3 Toegekende IB bedragen (stand juni 2026)

Aantal gedupeerde ouders IB per 30 juni 2026	**Bedrag IB**
26.058	t/m €30.000
12.389	€30.001 t/m €60.000
3.666	€60.001 t/m €90.000
1.932	Meer dan €90.000
Totaal aantal gedupeerde ouders waarvoor IB is gedaan (inclusief afmeldingen): **44.045**	Gemiddeld bedrag (per gedupeerde ouder): **€40.664**

De Commissie van Wijzen
De Commissie van Wijzen (CvW) brengt onafhankelijk advies uit over voorgenomen afwijzingen voor compensatie voor één of meerdere jaren waarvoor ouders om compensatie verzoeken. In totaal zijn 34.842 zaken voorgelegd aan de CvW en 34.841 zaken afgerond.
Het eerste half jaar van 2026 zijn 322 zaken voorgelegd aan de CvW en 334 zaken afgerond. Het percentage zaken waarin de CvW afwijkend van UHT adviseert ligt in deze periode op ruim 5%. De doorlooptijden bij de CvW zijn onveranderd kort.

Het aantal aan de CvW voorgelegde dossiers daalt vanwege de nagenoeg volledige afronding van de integrale beoordelingen. Om deze reden is de personele bezetting van de CvW inmiddels verder teruggebracht. Naar verwachting kan de CvW aan het eind van dit jaar worden opgeheven.

1.2. Bezwaarproces

Belanghebbenden die het niet eens zijn met een besluit van UHT kunnen daartegen in bezwaar gaan. UHT heeft tot en met 30 juni 2026 over alle regelingen in totaal 21.772 bezwaarschriften ontvangen. De gemiddelde instroom van bezwaren bedroeg in de periode januari tot en met juni 2026 circa 310 bezwaren per maand.

Tabel 1.4 Uitsplitsing typen bezwaren (per 30 juni 2026)

Bezwaar tegen uitkomst van:	
Eerste Toets	2.784
Integrale Beoordeling	14.747
Kindregeling	612
Werkelijke Schade	919
HZK	873
Ex-toeslagpartner	421
Te late aanmelding	843
Overig (*Dit betreft een diversiteit aan onderwerpen, waaronder bezwaar tegen besluiten op ingebrekestellingen en verzoeken om CWS-voorschotten en noodvoorzieningen*)	573
Totaal	**21.772**

Tabel 1.5 Ingediende en afgeronde bezwaren (cumulatief, tot 30 juni 2026)

	30 apr 2023	31aug 2023	31dec 2023	30 apr 2024	31aug 2024	31dec 2024	30 apr 2025	31aug 2025	31dec 2025	30 jun 2026
Aantal ingediend	5.689	7.133	9.033	10.555	12.448	14.190	16.406	18.115	19.903	21.772
Aantal afgerond (beoordeeld)	955	1.228	1.931	2.765	4.017	5.603	7.922	9.361	11.200	14.122

In totaal zijn tot nu toe 14.122 bezwaren afgerond. Dat gebeurt steeds vaker met een vaststellingsovereenkomst (VSO) waarin UHT en de ouder het eens zijn geworden over de financiële afhandeling en de beslissing op bezwaar vervalt. In deze rapportageperiode lukte dat in 35% van de afrondingen. 58% bezwaren zijn afgerond met een beslissing op bezwaar en 7% zijn ingetrokken. De resterende 7.650 bezwaren zijn in behandeling.

Van de beslissingen op bezwaren is 18% gegrond, 15% gedeeltelijk gegrond, 54% ongegrond, 5% kennelijk ongegrond en 8% niet ontvankelijk verklaard. Meer dan de helft van de bezwaren werd afgerond zonder een beslissing op bezwaar, bijvoorbeeld omdat een VSO werd gesloten of omdat het bezwaar werd ingetrokken omdat op andere wijze aan de behoefte van de belanghebbende tegemoet was gekomen. Het streven van UHT is dat ouders zich niet genoodzaakt zien om in bezwaar te gaan. De Kamer is in eerdere voortgangsrapportages geïnformeerd over verbeteringen die daaraan bijdragen.

Het percentage van ouders dat in bezwaar ging tegen de integrale beoordeling bedroeg 24% in het begin van 2024, 17% over het begin van 2025, en 7% over de periode eind 2025 tot juni 2026.

Binnen UHT wordt voor de behandeling van bezwaren gewerkt met een passende aanpak, waarbij samen met de ouder wordt gekeken naar de wijze van behandeling die het beste aansluit bij de behoefte van de ouder. In de eerste helft van 2026 zijn de mandaten voor medewerkers en leidinggevenden verder verduidelijkt, waardoor sneller tot gezamenlijke oplossingen voor bezwaren kan worden gekomen. Deze werkwijze is structureel onderdeel geworden van de dienstverlening. Zo blijft er aandacht voor een zorgvuldige, mensgerichte en passende behandeling van zaken.

Mediation in bezwaar tegen integrale beoordeling (IB-bezwaar)
Bij de behandeling van bezwaar tegen de integrale beoordeling wordt ook mediation ingezet, waarbij goed naar het ouderverhaal wordt geluisterd en in gezamenlijkheid naar een passende oplossing wordt gezocht. In de afgelopen periode zijn via mediation 59 VSO's afgesloten.

Bezwaar aanvullende schade
In de afgelopen periode zijn 155 bezwaren tegen beschikkingen voor aanvullende schadecompensatie binnengekomen, en 119 afgehandeld. Ook op het gebied van aanvullende schade blijft het voor ouders vervelend wanneer zij zich genoodzaakt voelen om bezwaar te maken. UHT streeft ernaar dit zoveel mogelijk te voorkomen door besluiten zorgvuldig, duidelijk en begrijpelijk toe te lichten. Tegelijkertijd blijft het bezwaarpercentage tegen aanvullende schade met circa 50% relatief hoog. Er zijn in de eerste helft van 2026 gerichte maatregelen genomen om het aantal bezwaren op aanvullende schadecompensatie te verminderen, waaronder het versterken van de kwaliteit en consistentie van adviezen en het eerder in gesprek gaan met ouders over de uitkomst van hun zaak. Daarnaast wordt een analyse uitgevoerd naar de meest voorkomende bezwaargronden, om beter inzicht te krijgen in de oorzaken van bezwaren. De uitkomsten hiervan worden benut om het proces verder te verbeteren.

Bezwaren tegen aanvullende regelingen
In totaal zijn er in het eerste half jaar 875 bezwaren op overige regelingen afgerond. De toekomstige instroom van deze bezwaren hangt samen met de voortgang van verschillende aanvullende regelingen, waaronder HZK en rente-projecten (toegelicht in hoofdstuk 5 van deze VGR). Gezien de ontwikkelingen binnen deze dossiers en de omvang van de renteprojecten blijft het van belang om tijdig te anticiperen op de instroom en te zorgen voor voldoende behandelcapaciteit en een gestandaardiseerde werkwijze.

Bezwaarschriftenadviescommissie (BAC) en ambtelijk horen
De BAC is een onafhankelijke commissie die de UHT adviseert over door ouders ingediende bezwaren. De BAC heeft in de periode januari tot en met juni 2026 1.444 zaken afgedaan.
De ingezette versnellingsmaatregelen hebben geleid tot een positief resultaat. De BAC heeft in deze periode 131 dossiers meer behandeld dan in het Uitvoeringsplan was voorzien

Soort bezwaar	*Aantal zaken afgedaan door BAC*
IB-toekenning	475
IB-afwijzing	402
CWS-adviezen	22
Intrekkingen	545

Op 1 januari 2026 is de gewijzigde instellingsregeling van de BAC in werking getreden. De belangrijkste aanleiding tot wijziging betreft een opsomming van categorieën van bezwaren waarop de BAC in elk geval geen advies uitbrengt. Hieraan is toegevoegd de BAC ook geen advies uitbreng bij bezwaar tegen een beschikking waarin uitsluitend de rente en de rentevergoeding worden vastgesteld.

Om verdere versnelling in de bezwaarafhandeling te realiseren is UHT gestart met het afhandelen van bezwaren tegen afwijzingen van integrale beoordelingen via ambtelijk horen, zonder tussenkomst van de BAC. Ambtelijk horen is goed geschikt voor onderwerpen die al eerder aan de BAC zijn voorgelegd en waar een bestendige advieslijn voor bestaat. Wanneer het van toegevoegde waarde is voor het herstel van de ouder kan deze alsnog naar de BAC gaan voor advies. De werkwijze van ambtelijk horen wordt in september 2026 geëvalueerd, waarbij aandacht is voor de ervaringen van ouders en gemachtigden en voor de bijdrage aan een voortvarende en zorgvuldige afhandeling van bezwaren.

1.3. Ingebrekestellingen, beroepen niet-tijdig beslissen en inhoudelijke procedures

Ingebrekestellingen (IGS)
Als een wettelijke beslistermijn wordt overschreden kunnen ouders UHT in gebreke stellen. UHT nam in de afgelopen 6 maanden in gemiddeld 90% van de gevallen binnen de wettelijke termijn van 10 weken een besluit of de ingebrekestelling terecht is. In 96% van de gevallen waarin een besluit op de ingebrekestelling is genomen, betaalt UHT binnen de wettelijke termijn van 16 weken de verschuldigde dwangsom. UHT beschikte tot op heden op 53.366 ingebrekestellingen en betaalde ruim €62.5 miljoen uit aan dwangsommen.

Tabel 1.6 Instroom ingebrekestellingen (cijfers 30 juni 2026)

	Sep 2025	Okt 2025	Nov 2025	Dec 2025	Jan 2026	Feb 2026	Mrt 2026	Apr 2026	Mei 2026	Jun 2026
Aantal ingediend	424	934	646	494	575	573	695	759	1.002	630

Tabel 1.7 Totale instroom en afronding ingebrekestellingen

	31 aug 2024	31 dec 2024	30 apr 2025	31 aug 2025	31 dec 2025	30 jun 2026
Aantal ingediend	39.443	43.767	47.369	49.747	52.163	56.429
Aantal afgerond (beoordeeld)	37.451	41.328	45.936	48.526	50.524	53.366
Dwangsommen (mln €)	44	48	53	56	59	63

Beroepen niet tijdig beslissen (BNTB)
Ouders die wachten op een besluit waarvoor de wettelijke beslistermijn is overschreden kunnen na UHT in gebreke te hebben gesteld een beroep indienen bij de rechter wegens niet tijdig beslissen (BNTB). Als de rechter het beroep gegrond verklaart, legt die UHT een beslistermijn op die moet worden opgevolgd op straffe van een dwangsom.

UHT ontving in de rapportageperiode maandelijks gemiddeld 610 BNTB's. Het betrof in gemiddeld 60% van de gevallen een BNTB wegens het niet tijdig beslissen op bezwaar. Ook het aantal BNTB's wegens het niet tijdig beslissen op een verzoek om aanvullende schadecompensatie is in de afgelopen maanden toegenomen. In geval van een BNTB wegens het niet tijdig vaststellen van de integrale beoordeling neemt UHT in de meerderheid van de gevallen binnen de rechterlijke beslistermijn een besluit. Dat lukt helaas niet bij BNTB's bij bezwaren tegen de integrale beoordeling en bij verzoeken om aanvullende compensatie voor werkelijke schade.

Tabel 1.8 Instroom BNTB (cijfers 30 juni 2026)

	Sep 2025	Okt 2025	Nov 2025	Dec 2025	Jan 2026	Feb 2026	Mrt 2026	Apr 2026	Mei 2026	Jun 2026
Aantal ingediend	505	417	526	410	527	587	565	518	783	680

Aantal BNTB	**IB**	**Bezwaar**	**CWS**
Aantal ingediend	8.442	15.352	3.364
Aantal wachten op uitspraak	209	1.350	658
Aantal gegronde uitspraken	6.772	12.429	2.396
Aantal niet-ontvankelijk/ingetrokken	1.441	1.573	310

Inhoudelijke beroepsprocedures (beroep en hoger beroep)
Het kabinet streeft ernaar om niet tegenover ouders te komen staan in de rechtbank. De Dienst Toeslagen is dan ook zeer terughoudend met procederen in de hersteloperatie: van de 167 lopende hoger beroepen, zijn er 159 ingesteld door de ouder.

Ouders hebben 2.414 keer inhoudelijk beroep aangetekend tegen beslissingen op bezwaar van UHT. Circa 50% gaat in beroep na een beslissing op bezwaar tegen de uitkomst van de integrale beoordeling en 35% gaat in beroep na een beslissing op bezwaar tegen een besluit over aanvullende schade. Ouders gingen 339 keer in hoger beroep. Er zijn 1.589 afgeronde zaken. In 104 gevallen is het beroep gegrond verklaard, waarvan zes met instandhouding van rechtsgevolgen.

Tabel 1.9 Inhoudelijk beroep (cijfers 30 juni 2026)

	31 aug 2024	**31 dec 2024**	**30 apr 2025**	**31 aug 2025**	**31 dec 2025**	**30 jun 2026**
Aantal ingediend	959	1.159	1.516	1.810	2.161	2.866
Aantal afrondingen	316	478	674	851	1.070	1.589
(kennelijk) gegrond	22	33	47	56	63	104
(kennelijk) niet-ontvankelijk	35	47	64	94	115	142
(kennelijk) ongegrond	113	159	226	294	378	679
Overig (incl. intrekkingen)	146	239	337	407	514	664

De afhandeling van beroepszaken doet UHT zo efficiënt mogelijk, waarbij alles erop is gericht om er (alsnog) samen uit te komen. In ruim 6% van het aantal afgeronde beroepen komt de rechtbank tot een (deels) gegrondverklaring. In de gegronde zaken komt het vaak voor dat het beroep enkel gegrond is op één enkele grond, wat veelal ook wordt erkend in het verweerschrift. Omdat in beroep vaak meerdere gronden aan de orde zijn, kan UHT vaak niet op álle punten tegemoetkomen aan het beroep van ouder, waardoor een gang naar de rechter op de overige punten niet altijd kan worden voorkomen.

Bij iedere beroepszaak is het doel er samen met de ouder uit te komen. Ook tijdens een zitting bij de rechter wordt ter plekke soms afgewogen of alsnog geschikt kan worden. UHT werft juristen met proceservaring, waarbij de juristen sociale vaardigheden moeten hebben om oplossingsgericht te werken. Ook in de beroepsafhandeling wordt gewerkt met een passende aanpak en de capaciteit binnen team beroep is hiervoor uitgebreid. Op basis van een gesprek met de ouder wordt een aanpak gekozen die het beste aansluit bij de behoeften. UHT benadert gemachtigden (en indien gewenst ouders) proactief om te bespreken of er ruimte is om de zaak buiten de rechtbank om op te lossen. Daarnaast dragen ook het standaardiseren van teksten en werkwijze en het inrichten van leercirkels met de diverse bezwaarteams bij aan de kwaliteit van de organisatie.

De afronding van een beroepszaak hangt mede af van de doorlooptijd van de rechtbank. Die verschilt per rechtbank maar is in 2026 gemiddeld 11 maanden.

Monitoring beroep en hoger beroep
Het team monitoring hoger beroep binnen Dienst Toeslagen kijkt specifiek mee op de gegronde rechterlijke uitspraken. Het team geeft vakinhoudelijke feedback, signaleert mogelijke politiek-bestuurlijke risico's en zet signalen door. Daarnaast biedt dit team onder meer ondersteuning bij complexe en risicovolle vaktechnische vraagstukken en beoordeelt dit team in overleg met UHT of hoger beroep ingesteld moet worden. De uitgangspositie is om zo min mogelijk tegen ouders te procederen. In uitzonderlijke gevallen kan dit voorkomen, met name in het kader van rechtseenheid.

1.4. Dossiers

Tijdens de integrale beoordeling ontvangen ouders standaard het informatie- en beoordelingsformulier. Hierin staat een overzicht van de feiten per jaar, gebaseerd op informatie uit de systemen. Ook bevat het formulier het verhaal van de ouder, de beoordeling per jaar en de uitleg waarom een ouder wel of niet als gedupeerde werd aangemerkt. Als een ouder daar om verzoekt, kan tijdens de integrale beoordeling ook het ouderdossier worden verstrekt. Het ouderdossier bevat de relevante gegevens uit de formele, relevante systemen van Toeslagen die betrekking hebben op de integrale beoordeling.

Nu de integrale beoordelingen nagenoeg zijn afgerond, wordt het ouderdossier vooral nog verstrekt in bezwaar- en vervolgprocessen. In die fases ontvangen ouders het dossier standaard. De verstrekking van ouderdossiers gebeurt volgens een vastgestelde werkwijze voor het verstrekken van dossierinformatie. Hiermee wordt invulling gegeven aan de motie van het lid Dijk[3]. Het jaardoel voor 2026 is om 4.000 ouderdossiers te verstrekken. In de periode januari – juni 2026 zijn in totaal 2.843 dossiers verstrekt.

Persoonlijk dossier
In 2025 adviseerde de Commissie Van Dam om te stoppen met het persoonlijk dossier en in te zetten op het tijdig verstrekken van ouderdossiers. UHT heeft dat advies opgevolgd. Sinds de zomer van 2025 belt UHT de ouders die op een persoonlijk dossier wachten. Tijdens dat gesprek wordt gevraagd welke informatie zij nodig hebben. Als zij dat wensen, ontvangen ze het ouderdossier. De meeste ouders in de wachtrij zijn inmiddels gebeld. Momenteel worden de laatste ouders die al over een dossier beschikten vanuit de integrale beoordeling, bezwaar of aanvullende schade, gebeld om te vragen of zij nog extra informatie nodig hebben. De verwachting is dat alle ouders dit najaar zijn gebeld.

De Nationale Ombudsman, Reinier van Zutphen, heeft een rapport geschreven over de persoonlijk dossiers.[4] Daarin wordt het klachtproces van een ouder beschreven die om zijn persoonlijk dossier had verzocht. De Nationale Ombudsman concludeert dat er niet behoorlijk is gehandeld. In mijn reactie op de bevindingen heb ik laten weten dat ik betreur dat er niet helder is gecommuniceerd met de betreffende ouder. Daarvoor zijn ook excuses aangeboden. Zoals hierboven beschreven is er contact met ouders die wachten op een persoonlijk dossier, onder andere om hun informatiebehoefte te verduidelijken. De betreffende ouder heeft zijn ouderdossier ontvangen. Voor ouders is inzicht krijgen in wat er is gebeurd een cruciaal onderdeel van hun herstel. Daarom blijf ik mij continu inzetten om de dossierverstrekking verder te verbeteren. Voor de ouder uit het rapport van de Nationale Ombudsman kon het proces niet meer worden veranderd, maar zijn casus is gebruikt om andere gedupeerden beter te helpen.

Stukken Opzet of Grove Schuld (O/GS)
Naar aanleiding van de motie van het lid Ergin[5] over het delen van stukken over O/GS kunnen ouders en gemachtigden bij UHT een verzoek indienen om aanvullende stukken op te vragen. Een O/GS-registratie betekent niet automatisch dat deze terecht was; het gaat om de registratie die op dat moment in de systemen stond. De informatie die een ouder ontvangt, hangt af van de uitkomst van de O/GS-registratie en de beschikbaarheid van stukken.

- **Bij een O/GS-registratie "ja"** ontvangt de ouder de stukken waarop de registratie is gebaseerd, met een toelichting. Als hier geen stukken over te vinden zijn, dan ontvangt de ouder een schermprint van de betreffende notities.

[3] Kamerstukken II, 2025-26, 36708, nr. 70.
[4] Rapport; "UHT kwam toezeggingen over persoonlijk dossier niet na en liet aanvrager in onzekerheid". Gepubliceerd 15 mei 2026. UHT kwam toezeggingen over persoonlijk dossier niet na en liet aanvrager in onzekerheid | Nationale ombudsman
[5] Kamerstukken II, 2025-26, 36708, nr. 68.

- **Bij een O/GS-registratie "nee", met een betalingsregeling of MSNP bekend,** ontvangt de ouder de stukken over de betreffende betalingsregeling of minnelijke schuldsanering natuurlijke personen (MSNP), met een toelichting en een zoekdocument met informatie over de wijze waarop is gezocht. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als een ouder wel een verzoek heeft gedaan voor een betalingsregeling of MSNP en deze regeling is toegekend. Of een regeling is om een andere reden dan O/GS afgewezen, bijvoorbeeld vanwege betalingscapaciteit. Als hier geen stukken over te vinden zijn, dan ontvangt de ouder een schermprint van de betreffende notities.
- **Bij een O/GS-registratie "nee" en geen betalingsregeling of MSNP bekend,** ontvangt de ouder een toelichting en het zoekdocument. Dit is het geval als een ouder nooit te maken heeft gehad met een verzoek om een betalingsregeling of MSNP. Omdat hiervan geen sprake is geweest, zijn er ook geen stukken of notities over een betalingsregeling of MSNP beschikbaar.

ADR onderzoek naar ouderdossiers
Eerder dit jaar heb ik met uw Kamer gesproken over de verstrekking van informatie aan ouders via het zogenoemde ouderdossier, en de manier waarop wordt omgegaan met ouders en advocaten die meer meegenomen willen worden in welke informatie er *niet* aanwezig is in systemen van de overheid. In opvolging van de motie van de leden Van Dijk en Van Eijk[6] heb ik de Auditdienst Rijk (ADR) gevraagd onderzoek te doen naar het dossierproces bij UHT, waaronder de beschikbaarheid van dossierstukken en de uitvoering van het vastgestelde beleid ten aanzien van dossierverstrekking, onder andere over O/GS. De ADR doet waar nodig aanbevelingen voor verbetering. De Kamer wordt over de uitkomsten geïnformeerd in de volgende voortgangsrapportage.

1.5. Dienstverlening door UHT

Uw Kamer heeft gevraagd naar de ervaringen van ouders met de hersteloperatie. Daarom volgt hieronder een overkoepelend beeld van de onderzoeken[7] naar de ervaringen en behoeften van ouders, die in 2025 zijn uitgevoerd.[8] Signalen uit de onderzoeken worden voortdurend gebruikt om de dienstverlening verder te verbeteren. In de volgende voortgangsrapportage zal worden gereflecteerd op de burgerbeleving in 2026.

Gedurende 2025 is doorlopend onderzoek uitgevoerd naar de ervaringen van ouders met verschillende onderdelen van de hersteloperatie, waaronder de integrale beoordeling, bezwaar en mediation, nazorg, brede ondersteuning, het Serviceteam herstel toeslagen en het ouderdossier. Uit deze onderzoeken komt een gemengd beeld naar voren.

Persoonlijk contact wordt gewaardeerd
Ouders zijn consistent positief over het persoonlijke contact met medewerkers van UHT. Ouders ervaren medewerkers vaak als behulpzaam, empathisch en respectvol. Ze voelen zich gehoord en gezien in gesprekken en ervaren ruimte om hun verhaal te vertellen en vragen te stellen. Het persoonlijke contact blijkt van grote invloed op hoe ouders UHT ervaren, vooral bij de integrale beoordeling, nazorg en het Serviceteam. Het gemiddelde cijfer voor het contact met nazorg steeg gedurende 2025 van een 7,0 naar een 7,7 en voor het Serviceteam van een 6,8 naar een 8,0.

Ouder krijgt ruimte om verhaal te doen
Bij de integrale beoordeling geeft gemiddeld 84% van de ouders (n = 203) aan zich vrij te voelen om hun verhaal te doen, voelt 87% zich serieus genomen en ervaart 86% voldoende ruimte om vragen te stellen. Ook bij nazorg voelen ouders (n = 166) zich in grote meerderheid vrij om hun

[6] Kamerstuk II, 2025/2026, 36 708, nr. 73
[7] Rapport Motivaction Inzichten ouderonderzoeken 2025, https://open.overheid.nl/details/0fbe00ce-59a5-43d9-a367-bc29310b4edd
[8] Gedurende 2025 namen in totaal 1019 ouders deel aan het doorlopende, integrale belevingsonderzoek. Daarbij werden ouders bevraagd over onderdelen van het herstelproces die voor hun situatie relevant waren. Hierdoor verschilt het aantal respondenten per procesonderdeel.

verhaal te delen (83%), serieus genomen (81%) en in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen (81%). Tegelijkertijd ervaren ouders weinig invloed op het tempo of de uitkomsten van processen.

Ouders ervaren informatievoorziening als duidelijk, maar onvolledig
Wanneer ouders contact hebben met UHT vinden zij de inhoudelijke uitleg doorgaans duidelijk. Zij waarderen persoonlijk zaakbehandelaren om hun uitleg over het proces en de besluitvorming en ook waarderen ze het Serviceteam om de informatievoorziening. Daarnaast blijkt de waardering voor schriftelijke communicatie toegenomen. In 2025 vond gemiddeld 87% van de respondenten (n = 449) de ontvangen brieven leesbaar, 86% overzichtelijk en 86% passend bij hun informatiebehoefte.
Ouders geven aan dat informatie niet altijd tijdig, volledig of consistent beschikbaar is. Ze missen soms proactieve updates over hun zaak en geven aan dat verwachtingen over mogelijke uitkomsten niet altijd voldoende worden gemanaged. Dit speelt onder meer bij ouderdossiers, die ouders regelmatig als onvolledig ervaren vanwege ontbrekende gegevens en ontoereikende of gelakte informatie. Naar aanleiding van deze signalen is aanvullende toelichting ontwikkeld om ouders beter voor te bereiden op wat zij kunnen verwachten van een ouderdossier. Ook is de informatievoorziening op de website verduidelijkt.

Lange doorlooptijden zorgen voor frustratie, stress en afnemend vertrouwen
Tegelijkertijd blijven lange en vaak onvoorspelbare doorlooptijden voor veel ouders een belangrijk knelpunt. In vrijwel alle onderzochte onderdelen van het herstelproces noemen zij wachttijden als bron van frustratie, stress en afnemend vertrouwen. De onderzoeken laten zien dat de menselijkheid van medewerkers de negatieve ervaringen met langdurige procedures slechts gedeeltelijk kan compenseren.

Gevoel van afronding blijft uit
Daarnaast blijkt dat veel ouders moeite hebben hun zaak als afgerond te beschouwen, ook nadat formele besluitvorming heeft plaatsgevonden. Een patroon in de onderzoeken is het verschil tussen de waardering voor de behandeling van de zaak en voor de uitkomst. Dit geldt zowel voor de financiële compensatie als voor de erkenning van niet-financiële schade. Daarbij doorlopen ouders vaak meerdere onderdelen van de hersteloperatie achter of naast elkaar. Ouders ervaren hierdoor dat zij meerdere keren hun verhaal moeten vertellen en voor vervolgstappen opnieuw moeten wachten. Dit kan het gevoel van afronding bemoeilijken. Om ouders beter te ondersteunen bij de periode na afronding van een procesonderdeel is gewerkt aan verbeterde informatie over mogelijke vervolgstappen, waaronder een flyer over nazorg die ouders helpt de weg te vinden naar passende ondersteuning.

2. Aanvullende schadeafhandeling

In de integrale beoordeling ontvangen ouders als onderdeel van hun financiële compensatie ook een vergoeding voor materiële en immateriële schade. Deze bedragen zijn echter niet voor alle ouders voldoende om recht te doen aan de schade die zij hebben ondervonden. Het verlies van bijvoorbeeld een baan, een eigen huis, gezondheid of dierbaar bezit proberen we zo rechtvaardig en ruimhartig mogelijk te compenseren via één van de beschikbare schadeherstelroutes.
In totaal hebben 3.973 gedupeerde ouders een financiële vergoeding voor aanvullende schade ontvangen (peildatum 30 juni 2026).

2.1. Aanmeldportaal

Op het Aanmeldportaal op schadeherstel.toeslagen.nl, dat op 25 november 2025 live is gegaan, kunnen ouders informatie inwinnen over schadecompensatie, en een aanvraag indienen om schade gecompenseerd te krijgen die nog niet is vergoed in de integrale beoordeling. Ook in de eerste helft van 2026 is het portaal een belangrijk kanaal geweest voor ouders om informatie te vinden en een aanvraag voor aanvullende schadecompensatie in te dienen.

In de periode van 1 januari 2026 tot en met 30 juni 2026 werd het aanmeldportaal 165.844 keer bezocht. In deze periode dienden 7.109 ouders een aanvraag in bij het aanmeldportaal voor de SGH-route[9] en 1.881 ouders voor MijnHerstel. Dit brengt het aantal aanmeldingen voor SGH op 9.700 aanvragen en op 2.296 aanvragen voor MijnHerstel. In totaal hebben 20.314 ouders zich aangemeld voor aanvullende schade, waarvan 1.615 ouders nog geen routekeuze hebben gemaakt.

Ouders die zich hebben aangemeld waarderen het aanmeldportaal gemiddeld met een 7,4. Deze waardering is vergelijkbaar met de eerdere metingen en laat zien dat het portaal door gebruikers positief wordt beoordeeld.

Aanvullend op het Aanmeldportaal zijn er ruim 60 online informatiesessies georganiseerd voor ouders. Ook is een aantal inloopspreekuren georganiseerd. De online en live sessies worden gewaardeerd door ouders en zullen worden voortgezet en uitgebreid. Tijdens deze sessies is met ruim 550 ouders en advocaten gesproken over de beschikbare schaderoutes. Daarnaast kunnen ouders telefonisch, via chat of videobellen contact opnemen met een medewerker. In de eerste helft van 2026 hebben ruim 15.000 gesprekken met ouders plaatsgevonden. De meeste vragen gingen over de verschillen tussen schaderoutes, de rol van CWS, regels rondom aanmelding en overstap tussen schaderoutes en de vaststellingsovereenkomst.

2.2. Stichting (Gelijk)waardig herstel (SGH)

In de periode januari tot en met juni 2026 hebben 1.435 ouders succesvol de SGH-route doorlopen. Van deze ouders hebben circa 1.200 ouders een vaststellingsovereenkomst getekend. Het effect van de afspraken tussen het ministerie en SGH van vorig jaar wordt nu zichtbaar in de cijfers. Het toelaten van de groep ouders met een IB van minder dan 30.000 euro leidt tot meer afrondingen. Dit betreft zowel dossiers waarin een vaststellingsovereenkomst (VSO) wordt gesloten, als dossiers waarin wordt vastgesteld dat geen sprake is van aanvullende schade of waar geen nabetaling plaatsvindt (waarbij de aanvullende schade lager is dan de schadecomponent in het IB-bedrag of de 30.000 euro die al is uitgekeerd in het kader van de Catshuisregeling.).

De afgelopen periode is veel tijd geïnvesteerd in de beleidsmatige en procesmatige vraagstukken, zoals aansluiting van de SGH-route op Individuele Schadeberekening en de afronding van

9 Het aantal aanmeldingen omvat ook ouders die al in de SGH-vertelfase zaten en zich alsnog via het AMP moesten aanmelden om de route te kunnen vervolgen.

schadeaanvragen voor ouders die niet via de SGH-route tot een VSO komen. Ook zijn in het voorjaar aanvullende afspraken gemaakt over hoe om te gaan met situaties waarbij benodigde ondersteunende documenten niet, of niet tijdig, beschikbaar zijn.

Hoewel sinds maart sprake is van een toename van het aantal afrondingen, is versnelling van de afhandeling noodzakelijk gezien het grote aantal aanmeldingen voor de SGH-route. SGH en het ministerie zijn zich bewust van deze opgave en werken gezamenlijk aan maatregelen om de uitvoeringscapaciteit verder te verhogen en doorlooptijden verder te verkorten. In dit kader worden gesprekken gevoerd met SGH om nadere afspraken te maken over de wijze waarop de benodigde versnelling en doorstroming kan worden gerealiseerd. Daarbij is het werven van voldoende luisterend schrijvers in een viertal regio's een uitdaging (Amsterdam, Rotterdam, Haaglanden en Almere). Het ministerie gaat SGH helpen om in die regio's extra luisterend schrijvers te werven.

2.3. MijnHerstel

Sinds de openstelling van MijnHerstel op 2 december 2025 is de uitvoering van deze schaderoute verder op gang gekomen. Vanaf februari 2026 is gestart met de inhoudelijke behandeling van dossiers en in maart 2026 is de eerste VSO met een ouder gesloten.

In de periode van 1 januari tot en met 30 juni 2026 dienden 626 ouders een volledige schadestaat in, waarmee de inhoudelijke beoordeling van hun aanvraag kon starten. In dezelfde periode ontvingen 425 ouders een vaststellingsovereenkomst (VSO) en hebben 74 ouders de VSO ondertekend.

De behandeling van schadestaten binnen MijnHerstel is de afgelopen maanden gestaag op gang gekomen. In april werden 58 dossiers afgehandeld, in juni is het aantal afgehandelde dossiers toegenomen tot 271 dossiers per maand. Deze ontwikkeling sluit aan bij de verwachting dat de productiviteit verder zal toenemen naarmate behandelaren meer ervaring opdoen.

Ouders die MijnHerstel afronden, krijgen de keuze om aansluitend een 'herstelgesprek' te voeren met een vertegenwoordiger van de overheid, onder begeleiding van een onafhankelijke gespreksleider. Kort voor de zomer vonden de eerste herstelgesprekken plaats. De gesprekken waren betekenisvol en naar tevredenheid van de desbetreffende ouders.

In het herstelgesprek kan de ouder diens verhaal delen, en neemt de overheid verantwoordelijkheid door te luisteren en ook excuses te maken. Na afloop van het herstelgesprek wijst de gespreksleider de ouder waar gewenst op de verschillende voorzieningen die voor hen beschikbaar zijn op het gebied van emotioneel herstel. MijnHerstel heeft met meer dan 350 locaties, onder meer gemeentes en welzijnsinstellingen, afspraken gemaakt voor gespreksruimtes. De ouder kan kiezen bij welke locatie deze het herstelgesprek wil voeren.

2.4. Regieroute VSO

In de achterliggende rapportageperiode is de Regieroute VSO actief geweest met de afhandeling van de werkvoorraad. Inmiddels zijn 240 dossiers in deze route afgerond. Met in totaal 199 ouders is overeenstemming bereikt en een VSO gesloten, 23 ouders zijn tussentijds gestopt en met 18 ouders is geen overeenstemming bereikt. Er zijn per 1 juli 2026 48 dossiers in behandeling, waarbij voor 23 dossiers een schikkingsvoorstel ligt bij de advocaat/ouder. Het gemiddelde van de overeengekomen schikkingsbedragen (na saldering met de IB-vergoedingen) bedraagt € 99.084. De mediaan na saldering is € 74.000. In de afgelopen periode is gewerkt aan de individuele schadeberekening (ISB), waarbij vanuit de Regieroute is meegedacht en een bijdrage is geleverd aan de verdere uitwerking. Ook in de komende periode wordt deze samenwerking voortgezet, waarna de werkwijze van de regieroute uiteindelijk in de ISB zal opgaan.

2.5. Commissie Werkelijke Schade (CWS)

De Commissie Werkelijke Schade (CWS) heeft in de periode van januari tot en met juni 2026, 347 aanvragen voor compensatie van aanvullende schade behandeld. In deze periode bracht de commissie 307 adviezen uit, waarna UHT een beschikking kon afgeven. Met ingang van februari 2026 is afgesproken dat de CWS als eigenstandige schaderoute geen nieuwe aanvragen meer in behandeling neemt, met uitzondering van een aantal specifieke doelgroepen.[10] Ouders die zich nog in de wachtrij bevinden worden, met uitzondering de groepen nabestaanden van overleden gedupeerden en ouders die uitsluitend gedupeerd zijn op grond van een onterecht label opzet/grove schuld, verder geholpen via de routes van SGH of MijnHerstel. Ouders die reeds in behandeling zijn bij de CWS kunnen hun traject daar afronden.

Op 30 juni stonden er 5.111 ouders aangemeld bij CWS, waarvan 761 ouders in behandeling en 4.350 ouders in de wachtrij.
Daarnaast hebben in deze verslagperiode 512 ouders hun aanvraag bij de CWS ingetrokken. Vrijwel alle intrekkingen houden verband met ouders die hebben gekozen voor een andere schaderoute en inmiddels een vaststellingsovereenkomst hebben gesloten via SGH of MijnHerstel.

	31 dec 2022	31 dec 2023	31 dec 2024	30 apr 2025	31 aug 2025	31 dec 2025	30 juni 2026
Aantal adviezen door CWS	276	448	853	1.009	1.205	1.403	1.750
Aantal beschikkingen door UHT	257	438	736	896	1.134	1.356	1.663
Aantal intrekkingen	139	134	295	439	716	986	1.498

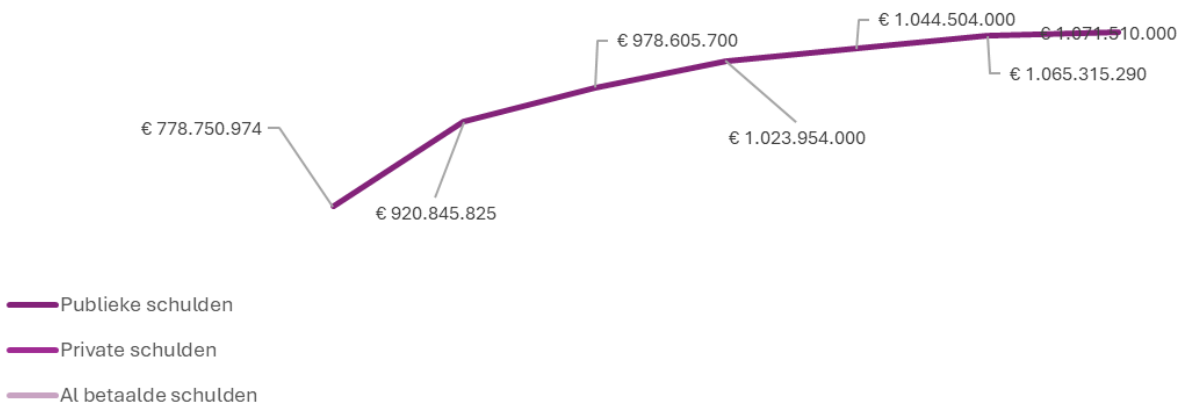
[10] Kamerstukken II, 36708, nr.108.

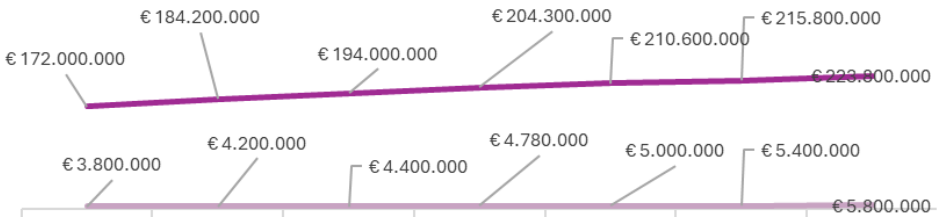
3. Schuldenaanpak

De schuldenaanpak moet zoveel mogelijk voorkomen dat ouders, toeslagpartners en erkende (ex)-toeslagpartners[11] de compensatie van UHT moeten gebruiken om openstaande achterstanden uit de periode van de toeslagenaffaire op te lossen. Daarom worden publieke schulden ontstaan voor 1 januari 2021 kwijtgescholden en opeisbare achterstanden op private schulden ontstaan in de periode 1 januari 2006 en 1 juni 2021 overgenomen. Deze aanpak geldt ook voor de afwikkeling van zakelijke schulden. Informele schulden worden in de schuldenaanpak niet overgenomen omdat bij deze schulden veelal het onderscheid tussen de opeisbare achterstanden en de hoofdsom niet goed te maken is en tevens zou leiden tot problemen in de uitvoering[12]. Na het doorlopen van de schuldenaanpak kunnen ouders die nog problemen ervaren met restschulden of schulden ontstaan na 2021 door gemeenten worden begeleid via de reguliere schuldhulpverleningstrajecten[13].

Sinds de start van de schuldenaanpak is er circa 1,07 miljard aan schulden bij de overheid kwijtgescholden (schulden bij o.a. de Belastingdienst, Toeslagen, DUO of CJIB). Ook zijn er voor 224 miljoen euro aan openstaande betalingsachterstanden bij andere organisaties (private schulden) betaald en hebben ouders voor 5,8 miljoen euro aan al betaalde private schulden teruggekregen. Grafiek 3.1 geeft aan hoe deze bedragen zich periodiek hebben ontwikkeld. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de stand van zaken voor de verschillende onderdelen van de schuldenaanpak.

Grafiek 3.1 Ontwikkeling van uitbetalingen schuldenaanpak (t/m) 30 juni 2026





	30-apr-24	31-aug-24	31-dec-24	30-apr-25	30-8-2025	31-12-2025	30-6-2026
Publieke schulden	€ 778.750.974	€ 920.845.825	€ 978.605.700	€ 1.023.954.0	€ 1.044.504.0	€ 1.065.315.2	€ 1.071.510.0
Private schulden	€ 172.000.000	€ 184.200.000	€ 194.000.000	€ 204.300.000	€ 210.600.000	€ 215.800.000	€ 223.800.000
Al betaalde schulden	€ 3.800.000	€ 4.200.000	€ 4.400.000	€ 4.780.000	€ 5.000.000	€ 5.400.000	€ 5.800.000

[11] Ouders, toeslagpartners en ex-toeslagpartners worden in dit hoofdstuk gezamenlijk 'ouders' genoemd.
12 Kamerstukken II 2022/23, 36151, nr. 30.
13 Zie voor meer informatie de handreiking hulp bij schulden van de VNG.

3.1. Publieke schulden

Op het moment dat iemand zich aanmeldt als mogelijk gedupeerde ouder, pauzeren de publieke schuldeisers de publieke schulden die zijn ontstaan voor 1 januari 2021. Ouders die vervolgens erkend worden als gedupeerde hoeven deze publieke schulden niet meer te betalen. Met uitzondering van strafrechtelijke vorderingen worden de publieke schulden van vóór 1 januari 2021 kwijtgescholden. Ouders hoeven hiervoor niets te doen, de uitvoering vindt plaats door de betrokken organisaties. Binnen enkele weken tot maximaal circa drie maanden informeren de overheidsorganisaties ouders welke schulden kwijtgescholden worden.

Terugblik op de laatste vier maanden

Ouders voor wie nu nog schulden kwijtgescholden worden, zijn voornamelijk recent erkend als gedupeerde. In de periode januari tot en met juni 2026 ging het om een bedrag van 3 miljoen aan kwijtgescholden publieke schulden. In deze periode waren de DUO, Belastingdienst en Dienst Toeslagen de organisaties waar de meeste schulden zijn kwijtgescholden.

Terugblik op uitvoering van de publieke schuldenaanpak

Sinds de start van de schuldenaanpak is er voor 1,07 miljard aan schulden bij de overheid (publieke schulden) kwijtgescholden. De drie organisaties waar de meeste schulden kwijtgescholden zijn sinds de start van de schuldenaanpak, zijn Belastingdienst en Dienst Toeslagen, DUO en CAK. Onderstaande tabel geeft het verloop van kwijtschelding weer en de verdeling tussen ouders waarvoor er nog een pauzering bij de betrokken organisaties loopt en ouders waarvoor de (gedeeltelijke) kwijtschelding is afgerond.

Organisatie	**Aantal ouders en (ex)toeslagpartners met gepauzeerde schulden[1]**		**Waarvan gedupeerd met publieke schulden**		**Waarvan kwijtgescholden[2]**		**Kwijtgescholden bedrag**	
	31 dec 2025	30 juni 2026	31 dec 2025	30 juni 2026	31 dec 2025	30 juni 2026	31 dec 2025	30 juni 2026
BD&T	44.102[4]	44.102[7]	67.042	68.348	66.346	67.875	€ 514,5 mln.	€ 514,5 mln[7].
LBIO	141	80	103	78	130	230	€ 215.290	€ 351.000
SVB	2.892	3.228	1.910	2.048	733	743	€ 1,3 mln.	€ 1,3 mln.
CAK	1.520	701	21.024	21.576	21.024	21.576	€ 44,1 mln.	€ 45,2 mln.
CJIB	62.809	63.769	41.234	42.124	41.068	41.976	€ 11,8 mln.	€ 11,9 mln.
DUO	22.899	22.927	16.697	16.865	16.314	16.756	€ 478,6 mln.	€ 486,9 mln.
UWV	9.675	10.235	6.771	7.166	6.711	7.142[6]	€ 14,8 mln.	€ 15,0 mln.

Toelichting bij de tabel 3.1:
1: Sommige (afgeronde) cijfers zijn bij benadering. De aantallen hebben betrekking op de kwijtschelding van publieke schulden door gedupeerde ouders en hun toeslagpartner. Vanaf januari 2024 zijn ook de ex-toeslagpartners meegenomen in deze cijfers.
2: De ouders in deze kolom hadden schulden die volledig kwijtgescholden konden worden. Voor sommige ouders worden de schulden niet volledig kwijtgescholden. Bijvoorbeeld wanneer er om schulden zijn die zijn ontstaan door misbruik of fraude, of schulden van na de peildatum van 31-12-2020. Deze cijfers zijn niet meegenomen in de aantallen.
3 Dit getal is hoger dan het aantal aangemelde ouders omdat toeslagpartners in de cijfers in deze tabel mee worden genomen.
4: Sinds begin dit jaar loopt het project 'opstart invordering na UHT'. Daardoor is er een afname in het aantal gedupeerde ouders met gepauzeerde publieke schulden t.o.v. vorige voortgangsrapportage. Publieke schulden die niet in aanmerking komen voor kwijtschelding worden niet langer gepauzeerd op grond van de hersteloperatie (zie paragraaf opstart invordering).
5:Bij LBIO worden uitsluitend lopende zaken van het moment bijgehouden, die betrekking hebben op kwijtschelding. Het kan dat in een gepauzeerde zaak afbetaling heeft plaatsgevonden en geen kwijtschelding. Deze vervalt dan in de registratie en zijn niet meegenomen in de cijfers.
6: 3.751 van de 7.142 vallen onder het zogeheten moratorium en vallen dientengevolge buiten de kwijtschelding aangezien de terugvordering betrekking heeft op schulden die betrekking hebben op perioden vanaf 1-1-2021.
7: door administratieve redenen zijn deze cijfers niet aangepast.

Opstart invorderingsproces na UHT door Dienst Toeslagen en de Belastingdienst
In 2026 is op een aantal momenten aan verschillende groepen ouders met een afgeronde integrale beoordeling – zowel gedupeerde als niet gedupeerde ouders - gevraagd om hun schulden uit de periode na 2021 weer te gaan betalen. Dit traject zal nog doorlopen tot in 2027.

Van de circa 104.000 ouders waarvan nieuwe schulden bij de Belastingdienst/Toeslagen gepauzeerd zijn (unieke BSN's) zijn inmiddels bij circa 73.000 ouders de invorderingen opgestart. Voor 12.000 ouders kunnen we op dit moment (peildatum eind juli 2026) de invordering weer opstarten. Voor 19.000 ouders kan vanwege verschillende redenen op dit moment de invordering nog niet opgestart worden. In de rest van 2026 en 2027 zullen groepen ouders benaderd worden voor het opstarten van de invordering. Het gaat daarbij met name om groepen ouders waarbij sprake is van samenloop met andere hersteltrajecten, zoals de MSNP-tegemoetkoming, of waarbij een individuele aanpak nodig is omdat maatwerk en handmatige acties vereist zijn om het dossier zorgvuldig af te handelen en over te dragen aan het reguliere proces. Per doelgroep wordt een aanpak uitgewerkt waarbij persoonlijk contact gezocht wordt voor de opstart van de invordering.

Naar aanleiding van signalen van ouders over het toegepaste beleid, is de dienstverlening uitgebreid met nog meer aandacht voor persoonlijke begeleiding en het beter informeren van ouders over hun handelingsperspectief. Het gaat hier om het bieden van inzicht in de beschikbare mogelijkheden, de te nemen (vervolg)stappen en de acties die van ouders worden verwacht. Dit gebeurt bijvoorbeeld door middel van het versturen van een schuldoverzicht, duidelijke brieven waarin wordt toegelicht wat wanneer nodig is en persoonlijke begeleiding via telefonisch contact. Ook in 2026 en 2027 blijven we continu afstemmen met onder andere Stichting Lotgenotencontact, de VNG en ouders om snel in te kunnen spelen op signalen.

3.2. Private Schulden

Ouders, toeslagpartners en erkende (ex)-toeslagpartners kunnen private schulden indienen bij het Loket private schulden van Sociale Banken Nederland (SBN). SBN is de samenwerkingsorganisatie van kredietbanken die de private schuldenaanpak voor de overheid uitvoert.

Private schulden die in aanmerking komen voor afbetaling
De overheid betaalt de ontstane betalingsachterstand aan private schuldeisers als de achterstand is ontstaan en opeisbaar is geworden tussen 1 januari 2006 en 1 juni 2021 en voldoet aan de andere kaders van de private schuldenregeling. De hoofdsom van de schuld wordt niet vergoed, tenzij deze tussen 1 januari 2006 en 1 juni 2021 ook opeisbaar was. Informele schulden komen uitsluitend in aanmerking als er een gerechtelijk vonnis of notariële akte aanwezig is. En ook dan alleen de opeisbare achterstanden en niet de hele lening, tenzij de lening in zijn geheel opeisbaar geworden is in bovenstaande periode. In uitzonderlijke gevallen is een beroep op de hardheidsclausule mogelijk, met daarbij inachtneming van de relevante uitspraken van de Raad van State.[14]

Terugblik op de laatste zes maanden
Ouders die nu nog schulden indienen bij SBN zijn voornamelijk recent erkend als gedupeerde. In de periode 1 januari t/m 30 juni 2026 waren er 750 nieuwe gedupeerden die één of meerdere schulden hebben ingediend bij SBN. Een ouder ontvangt op dit moment gemiddeld vanaf het moment van indienen binnen circa acht weken een beschikking waarin SBN toelicht welke schulden opgelost kunnen worden. In de periode 1 januari t/m 30 juni 2026 is er een bedrag van €8 miljoen uitbetaald aan schuldeisers.

[14] ECLI:NL:RVS:2024:2045, ECLI:NL:RVS:2025:2055

Terugblik op uitvoering van de private schuldenaanpak

Vanaf de start van het Loket private schulden hebben in totaal 21.977 ouders één of meerdere schulden ingediend bij SBN, wat correspondeert met ongeveer 248.500 ingediende schulden. 99% hiervan is al door SBN afgerond. Voor 16.025 ouders heeft SBN een of meerdere schulden deels of volledig afbetaald aan de schuldeiser. Op peildatum 30 juni 2026 heeft SBN een totaalbedrag van €223,8 miljoen uitbetaald.

Speciale ondersteuning van ouders binnen de private schuldenregeling

Er is binnen de regeling speciale aandacht voor het voorkomen van problematische situaties bij ouders. Hiervoor is een drietal vangnetten beschikbaar:

1. *Noodprocedure bij acute problematische situaties*
   In totaal hebben sinds de opening van het Loket Private Schulden 262 ouders gebruik gemaakt van de noodprocedure bij acute problematische situaties door schulden. Dankzij de samenwerking tussen SBN, UHT, gerechtsdeurwaarders en/of gemeenten is bij deze ouders tijdig ingegrepen en is voorkomen dat er uithuiszetting of beslag op de inboedel heeft plaatsgevonden voor schulden die binnen de private schuldenregeling vielen.
2. *Voorkomen van openstaande gerechtelijke vorderingen*
   Er vinden verschillende acties plaats om ouders te bereiken die nog openstaande gerechtelijke vorderingen hebben en deze nog niet bij SBN hebben ingediend. SBN voert belacties uit en ontvangt maandelijks van de gerechtsdeurwaarders een overzicht van de nog openstaande gerechtelijke schulden die ouders niet zelf binnen de indienperiode hebben ingediend bij SBN. Ouders ervaren deze acties als positief en prettig. De acties om ouders op deze manier te bereiken gaan daarom onverminderd door.
3. *Duidelijke communicatie over indienperiode*
   Ouders kunnen betalingsachterstanden indienen tot zes maanden nadat vaststaat dat ze gedupeerd zijn. Nadat ze erkend zijn als gedupeerde, worden ze hier op meerdere momenten aan herinnerd. Als er sprake is van een uitzonderlijke situatie, kan een ouder uitstel aanvragen van de einddatum. In de periode 1 januari t/m 30 juni 2026 is er voor 430 ouders uitstel verleend. Deze ouders kunnen hun schulden binnen de nieuwe afgesproken periode alsnog indienen bij SBN.

Stand van zaken bezwaren private schulden

Ouders die het niet eens zijn met een beslissing van SBN, kunnen bezwaar maken. In de periode januari t/m juni 2026 zijn er 178 bezwaren binnengekomen. De belangrijkste redenen voor bezwaar zijn:

- Schulden die buiten de peildata van de regeling vallen (SBN mag alleen private schulden oplossen die zijn ontstaan tussen 1-1-2006 en 1-6-2021).
- De schuldeiser heeft nog niet (volledig) gereageerd.
- De schuld is al eerder betaald en/of de schuld is niet meer aanwezig.
- Informele schulden zonder een notariële akte of gerechtelijk vonnis.

In 14% van het totale aantal bezwaarzaken zijn ouders gedeeltelijk of volledig in het gelijk gesteld. In deze gevallen is het meestal zo dat in de bezwaarprocedure door de ouder aanvullende (veelal nieuwe) informatie wordt opgeleverd die ertoe leidt dat de schulden alsnog (gedeeltelijk) onder de kaders van de schuldenaanpak vallen.

Stand van zaken beroepsprocedures private schulden

Binnen de bezwaar- en beroepsprocedures is de inzet om zoveel mogelijk te voorkomen dat de overheid tegenover de ouder komt te staan in de rechtszaal. In hoger beroep heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in 72 zaken uitspraak gedaan. In het overgrote deel van deze zaken, heeft de rechter het beroep (gedeeltelijk) ongegrond verklaard. In acht zaken is een gegronde uitspraak gedaan. Deze uitspraken zien op de verschoonbaarheid van een termijnoverschrijding van het indienen van bezwaar, de opeisbaarheid van een schuld en toepassing van de hardheidsclausule voor de overname van een informele schuld.

Voortgang loket al betaalde schulden

In sommige gevallen hebben ouders schulden betaald die anders door de schuldenaanpak opgelost hadden kunnen worden. Deze schulden kan een ouder indienen bij Loket al betaalde schulden van SBN. Dit geldt voor schulden die binnen de regels van de private schuldenaanpak vallen en de ouder heeft afbetaald na ontvangst van de compensatie van UHT maar ook voor ouders die na een negatieve eerste toets bij de integrale beoordeling gedupeerd bleken te zijn en in de tussentijd betalingsachterstanden hebben afgelost die binnen de private schuldenaanpak vallen. Indienen kan tot zes maanden nadat de definitieve beschikking vaststaat. Deze beschikking krijgt een ouder van UHT na de integrale beoordeling.

Terugblik op de laatste 6 maanden

In de periode 1 januari t/m 30 juni 2026 hebben 177 nieuwe gedupeerden één of meerdere al betaalde schulden ingediend. Een ouder ontvangt op dit moment gemiddeld vanaf het moment van indienen binnen 10 weken een beschikking waarin SBN toelicht welke schulden vergoed kunnen worden. In de periode 1 januari t/m 30 juni 2026 is er een bedrag van €356.000 uitbetaald aan ouders.

Terugblik op uitvoering al betaalde schulden

In totaal hebben 5.045 ouders één of meerdere al betaalde schulden ingediend bij SBN vanaf het begin van de regeling. 98% hiervan is al door SBN afgerond. Voor een totaal van 1.406 ouders heeft SBN één of meerdere schulden deels of volledig vergoed. Hiervoor is vanaf de start van de uitvoering een totaalbedrag van €5,8 miljoen uitbetaald.

Stand van zaken bezwaren al betaalde schulden

Ouders die het niet eens zijn met een beslissing van SBN, kunnen bezwaar maken. In de periode 1 januari t/m juni 2026 zijn er 87 bezwaren binnengekomen.

De belangrijkste redenen voor bezwaar zijn:

- De al betaalde schuld kon door SBN onvoldoende worden beoordeeld doordat de ouder onvoldoende onderbouwing had aangeleverd. In de bezwaarprocedure verzoekt de ouder om een herziening.
- Alleen de al betaalde opeisbare achterstanden worden door SBN vergoed, terwijl de ouder in sommige gevallen de gehele hoofdsom wenst uitbetaald te krijgen.
- De al betaalde schuld wordt niet (geheel) terugbetaald, omdat deze schuld (deels) is betaald voor ontvangst van de compensatie.

In 12% van de bezwaarzaken zijn ouders gedeeltelijk of volledig in het gelijk gesteld. In deze gevallen is het meestal zo dat in de bezwaarprocedure door de ouder aanvullende (veelal nieuwe) informatie wordt opgeleverd dat ertoe leidt dat de schulden alsnog (gedeeltelijk) onder de kaders van de schuldenaanpak vallen.

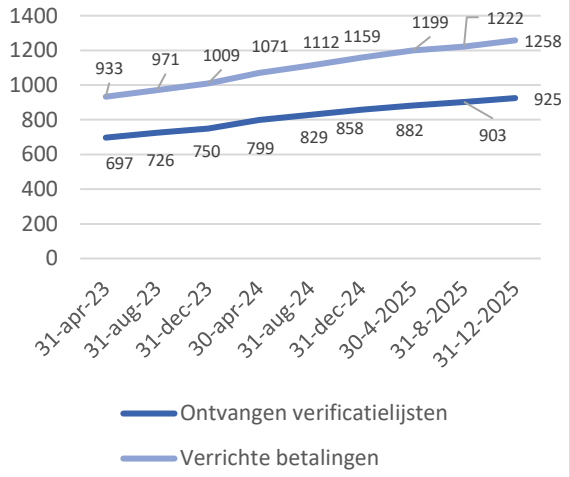
Stand van zaken beroepsprocedures al betaalde schulden

Binnen de bezwaar- en beroepsprocedures is de inzet om zoveel mogelijk te voorkomen dat de overheid tegenover de ouder komt te staan in de rechtszaal. In het overgrote deel van de zaken waarvoor uitspraak is gedaan, heeft de rechter het beroep ongegrond verklaard. Tot 30 juni 2026 zijn er 173 uitspraken gedaan door de rechtbanken. In 37 zaken is het beroep (gedeeltelijk) gegrond verklaard. Dit zijn zaken waarbij veelal tijdens de beroepsprocedure aanvullende informatie door de ouder werd aangeleverd, die niet bekend was op het moment van de bezwaarprocedure. In hoger beroep heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in 24 zaken uitspraak gedaan. Hiervan zijn 21 zaken ongegrond verklaard, is één zaak gegrond verklaard en zijn twee zaken niet-ontvankelijk verklaard.

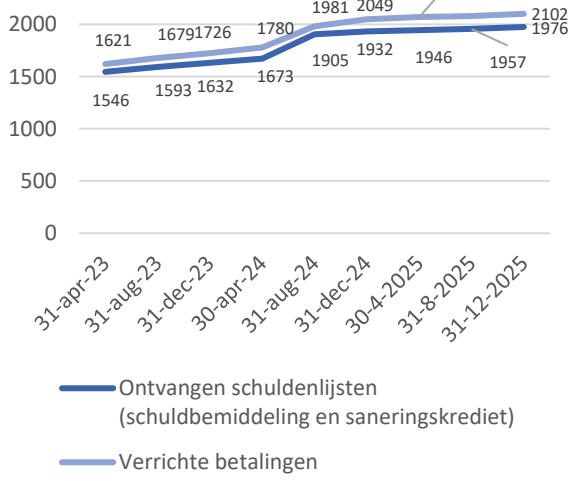
3.3. Schuldregelingstrajecten (Wsnp/Msnp)

Het komt ook voor dat ouders in een schuldregelingstraject zitten op het moment dat blijkt dat ze gedupeerd zijn. De datum[15] waarop we de schuldregeling is gestart, bepaalt welke hulp er voor deze schulden mogelijk is. Een totaal van 930 ouders in een Wsnp-traject en 1.977 ouders in een Msnp-traject zijn hiervoor vanaf de start van de schuldenregeling aangemeld bij het loket Wsnp/Msnp. Nieuwe aanvragen bij het loket worden momenteel binnen een dag opgepakt en binnen 8 weken afgehandeld. Het loket blijft beschikbaar voor ouders die hiervoor in aanmerking komen. Vanaf de start van de uitvoering is er een totaalbedrag van € 45,8 miljoen[16] voor schulden in Wsnp-trajecten betaald en € 33,6 miljoen aan schulden in lopende Msnp-trajecten. De grafieken 3.2 en 3.3 geven een beeld van de hoeveelheid Wsnp- en Msnp-trajecten die behandeld zijn door het loket Wsnp/Msnp.

Grafiek 3.2 Ontwikkeling afhandeling Wsnp-trajecten (t/m 30 juni 2026)



Grafiek 3.3 Ontwikkeling afhandeling Msnp-trajecten (t/m 30 juni 2026)



3.4. Zakelijke schulden

Ook zakelijke schulden kunnen veelal vanuit de schuldenaanpak worden opgelost met kwijtschelding (publieke schulden) en betaling aan schuldeisers (private schulden). Hierbij gaat het enkel om zakelijke schulden waarvoor ouders persoonlijk aansprakelijk zijn.

<u>Zakelijke schulden</u>
Er is een speciaal team ingericht om schulden van ouders met hoge zakelijke schulden af te wikkelen. Inmiddels zijn door dit team voor ongeveer 1.460 ouders de zakelijke schulden volledig afgewikkeld. Tien gedupeerde ondernemers zijn nog in behandeling door dit team.

<u>Belastingschulden van ouders in een VOF</u>
Voor ouders in een vennootschap onder firma (VOF) met belastingschulden die binnen de schuldenregeling vallen, is een oplossing gerealiseerd. In juni 2026 heeft de Belastingdienst de betrokken ouders hierover geïnformeerd. De uitvoering van deze oplossing is verzorgd door Sociale Banken Nederland (SBN). Ook SBN heeft deze ouders hier een brief over gestuurd. Een totaalbedrag van 6,5 euro aan schulden kwam in aanmerking voor afbetaling door de overheid.

[15] Voor gedupeerde ouders die vóór 5 november 2022 in de Wet schuldsanering natuurlijke personen (Wsnp) of in een minnelijke schuldsanering natuurlijke personen (Msnp) zijn toegelaten, is er een regeling om hun schuldregeling zo snel mogelijk te beëindigen. Dit geldt ook voor ex-toeslagpartners die vóór 15 juli 2023 zijn gestart met de Wsnp of de Msnp.
[16] De kwijtgescholden publieke schulden worden meegerekend in het overzicht van de kwijtschelding van publieke schulden.

Hulp bij faillissementen

In totaal meldden zich 47 ouders in persoonlijk faillissement bij UHT. Van deze groep is voor 35 ouders met een persoonlijk faillissement gedupeerdheid vastgesteld. Van de 35 ouders zijn inmiddels 19 faillissementen geheel afgewikkeld. Deze ouders hebben hun compensatiebedrag ook zelf ontvangen. Van 12 ouders is het faillissement inmiddels beëindigd, zonder betrokkenheid van het loket. In 3 gevallen is bekend geworden dat het compensatiebedrag waarschijnlijk niet volledig kan worden uitbetaald aan de ouders. Oorzaak hiervan was dat in die gevallen, naast persoonlijk faillissement, ook sprake was van hoge zakelijke schulden.

4. Ondersteuning

Naast financiële compensatie en ondersteuning bij het oplossen van schulden geven veel gedupeerde ouders aan meer nodig te hebben om verder te kunnen met hun leven. Er is behoefte aan erkenning, verwerking en heling. De brede ondersteuning door gemeenten op de vijf leefgebieden - financiën, wonen, zorg, gezin en werk - draagt hier aan bij. Op het gebied van emotioneel herstel zijn voor zowel ouders als kinderen/jongeren diverse ondersteuningsmogelijkheden en initiatieven beschikbaar die samen met hen zijn en worden ontwikkeld.

4.1. Ondersteuning op de vijf leefgebieden door gemeenten

Ouders, hun kinderen, erkend ex-toeslagpartners en nabestaanden kunnen, als zij dat willen, brede ondersteuning door gemeenten ontvangen op de vijf leefgebieden (financiën, wonen, zorg, gezin en werk). Het doel hiervan is ouders en kinderen te helpen bij het weer oppakken van hun leven. Verstrekkingen en hulp vanuit de brede ondersteuning die dit doel ondersteunen komt in vele vormen: *"Op dat moment [bij de lokale vertoning van documentaire Kind van het Toeslagenschandaal] kwam ook de dialoog tot stand. We spraken een aantal ouders en wat bleek: de gesprekken gingen niet over spullen of coaching, maar juist over een luisterend oor. Ouders herkenden in de documentaire het verdriet van hun eigen kind. In de weken daarna ben ik nauw contact blijven houden. Voor hen zat de brede ondersteuning niet in spullen of coaching maar in het luisterend oor. Dan merk je dat zo'n gezamenlijke sessie ervoor zorgt dat ouders én hun kinderen je weet beter weten te vinden."*[17]

Tot en met 2025 zijn inmiddels in totaal 32.027 plannen van aanpak verantwoord. Een plan van aanpak kan ondersteuning voor meerdere personen omvatten, naast de een ouder kan het plan ook diens kind(eren) betreffen.

Het kabinet is voornemens om, op advies van de bestuurlijk regisseur en in samenspraak met de VNG, een einddatum voor toegang tot de brede ondersteuning van uiterlijk 31 augustus 2027 (dus vóór 1 september) te introduceren voor mensen die gebruik willen maken van de brede ondersteuning.[18] Hiermee wordt aan zowel ouders en jongeren als gemeenten duidelijkheid geboden over de termijn waarop nog kan worden gestart met ondersteuning en de resterende looptijd daarvan. Onderdeel van de afspraken is dat de wet wordt gewijzigd om deze datum in de Wht te verankeren. De voorbereidingen voor deze wetswijziging liggen op schema. In samenwerking met de VNG, gemeenten en diverse andere ketenpartners is daarnaast een communicatieplan uitgewerkt en in werking gesteld om te communiceren over deze datum. Deze communicatie is recentelijk in gang gezet.

De bestuurlijk regisseur, Paul Blokhuis, heeft als opdracht het proces van het komen tot nadere kaderstelling en harmonisatie van de brede ondersteuning te realiseren en effectieve uitvoering te bevorderen en de transitie van de gemeentelijke hersteltaken naar het regulier sociaal domein te begeleiden.[19] De bestuurlijk regisseur is sinds 1 september 2025 bezig met zijn opdracht en heeft recentelijk een brief gestuurd aan beide opdrachtgevers, het ministerie van Financiën en de VNG, waarin hij de voortgang van de uitvoering van zijn opdracht beschrijft. Deze brief is als bijlage bijgevoegd. In de aanbiedingsbrief bij deze voortgangsrapportage is een reactie op deze brief opgenomen.

[17] "Ouders en kinderen op weg naar herstel; praktijkverhalen over brede ondersteuning door gemeenten." Door VNG, Den Haag, april 2026.
[18] Kamerstuk II, 2025/26, 36 708, nr. 61
[19] Kamerstuk II, 2025/26, 36 708, nr. 42

Gegevenslevering niet-gedupeerden aan gemeenten
Binnen de hersteloperatie is een groep van circa 700 ouders bij wie uit de eerste snelle beoordeling (Eerste Toets) naar voren kwam dat zij gedupeerd waren, maar waarbij uit de daaropvolgende uitgebreidere integrale beoordeling echter bleek dat zij toch niet gedupeerd waren. Voor deze groep ouders geldt dat eerder verstrekte financiële compensatie (o.a. de Catshuisregeling) en al geboden ondersteuning via aanvullende regelingen (zoals de brede ondersteuning door gemeenten op dat moment) niet wordt herzien of teruggevorderd. Het is echter niet wenselijk dat deze groep in de toekomst nog gebruikt maakt van bijvoorbeeld de brede ondersteuning of eventuele vervolgregelingen. Daarom zullen de gegevens van deze groep worden gedeeld met gemeenten om hen in staat te stellen de brede ondersteuning voor deze groep af te bouwen en stop te zetten, op grond van artikel 2.21, zesde lid, van de Wet hersteloperatie toeslagen. Deze gegevenslevering wordt nu voorbereid, aangezien deze gegevens eerder nog niet zijn gedeeld. Dit geldt ook voor de kinderen, ex-toeslagpartners en nabestaanden van deze groep.

Daarnaast is er een groep van ca. 1.200 kinderen van gedupeerde ouders die in 2022 en 2023 als gevolg van foute datascripts de kindregeling heeft ontvangen, waaronder de financiële tegemoetkoming. Ook voor deze jongeren geldt dat zij de financiële tegemoetkoming niet hoeven terug te betalen. Als zij gebruik hebben gemaakt van regelingen zoals de brede ondersteuning, dan hoeven zij verstrekkingen vanuit dat traject ook niet terug te betalen. Maar zij kunnen de brede ondersteuning niet voortzetten (of daarmee starten) noch van eventuele vervolgregelingen gebruik maken. De brede ondersteuning wordt binnen dertig dagen afgebouwd en er worden geen nieuwe verstrekkingen meer gedaan.

Om kinderen die geen gebruik meer wensen te maken van herstelregelingen niet onnodig te benaderen, geldt voor de kinderen uit beide bovengenoemde groepen (in totaal ongeveer 2.600) dat zij alleen een intrekkingsbesluit van de kindregeling krijgen als zij gebruik maken of willen maken van een regeling, zoals de brede ondersteuning.

Aanpak Integrale Ondersteuning (AIO)
De commissie Van Dam constateerde dat gezinnen die de eigen regie al voor de toeslagenaffaire kwijt waren, of bij wie de eigen regie uit handen is geslagen door de toeslagenaffaire, uit het proces gehaald moeten worden. Voor hen is een specifieke aanpak nodig. Deze aanpak richt zich op het slim inzetten, combineren en strakker regisseren van bestaande middelen en interventies. Dit begint bij het vormen van een totaalbeeld: er wordt integraal naar de casus gekeken om objectief te bepalen wat er nodig is om het gezin verder te helpen.

De Aanpak Integrale Ondersteuning (AIO) is sinds januari in uitvoering. Op basis van signalen vanuit het veld is de naam van de aanpak gewijzigd. De oorspronkelijke naam 'Intensieve Ondersteuning voor getroffen gezinnen' bleek voor sommige gezinnen en professionals een belemmering te vormen. Met de nieuwe naam wordt hier beter op ingespeeld.
Binnen de AIO fungeert het Instituut voor Publieke Waarden (IPW) als procesregisseur. In nauwe samenwerking met de aandragend professional worden voor de getroffen gezinnen op maat gemaakte plannen van aanpak opgesteld.

In de periode van januari tot en met juni zijn er 38 casussen in behandeling genomen. Van deze casussen zijn er in diezelfde periode 12 afgerond en zijn 3 casussen uitgestroomd; de overige 23 casussen zijn momenteel nog in behandeling. Om de voortgang te bewaken en te sturen, vindt er tweewekelijks een casustafel plaats waarbij de plannen van aanpak gezamenlijk worden besproken.

In de casussen die zijn aangedragen, zijn enkele duidelijke trends en rode draden te herkennen. Allereerst merken we dat het uitblijven van aanvullende schadeafhandeling het accepteren van reguliere hulp soms bemoeilijkt. Gezinnen kunnen bijvoorbeeld nog niet direct bij SGH worden geholpen, wachten op de precieze mogelijkheden voor de individuele schadeberekening of vinden het moeilijk om een keuze te maken tussen verschillende schaderoutes. De AIO zet zich daarom in

om doorbraken te realiseren zodat gezinnen weer verder kunnen. Daarnaast komt het voor dat zowel getroffen gezinnen als gemeenten behoefte hebben aan een second opinion. De AIO ondersteunt hierbij door advies te geven aan de gemeenten en, indien nodig, samen met de inwoner in gesprek te gaan. Het doel is steeds om het herstelproces zo goed mogelijk af te ronden.

Voor gezinnen die te maken hebben met complexe en aanhoudende problemen is het daarnaast vaak lastig om de juiste reguliere hulp te bereiken of hiervan gebruik te maken. De AIO helpt deze blokkades op te heffen en biedt, wanneer nodig, aanvullende professionele begeleiding om de overgang naar het reguliere ondersteuningsaanbod zo soepel mogelijk te laten verlopen. In de praktijk blijkt vaak dat genoemde problematieken zich in wisselende combinaties voordoen, wat vraagt om maatwerk en integrale ondersteuning.

Om de AIO en haar mogelijkheden verder onder de aandacht te brengen, wordt samengewerkt met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Landelijk is breed gedeeld hoe gemeenten casuïstiek kunnen aandragen en wat deze aanpak kan betekenen voor gezinnen in complexe situaties. De komende periode zal de aanpak zich nog intensiever richten op het onder de aandacht brengen van de werkwijze en toegevoegde waarde, met name bij de verschillende ketenpartners, om er voor te zorgen dat gezinnen die baat zouden kunnen hebben bij de aanpak, deze ook daadwerkelijk weten te vinden.

Instituut voor Publieke Waarden (IPW)
Naast de betrokkenheid bij de aanpak intensieve ondersteuning helpt IPW al geruime tijd een bredere groep ernstig gedupeerden die te maken hebben met multi-problematiek en die behoefte hebben aan een domein-overstijgende benadering. Er zijn tot op heden 2.711 gedupeerde ouders aangemeld bij IPW. Voor ongeveer 2.395 van hen is een doorbraakplan gemaakt en gerealiseerd. Opvallend is dat de aanmeldingen bij IPW vanaf het tweede kwartaal af lijken te nemen. Dit in tegenstelling tot een vrij stabiele trend van de afgelopen jaar. Het is nog te vroeg om te zeggen of deze trend zich ook doorzet en welke oorzaken hieraan ten grondslag liggen. Aanmeldingen bij IPW blijven voornamelijk afkomstig van professionals in gemeenten, gedupeerden die ervaren dat ze vastlopen in hun herstel, lotgenotennetwerken en SGH. In bijna alle gevallen wordt door IPW een haalbare oplossing gevonden voor de meest dringende problematiek en blijven relaties tussen ouders en lokale professionals in stand.

4.2. Emotioneel herstel

Landelijk Steunpunt SamenVerder
Het Steunpunt SamenVerder (eerder: Mentaal Welzijn) biedt informatie, advies en toeleiding naar passende hulp voor mentale problematiek. Daarnaast ondersteunt het steunpunt gemeenteambtenaren en andere (zorg)professionals die vanuit hun eigen rol de doelgroep bijstaan op het gebied van emotioneel herstel. Kennisdeling binnen het Steunpunt ziet toe op o.a. trauma- en cultuursensitief werken en het vinden van passend regionaal hulpaanbod.

Na het afronden van het vooronderzoek in het najaar van 2025, volgden de ontwerpfase en de leerfase. Doel van deze leerfase was om de ontworpen werkwijze te toetsen op een beheersbare en zorgvuldige wijze. In de leerfase vanaf 16 maart tot 1 juli leidden diverse ketenpartners (VNG en Gemeenten, KOTA rapportage, Stichting Lotgenotencontact en enkele lokale oudercommunities) hulpvragers naar het steunpunt.

Tijdens de leerfase vonden in totaal 1.791 contactmomenten plaats: 837 per e-mail en 954 telefonisch. Dit leidde tot 175 concrete hulpvragen, waarvan 73 van gedupeerden en 102 van overige hulpvragers/contactpersonen. Voor 26 hulpvragers is er – in afstemming met de hulpvrager zelf - een persoonlijk plan gemaakt dat advies bevat voor passend hulpaanbod. Tijdens de leerfase is nog geen hulptraject volledig afgerond. Daardoor konden de effecten op herstel, klachten en doelmatigheid nog niet worden vastgesteld.

De eerste inzichten met betrekking tot dat passende hulpaanbod sluiten aan bij de uitkomsten van het vooronderzoek. De doelgroep vraagt om hulpaanbod waarin trauma- en cultuursensitief werken, vertrouwen, begrijpelijke communicatie en ruimte voor regie van de hulpvrager herkenbaar zijn. Specifiek voor de doelgroep jongeren verkent het steunpunt SamenVerder hoe én per wanneer trajectbegeleiding kan worden ingericht, dit gebaseerd op het eerder uitgevoerde vooronderzoek en eerste ervaringen uit de leerfase.

De inzichten uit de leerfase worden gebruikt om de inrichting van het steunpunt zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de behoeften van gedupeerden en andere hulpvragers. Het vormgeven van trajectbegeleiding voor jongeren zal ook onderdeel zijn van de verdere inrichting van het steunpunt.

In het verlengde van de eerdergenoemde opdracht van Paul Blokhuis om een verantwoorde transitie naar het regulier sociaal domein te begeleiden, adviseert de bestuurlijk regisseur ook over borging van o.a. de kennistaak van het steunpunt SamenVerder bij een eventuele toekomstige transitie.

Herstelinitiatieven
Gedupeerde ouders en jongeren kunnen terecht op de site herstelinitiatieven.nl voor een toewijzing van een coach en/of financiering voor uitwerking van een project dat bijdraagt aan emotioneel herstel. Hierop zijn inmiddels 117 aanvragen gedaan. Het gaat hierbij om ideeën met een sociaalmaatschappelijk, cultureel of kunstzinnig karakter. Dit levert uiteenlopende initiatieven op; van het organiseren tot een bijeenkomst met lotgenoten, een documentaire tot het organiseren van een lezing of het schrijven van een boek. Herstelinitiatieven ondersteunt hiermee (particuliere) initiatieven waarmee zowel de initiatiefaanvrager als de deelnemers geholpen worden in hun emotionele herstelproces.

Stichting Lotgenotencontact
Stichting Lotgenotencontact en de lotgenotenlijn zijn bij de grote groep gedupeerden inmiddels goed bekend. Wanneer er brieven door de overheid worden verstuurd is dat direct merkbaar op de lotgenotenlijn. Ouders vragen daar om uitleg en wat de brief voor hun situatie kan betekenen. De komst van MijnHerstel en het aanmeldportaal hebben voor veel extra verkeer gezorgd bij de Lotgenotenlijn. Ouders die in een van beide aanvullende schaderoutes zitten benaderen de lotgenotenlijn voor informatie over de mogelijkheden en implicaties. Daarbij probeert Stichting Lotgenotencontact de ouders vertrouwen te geven en te ondersteunen, eventueel gecombineerd met een verwijzing naar het serviceteam waar het gaat om de inhoudelijke informatie. Ook in brede zin wordt de lotgenotenlijn nog steeds goed gevonden door gedupeerden. Steeds meer gemeenten nemen bovendien proactief contact op met Stichting Lotgenotencontact, met de vraag om ondersteuning bij het organiseren van lotgenotenbijeenkomsten. Daarnaast weten ook jongeren steeds beter hun weg te vinden naar Stichting Lotgenotencontact. Voor het jongerennetwerk UnityWorks is veel ingezet op het bereiken van jongeren door gebruik te maken van communicatiekanalen die aansluiten bij deze doelgroep. Naast de online zichtbaarheid, wordt er ook veel aandacht besteed aan fysieke bijeenkomsten (lotgenotengroepen voor jongeren) met in het bijzonder de organisatie van de Nationale Jongerendag en de organisatie van webinars met een inhoudelijk thema voor jongeren zoals mentale gezondheid, geldzaken en stress, huisvesting en handelingsverlegenheid richting gemeenten. Ook de komende periode zal Stichting Lotgenotencontact hier mee doorgaan.

Tabel 4.2. Contactmomenten Stichting Lotgenotencontact

periode	telefoon (inkomend)	mail (inkomend)	aantal lotgenotenbijeenkomsten
januari	220	1.593	5
februari	278	1.743	6
maart	337	1.367	6

april	281	1.438	6
mei	271	1.864	7
juni	272	1.230	4
totaal	**1.659**	**9.235**	**34**

KOTA-Rapportage
Een deel van de gedupeerde ouders en jongeren kan het herstelproces niet zelfstandig doorlopen, bijvoorbeeld vanwege een gebrek aan digitale vaardigheden, GGZ-problematiek, laaggeletterdheid, taalbarrières, wantrouwen, angst of een hoge mate van stress. Hierdoor doen zij herhaaldelijk een beroep op hulp, zonder voldoende vooruitgang te boeken. Om deze ouders en jongeren effectief te helpen, ondersteunt KOTA-rapportage hen bij het opstellen van een feitelijk verslag van hun situatie. Deze werkwijze helpt ouders om het herstelproces beter te doorlopen en voorbereid te zijn op de eerste toets, de integrale beoordeling en een eventuele bezwaarprocedure. Daarnaast wordt de ondersteuning ook in aangepaste vorm ingezet als hulpmiddel bij aanvragen voor brede ondersteuning bij gemeenten (ook voor jongeren) of voor aanvullende schade. Tevens ondersteunt KOTA-rapportage ouders (kort- of langdurig) vanuit ervaringsdeskundigheid door middel van coachende gesprekken als hulpmiddel binnen de aanvullende schaderoute van MijnHerstel. De ondersteuning is empathisch, trauma- en cultuursensitief en draagt bij aan het realiseren van een toegankelijk, empathisch en professioneel proces, waarin ouders centraal staan en regie houden over hun eigen hersteltraject. Het doel van beide diensten is dan ook om stress te verminderen en ervoor te zorgen dat ouders zelfstandig het herstelproces kunnen doorlopen.

Tot dusver hebben in totaal 834 gedupeerde ouders en jongeren zich aangemeld bij KOTA-rapportage, waarvan 662 al een rapportage hebben ontvangen. Er zitten nog 172 ouders en jongeren in het proces. Inmiddels hebben 9 ouders zich aangemeld voor ervaringsdeskundige procesbegeleiding en heeft één ouder het coachingstraject afgerond.

4.3. Kinderen en jongeren

De toeslagenaffaire heeft ook duizenden kinderen en jongeren geraakt. Om hen te ondersteunen is de kindregeling ingericht, die naast financiële compensatie ook verschillende vormen van ondersteuning biedt. Hoewel het aanbod beschikbaar is, geven jongeren aan dat zij dit niet altijd weten te vinden of zich voldoende gehoord voelen. Daarom wordt gewerkt aan verdere verbetering van de uitvoering van de kindregeling. Tegelijkertijd blijven we ook meerdere waardevolle initiatieven ondersteunen waarmee zowel individueel als collectief gewerkt wordt aan herstel.

Veerkracht en perspectief
Het vergroten van veerkracht en perspectief is van essentieel belang voor kinderen en jongeren en krijgt op meerdere manieren vorm. Zo zijn er het afgelopen jaar wederom meerdere projecten afgerond vanuit de open oproep van het Fonds van Cultuurparticipatie voor kinderen en jongeren die getroffen zijn door de toeslagenaffaire. Om onder andere de impact van deze projecten op het emotionele herstel van kinderen en jongeren in kaart te brengen, wordt er momenteel gewerkt aan een evaluatie. Het doel is om bij de volgende voortgangsrapportage uitgebreid te rapporteren over de resultaten hiervan. Hoewel deze evaluatie nog loopt, is het wel mogelijk om een eerste inzicht te geven in de ervaringen en betekenis van het project *rot•zooi,* één van de projecten die het afgelopen half jaar is afgesloten. Dit project zet kunst en cultuur in om jongeren ruimte te geven hun ervaringen te verwerken, talenten te ontwikkelen en te werken aan herstel.
Door jongeren een podium te geven via kunst en cultuur, investeren dit soort projecten in vaardigheden en zelfvertrouwen die hen ook op andere terreinen in hun leven van pas komen: "*Tijdens mijn deelname aan rot•zooi geloofden zij in mij zonder te weten wat eruit zou komen. Dat vertrouwen veranderde alles. Ik ontdekte dat mijn perfectionisme mij tegenhield, dat mijn creativiteit een uitlaatklep kon zijn voor alles wat de toeslagenaffaire had achtergelaten en*

uiteindelijk dat ik goed genoeg ben zoals ik ben. Dat was precies het duwtje wat ik nodig had om ook in mijzelf te geloven." – Deelnemer project *rot●zooi*. Het zijn deze ervaringen die bijdragen aan een veerkrachtige en creatieve generatie.

Het jongerennetwerk van Unity Works van Stichting Lotgenotencontact volop aan de gang met het organiseren van activiteiten voor en door kinderen en jongeren. In mei heeft de eerste Nationale Jongerendag voor kinderen van gedupeerde ouders plaatsgevonden in Utrecht. Deze dag stond in het teken van ontmoeting, het delen van ervaringen en het informeren van kinderen en jongeren die getroffen zijn door de toeslagenaffaire. Er werden workshops georganiseerd, een informatiemarkt ingericht en een panelgesprek gevoerd met getroffen jongeren.

De Nationale Jongerendag heeft voor veel jongeren bijgedragen aan het gevoel dat zij niet alleen staan in hun ervaringen. Daarnaast legden jongeren gemakkelijker contact met elkaar en met ondersteunende organisaties, ontstonden nieuwe verbindingen binnen het netwerk en voelden zij zich meer gesteund om hun ervaringen te delen. Daarmee droeg de dag niet alleen bij aan ontmoeting en informatie-uitwisseling, maar ook aan het versterken van zelfvertrouwen, sociale verbindingen en maatschappelijke participatie. Tegelijkertijd onderstreepte de dag het belang van het beter in contact brengen van jongeren met de vele initiatieven en organisaties die voor hen beschikbaar zijn.

Tot slot illustreert de podcastreeks *The Healing Journey* mooi hoe er gewerkt wordt aan perspectief en veerkracht voor getroffen jongeren. De podcast host, zelf een getroffen jongere, gaat in gesprek met zes getroffen jongeren. Elke aflevering staat één verhaal centraal. Niet alleen voor de podcasthost zelf heeft dit project geleid tot perspectief, maar ook voor de jongeren zelf: "*Mede door de podcast heb ik mijn krachten leren inzien en die heb ik gebruikt om te solliciteren met succes. Het is dan niet mijn droombaan, maar ik kan even vooruit.*" - Getroffen jongere.

Het beluisteren van het persoonlijke verhaal van andere jongeren zorgt bij jongeren voor herkenning én voor erkenning: de jongeren én hun verhaal worden gezien. Daarnaast zorgt het voor de motivatie om anderen te helpen. De opnames zijn voor seizoen 2 zijn inmiddels afgerond, in deze reeks gaan de jongeren in gesprek met hun inspiratiebronnen. Deze gesprekken gaan over geleerde lessen en over de dingen die zowel de jongere als de inspiratiebron hieruit meenemen. "*Het helpt wanneer je andere mensen hoort praten over de tegenslag die men heeft gehad door het toeslagenschandaal en het helpt nog meer als je andere mensen hoort praten over hoe men weer een leven voor zichzelf probeert op te bouwen. Deze podcast geeft steun en hoop voor de toekomst*." – Inspiratiebron.

Ontwikkelingen kindregeling
Naast de mogelijkheden voor jongeren om hun eigen herstel vorm te geven, is het ook belangrijk aandacht te blijven hebben voor de ondersteuningsmogelijkheden via de kindregeling. De afgelopen periode is er daarom gewerkt aan verbeteringen binnen de kindregeling. Een van deze knelpunten is dat er weinig zicht is op de doelgroep kinderen en jongeren en dat zij de bestaande ondersteuningsmogelijkheden, zoals de brede ondersteuning door gemeenten, soms moeilijk weten te vinden.

Ondanks dat we al enig inzicht hebben in de omvang en ontwikkeling van de groep getroffen kinderen, kan dit nog beter. Zo weten we dat inmiddels ruim 117.000 kinderen en jongeren de kindregeling ontvangen hebben, daarvan is bijna 70% 15 jaar of ouder. De doelgroep is sterk geconcentreerd in een beperkt aantal grote gemeenten. Bijna één op de vijf jongeren (18,1%) woont in vijf gemeenten: Rotterdam, Amsterdam, Den Haag, Almere en Utrecht.

In navolging op de motie van het lid Mathlouti[20] is gewerkt aan het realiseren van gegevensdeling met gemeenten, waarbij gemeenten binnenkort worden voorzien van naam en contactgegevens van alle getroffen jongeren in de desbetreffende gemeente. Hiermee worden gemeenten van de benodigde informatie voorzien om deze kinderen te kunnen bereiken en waar mogelijk te kunnen ondersteunen.

Een tweede inspanning om jongeren beter te bereiken en hen te attenderen op alle mogelijkheden voor hulp is een intensieve, langlopende communicatiecampagne. De campagne start in het najaar van 2026 en loopt door tot Q3 2027. Samen met kinderen en jongeren wordt de campagne vormgegeven. De campagne heeft als doel jongeren niet alleen te bereiken en te attenderen op hulp, maar ook ervoor te zorgen dat zij die hulp daadwerkelijk ontvangen.

Naast de communicatie inzet richting jongeren bestaat er op lokaal niveau al gerichte ondersteuning in de vorm van een aanvullend schuldhulpverleningsaanbod voor jongeren met (mogelijke) problematische schulden. Eerder is aan uw Kamer gemeld dat in 2025 de eerste gegevenslevering aan gemeenten heeft plaatsgevonden van jongeren met een betalingsachterstand bij de Belastingdienst. De opbrengst van deze levering is toen eveneens gedeeld: gemeenten konden hierdoor proactief een groep jongeren met betalingsachterstanden benaderen en informeren over het aanvullend schuldhulpverleningspaanbod en de brede ondersteuning. In september volgt een tweede gegevenslevering, waarbij ook jongeren die sinds de vorige levering de kindregeling hebben ontvangen meegenomen worden. Hierdoor kunnen gemeenten gericht en tijdig, deze jongeren wijzen op de mogelijkheden voor ondersteuning via het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod. Een recente uitvraag onder een tiental gemeenten laat zien dat er gemiddeld €18.000 aan schulden per jongere wordt gesaneerd.

4.4. Studieschulden jongeren

Het kabinet heeft en behoudt aandacht voor de impact van de toeslagenaffaire op het leven van de kinderen van gedupeerde ouders, onder andere waar het gaat om de eventuele studieleningen die zij mogelijk ten tijde van de toeslagenproblemen zijn aangegaan om het gezin financieel te ondersteunen.

Specifiek deze situatie heeft ook geleid tot een tweetal moties gericht op gerichte ondersteuning voor deze jongeren en in een gezamenlijke brief van 30 juni jl. hebben de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Onafhankelijk Jongerenpanel Toeslagen, de lokale kinderombudsmannen en de Inspectie Belastingen, Toeslagen en Douane (IBTD) hier aandacht voor gevraagd. In navolging van het commissieverzoek[21] om hier een reactie op te geven is de huidige paragraaf over jongeren met studieschulden aan de voortgangsrapportage toegevoegd.

De motie van de leden Van Dijk en Grinwis[22] vraagt om te faciliteren dat een deel van de aanvullende schadevergoeding rechtstreeks kan worden ingezet voor de aflossing van het deel van de studieschuld dat het inkomensverlies tijdens de toeslagenaffaire heeft opgevangen. In het contact met ouders door onder andere Stichting Lotgenotencontact, KOTA Rapportage, de oudercommissie en de schaderoutes van Stichting (Gelijk)waardig Herstel en MijnHerstel wijzen we ouders op de mogelijkheid om de studieschuld van hun kinderen terug te betalen. Indien gewenst kan UHT, op verzoek van de ouder, een deel van de schadevergoeding direct overmaken aan DUO ter aflossing van de studielening van het kind. Ik ben voornemens te zorgen dat dit op korte termijn wordt ingericht voor de ouders die hierom verzoeken.

[20] Kamerstuk II, 2025/26, 36708 nr. 93
[21] Kamerstuk II, 2025/26, kenmerk: 2026Z15298/2026D35238
[22] Kamerstuk II, 2025/26, 36 708, nr. 90

De motie van de leden Ergin en Dijk[23] roept op om samen met betrokken partners te onderzoeken of er een betere werkwijze mogelijk is voor de omzetting van de prestatiebeurs bij DUO naar een gift. Samen met onder andere OCW en DUO is verkend wat mogelijkheden voor een andere werkwijze zouden kunnen zijn. Hieruit is geconcludeerd dat de lopende maatregelen de maximale mogelijkheden benutten binnen de bestaande wet- en regelgeving.

DUO biedt via het reguliere instrumentarium verschillende voorzieningen waar ook jongeren die zijn getroffen door de toeslagenaffaire gebruik van kunnen maken. Om te voorkomen dat een studieschuld problematisch wordt of blijft, hanteert DUO sociale terugbetaalvoorwaarden. Daarnaast kent DUO de algemene regeling voorziening prestatiebeurs. Wanneer een student studievertraging oploopt door een bijzondere omstandigheid, kan deze bestaande DUO-regeling afhankelijk van de individuele situatie worden toegepast en verlichting bieden voor het prestatiebeursgedeelte. Het gedeelte van de studieschuld dat is geleend bij DUO, zal de jongere wel altijd moeten terugbetalen. Voor informatie over de mogelijkheden van de voorziening prestatiebeurs is de decaan of studiebegeleider het eerste aanspreekpunt. Daarnaast heeft DUO een speciale hulplijn voor getroffen jongeren van de toeslagenaffaire via 050 599 82 81. Sinds de openstelling van deze speciale telefoonlijn in maart 2026 zijn er 143 gesprekken binnengekomen. De vragen die hier worden gesteld betreffen grotendeels algemene studiefinancieringsvraagstukken of gaan over de voorziening prestatiebeurs. Uit de gesprekken blijkt dat jongeren de informatie op kindregelingvoorjou.nl als duidelijk ervaren en dat DUO hen via de telefonisch hulplijn direct van een volledig antwoord op hun vragen kan voorzien.

DUO is de afgelopen periode op meerdere momenten met decanen en studiebegeleiders in gesprek geweest over deze doelgroep. Hieruit blijkt dat zij goed op de hoogte zijn van de mogelijkheden van de voorziening prestatiebeurs en dat getroffen jongeren de weg naar decanen en studiebegeleiders goed weten te vinden. Daarnaast heeft DUO een informatiebrief verstuurd, waarin decanen en studiebegeleiders gewezen worden op de situatie van de getroffen jongeren. Decanen en studiebegeleiders zetten de voorziening prestatiebeurs in wanneer dit past bij de persoonlijke situatie van de getroffen jongeren, en aanvragen die bij DUO worden ingediend worden in de meeste gevallen toegewezen. Een voorbeeld van het toepassen van de voorziening prestatiebeurs is een aanvraag van een getroffen jongere voor verlenging van de diplomatermijn, wanneer zij door persoonlijke omstandigheden, mede veroorzaakt door de toeslagenaffaire, niet in staat zijn om tijdig – binnen tien jaar – een diploma te halen.

Tegelijkertijd geven decanen en studiebegeleiders aan dat deze voorzieningen het echte vraagstuk voor een deel van de getroffen jongeren niet volledig oplossen. Zij signaleren dat er bij sommige jongeren bredere problematiek speelt, zoals armoede, en dat er in de praktijk vaak meer behoefte is aan concrete ondersteuning zoals laptops, schoolspullen, kleding, etc. Dat laatste is juist ondersteuning die door gemeenten kan worden geboden vanuit de brede ondersteuning. Dit omvat onder meer maatwerk op verschillende leefgebieden en extra hulp bij schulden. Zo worden problematische, saneerbare schulden van jongeren opgelost, ongeacht hoe ze ontstaan zijn. Op deze manier wordt per jongere met problematische schulden gemiddeld 18.000 euro aan schulden opgelost. Hoewel de hoofdsom van een studieschuld in zijn aard niet saneerbaar is, valt een betalingsachterstand, evenals lesgeldschulden en OV-boetes, wel onder de saneerbare schulden binnen de schuldenaanpak.

Zoals toegelicht zijn er verschillende bestaande mogelijkheden om de last van de studieschuld te verlichten. Naar aanleiding van de verschillende signalen onderzoekt het Ministerie van Financiën samen met de VNG aan de hand van concrete casussen of de huidige mogelijkheden voldoende en goed navolgbaar zijn voor jongeren zodat hun studieschuld hun toekomstige kansen niet beperkt. Ook de betrokken partijen, waaronder lokale kinderombudsmannen en het Onafhankelijk Jongerenpanel Toeslagen, worden gevraagd om relevante casuïstiek aan te leveren, zodat een zo

[23] Kamerstuk II, 2025/26, 36 708, nr. 86

volledig mogelijk beeld ontstaat van de problematiek en de situaties waarin jongeren met studieschulden tegen knelpunten aanlopen. Aan de hand daarvan kan het gesprek concreter gevoerd worden over mogelijk passende oplossingen voor situaties waarin een studieschuld jongeren belemmert bij het zetten van vervolgstappen in hun leven.

Gelet op de behoeften van deze jongeren en de noodzaak van hulp bij hun financiële problematiek blijft het kabinet zich inzetten voor een zo gericht mogelijke ondersteuning, met benutting van alle ruimte die het bestaande instrumentarium van de kindregeling en DUO biedt. De signalen over de behoefte aan een individuele passende benadering onderstrepen daarbij het belang van een nauwe samenwerking tussen departementen, onderwijsinstellingen en brede ondersteuning vanuit gemeenten. Daar zet het kabinet zich dan ook voor in.

4.5. Maatschappelijke impact

Het kabinet wil mensen die zijn gedupeerd door overheidshandelen sneller en beter helpen. Daarom wordt onder regie van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een basisstructuur voor erkenning en herstel ontwikkeld. Deze structuur adviseert over toekomstige hersteltrajecten en borgt en deelt kennis uit lopende en afgeronde trajecten. De staatssecretaris Herstel Toeslagen draagt hieraan bij door lessen uit de hersteloperatie toeslagen en vergelijkbare trajecten in binnen- en buitenland bijeen te brengen. Internationale werkbezoeken en kennisuitwisselingen helpen verschillende aanpakken te vergelijken, terugkerende patronen te herkennen en bruikbare inzichten te vertalen naar de Nederlandse context. Deze kennis kan worden benut om lopende hersteloperaties te verbeteren en toekomstige hersteltrajecten beter in te richten.

Werkbezoek Noorwegen
Van 17 tot en met 21 mei heeft de staatssecretaris Herstel Toeslagen een werkbezoek gebracht aan Noorwegen. Het bezoek stond in het teken van kennisuitwisseling over institutioneel overheidshandelen, herstel en publieke rekenschap. Centraal stonden het Noorse NAV-/EER-schandaal en de zaken rond medewerkers van Noorse olieplatforms, in relatie tot de Nederlandse toeslagenaffaire.

Tijdens het bezoek is gesproken met vertegenwoordigers van de Noorse overheid, uitvoering, wetenschap, juridische praktijk, belangenorganisaties en gedupeerden. Er is verkend hoe overheden tijdig kunnen herkennen wanneer beleid, uitvoering en wetstoepassing tot onrecht voor burgers dreigen te leiden en hoe zij beter zicht kunnen houden op de gevolgen voor burgers in de praktijk. Nederland heeft kennis opgehaald over de Noorse omgang met systeemfalen, compensatie, rechtsherstel, tegenkracht en institutioneel leren. Tegelijkertijd zijn Nederlandse ervaringen met de hersteloperatie toeslagen gedeeld, waaronder de spanning tussen maatwerk en uitvoerbaarheid en het belang van financieel, emotioneel en sociaal herstel. De staatssecretaris heeft hiervoor onder andere aan de Universiteit van Oslo een lezing verzorgd over de verhouding tussen wetstoepassing en rechtvaardigheid.

De gesprekken onderstreepten het belang van luisteren naar getroffenen, en van het belang van herstel dat, naast financiële compensatie, ruimte biedt voor erkenning, publieke rekenschap en zichtbare institutionele verandering.

4.6. Ouders in het buitenland

Ondersteuning op de vijf leefgebieden
Erkend gedupeerde ouders die uiterlijk voor 31 december 2021 zijn verhuisd naar het buitenland komen ook in aanmerking voor ondersteuning op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. Deze ondersteuning wordt aangeboden door het Ondersteuningsteam voor ouders

in het buitenland (OTB). Deze werkwijze houdt onder meer in dat gedupeerde ouders in het buitenland redelijke kosten voor ondersteuning op de vijf leefgebieden op basis van een plan van aanpak krijgen vergoed. Voor ingrijpende zaken waarvoor deze financiële ondersteuning niet voldoende is, moeten gedupeerde aanvragers die buiten Nederland wonen een beroep doen op de voorzieningen in hun woonland. Dan gaat het bijvoorbeeld om reguliere zorgkosten of woonproblematiek. Het OTB kan de gedupeerde aanvrager daarin begeleiden. Per 30 juni 2026 zijn er bij het OTB 1868 gezinnen aangemeld uit 45 verschillende landen, waarvan inmiddels voor 508 gezinnen het ondersteuningstraject is afgesloten.

Terugkeer naar Nederland
Als er sprake is van een remigratiewens, dan komen erkend gedupeerde ouders, hun (ex)gezinnen en nabestaanden ook eenmalig in aanmerking voor vergoeding van redelijke reis- en verhuiskosten die noodzakelijk zijn voor de terugkeer naar Nederland. Huisvesting is in veel gevallen een knelpunt bij terugkeer. De gedupeerde is primair zelf verantwoordelijk een woning te zoeken; die is in de huidige krappe woningmarkt in Nederland niet zomaar gevonden. OTB doet wat het kan maar heeft geen extra bevoegdheden en moet dus aansluiten op lokale regelgeving van gemeenten op het vlak van huisvesting en woonruimteverdeling, waardoor het soms wel mogelijk is om de eerder opgebouwde inschrijftijd van ouders voor huisvesting te herstellen. Hierdoor komen zij vaak hoog op de lijst voor een woning terecht en kunnen op die manier relatief snel huisvesting vinden. De ouder in kwestie blijft verantwoordelijk om inspanningen te verrichten voor het kunnen verkrijgen van een woning in Nederland. Per 30 juni 2026 zijn 600 terugkeertrajecten opgestart, waarvan inmiddels 229 ouders/gezinnen teruggekeerden naar Nederland en voor wie het terugkeertraject is afgesloten.

Bezwaar- en beroepsprocedure
Gedupeerde ouders in het buitenland zijn het niet altijd eens met het feit dat sommige verstrekkingen worden afgewezen of dat geoordeeld wordt dat de doeleinden als opgenomen in het plan van aanpak zijn gerealiseerd. Tot op heden zijn er 60 bezwaren binnengekomen. Daarvan zijn 50 bezwaren afgerond, waarvan 35 ongegrond en 2 zijn ingetrokken door de ouder. Als vervolg op de bezwaarprocedure is in 20 zaken beroep ingesteld en in 1 zaak hoger beroep. In 3 beroepszaken is het beroep ongegrond verklaard, 4 zaken zijn ingetrokken en 11 zaken (inclusief hoger beroep) zijn nog in behandeling.

De eerder aangekondigde beleidsregel voor ondersteuning aan ouders in het buitenland is inmiddels in werking.[24] Dit biedt duidelijkheid en houvast voor deze groep ouders.

[24] Publicatie in Staatscourant op 21 juli 2026: stcrt-2026-25935.pdf

5. Aanvullende regelingen

Vanuit de gedachte dat de toeslagenaffaire niet alleen de aanvrager van kinderopvangtoeslag raakt, maar het gezin eromheen ook, zijn er regelingen getroffen voor kinderen, ex-toeslagpartners en nabestaanden. Daarnaast is een regeling met tegemoetkoming via de aanvrager opgezet voor gezinnen die in het verleden zijn benadeeld bij de huur- en zorgtoeslag en het kindgebonden budget (HZK).

5.1. Kindregeling

De kindregeling is bedoeld als erkenning van leed van kinderen van gedupeerde ouders. Ook zij hebben vaak moeilijke situaties meegemaakt als gevolg van het onrecht dat hun ouder(s) is aangedaan. De kindregeling bestaat uit een geldbedrag, waarvan de hoogte afhankelijk is van de leeftijd van het kind op 1 juli 2023 en maximaal €10.000 bedraagt. Aanvullend kunnen kinderen en jongeren gebruik maken van de regeling voor brede ondersteuning door de gemeente waarin zij wonen. Op de website kindregelingvoorjou.nl staat het complete aanbod waar kinderen en jongeren gebruik van kunnen maken.

Van de eind juni 2026 bij UHT bekende 123.951 kinderen hebben er 122.954 (99%) een beschikking ontvangen. Aan 117.477 van hen is ook al een tegemoetkoming betaald.
In specifieke gevallen blijft het lastig om minderjarige kinderen te bereiken en de gezagsrelatie vast te stellen, waardoor de betaling nog niet heeft plaatsgevonden. Het gaat dan met name om situaties waarbij het adres van de minderjarige onbekend is, de minderjarige in het buitenland woont waar geen informatie over gezag beschikbaar is, en minderjarigen waarvan de rekeningnummers door omstandigheden niet kunnen worden gedeeld. Er wordt doorlopend gewerkt aan oplossingen om deze kinderen alsnog uit te betalen. Daarna wordt gekeken naar oplossingen om de definitief niet bereikte kinderen alsnog te kunnen beschikken en betalen.

De kindregeling wordt in financiële zin in 2026 grotendeels afgerond. In 2027 volgen de laatste beschikkingen voor kinderen die pas dan in aanmerking komen, omdat hun ouders recent pas zijn erkend als gedupeerde of ex-toeslagpartner van een gedupeerde. Naast de financiële tegemoetkoming is er voor kinderen en jongeren een breed pakket aan ondersteuning beschikbaar. Hierover wordt in H4.3 gerapporteerd.

5.2. Ex-toeslagpartners

Voormalig toeslagpartners van gedupeerden die voldoen aan de criteria om aangemerkt te worden als ex-partner in de zin van de Wht hebben recht op een geldbedrag en hulp. Zij worden gecompenseerd met een forfaitair bedrag van €10.000. Ook kunnen zij nadat dit bedrag is toegekend een beroep doen op brede ondersteuning van de gemeente waarin zij wonen en komen zij in aanmerking voor schuldenaanpak. Op een totaal van 9.098 aanmeldingen zijn er 8.840 ex-toeslagpartners beschikt en eind juni 2026 is aan 5.737 van hen de compensatie uitbetaald. Het doen van een aanvraag is niet langer mogelijk, wel kunnen er nieuwe ex-partners in beeld komen als een eerste aanvrager alsnog als gedupeerde wordt erkend. In de aanbiedingsbrief bij deze voortgangsrapportage is nadere toelichting opgenomen over aanvullende schadecompensatie voor ex-toeslagpartners.

5.3. Nabestaandenregeling

De nabestaandenregeling bestaat uit twee onderdelen, namelijk de regeling voor nabestaanden van overleden gedupeerde ouders en de nabestaanden van overleden kinderen die bij leven in aanmerking zouden zijn gekomen voor de kindregeling.

Zoals ook in vorige voortgangsrapportage al gemeld is de regeling voor nabestaanden van overleden kinderen nagenoeg volledig uitgevoerd. De laatste dossiers worden momenteel behandeld. Op de peildatum 30 juni 2026 zijn circa 680 nabestaanden erkend en beschikt.

In januari 2025 is UHT gestart met de regeling voor nabestaanden van gedupeerde ouders. De uitvoering van de nabestaandenregeling is in volle gang. Op de peildatum bestaat de populatie uit 616 overleden aanvragers en aan hen verbonden 1.350 nabestaanden. Inmiddels zijn 391 dossiers van overleden aanvragers beoordeeld en hebben 738 nabestaanden een beschikking ontvangen. In de nabestaandenregeling worden de nabestaanden ook bijgestaan nadat ze een definitieve beschikking hebben ontvangen, de zogenaamde nazorgfase. Momenteel worden 91 nabestaanden bijgestaan in hun proces bij CWS, 215 nabestaanden worden bijgestaan bij de brede ondersteuning van de gemeente en voor 111 nabestaanden is de ondersteuning volledig afgerond.

In de vorige voortgangsrapportage is toegelicht wat de evaluatie van de uitvoering van de nabestaandenregeling laat zien. Tot op heden blijft de complexe casuïstiek vragen om maatwerk en intensieve ondersteuning van de betrokkenen. Er vindt actief sturing plaats om de voortgang van de regeling zo voorspoedig mogelijk te laten verlopen. De planning is erop gericht dat de uitvoering van het herstel voor deze groep, behoudens nieuwe instroom van nabestaanden, in het laatste kwartaal van 2026 kan worden afgerond.

5.4. Huur en zorgtoeslag en kindgebonden budget (HZK)

In het eerste kwartaal van 2025 is gestart met de uitvoering van de regeling voor rechthebbenden bij de huurtoeslag, zorgtoeslag of kindgebonden budget (HZK-regeling). De HZK-regeling wordt ambtshalve uitgevoerd, omdat UHT de rechthebbenden in beeld heeft. Mensen die recht hebben op een tegemoetkoming worden stapsgewijs benaderd door UHT.

De HZK-regeling is er in de eerste plaats voor mensen die geen persoonlijke betalingsregeling kregen of bij wie niet is meegewerkt aan een schuldenregeling, omdat hen onterecht opzet/grove schuld (O/GS) is verweten. Maximaal 16.500 mensen zijn hiervoor mogelijk rechthebbend op basis van gegevens in de systemen van de Belastingdienst/ Dienst Toeslagen, en worden ambtshalve beschikt. Hiervan hebben er op de peildatum 30 juni 2026 circa 13.200 een beschikking ontvangen. Is een aanvraag na de uiterste aanvraagdatum van 12 februari 2026 gedaan, dan zal UHT uiteraard beoordelen of er goede redenen zijn waarom een aanvraag te laat is gedaan. In totaal is per 30 juni 2026 sprake van circa 11.600 zelfmelders. Daarvan hebben er op de peildatum circa 6.600 een beschikking ontvangen. Op een enkele uitzondering na waren deze mensen al in beeld, en aan de hand van de uitzonderingen is de populatiebepaling verder aangescherpt.

Daarnaast is de regeling bedoeld voor mensen die groepsgewijs institutioneel vooringenomen zijn behandeld, omdat zij betrokken waren bij een CAF-onderzoek naar hun HZK-toeslagen. Net als bij O/GS geldt bij HZK-CAF-dossiers dat mensen die recht hebben op een tegemoetkoming worden benaderd door UHT. Vanaf deze zomer worden de eerste beschikkingen verzonden. De planning is dat de uitvoering van de betalingen voor deze groep in het eerste kwartaal van 2027 wordt afgerond.

5.5. Rentebetalingen

Eerder is de Kamer geïnformeerd over een herstelactie gericht op het uitbetalen van wettelijke rente. Wettelijke rente is rente die verschuldigd is over een bedrag dat te laat is uitgekeerd, bijvoorbeeld als gevolg van te laat beslissen. Hier is door de lange wachttijden sprake van bij de meeste betalingen die volgden na de integrale beoordeling. Ook is in een aantal gevallen wettelijke rente verschuldigd als gevolg van te laat betalen bij andere regelingen, zoals de kindregeling en

ex-toeslagpartnerregeling. In de vorige voortgangsrapportage is gemeld dat in augustus 2025 op beperkte schaal is gestart met het nabetalen van wettelijke rente en dat er voorbereidingen werden getroffen voor het deels geautomatiseerd nabetalen van wettelijke rente. Aan het einde van het eerste kwartaal van 2026 is dit geautomatiseerde proces van start gegaan. Rechthebbenden ontvangen eerst een aankondigingsbrief en na een aantal weken een beschikking en betaling. Naast het betalen van wettelijke rente wordt ook een aantal ouders gecompenseerd dat te weinig herstelrente heeft ontvangen. UHT spant zich maximaal in om alle nabetalingen zo spoedig mogelijk uit te voeren.

6. Organisatie, samenwerking en financiën

6.1. Inrichting uitvoeringsorganisatie en herstelacties

De feitelijke bezetting binnen de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) is per eind juni 2026 1.539 fte, dat is een daling ten opzichte van de 1.890 fte in december 2025. De daling in bezetting is gepland, voornamelijk vanwege de afronding van het proces van de integrale beoordelingen. De bezetting blijft echter iets achter bij het begrote aantal personeelsuren van 1.579 fte.

Wegens de aanhoudend krappe arbeidsmarkt voor senior juristen is ook de afgelopen periode ingezet op werving voor specifiek deze professionals, maar dit heeft vooralsnog helaas minimaal effect gesorteerd. Intern zijn werkzaamheden anders ingericht, maar desalniettemin is er sprake van een aanhoudende wervingsbehoefte.

Voor UHT staat - ook bij de geleidelijke afbouw - de opgave om herstel te bieden aan ouders, kinderen en ex-toeslagpartners blijvend centraal. UHT beoogt de continuïteit en kwaliteit van de uitvoering van de hersteloperatie te borgen in een organisatie die volop in beweging is. Eén van de uitgangspunten is daarom dat medewerkers die klaar zijn met een bepaalde taak - waar mogelijk via interne doorstroom - ingezet worden op taken die nog moeten worden afgerond.

Fouten en herstelacties
In de periode januari-juni 2026 zijn er twee fouten ontdekt, die substantiële herstelacties vergden:

- Tot december 2025 hebben 174 nabestaanden van gedupeerde ouders een brief gekregen die suggereert dat naast het kwijtschelden van de geërfde schulden ook hun eigen schulden van vóór 2021 hiervoor in aanmerking komen. Dit klopt niet en heeft mogelijk verkeerde verwachtingen gewekt. Daarom gaat UHT de betrokkenen een excuusbrief versturen met tekst en uitleg.
- In juni kregen circa 1.100 ouders een aankondiging dat ze binnen 10 weken hun beschikking en betaling van te vergoeden wettelijke rente konden verwachten. Door een softwarefout zijn deze beschikkingen echter niet verstuurd. UHT heeft de informatievoorziening aan ouders aangepast door op de website aan te geven dat het in sommige gevallen langer dan 10 weken kan duren.

6.2. Oudercommissie

De oudercommissie heeft de afgelopen periode een aantal adviezen gegeven, onder andere opnieuw over het stelsel van compensatie voor aanvullende schade en de uiterste aanmelddatum voor brede ondersteuning. Alle adviezen zijn, kort samengevat, opgenomen als bijlage bij deze voortgangsrapportage.

In reactie op het advies over het stelsel voor aanvullende schadecompensatie heb ik aangegeven de datum voor aanmelding niet te zullen verlengen. Het alsnog opschuiven van de datum zou leiden tot onduidelijkheid voor ouders en uitvoering. Daarnaast heb ik nader toegelicht dat ouders te allen tijde de mogelijkheid hebben om hun aanvraag voor aanvullende compensatie, in plaats van via een VSO, af te ronden met een beschikking.
Ook heeft de oudercommissie een zienswijze ingediend op het concept wetsvoorstel voor de uiterste aanmelddatum brede ondersteuning. De reactie op dit advies wordt openbaar gemaakt als het wetsvoorstel naar de Eerste en Tweede Kamer wordt verzonden.

Naast een inhoudelijk schriftelijke reactie op de adviezen, vindt er periodiek overleg plaats tussen de Oudercommissie en het ministerie over signalen, voortgang en verbeterpunten.

6.3. Stakeholders hersteloperatie

NOvA, Werkgroep toeslagenadvocaten (WTA) en Raad voor de Rechtsbijstand (RVR)
Advocaten begeleiden een groot aantal ouders binnen de hersteloperatie en een aanzienlijk deel van de dossiers wordt met ondersteuning van de advocatuur ingediend en behandeld. In het afgelopen jaar hebben zich meerdere ontwikkelingen voorgedaan die de advocatuur raken. Een belangrijke ontwikkeling is dat MijnHerstel volledig operationeel is. Het Aanmeldportaal draagt bij aan een snelle en toegankelijke afhandeling van aanvullende schadecompensatie voor erkend gedupeerde ouders. Met de advocatuur is hier regelmatig contact over, om de ervaringen met MijnHerstel op te halen en waar mogelijk verbeteringen door te voeren.

Ter ondersteuning van de advocatuur is de informatievoorziening geïntensiveerd door structurele communicatie via een speciaal ingerichte mailbox over relevante ontwikkelingen. Daarnaast zijn verschillende andere contactmogelijkheden ingericht, waaronder kennissessies, online informatiesessies, webinars en individuele gesprekken voor de ouder en diens advocaat/gemachtigde. Ook is er een speciaal advocatenloket voor vragen over MijnHerstel en specifieke dossiers. Om de behandeling van dossiers te ondersteunen en zoveel mogelijk aan te sluiten bij signalen uit de uitvoeringspraktijk worden verschillende ondersteunende middelen ontwikkeld en doorontwikkeld. Hiermee wordt ingezet op het faciliteren van advocatenkantoren, het versterken van de samenwerking en het actief betrekken van de advocatuur bij de verdere ontwikkeling en uitvoering van de hersteloperatie.

Het ministerie van Financiën heeft in het afgelopen halfjaar tweemaal deelgenomen aan de Kennisnetbijeenkomst van de advocatuur. Tijdens beide bijeenkomsten heeft het ministerie een presentatie verzorgd over actuele ontwikkelingen binnen de hersteloperatie, waaronder de ontwikkelingen rondom MijnHerstel en de Herstelgesprekken voor ouders.

College voor de Rechten van de Mens
Het College voor de Rechten van de Mens (hierna: het College) heeft inmiddels een oordeel gegeven in de laatste 3 lopende klachten. Daarmee zijn alle bij de Dienst Toeslagen bekende klachten afgerond.

Het gaat om in totaal 45 individuele klachten. Daarvan heeft het College in 34 klachten een oordeel gegeven en zijn 11 klachten hangende de procedure ingetrokken. Alle 34 oordelen zijn gepubliceerd op de website van het College. In 3 klachten oordeelde het College dat geen sprake was van verboden onderscheid op grond van ras. In 27 klachten werd verboden indirect onderscheid op grond van ras vastgesteld en in 1 klacht verboden direct onderscheid op grond van ras. Ouders die een procedure bij het College hebben doorlopen, hebben een persoonlijk gesprek aangeboden gekregen. Tot nu toe zijn met 19 ouders persoonlijke gesprekken gevoerd.

6.4. Juridische bijstand voor ouders

Een belangrijke ontwikkeling van het afgelopen jaar is de herijking van de subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand, die op 1 mei jl. in werking is getreden. Bij de herijking is intensief samengewerkt met RvR en is de WTA als adviseur nauw betrokken geweest. Vanuit haar adviserende rol heeft de WTA gedurende het proces advies en aandachtspunten meegegeven. De subsidieregeling ziet op het vergoeden van de rechtsbijstand door advocaten die voldoen aan de voorwaarden van die regeling aan gedupeerde ouders en hun nabestaanden. De herijking heeft geleid tot een uitbreiding van de gratis rechtsbijstand aan gedupeerde ouders. In de herijking is onder meer geregeld dat ook nabestaanden in aanmerking komen voor deze kosteloze rechtsbijstand, alsook aanvragers die zich na de wettelijke einddatum van 1 januari 2024 hebben gemeld als gedupeerde. Daarnaast zijn de toevoegingen voor MijnHerstel en de nieuwe individuele

schadeberekeningsroute opgenomen. Momenteel wordt in overleg met de RvR en de WTA gekeken naar de vergoedingen voor 'individuele schadeberekening'. Gelet op de ontwikkelingen in de afgelopen maanden, is die vergoeding aan herijking toe. Verder is de doelbepaling (in artikel 2) verduidelijkt, om helder te maken dat alleen de toevoegingen die in de subsidieregeling (artikel 4) zijn geregeld, voor kosteloze rechtsbijstand in aanmerking komen. Dat is vanaf het begin van de eerste subsidieregeling in maart 2021 de bedoeling geweest, maar dat bleek niet altijd even duidelijk en dat leidde tot juridische procedures. Om dergelijke onduidelijkheden te voorkomen, is de doelbepaling aangepast.

Tabel 6.4 Subsidieregeling Juridische bijstand

Categorie	**Jan 2024**	**Mei 2024**	**Aug 2024**	**Dec 2024**	**April 2025**	**Sept 2025**	**Januari 2026**	**Juli 2026**
Aantal ouders aangemeld	12.562	14.249	15.678	17.421	18.700	19.962	20.632	21.787
Aantal advocaten aangemeld	276	279	263	245	255	250	254	259
Aantal ouders gekoppeld aan een advocaat	11.621	13.194	14.432	16.124	17.474	18.487	19.446	20.594
Aantal ouders nog niet gekoppeld aan een advocaat	366	420	566	423	283	483	162	122
Aantal ouders niet gekoppeld aan een advocaat (anders opgelost)	575	635	680	874	943	992	1.024	1.071

6.5. Financiën

Op basis van de inzichten die begin 2026 beschikbaar waren over aantallen, bedragen, aannames en gekozen aanpak, zijn er in de Voorjaarsnota 2026 geen extra generale middelen (anders dan 61 miljoen euro loon- en prijsbijstelling) aan de begroting voor de hersteloperatie toeslagen toegevoegd. Wel zijn niet-bestede middelen uit 2025 (392 miljoen euro) opnieuw toegevoegd aan de begroting. Daarnaast is er door een bijstelling van de rijksbrede ramingen een correctie uitgevoerd van 139 miljoen euro op publieke schulden. Dit leidt tot een totale meerjarige begroting van 11,8 miljard euro. De Kamer wordt via het reguliere begrotingsproces en de volgende voortgangsrapportages geïnformeerd over eventuele toekomstige bijstellingen in deze prognose.

Tabel 6.5.1 Budgettair verwerkt in departementale begrotingen

Budgettair verwerkt in departementale begrotingen - 1e sup 2026 (x € 1 miljoen)													
		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	totaal
1	**Stand na 2e sup 2025**	93	1.271	1.025	1.519	1.595	**1.482**	**1.553**	**1.413**	**370**				**10.321**
1a	Programma	47	1.136	780	1.182	1.118	1.040	1.171	1.254	370				8.099
	w.v. 30k, IB, en overig programma	*36*	*713*	*303*	*275*	*423*	*255*	*81*	*31*	*8*				*2.124*
	w.v. Kindregeling			*74*	*494*	*136*	*103*	*26*	*2*					*834*
	w.v. Kwijtschelden publieke schulden (incl. uitvoering; rijksbreed)		*369*	*162*	*224*	*257*	*67*	*21*	*16*	*0*				*1.116*
	w.v. Kwijtschelden private schulden (incl. uitvoering)		*41*	*173*	*104*	*55*	*35*	*54*	*26*					*487*
	w.v. Andere toeslagen						*7*	*11*	*0*					*19*
	w.v. Ex-partners (10k)				*2*	*31*	*32*	*4*	*1*					*70*
	w.v. Ondersteuning door gemeenten	*11*	*14*	*34*	*47*	*119*	*226*	*122*	*65*					*637*
	w.v. Rechtsbijstand			*1*	*3*	*7*	*19*	*22*	*26*	*3*				*80*
	w.v. Dwangsommen			*19*	*23*	*61*	*96*	*34*						*233*
	w.v. Ouders in het buitenland (incl. uitvoering)			*5*	*11*	*16*	*18*	*16*	*3*	*1*				*69*
	w.v. Uithuisgeplaatste kinderen (JenV)			*10*	*1*	*12*	*6*	*2*						*31*
	w.v. Schade-expert pool					*1*	*1*	*1*	*1*					*4*
	w.v. Aanvullende compensatie						*176*	*777*	*1.084*	*358*				*2.395*
1b	Apparaat Financiën	46	135	245	337	477	442	382	159					2.222
2	**Slotwet 2025**						**-68**							**-68**
3	**Mutaties VJN 2026**						**-11**	**491**	**256**	**-171**	**64**	**34**	**20**	**683**
4	**Correctie**		6	3	-37	-6	11	**68**	**53**	**41**				**139**
5	**Stand na VJN 2026**	93	1.277	1.027	1.482	1.589	1.413	**2.112**	**1.722**	**240**	**64**	**34**	**20**	**11.074**
5a	Programma	47	1.142	782	1.145	1.112	960	1.633	1.459	225	58	33	20	8.617
	w.v. 30k, IB, en overig programma	*36*	*713*	*303*	*275*	*423*	*256*	*224*	*153*	*54*				*2.435*
	w.v. Kindregeling			*74*	*494*	*136*	*103*	*32*	*2*					*840*
	w.v. Kwijtschelden publieke schulden (incl. uitvoering; rijksbreed)		*375*	*165*	*187*	*251*	*86*	*74*	*46*	*20*	*20*	*20*	*20*	*1.264*
	w.v. Kwijtschelden private schulden (incl. uitvoering)		*41*	*173*	*104*	*55*	*25*	*35*	*17*	*3*				*452*
	w.v. Andere toeslagen						*5*	*34*	*2*					*40*
	w.v. Ex-partners (10k)				*2*	*31*	*29*	*4*	*1*					*67*
	w.v. Ondersteuning door gemeenten	*11*	*14*	*34*	*47*	*119*	*203*	*216*	*205*	*101*	*38*	*13*		*1.000*
	w.v. Rechtsbijstand			*1*	*3*	*7*	*19*	*19*	*19*	*12*				*80*
	w.v. Dwangsommen			*19*	*23*	*61*	*80*	*83*	*8*					*274*
	w.v. Ouders in het buitenland (incl. uitvoering)			*5*	*11*	*16*	*14*	*17*	*14*	*6*				*83*
	w.v. Uithuisgeplaatste kinderen (JenV)			*10*	*1*	*12*	*6*	*4*						*33*
	w.v. Schade-expert pool					*1*								*1*
	w.v. Aanvullende compensatie						*134*	*891*	*993*	*29*				*2.048*
5b	Apparaat Financiën	46	135	245	337	477	453	479	263	16	6	2		2.457

Tabel 6.5.2. Budgettair gereserveerd op de Aanvullende Post

Budgettair gereserveerd op de aanvullende post - VJN 2026 (x € 1 miljoen)														
		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	totaal
6	**Stand na NJN 2025**								**626**	**340**				**966**
6a	Financiën								602	316				918
6b	Rijksbreed (kwijtschelden publieke schulden)								24	24				49
7	**Mutaties VJN 2026**								**-316**	**-121**	**154**	**43**		**-241**
8	**Stand na VJN 2026**								**310**	**219**	**154**	**43**		**726**
8a	Financiën								310	195	129	43		677
8b	Rijksbreed (kwijtschelden publieke schulden)									24	24			49

Tabel 6.5.3. Budgettair verwerkt, gereserveerd en totaal beschikbaar

Budgettair verwerkt, gereserveerd en totaal beschikbaar - 1e sup/VJN 2026 (x € 1 miljoen)														
		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	totaal
9	**Na 2e sup en NJN 2025**	93	1.271	1.025	1.519	1.595	**1.482**	**1.553**	**2.040**	**710**				**11.287**
	op departementale begrotingen	93	1.271	1.025	1.519	1.595	1.482	1.553	1.413	370				10.321
	op aanvullende post								626	340				966
10	**Na 1e sup en VJN 2026**	93	1.277	1.027	1.482	1.589	1.413	**2.112**	**2.032**	**459**	**217**	**77**	**20**	**11.800**
	op departementale begrotingen	93	1.277	1.027	1.482	1.589	1.413	2.112	1.722	240	64	34	20	11.074
	op aanvullende post								310	219	154	43		726

Toelichting budgettair verwerkt in departementale begrotingen

Mutaties Slotwet 2025 - Financiën

- Er is in 2025 minder gerealiseerd ten opzichte van het beschikbare budget van de Najaarsnota 2025 (68 miljoen euro minder), dit is bovenop de 332 miljoen euro die reeds bij Najaarsnota 2025 gemuteerd is.

Mutaties Voorjaarsnota 2026 – Financiën

- Er is 255 miljoen euro overgeheveld van de Aanvullende Post naar de Financiënbegroting.
- 392 miljoen euro aan niet bestede middelen uit 2025 (EJM) worden in 2026 opnieuw toegevoegd aan de begroting.
- Er wordt op de begroting van Financiën 171 miljoen euro uit 2028 naar eerdere en latere jaren geschoven.
- Er vindt voor 47 miljoen euro loon- en prijsbijstelling plaats en worden enkele herschikkingen toegepast.
- Tot slot vindt er een correctie plaats voor de kwijtschelding van publieke schulden van 139 mln. door de bijstelling van de rijksbrede ramingen.

Toelichting budgettair gereserveerd op de aanvullende post

- Voor een bedrag van 255 miljoen euro vinden er tegenboekingen plaats voor de budgetten die naar de departementale begroting van Financiën worden overgeheveld.
- Er wordt op de Aanvullende Post 89 miljoen euro uit 2027 en 108 miljoen euro uit 2028 naar latere jaren geschoven, verder vindt er voor 14 miljoen euro loon- en prijsbijstelling plaats.

MOTIES EN TOEZEGGINGEN
Stand van zaken t.b.v. 23e Voortgangsrapportage Hersteloperatie toeslagen, periode januari – juni 2026

Moties die zijn afgedaan via deze Voortgangsrapportage of in de rapportageperiode (januari-juni 2026)

	MOTIE	**NR.**	**DICTUM**	**STAND VAN ZAKEN**
14-mrt-23	de motie-Van der Lee c.s. over onderzoeken hoe het proactief inzetten van mediation in verschillende fases van de hersteloperatie tot versnelling kan leiden	31066-1190	verzoekt het kabinet te onderzoeken hoe het proactief inzetten van mediation in verschillende fases van de hersteloperatie tot betekenisvolle versnelling kan leiden,	*Met het feit dat het stelsel voor financieel herstel in essentie staat en niet meer wijzigt, beschouwt het kabinet deze motie als afgedaan. De werkwijze op diverse plekken in de hersteloperatie is om er samen met de ouder uit te komen. Na het doorlopen van MijnHerstel kan een ouder een afrondend herstelgesprek aanvragen onder onafhankelijke begeleiding zoals toegelicht in h2 van deze VGR.*
4-mrt-26	Motie van het lid Ergin over een einde maken aan de werkwijze waarbij stukken over de beoordeling van opzet of grove schuld niet worden gedeeld	36708-68	verzoekt de regering per direct een einde te maken aan de werkwijze waarbij onderliggende stukken over de beoordeling van opzet of grove schuld niet worden gedeeld; verzoekt de regering tevens te waarborgen dat ouders en hun gemachtigden standaard en actief inzage krijgen in alle stukken die ten grondslag liggen aan de beoordeling van opzet of grove schuld, zowel in de primaire fase als in bezwaar,	*Deze motie wordt afgedaan H1.4 van de voortgangsrapportage.*
4-mrt-26	Motie van het lid Jimmy Dijk over een werkinstructie om betrokkenen de gevraagde dossierinformatie te laten overhandigen aan de ouders en hun advocaten	36708-70	verzoekt de regering een werkinstructie op te stellen die alle ambtenaren, consultants en andere betrokkenen opdraagt de gevraagde dossierinformatie te overhandigen aan de ouders in het toeslagenschandaal en hun advocaten,	*Deze motie wordt afgedaan H1.4 van de voortgangsrapportage.*
4-mrt-26	Motie van de leden Inge van Dijk en Van Eijk over een kleine commissie instellen waar belanghebbenden terechtkunnen wanneer stukken ontbreken die minimaal noodzakelijk zijn	36708-73	verzoekt de regering voor maximaal zes maanden een kleine slagvaardige commissie in te stellen waar belanghebbenden bij terechtkunnen wanneer stukken ontbreken die minimaal noodzakelijk zijn, die transparant samenwerkt met de UHT en waarin onder anderen een destijds betrokken advocaat zit; verzoekt de regering deze commissie periodiek te laten rapporteren over haar bevindingen aan de staatssecretaris, en via de staatssecretaris aan de Kamer; verzoekt de regering na de zes maanden, voor zover mogelijk, de commissie de Kamer in een gesprek te laten informeren over haar bevindingen,	*Deze motie wordt afgedaan in H1.4 van de voortgangsrapportage.*

16-apr-26	Motie van de leden Ergin en Jimmy Dijk over een betere werkwijze voor de omzetting van de prestatiebeurs naar een gift	36708-86	verzoekt de regering samen met gemeenten, DUO, de kinderombudsmannen, de Inspectie Belastingdienst, Toeslagen en Douane en de bestuurlijk regisseur te onderzoeken of er een betere werkwijze mogelijk is voor de omzetting van de prestatiebeurs naar een gift en de Kamer hierover voor het zomerreces te informeren	*De uitkomsten van deze verkenning zijn opgenomen in H4.3 van deze voortgangsrapportage.*
16-apr-26	Motie van de leden Inge van Dijk en Grinwis over de aanvullende schadecompensatie rechtstreeks inzetten voor aflossing bij DUO	36708-90	Verzoekt de regering om te faciliteren dat het deel aanvullende schade wat hiervoor bestemd is, rechtstreeks ingezet wordt voor aflossing van het deel van de studielening die het inkomensverlies heeft opgevangen ten tijde van de toeslagenaffaire,	*Deze motie wordt afgedaan in H4.4 van de voortgangsrapportage.*

Nog openstaande moties

	MOTIE	**NR.**	**DICTUM**	**STAND VAN ZAKEN**
6-nov-24	Motie van het lid Stultiens c.s. over zeer coulant en ruimhartig omgaan met bezwaren die buiten de nieuwe termijn van zestien weken worden ingediend	36577-13	verzoekt de regering om niet onnodig formalistisch te werk te gaan, zeer coulant en ruimhartig om te gaan met bezwaren die toch buiten de nieuwe termijn van zestien weken worden ingediend en daarbij rekening te houden met het doenvermogen van de ouders,	*Dit betreft een lopende motie.*
6-nov-24	Motie van het lid Heite c.s. over binnen de bestaande budgettaire kaders een team inrichten dat gemeenten ondersteunt bij de brede ondersteuning	36577-14	verzoekt de Staatssecretaris om toe te zien op de uitvoering van de brede ondersteuning en de daarbij behorende plannen van aanpak; verzoekt de Staatssecretaris om actief in gesprek te blijven met de VNG ende gemeenten over de knelpunten in de brede ondersteuning, en indiennodig zorg te dragen voor een zekere uniformering, inkadering en standaardisatie, met inachtneming van de nodige ruimte die nodig is voorindividuele omstandigheden; verzoekt de Staatssecretaris om binnen de budgettaire kaders een team in te richten dat de gemeenten ondersteunt om dit doel te helpen realiseren; verzoekt de Staatssecretaris om na één jaar een evaluatie op te leveren over de toereikendheid en effectiviteit van de brede ondersteuning,	*De uitwerking van deze motie maakt onderdeel uit van de opdracht van de bestuurlijk regisseur.*
6-nov-24	Motie van de leden Dijk en Vijlbrief over de gevolgen van wetgeving voor herstel van het kinderopvangtoeslagschandaal uitvoerig met een grote groep gedupeerde ouders bespreken	36577-15	verzoekt het kabinet bij alle wetsvoorstellen die gaan over het herstel van het kinderopvangtoeslagschandaal uitvoerig in gesprek te gaan met een grote groep gedupeerde ouders om de gevolgen van nieuwe en aangepaste wetgeving te bespreken, en de uitkomst van deze gesprekken te betrekken bij de stukken die naar de Tweede Kamer worden gestuurd,	*Dit betreft een lopende motie.*
10-apr-25	Motie van het lid Ergin over de gegevensuitwisseling tussen UHT en gemeenten snel mogelijk maken	31066-1481	verzoekt de regering om zo snel mogelijk de noodzakelijke gegevensuitwisseling tussen UHT en gemeenten technisch en juridisch mogelijk te maken, zodat gemeenten hun ondersteunende rol adequaat kunnen vervullen, en gaat over tot de orde van de dag.	*Het mogelijk maken van aanvullende gegevensuitwisseling van jongeren van UHT naar gemeenten bevindt zich in de afrondende fase.*
16-apr-26	Motie van het lid Mathlouti over duidelijke uitgangspunten voor brede ondersteuning met specifieke aandacht voor kinderen en jongeren	36708-92	Verzoekt de regering: de verschillen in uitvoering tussen gemeenten actief te monitoren en zo snel mogelijk terug te dringen, zodat het niveau van ondersteuning landelijk gelijkwaardiger wordt; Hierbij in samenwerking met de bestuurlijk regisseur en gemeenten op korte termijn te komen tot duidelijke uitgangspunten voor de kwaliteit van de brede ondersteuning, met specifieke aandacht voor de positie van kinderen en jongeren;	*Een actuele stand van zaken m.b.t. de implementatie van beleidsregels is opgenomen in de voortgangsbrief van de bestuurlijk regisseur.*

			Te waarborgen dat alle gemeenten deze uitgangspunten daadwerkelijk realiseren, en waar nodig aanvullende ondersteuning, sturing of interventies in te zetten; De Kamer hier uiterlijk in het vierde kwartaal van 2026 over te informeren.	
16-apr-26	Motie van het lid Mathlouti over een doorlopend, landelijk en actueel inzicht inde groep getroffen kinderen	36708-93	Verzoekt de regering: Zich actief in te zetten om op korte termijn te komen tot een doorlopend, landelijk en actueel inzicht in de omvang en ontwikkeling van de groep getroffen kinderen; Zich actief in te zetten om gemeenten structureel van de benodigde informatie te voorzien, zodat zij deze kinderen kunnen bereiken en waar mogelijk kunnen ondersteunen; De Kamer hierover periodiek en concreet middels de voortgangsrapportage over te informeren.	*Een actueel inzicht wordt gegeven in H4.3 van deze voortgangsrapportage. Het mogelijk maken van aanvullende gegevensuitwisseling van jongeren van UHT naar gemeenten bevindt zich in de afrondende fase.*

Toezeggingen die zijn afgedaan via deze Voortgangsrapportage of in de rapportageperiode (januari-juni 2026)

	TOEZEGGING	**STAND VAN ZAKEN**
19-mrt-26	De staatssecretaris zal de Kamer voor het zomerreces nader informeren over de groep en aantallen personen, die in aanmerking komen voor aanvullende compensatie. (TZ202603-170)	*Afgedaan via Stand van zaken brief – juni 2026 Kamerstukken II 2025/26, 36708 nr. 108*
19-mrt-26	De staatssecretaris zal in de voortgangsrapportages meer aandacht geven aan emotioneel herstel naast financieel herstel. (TZ202603-167)	*Afgedaan. In deze voortgangsrapportage is extra aandacht besteed aan het ouderperspectief, oudertevredenheid en emotioneel herstel. Ook in de komende voortgangsrapportages zal dit worden gecontinueerd.*
19-mrt-26	De staatssecretaris zal de Kamer op korte termijn nader informeren over de uitkomsten van het gesprek met gedupeerde ondernemers. (TZ202603-169)	*Afgedaan via brief: kamerstukken II 2025/26, 36708 nr. 107*
19-mrt-26	De staatssecretaris zal ten aanzien van de aanpak voor gedupeerden in het buitenland beleidskaders maken voor een uniforme aanpak en de kamer hierover in april informeren. (TZ202603-168)	*Afgedaan via Stand van zaken brief – juni 2026 Kamerstukken II 2025/26, 36708 nr. 108*
19-mrt-26	De staatssecretaris zal ten aanzien van het systeem van de verzend- en ontvangstregistratie in de voortgangsrapportage inzichtelijk maken voor de Kamer wat de omvang is. (TZ202603-166)	*Afgedaan via Stand van zaken brief – juni 2026 Kamerstukken II 2025/26, 36708 nr. 108*
19-mrt-26	De staatssecretaris zal ten aanzien van de aanpak van studieschulden in de voortgangsrapportages nader rapporteren. (TZ202603-159)	*In voortgangsrapportage is uitgebreid gerapporteerd over de huidige aanpak en stand van zaken rondom studieschulden (H4.4)*
19-mrt-26	De staatssecretaris zal ten aanzien van de einddatum voor aanmelding voor aanvullende compensatie de kamer voor de zomer op de hoogte houden van de aantallen mensen die zich melden op basis van een verschoonbare termijnoverschrijding in de voortgangsrapportages. (TZ202603-156)	*Afgedaan via Stand van zaken brief – juni 2026 Kamerstukken II 2025/26, 36708 nr. 108*

Nog openstaande toezeggingen

	TOEZEGGING	**STAND VAN ZAKEN**
13-jun-24	Toezegging om t.z.t. te kijken naar de verschillen tussen routes en wat te doen met ouders die in een eerder stadium een keuze voor één van de routes hebben gemaakt. Stas geeft aan dat het nodig is om hiervoor tijd te nemen en vraagt haar opvolger om t.z.t. naar de consequenties te kijken.	*Hier wordt pas naar gekeken als elke gedupeerde ouder de mogelijkheid heeft gehad om aanvullende schade gecompenseerd te krijgen.*
29-aug-24	Er wordt momenteel bezien of versnelling mogelijk is, waarbij ook wordt gezocht naar een alternatieve route om de ex-partners zo snel, zoveel en zo goed mogelijk te voorzien van een aanvullende compensatie voor de werkelijke schade. Zodra hierover meer bekend is wordt uw Kamer geïnformeerd.	*In de aanbiedingsbrief bij deze VGR zijn de eerste contouren geschetst van de beoogde aanpak voor compensatie van aanvullende schade van ex-toeslagpartners.*

Aan: Staatssecretaris Herstel Toeslagen
VNG

Den Haag, 1 juli 2026

Betreft: voortgangsbrief

Geachte opdrachtgevers,

Algemeen
Sinds mijn aanstelling als bestuurlijk regisseur op 1 september 2025 heb ik veel werkbezoeken afgelegd bij gemeenten en andere stakeholders in de herstelketen. Ik heb veel gemeentebestuurders, uitvoerders, gedupeerde ouders, jongeren en andere stakeholders gesproken. Overal waar ik kom zie ik zeer betrokken en bevlogen professionals, bestuurders en ervaringsdeskundigen die dag in dag uit bezig zijn met het bieden van nieuwe perspectieven aan gezinnen en jongeren vanuit de brede ondersteuning. Ook heb ik constructieve overleggen – bestuurlijk en informeel – met u als gezamenlijke opdrachtgevers bijgewoond, die goede richting en verdere verdieping hebben gegeven aan de uitvoering en het beleid met betrekking tot de brede ondersteuning. Ik wil graag mijn waardering uitspreken voor de inzet van alle betrokkenen bij de brede ondersteuning. Een speciaal woord van respect verdienen alle consulenten en andere professionals die met de – veelal getraumatiseerde – gedupeerden spreken. Zij zijn het gezicht van de overheid die zich inspant om te herstellen wat de overheid heeft kapot gemaakt.

In december 2025 zijn naar aanleiding van mijn advies bestuurlijke afspraken tot stand gekomen tussen de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het ministerie van Financiën over de brede ondersteuning.[1] De aanleiding voor deze stand van zaken brief is de gemaakte bestuurlijke afspraak: *"De bestuurlijk regisseur zal het verloop van de gemaakte afspraken monitoren. Hij zal in elk geval in juli en december 2026 hierover rapporteren op basis van de door het ministerie van Financiën en de VNG aangeleverde actuele informatie."* In deze brief zal de focus in de eerste plaats liggen op de voortgang van de afspraken. Vervolgens wordt ten behoeve van het uitvoeren van mijn opdracht en op verzoek van het ministerie van Financiën ingegaan op het bredere verloop van mijn opdracht.

Het aanstellen van een bestuurlijk regisseur heeft tot doel om in een regisserende en verbindende rol bij te dragen aan de verbetering van de uitvoering van de integrale ondersteuning binnen de hersteloperatie.[2] Voor deze opgave heb ik door middel van onder meer werkbezoeken en regiobijeenkomsten met een groot aantal gemeenten, ouders, jongeren en andere stakeholders gesproken over de uitvoering van de brede ondersteuning en de overgang naar het regulier domein. In reguliere overleggen rapporteer ik hierover aan mijn opdrachtgevers, VNG en het ministerie van Financiën.

1. Voortgang bestuurlijke afspraken Brede ondersteuning en Spuk – 8 december 2025

Met de introductie van een uiterste aanmeldtermijn van 1 september 2027 is duidelijkheid gekomen voor jongeren, ouders en gemeenten. Ouders en jongeren hebben vanaf 8 december jl. nog bijna twee jaar de tijd om zich te melden bij gemeenten, en gemeenten krijgen met de afspraken meerjarige financiële zekerheid voor de uitvoering van de brede ondersteuning. De uiterste aanmeldtermijn is in de bestuurlijke afspraken gekoppeld aan randvoorwaardelijke aanvullende afspraken.

[1] Bestuurlijke afspraken Brede ondersteuning en Spuk | Publicatie | Rijksoverheid.nl.
[2] Tweede Kamer, vergaderjaar 2024–2025, 36 708, nr. 15.

In deze brief rapporteer ik -mede op basis van de door het ministerie van Financiën en VNG aangeleverde informatie- over de voortgang op deze afspraken:

1.1.Communicatie

In december jl. is de afspraak gemaakt dat zowel het ministerie van Financiën als gemeenten ouders en jongeren tijdig informeren over de uiterste aanmelddatum, zodat gedupeerden voldoende in staat worden gesteld zich te melden voor brede ondersteuning. In dit verband wil ik erop wijzen dat gemeenten zelf in 2025 in het onderzoek van Significant hebben aangegeven dat het belangrijk is om duidelijkheid te bieden, ook aan gedupeerden, tot wanneer de toegang tot brede ondersteuning blijft bestaan[3]. De afgelopen periode heb ik aangedrongen op tijdige communicatie. Het ministerie van Financiën en de VNG hebben een communicatieplan opgesteld. Begin deze zomer wordt gestart met de uitvoering van dit plan. Ik ga er op grond van dit communicatieplan van uit dat uiterlijk in juli de eerste heldere communicatie richting gedupeerde ouders en jongeren van start gaat, uiteraard met inachtneming van het gegeven dat de uiterste aanmelddatum nog formeel wettelijk moet worden vastgesteld.

1.2.Wetswijziging & Spukwijziging

Het voorstel tot wijziging van de Wet Hersteloperatie toeslagen (Wht), waarmee wordt beoogd uitvoering te geven aan de bestuurlijke afspraken, zal naar verwachting op korte termijn worden voorgelegd aan de afdeling advisering van de Raad van State. De bestuurlijke afspraken van 8 december jl. zijn gebaseerd op het uitgangspunt dat deze wetswijziging één jaar na de gemaakte afspraken wordt gepubliceerd. Wanneer de publicatie van de wet pas na 1 januari 2027 zal plaatsvinden is met de VNG en het ministerie van Financiën afgesproken in het najaar met elkaar het gesprek te voeren wat dit betekent, inclusief de mogelijke gevolgen voor de uitvoering.[4]

De wetswijziging vraagt ook om wijziging van de Spuk. De Spuk moet worden aangepast, zodat gemeenten financiering ontvangen voor alle ouders en jongeren die zich conform de voorgenomen wetswijziging Wht voor 1 september 2027 melden bij de gemeente. In het verlengde hiervan wil ik benoemen dat gemeenten hebben aangegeven behoefte te hebben aan een verduidelijking vanuit het ministerie van Financiën rondom de verantwoording op grond van de Spuk. Gemeenten willen met name weten hoe het zit met de verantwoording voor situaties waarbij– bijvoorbeeld wegens wachtlijsten- eerste gesprekken pas later kunnen plaatsvinden en de wettelijke termijn van acht weken voor het opstellen van plan van aanpak niet wordt gehaald. Ik acht het van belang dat die duidelijkheid spoedig en tijdig wordt geboden.

1.3.Wachtlijsten

De afspraak is gemaakt dat gemeenten "*zich inspannen voor een extra impuls op het wegwerken van de wachtlijsten in 2026*." Op basis van de huidige inzichten hebben de meeste gemeenten geen wachtlijsten of kunnen ze deze tijdig wegwerken. De problematiek rondom de wachtlijsten focust zich met name op drie grote gemeenten Rotterdam, Amsterdam en Almere. Met de naar verhouding omvangrijke populatie van Rotterdam (8.413 ouders en 9.487 jongeren 16+), Amsterdam (6.657 ouders en 7.789 jongeren 16+) en Almere (3.265 ouders en 3.421 jongeren 16+) – 29% van het landelijke totaal aantal ouders en 16+'ers– zie ik de enorme uitdaging waar deze gemeenten voor staan.[5]

In alle drie de gemeenten is – terwijl er sprake is van een maandelijkse instroom - een afname in de omvang van de wachtlijst zichtbaar. Zo had Rotterdam op 1 januari 2026 een wachtlijst van 1.293 en op 1 juni was dit 1.126. Almere had op 1 januari 2026 een wachtlijst van 1.181 en op 1 juni was dit 910. Voor Amsterdam geldt deze afname voor de ouders. Amsterdam had op 1 januari een wachtlijst van 416 (ouders) + 1515 (jongeren) en op 1 juni was dit 401 (ouders) + 1612 (jongeren). Complicerende factor is dat voor gemeenten in het algemeen onduidelijk is hoeveel ouders en jongeren zich nog zullen melden.

[3] Bespreeknotitie VNG - Afbouw Toegang tot Brede Ondersteuning – 29 oktober 2025
[4] Bestuurlijk overleg VNG-FIN-Bestuurlijk Regisseur – 25 maart 2026.
[5] Aantal aanmelders per gec meente | Samen herstellen juni 2026.

Tegelijkertijd is het voor deze drie gemeenten een forse opgave om én zorgvuldige brede ondersteuning op de vijf leefgebieden te kunnen bieden én ook de ouders en jongeren op de wachtlijst een perspectief te geven. Ik stel vast dat deze drie gemeenten zich met behulp van verschillende maatregelen inspannen om op een zorgvuldige manier de wachtlijsten weg te werken. De gemeente Almere heeft de uitvoering van de brede ondersteuning opgeschaald met 44 medewerkers en gaat dit najaar aanvullend werven om de uitvoeringscapaciteit verder te vergroten. De gemeente Rotterdam heeft vijf partijen gecontracteerd, de zogenoemde 'alliantiepartners', om per 2 juli aan de slag te gaan met het bieden van brede ondersteuning aan jongeren. Ook in de gemeente Amsterdam is een speciaal team voor de ondersteuning aan jongeren gestart.

Voor mijn volgende brief in december vraag ik aan de gemeenten Rotterdam, Amsterdam en Almere opnieuw naar de actuele stand van zaken rondom de wachtlijsten, waaronder wachttijden, en daarnaast naar de verwachting of er nog en zo ja, hoeveel ouders en jongeren er op 1 september 2027 nog op de wachtlijst zullen staan. Ik blijf met deze gemeenten in contact over de voortgang van de inzet om de wachtlijsten naar nul te brengen.

1.4.Aanvullende schade

Het ministerie van Financiën heeft mij expliciet gevraagd om versterking op de brede ondersteuning.[6] Vanwege de wisselwerking tussen de voortgang van de aanvullende schaderoutes en de aanvragen die bij gemeenten binnenkomen, is er naar aanleiding van mijn advies in december ook de bestuurlijke afspraak gemaakt dat het ministerie van financiën *"zich er voor inspant dat door opschaling in 2026 en 2027 de twee routes voor aanvullende schade (SGH en Mijn Herstel) eind 2027 zo ver als mogelijk zijn afgerond."*

Het totaal aantal ingediende aanvragen voor vergoeding van aanvullende schade bedroeg op 1 juni 2026 ruim 20.000. Naar verwachting van het ministerie zal het totaal aantal aanvragen nog oplopen tot 26.000. Het ministerie van Financiën heeft laten weten dat er een forse inspanning van het ministerie nodig is om de doelstelling van 2027 te behalen. Op dit moment zijn er volgens het ministerie zo'n 3.800 dossiers afgerond, en 2.750 in behandeling. Op basis hiervan kan ik op dit moment onvoldoende beoordelen of conform de bestuurlijke afspraken eind 2027 de aanvullende schade zo ver als mogelijk is afgerond, wat – gezien de wisselwerking met aanvragen bij gemeente voor brede ondersteuning – een belangrijk aandachtspunt blijft voor de gemaakte afspraken. Voor mijn volgende brief in december vraag ik opnieuw naar de actuele stand van zaken rondom de voortgang op aanvullende schade en het behalen van de doelstelling van 2027. Naast de algehele voortgang merk ik uit gesprekken met onder andere gemeenten, ouders, de Oudercommissie en Stichting Lotgenoten Contact op dat veel ouders bij gemeenten aankloppen vanwege onduidelijkheid en onzekerheid rondom de CWS-route. Daarnaast vraag ik aandacht voor gedupeerden met complexe schade –zoals ondernemers– die aankloppen bij gemeenten, omdat de forfaitaire routes voor hen niet afdoende zijn. Gemeenten kunnen de groep ouders met complexe schade -in afwachting van financieel herstel- vaak maar beperkt ondersteunen.

1.5.Jongeren

In de bestuurlijke afspraken is afgesproken dat met speciale aandacht wordt gekeken of er naar aanleiding van de uiterste aanmelddatum van 1 september 2027 nog aanvullende afspraken voor jongeren[7] nodig zijn. Dit omdat nog onduidelijk is hoeveel jongeren behoefte hebben aan brede ondersteuning, en veel jongeren nog niet zijn bereikt. Ik heb daarom aangedrongen om op korte termijn jongeren te benaderen die recht hebben op brede ondersteuning (zie paragraaf 2 over gegevensdeling jongeren). In de Kabinetsreactie op het rapport 'Het is niet jouw (studie)schuld!' van 13 maart 2026 is opgenomen dat hierbij specifiek aandacht zal zijn voor onderwijs (zie paragraaf 2).

1.6 Voortgang algemeen: bestuurlijke afspraken december

Ik constateer dat de invulling van de randvoorwaarden voor de afgesproken aanmeldtermijn van 1 september 2027 op dit moment een zorgelijk beeld laat zien. Naast de voortgang van het vroegtijdig communiceren over de uiterste aanmelddatum is met name (1) de onduidelijkheid rondom de potentiële aanloop van jongeren die recht hebben

[6] Tweede Kamer, vergaderjaar 2024–2025, 36 708, nr. 15.
[7] Met jongeren wordt bedoeld: de kinderen van gedupeerde ouders die vallen onder de kindregeling. Dit betreft zowel minderjarige als volwassen personen.

op de brede ondersteuning een onzekerheid, (2) is de voortgang van de wachtlijsten in met name Rotterdam, Amsterdam en Almere een aandachtspunt en (3) is de onzekerheid over het in 2027 afronden van de aanvullende schade -gezien de wisselwerking met brede ondersteuning- zorgelijk.

Om deze reden is mijn *aanbeveling* ten aanzien van de randvoorwaarden op dit moment de gegevensdeling van jongeren op de kortst mogelijke termijn tot stand te brengen, zodat inzichtelijk wordt hoeveel jongeren zich de komende periode zullen melden bij het gemeenteloket. Daarnaast wil ik met het ministerie van Financiën en de VNG zowel individueel als gezamenlijk in gesprek over de uitdagingen rondom wachtlijsten in bovengenoemde drie gemeenten en over de voortgang op de aanvullende schade.

2. Jongeren

Gegevensdeling
Ik acht het noodzakelijk dat alle getroffen jongeren tijdig worden geïnformeerd over de mogelijkheid van brede ondersteuning. Gemeenten geven echter aan dat juist het bereiken van jongeren een belangrijk knelpunt is. Ik heb de staatssecretaris Herstel Toeslagen dan ook opgeroepen met urgentie een besluit te nemen om of (1) UHT direct contact te laten opnemen met jongeren met de vraag of zij door hun gemeenten willen worden ondersteund met brede ondersteuning of (2) UHT gemeenten te laten informeren welke jongeren recht hebben op brede ondersteuning, zodat de gemeenten zelf contact kunnen opnemen met de desbetreffende jongeren. Het ministerie van Financiën heeft deze oproep met urgentie opgepakt.

Tijdens het bestuurlijk overleg tussen de VNG en het ministerie van Financiën van 27 mei 2026 is besloten dat de gegevens van jongeren gedeeld kunnen worden met gemeenten, zodat jongeren persoonlijk op de hoogte worden gesteld van het recht op brede ondersteuning. Het Onafhankelijk Jongerenpanel Toeslagen (OJTP) heeft in onze gesprekken aangegeven blij te zijn met dit besluit. Omdat deze mogelijkheid - met name gelet op de aantallen - een uitvoeringsvraagstuk met zich mee brengt is besloten dat de VNG en het ministerie van Financiën op korte termijn bespreken hoe dit wordt uitgevoerd. De jongeren van het OJPT geven aan dat zij graag door de gemeenten willen worden benaderd, waarbij zij de suggestie doen om deze benadering bijvoorbeeld via Whatsapp/ Signal te laten verlopen. Ik vind dit een belangrijk signaal. *Ik adviseer beiden hierover in gezamenlijkheid uiterlijk op 1 augustus een besluit te nemen*. Als de uitvoering hiervan van start gaat zal ook een beter beeld kunnen worden gevormd van het aantal jongeren dat daadwerkelijk behoefte heeft aan het aanbod van de brede ondersteuning.

Bejegening
Bij het bereiken van jongeren zijn – zoals bij de gedupeerden ook het geval is - de wijze van bejegening en het bieden van passende begeleiding en ondersteuning belangrijke aspecten. Uit de werkbezoeken aan gemeenten, regiobijeenkomsten van gemeenten, en gesprekken met jongeren (OJPT en individuele jongeren) blijkt dat de kennis van gemeentelijke professionals soms niet toereikend is of niet aansluit bij de behoeften. Vanuit gemeenten komt het signaal dat zij proberen jongeren te bereiken, maar dat veel jongeren gedurende het proces afhaken. Meer gebruik maken van communicatiemiddelen die populair zijn bij jongeren en samenwerken met specifieke jongerenorganisaties zoals Jongerenwerk kan hierbij helpen. Het is wenselijk dat het ministerie van Financiën, de VNG in afstemming met andere organisatie zoals Sociaal Werk Nederland een extra impuls geven aan de kennisvergroting van de gemeentelijke professional. Vanuit mijn team zal hiertoe onder andere na de zomer samen met Sociaal Werk Nederland een webinar worden georganiseerd voor gemeenten en jongerenwerkorganisaties.

Onderwijsmogelijkheden brede ondersteuning
Naar aanleiding van de Kabinetsreactie op het rapport 'het is niet jouw (studie)schuld!' heeft het ministerie van Financiën mij gevraagd om aandacht te hebben voor onderwijs voor jongeren. Op dit moment worden mogelijkheden voor opleidingen in het kader van brede ondersteuning door sommige gemeenten beperkt uitgevoerd, namelijk tot het behalen van enkel een startkwalificatie. Ook bij het OJPT bestaat de indruk dat er gemeenten zijn die de regels streng toepassen en dat de communicatie over de bestaande opleidingsmogelijkheden verbeterd kan worden. Ook zijn er soms beperkte mogelijkheden voor jongeren om ondersteuning te krijgen bij het starten van een eigen bedrijf[8].

[8] werkboek-11-digitaal.pdf; bevat voorbeelden van ondersteuning die geboden kan worden

Er zijn gelukkig gemeenten die hier in individuele gevallen op de juiste wijze maatwerk bieden, dat verder gaat dan enkel het bieden van een startkwalificatie. Genoemd kunnen worden onder andere Amsterdam, Rotterdam, Almelo, Lelystad, Almere en Amstelveen. Wanneer een jongere een wens heeft om onderwijs te volgen, zou hierover het goede gesprek gevoerd moeten worden om te beoordelen wat nodig en wenselijk is om belemmeringen weg te nemen. Het is van belang hier op te merken dat zowel de wetgeving als de beleidsregels hiervoor ruimte bieden. Hierin wordt namelijk enkel gesproken over minimaal het hebben van een startkwalificatie. Ik kijk positief naar de gemeenten die op de juiste wijze maatwerk bieden voor onderwijsmogelijkheden binnen de brede ondersteuning en verder kijken dan enkel een startkwalificatie. *Ik adviseer de VNG en het ministerie van Financiën gemeenten te stimuleren deze beleidsregel op juiste en ruimhartige wijze toe te passen.*

DUO
Momenteel staan studieschulden op de agenda van het bestuurlijk overleg van de VNG en het ministerie van Financiën. Ik heb samen met de VNG gevraagd of het ministerie van Financiën aan de hand van concrete voorbeelden inzichtelijk kan maken of het huidige aanbod (via aanvullende schade van de ouder of de route via de decaan naar bestaande voorzieningen bij DUO) van het ministerie van Financiën rondom de schuldenproblematiek de jongeren voldoende op weg helpt. Afgesproken is dat voor de jongeren voor wie het maatregelenpakket niet afdoende is, de VNG en het ministerie van Financiën met elkaar in gesprek gaan over een passende oplossingsrichting. Het behoeft geen betoog dat, gelet op de zorgwekkende situatie waarin sommige jongeren met studieschulden zich bevinden, deze oplossing niet lang op zich moet laten wachten.

Naast deze stappen die het ministerie van Financiën en de gemeenten op dit moment kunnen zetten voor de jongeren, zal ik de komende periode het belang van jongeren volop betrekken bij mijn adviezen voor bestuurlijk afspraken over de 'Aanpak Intensieve Ondersteuning', 'Steunpunt mentaal welzijn', en 'de transitie'.

3. Harmonisatie brede ondersteuning
Voor de harmonisatie opdracht ben ik de afgelopen periode in gesprek geweest met veel gemeenten in alle regio's van het land. Bij werkbezoeken aan gemeenten heb ik ook gesproken met ervaringsdeskundigen. Daarnaast ben ik in gesprek gegaan met landelijke stakeholders zoals de Oudercommissie, het Onafhankelijke Jongerenpanel, IPW en Stichting Lotgenoten Contact. In gesprekken met gedupeerden, gemeenten en andere stakeholders heb ik gezien hoe het staat met de uitvoering van de brede ondersteuning. Uiteraard niet in detail in elke gemeente, maar er ontstaat een redelijk beeld van het totaal.

In de hersteloperatie is bewust gekozen gemeenten met maatwerk te laten doen wat nodig is voor een nieuwe start voor gedupeerden. Deze keuze heeft er voor gezorgd dat gemeenten de kans kregen om integraal maatwerk te bieden aan mensen die in de knel zitten. Gemeenten en ouders geven aan dat deze werkwijze een unieke kans heeft geboden om levens weer op de rit te krijgen. Zo geeft de Oudercommissie aan dat met name gedupeerden met enkelvoudige problemen vaak goed op weg zijn geholpen.

Tegelijkertijd heeft de maatwerkkeuze ook een keerzijde. Er is onvrede bij een deel van de ouders en jongeren, omdat zij zien dat gemeenten de brede ondersteuning op verschillende wijzen toepassen. Dit omdat gemeenten de brede ondersteuning verschillend kunnen uitvoeren, omdat gemeenten verschillende keuzes maken en met diverse problematiek te maken hebben. Maar ook omdat de individuele professionals - zelfs binnen één gemeente - binnen de eigen bevoegdheid gemotiveerd andere keuzes kunnen en mogen maken voor wat nodig wordt geacht in individuele gevallen voor een nieuwe start. *Wat in elk geval helpend is bij het voorkomen van verschillen binnen gemeenten zijn kwaliteitswaarborgen, zoals het toepassen van het vierogen-principe of een toets van de plannen van aanpak op een centraal punt in de gemeente.*

Onder meer de Oudercommissie geeft daarbij aan dat de brede ondersteuning niet altijd goed werkt voor gedupeerden met complexe (meervoudige) problematiek (GGZ (trauma), LVB, wonen, financiën). Gedupeerden met meervoudige problematiek hebben vaak een terugkerende hulpvraag bij de gemeente, of melden zich juist laat bij het gemeente loket. Gemeenten lopen hier – net als in het reguliere domein - tegen structurele problematiek van wachtlijsten in de GGZ, schuldhulpverlening, woningtekorten en financieel herstel aan. Voor de gedupeerden die de regie kwijt zijn heeft het ministerie van Financiën de Aanpak Intensieve Ondersteuning ingesteld. Ik ben

door het ministerie en de VNG gevraagd om met een advies te komen op de voortgang van deze aanpak (zie volgende paragraaf). Daarnaast heb ik in de paragraaf over de transitie aandacht voor de structurele problematiek op het gebied van mentale gezondheid en schulden.

Voor wat betreft het harmoniseren van de uitvoering van de brede ondersteuning speelt de VNG met de beleidsregels van 2025 een belangrijke rol. Circa 75% van de gemeenten heeft de beleidsregels ingevoerd[9], of doet dit op korte termijn. Een klein aantal gemeenten heeft er bewust voor gekozen de beleidsregels niet letterlijk over te nemen, maar heeft vaak wel vergelijkbare regelgeving geïmplementeerd of heeft slechts een beperkt aantal gedupeerden woonachtig in de gemeente. Met de beleidsregels behouden de gemeenten de mogelijkheid tot maatwerk, maar is er meer richting voor uitvoering van de brede ondersteuning. *Ik dring er dan ook bij gemeenten -die dit nog niet hebben gedaan- op aan om de beleidsregels alsnog over te nemen.*

Naast de beleidsregels zie ik dat de VNG meerdere activiteiten/maatregelen heeft doorgevoerd om harmonisatie te stimuleren (zie overzicht hieronder), waarbij tegelijkertijd de rechtsgelijkheid en de voordelen van integrale hulp geborgd blijven. In mijn bezoeken aan gemeenten en bij bijeenkomsten in de regio's heb ik expliciet aandacht gevraagd voor deze activiteiten omdat ze een wezenlijke bijdrage leveren aan de harmonisatie.

Activiteiten t.b.v. de harmonisatie uitgevoerd door de VNG;

1. Model beleidsregels
    a. Ten behoeve van eenduidige afweging. (Door circa ¾ van de gemeenten ingevoerd of op de planning om vast te stellen)
2. Jurisprudentiebundel
    a. De bundel bevat een verzameling van vonnissen en uitspraken die relevant zijn voor de brede ondersteuning.
3. Regiokringen
    a. Netwerkbijeenkomsten voor uitvoerende professionals en beleidsmedewerkers van verschillende gemeenten in een regio.
    b. Ervaringen uitwisselen, vragen bespreken, best practices delen, regionaal afstemmen, casuïstiek bespreking.
    c. Elk halfjaar door het hele land regiokringen (regionale dekking – 15+ sessies)
4. Trainingen en workshops
    a. Een tweedaagse training voor beleidsmedewerkers en professionals die de brede ondersteuning uitvoeren. Gericht op afwegingskader, bejegening, doelgroepen (jongeren en ouders) en samenwerking.
    b. Daarnaast 1-daagse trainingen en workshops op onderwerp (opstellen plan van aanpak, beroep- en bezwaar, aanvullend schuldhulpverleningsaanbod en SiSa-verantwoording)
    c. In totaal meer dan 2400 deelnemers.
5. VNG forum
    a. Platform voor kennisdeling.
    b. Landelijke dekking.
6. Tweewekelijkse online webinars (zgn. bespreekuren)
    a. Aan de hand van actualiteit. Gemiddeld circa 90 deelnemers per webinar.
7. Ondersteuning bij complexe casuïstiek
    a. VNG heeft een speciaal contactpunt voor gemeenten die zowel telefonisch als per mail bereikbaar is om casuïstiek te delen.
    b. Directe en persoonlijke ondersteuning.
8. Delen best practices
    a. Praktijkvoorbeeldenboekje. Worden ook gedeeld in de tweewekelijkse nieuwsbrief van de VNG.
9. Communicatietoolkit
    Formats brieven, beschikkingen, werkboekjes, etc. Bevordert eenduidige manier van communiceren door gemeenten.

Het is belangrijk dat bovengenoemde activiteiten die de VNG inzet in het kader van harmonisatie ook de komende jaren - dus zolang de brede ondersteuning nog wordt uitgevoerd door gemeenten - voortgezet kunnen worden. Daarbij vraag ik in het bijzonder ook aandacht voor het belang van trainingen over respectvolle bejegening, gespreksvoering en traumasensitief werken.

[9] Enquête van de VNG met een vertegenwoordiging van 122 gemeenten, april 2026.

Ook vind ik het gewenst dat er zicht blijft op de uitvoering door bijvoorbeeld het uitzetten van een jaarlijkse enquête, dit jaar uitgevoerd door de VNG. Hiermee kan meer inzicht worden gegeven in de werkzame elementen van de brede ondersteuning. Om deze activiteiten ten behoeve van de harmonisatie ook na dit jaar mogelijk te maken zijn dit jaar nadere afspraken tussen het ministerie van Financiën en de VNG nodig.

Ondersteunend aan de activiteiten van de VNG heb ik Divosa gevraagd om in het najaar met best-practices te komen van gemeenten in de uitvoering van de brede ondersteuning. Ook dit product kan gemeenten stimuleren en op weg helpen in een eenduidige en effectieve uitvoering van de brede ondersteuning. Uit de gesprekken met alle betrokkenen is duidelijk gebleken dat gemeenten in dit stadium van de brede ondersteuning niet meer op grote schaal inhoudelijke wijzigingen van die ondersteuning gaan doorvoeren. De harmonisatie loopt hier inhoudelijk tegen haar grenzen aan. Wel zijn zeker aanpassingen op onderdelen mogelijk, zoals gemeld in bovengenoemde paragraaf over onderwijsmogelijkheden.

4. Bestuurlijke afspraken Aanpak Intensieve Ondersteuning
De Aanpak Intensieve Ondersteuning helpt gezinnen/kinderen/jongeren die door de toeslagenaffaire de regie over hun leven zijn kwijtgeraakt. De aanpak van het ministerie van Financiën bestaat uit maatwerk en het bij elkaar brengen van bestaand aanbod. Voor elk aangedragen gezin wordt een plan van aanpak geschreven door een landelijk georganiseerde procesregisseur. In het plan van aanpak kunnen verschillende middelen worden ingezet o.a. het versnellen van financieel herstel of extra door persoonlijke begeleiding lokaal te organiseren.

Zoals in het bestuurlijk overleg van 25 maart jl. is afgesproken zal ik uiterlijk 1 januari 2027 adviseren over de werking en borging van de aanpak. De Aanpak Intensieve Ondersteuning is in de periode van 11 mei tot en met 29 juni per regio uitgerold. Ik zal mijn advies uitbrengen op basis van de ervaringen die voortkomen uit de uitrol. De informatie over de aanpak en oudererervaring worden aangeleverd door het ministerie van Financiën, VNG, Lotgenotencontact en IPW.

De aanpak in de pilot-fase was voornamelijk gestoeld op het netwerk van de deelnemers van de casustafel, waarin de casus van een ouder of jongere wordt besproken. De aankomende periode monitor ik of de aanpak ook uitkomst biedt aan een grotere hoeveelheid vastgelopen casussen. Tijdens de uitrolperiode van de aanpak heb ik de volgende aandachtspunten: (1). Versnelling financieel herstel met waar nodig persoonlijke begeleiding: er zijn nog te weinig voorbeelden die aantonen dat dit proces op een werkzame manier is ingericht en dat het daarmee ook leidt tot de voorziene versnelling en (2) de professional in de nabijheid (PIN): de PIN is onderdeel van de Aanpak Intensieve Ondersteuning om gedupeerden intensief te kunnen ondersteuning als dat nodig is. Op dit moment is de PIN nog niet werkbaar georganiseerd. *Mijn advies is de PIN zo lokaal mogelijk te organiseren, zodat de professional dichtbij de ouder of jongere ondersteuning kan bieden*. Dit sluit ook aan bij de gedachte dat deze aanpak zo lokaal mogelijk moet worden geborgd. Aandachtspunt hierbij is of gemeenten voldoende middelen hebben om dit lokaal te organiseren. In het geval een gemeente hiertoe niet in staat is, stel ik voor eerst in de regio naar ondersteuning te kijken en als dat ook niet lukt vanuit landelijk -als laatste redmiddel- ondersteuning te bieden.

5. Bestuurlijke afspraken landelijk steunpunt mentaal welzijn
Tijdens mijn werkbezoeken en gesprekken is mentale gezondheid een vaak terugkerend gespreksonderwerp. Het ministerie van Financiën heeft hiervoor het landelijk steunpunt mentaal welzijn ontwikkeld. Half maart jl. is het landelijk steunpunt gestart met een leerfase tot 1 juli dit jaar. In deze leerfase is het landelijk steunpunt beperkt open voor gedupeerden, maar gericht op het opdoen van ervaring met de dienstverlening rond mentaal welzijn van deze doelgroep. Vanaf 1 juli is het landelijk steunpunt[10] bereikbaar voor alle gedupeerden en jongeren van 18 jaar en ouder. Zoals in het bestuurlijk overleg van 25 maart jl. is afgesproken zal ik uiterlijk 1 oktober – naar aanleiding van de leerfase van het steunpunt- adviseren over de werking en borging van het steunpunt mentaal welzijn. Het gaat hierbij onder meer om het aanbod van ondersteuning aan gedupeerden, de financiering van dit aanbod en de looptijd van het landelijk steunpunt. De evaluatie van de leerfase zal de basis vormen voor mijn advies in oktober.

[10] Steunpunt Mentaal Welzijn

6. Transitie
Ik heb de opdracht gekregen om "*een verantwoorde en breed gedragen transitie van de gemeentelijke hersteltaken naar het regulier sociaal domein te begeleiden*". Allereerst constateer ik dat er geen sprake is van één transitiemoment. Er zijn op dit moment al ouders en jongeren die een afgerond plan van aanpak hebben en een eventuele overgang hebben naar het regulier sociaal domein. Verwacht wordt dat het zwaartepunt van deze overgang ligt in het begin van 2027, omdat dan voor een groot aantal gedupeerden het plan van aanpak van rechtswege wordt beëindigd. Met het oog op het zwaartepunt van de transitie in 2027 zou het uitgangspunt moeten zijn dat gemeenten nu al volop aan de slag zijn met de voorbereiding van deze overgang. Gemeenten kunnen -bijvoorbeeld door gebruik te maken van de impactanalysetool van de VNG- de impact in kaart brengen, maar denk ook aan het voorbereiden van een warme overdracht naar de reguliere teams. *Ik roep gemeenten vanuit mijn opdracht op om voortvarend met de overgang naar het reguliere sociaal domein aan de slag te gaan en hiervoor aandacht te hebben bij de voorbereiding van de gemeentelijke begroting en organisatie vanaf 2027.*

Voor de overgang van brede ondersteuning naar het regulier domein is voor gedupeerden die dit nodig hebben een warme overdracht van belang. We zien dat wachtlijsten bij met name GGZ, schuldhulpverlening en wonen hierbij een knelpunt vormen. Daarnaast ervaren gedupeerden dat dienstverleners in het regulier domein onvoldoende kennis hebben van de toeslagenaffaire. Bovendien hebben gedupeerden vaak wantrouwen richting de reguliere hulpverlening. Ook is de ruimte binnen de reguliere hulpverlening om te doen wat nodig is beperkter dan binnen de brede ondersteuning. Vanuit gemeenten, zoals Tilburg en Zwolle, horen we dat in de gemeenten die al vroeg een nauwe, integrale en afzonderlijke diensten overstijgende, samenwerking hebben tussen reguliere hulp en de brede ondersteuning de overdracht vaak beter verloopt.

Daarnaast zie ik een wisselend beeld bij gemeenten voor wat betreft de overgang naar het regulier sociaal domein, juist omdat elke gemeente de brede ondersteuning anders heeft ingericht. Zo hebben gemeenten met relatief weinig gedupeerde ouders en jongeren en/of waar brede ondersteuning al vanuit het reguliere plaatsvindt te maken met een relatief beperkte transitieopgave. In gemeenten waar aparte teams of afdelingen zijn opgericht voor brede ondersteuning is de transitieopgave groter.

Ook hoor ik in gesprekken met gemeenten dat vooral bij kleinere gemeenten uitdagingen ontstaan om de kwaliteit van de brede ondersteuning in stand te houden voor eventuele nieuwe aanmeldingen, omdat de aanmeldingen voor ondersteuning (te) laag zijn. In sommige regio's wordt samengewerkt – zoals in Drenthe met de gemeente Emmen - of gewerkt met kerngemeenten, zoals in Noord-Brabant met de gemeente Roosendaal, zodat de dienstverlening op peil kan blijven richting het einde van de brede ondersteuning. *Deze manier van samenwerken tussen gemeenten moet wat mij betreft worden gestimuleerd.*

<u>Financiële problematiek en mentaal welzijn</u>
Hoewel terugkerende financiële problemen mogelijk ten delen een directe oorsprong hebben in de toeslagaffaire, vragen ze om bijzondere aandacht. Deze problematiek heeft gevolgen voor de -in aantal gemeenten toch al overbelaste– schuldhulp, een doorwerking naar beroep op ondersteuning bij mentale problemen (jeugd, Wmo, wijkteams), en het vergroot de kans dat juist bij de groep waarbij het vertrouwen in de overheid al laag is hulp wordt gemeden en de problematiek verergert. Op dit moment ben ik met meerdere experts uit het veld, zoals SBN, de Belastingdienst, het ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid en het ministerie van Financiën, IPW en VNG en ervaringsdeskundigen in gesprek over mogelijke oplossingsrichtingen .

Gemeenten uiten vrijwel zonder uitzondering hun zorgen over de soms omvangrijke (nieuwe) schulden bij gedupeerden. Daar liggen meerdere oorzaken aan ten grondslag. Van financiële krapte tot lastig met geld kunnen omgaan tot de verwachting dat zolang het 'herstelloket' nog open is dat de gemeente kan helpen zonder in de formele schuldhulpverlening (MSNP, WSNP, WGS) te belanden. Veel gedupeerden hebben een grote weerzin tegen een hernieuwde confrontatie met de overheid. Ook de recente herstart van de invordering bij de Belastingdienst en Toeslagen wordt genoemd als als complicerende factor bij ouders met nieuwe schulden. Die schulden zijn soms jarenlang gepauzeerd. Het gaat hierbij soms om aanzienlijke bedragen van meer dan 20.000 euro.

Ik zie dat de Belastingdienst en Toeslagen noodzakelijk maatwerk bieden, maar voor de zware en complexe gevallen is dit niet altijd voldoende. *Ten eerste moet duidelijk worden hoe wordt omgegaan met het 'vermogen' dat is verkregen uit de financiële herstelprocessen vanuit de hersteloperatie. Ten tweede is een belangrijk aandachtspunt de afbetalings- en/of kwijtscheldingsmogelijkheden voor gedupeerden die niet in staat zijn om omvangrijke terugvorderingen binnen de formele termijnen van de Belastingdienst en Dienst Toeslagen terug te betalen.*

Naast ondersteuning bij schulden is de verwachting van gemeenten dat een deel van gedupeerde ouders en jongeren een beroep gaan of blijven doen op de WMO, Jeugd en ondersteuning nodig hebben vanuit de wijkteams bij de casusregie[11]. Daarnaast wordt voorzien dat er langer ondersteuning nodig is bij mentale problemen van een deel van de ouders en jongvolwassenen.

Het belang van het doorwerken van de mentale- en schuldenproblematiek vraagt om een intensivering van de samenwerking met de vakdepartementen, het ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid en het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. *Het is richting de afronding van de hersteloperatie dan ook van belang dat het ministerie van Financiën hierbij het ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid en het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport actief betrekt.* De afgelopen periode heb ik met stakeholders en de departementen gesproken over de opgave die voorligt, waaronder een expertsessie over schulden. De volgende stap is een gesprek te voeren met de betrokkenen gezamenlijk. Deze gesprekken zullen in het najaar plaatsvinden. Op basis daarvan kan een advies over de transitie uiterlijk in de december rapportage worden opgenomen. Daarbij zal ook het onderzoek dat in opdracht van de VNG wordt uitgevoerd door DIVOSA naar de lessen van de brede ondersteuning worden betrokken.

Tot slot

Brede ondersteuning vanuit de Wht biedt een unieke mogelijkheid om gezinnen en jongeren te helpen bij het herstel van het onrecht dat hen is aangedaan. Dit valt of staat met de professionals die dit uitvoeren en de ruimte die zij hiervoor krijgen vanuit de organisatie en het bestuur. Ik zie hiervan veel mooie voorbeelden in het land. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat er ook voorbeelden zijn van hoe het niet moet. Tegelijkertijd moet er in gemeenten en bij het Rijk nog veel gebeuren in de uitvoering en in de voorbereiding van de transitie. Brede ondersteuning is geen doel op zich. Het ouder- en jongerenperspectief en de gemeentelijke zorgplicht moeten juist in deze fase voorop blijven staan. Mijn bevindingen en adviezen dragen er hopelijk aan bij dat de verantwoordelijke partijen hierin – ook in gezamenlijkheid- de goede en noodzakelijke stappen zetten. Ik zie uit naar het gesprek hierover in een volgend bestuurlijk overleg en werk met veel plezier met u en de vele betrokken organisaties in het land samen verder aan de uitvoering van de opdracht die aan mij is gegeven.

Met vriendelijke groet,

Bestuurlijk regisseur,

Paul Blokhuis

[11] Exacte cijfers hiervoor ontbreken want gemeenten houden dit niet structureel bij. Deze verwachting komt voort uit de enquête van de VNG.

Universiteit Leiden

Faculteit der Rechtsgeleerdheid
Afdeling staats- en bestuursrecht

Afzender:	*dr. F. Çapkurt*	*Datum*	*26 augustus 2026*
Betreft:	*Advies inzake gegevensdeling*	*Contact:*	*f.capkurt@law.leidenuniv.nl*

Geachte heer/mevrouw,

De directie *Herstelbeleid & Parlementaire Zaken* van het Ministerie van Financiën heeft mij verzocht om een advies inzake de toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG) op een gegevensdelingsvraagstuk in de hersteloperatie toeslagen. Colleges van Burgemeester en Wethouders (hierna: colleges van B&W) van gemeenten hebben op grond van de Wet hersteloperatie toeslagen (hierna: Wht) tot taak gekregen om aan gedupeerden brede ondersteuning te bieden op vijf leefgebieden.[1] De Dienst Toeslagen verstrekt thans de persoonsgegevens van ouders die hierop recht hebben aan colleges van B&W. Hierdoor kunnen colleges van B&W uit eigen beweging met hen contact opnemen. Vanwege de AVG worden de contactgegevens van jongeren die recht hebben op brede ondersteuning, te weten het BSN en telefoonnummer, echter niet proactief verstrekt aan gemeenten.

Aan mij is de vraag voorgelegd of ik juridische mogelijkheden zie om deze gegevensverstrekking te laten plaatsvinden. Naar mijn oordeel biedt de Wht thans voldoende grondslag voor deze gegevensverwerking. In paragraaf 2 van dit advies licht ik toe op welke gronden ik tot die conclusie ben gekomen. Daaraan voorafgaand wil ik in paragraaf 1 echter enkele kanttekeningen plaatsen bij de wijze waarop de AVG thans binnen de Nederlandse publieke sector wordt toegepast. In de bestuurspraktijk lijkt namelijk sprake te zijn van een dermate risicomijdende omgang met de AVG dat ook gegevensverwerkingen die binnen bestaande wettelijke kaders mogelijk zijn momenteel niet plaatsvinden.[2] Paradoxaal genoeg brengt juist dergelijk risicomijdend gedrag vanuit het burgerperspectief rechtsstatelijke risico's met zich mee.

1.Rigide toepassing van de AVG bedreigt rechtsbescherming van de burger

De Toeslagenaffaire geldt als een van de grootste schandalen in de geschiedenis van het Nederlandse openbaar bestuur. Aan het ontstaan ervan hebben verschillende factoren bijgedragen. Ook de wijze waarop de overheid persoonsgegevens van burgers op discriminatoire gronden algoritmisch verwerkte en in zwarte lijsten registreerde, speelde daarin een niet te onderschatten rol.[3]

De omgang met de AVG in de hersteloperatie toeslagen dreigt nu echter naar de andere kant door te slaan. Waar de verordening voorheen niet werd gerespecteerd, bestaat nu het risico

[1] Zie hierover in detail: afdeling 2.7 van de Wht.
[2] Zie hierover in detail: F. Çapkurt, 'Ruimte voor proactieve dienstverlening in de AVG én de Awb', *Regelmaat* 2025, afl. 4, p. 313-315.
[3] Autoriteit Persoonsgegevens, *Boetebesluit Toeslagenaffaire,* Den Haag, 25 november 2021. Zie hierover ook: F. Capkurt, *Rechtsbescherming tegen risicoprofilering op basis van de AVG, het EVRM en het Handvest,* NJB 2025, afl. 14, p. 1055-1056.

dat zij zo restrictief wordt uitgelegd, dat zij het rechtsherstel belemmert dat de overheid aan gedupeerden beoogt te bieden.[4]

De AVG is niet ontworpen om persoonsgegevens af te schermen, maar om *mensen te beschermen.*[5] Dat doet de verordening door de verwerking van persoonsgegevens aan zorgvuldigheidsnormen te onderwerpen. In considerans 4 van de AVG verwoordt de Europese wetgever dit als volgt: "De verwerking van persoonsgegevens moet ten dienste van de mens staan. Het recht op bescherming van persoonsgegevens heeft geen absolute gelding, maar moet worden beschouwd in relatie tot de functie ervan in de samenleving en moet conform het evenredigheidsbeginsel tegen andere grondrechten worden afgewogen.''

De AVG bevat een groot aantal open normen die contextuele interpretatie vergen. De toepassing ervan vindt plaats binnen de sectorale context waarin de verwerking plaatsvindt. In dit geval wordt die context gevormd door de uitzonderlijke achtergrond en het oogmerk van de *Wet hersteloperatie toeslagen*. De Wht is niet zomaar een wet in formele zin. Zij bevat procedures voor een hersteloperatie van ongekende omvang, die tezamen beogen bij te dragen "aan herstel van vertrouwen in de overheid; in het bijzonder het vertrouwen van gedupeerden, maar ook het vertrouwen van de samenleving als geheel''.[6] Dat doel beoogt de Wht te realiseren door aan gedupeerden "breed en samenhangend herstel" te bieden.[7] Uit de memorie van toelichting bij de Wht volgt dat informationele samenwerking tussen de Dienst Toeslagen en gemeenten essentieel is voor de effectieve uitvoering van de Wht. Blijkens haar wetsgeschiedenis hecht het kabinet veel "waarde aan de gezamenlijke inzet van de Belastingdienst/Toeslagen, de rijksoverheid in het algemeen en de gemeenten waarvan gedupeerden ingezetenen zijn."[8] Sterker, volgens de wetgever is een "versterking en verdieping van de samenwerking met gemeenten" essentieel om een persoonlijk herstelproces mogelijk te maken.[9] Pas dan kunnen gedupeerde ouders en hun kinderen daadwerkelijk een nieuwe start maken.[10]

Deze passages brengen tezamen impliciet de *één-overheid-gedachte* tot uitdrukking. Daarmee wordt bedoeld dat bij de uitvoering van de hersteloperatie toeslagen niet het institutionele overheidsperspectief maar dat van de burger vooropstaat.[11] Deze één-overheid-gedachte vormt, uiteraard, als zodanig geen grondslag voor bestuurlijke gegevensverwerkingen. Zoals in paragraaf 2 van dit advies zal blijken, heeft zij echter wél gevolgen voor de interpretretatie van de open normen van de AVG bij de uitvoering van de Wht.

---

[4] Zie hierover ook: Brief van de Algemene Rekenkamer aan de Tweede Kamer van 30 maart 2023, *Omgang met de AVG in relatie tot uitvoering overheidstaken,* p. 1.
[5] Zie hierover ook: F. Çapkurt, 'Ruimte voor proactieve dienstverlening in de AVG én de Awb', *Regelmaat* 2025, afl. 4.
[6] Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 5.
[7] Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 5.
[8] Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 5.
[9] Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 6.
[10] Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 4.
[11] Zie over het vooropstellen van het burgerperspectief ook het rapport van de Staatscommissie Rechtsstaat. Staatscommissie Rechtsstaat, De gebroken belofte van de rechtsstaat, Den Haag: 2024, p. 26.

2. Het toetsingskader van het advies

De Dienst Toeslagen is voornemens om eenmalig aan colleges van B&W de contactgegevens van jongeren te verstrekken die recht hebben op brede ondersteuning in de zin van artikel 2.21, eerste lid, onder b, Wht.

-Wat is het doel van de gegevensverwerking?

Het doel van deze gegevensverwerking kan worden omschreven als de effectieve uitvoering van een herstelmaatregel, te weten het bieden van brede gemeentelijke ondersteuning in de zin van artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b, Wht aan jongeren op de leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. Daarbij dient voor ogen te worden gehouden dat deze maatregel deel uitmaakt van een bredere hersteloperatie. Met name de financiële tegemoetkoming die de Dienst Toeslagen aan jongeren verstrekt en de brede ondersteuning die gemeenten aan hen kunnen bieden zijn herstelmaatregelen die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Jongeren komen immers blijkens de tekst van artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b, Wht pas voor brede gemeentelijke ondersteuning in aanmerking als zij ook recht hebben op een financiële tegemoetkoming.

-Is deze gegevensverwerking herleidbaar tot een grondslag in de zin van artikel 6 AVG?

Ja. Deze verwerking is herleidbaar tot artikel 2.21, eerste lid, onder b Wht, juncto artikel 6, eerste lid, onderdeel e, AVG en artikel 6, vierde lid, AVG.

Uit artikel 8, eerste lid, van het EU-Grondrechtenhandvest volgt dat eenieder recht heeft op bescherming van zijn persoonsgegevens. Artikel 8, tweede lid, van het EU-Grondrechtenhandvest vereist dat deze gegevens "eerlijk" moeten worden verwerkt met toestemming van de betrokkene, of op basis van "een andere gerechtvaardigde grondslag waarin de wet voorziet". De AVG werkt dit verder uit. Iedere gegevensverwerking moet herleidbaar zijn tot een van de limitatief opgesomde grondslagen van artikel 6 AVG.

Naar mijn oordeel biedt de Wht een grondslag voor de verstrekking van contactgegevens door de Dienst Toeslagen aan colleges van B&W. In dat verband dient te worden opgemerkt dat deze verstrekking resulteert in twee verwerkingen in de zin van de AVG, te weten 1) de verzameling van contactgegevens door colleges van B&W en 2) de verstrekking van deze gegevens door de Dienst Toeslagen aan colleges van B&W.[12]

1. <u>De verzameling van contactgegevens van jongeren door colleges van B&W</u>

Deze gegevensverwerking kan plaatsvinden op grond van artikel 6, eerste lid, onderdeel e, AVG. Zij is namelijk *noodzakelijk* voor de vervulling van een *taak van algemeen belang*.

Allereerst is hier sprake van *een taak van algemeen belang*. Het bieden van "brede ondersteuning" is een taak van algemeen belang die in lidstatelijke (sectorspecifieke) wetgeving is gecodificeerd.[13] De grondslag voor deze taak ligt besloten in de Wht. Blijkens artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b Wht kan het college van burgemeester en

[12] Zie over deze differentiatie: HvJ EU 24 februari 2022, ECLI:EU:C:2022:124, r.o. 38.
[13] Zie hierover ook de uitspraak X/Minister voor Rechtsbescherming van de Rechtbank Gelderland: ''De publieke taak zelf zal echter altijd moeten blijken uit de sectorspecifieke regelgeving die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is.''. Rb. Gelderland 20 juli 2023, ECLI:NL:RBGEL:2023:4185, r.o. 8.1.

wethouders van een gemeente op vijf leefgebieden brede ondersteuning bieden aan kinderen van gedupeerde ouders die in aanmerking komen voor een financiële tegemoetkoming. Daarmee is voor deze gegevensverzameling een grondslag aanwijsbaar in de zin van artikel 6, eerste lid, onderdeel e, AVG.

Ten tweede is de verzameling van contactgegevens *noodzakelijk* voor de effectieve uitvoering van deze taak van algemeen belang. Het noodzakelijkheidsvereiste van artikel 6, eerste lid, onder e, AVG betekent dat de gegevensverwerking moet voldoen aan twee vereisten.[14] Zo moet worden beoordeeld of het doel van de verwerking redelijkerwijs kan worden bereikt op een andere wijze die voor de betrokkenen minder ingrijpend is.[15] Indien een keuze kan worden gemaakt tussen meerdere geschikte maatregelen voor de verwezenlijking van rechtmatig nagestreerde doelen, dan dient de maatregel te worden gekozen die het minst belastend is.[16] Tevens mag de inbreuk op de belangen van de bij de verwerking betrokkenen niet onevenredig zijn in verhouding tot het verwerkingsdoel.[17]

De verzameling van contactgegevens is in casus noodzakelijk omdat het verwerkingsdoel niet op een minder ingrijpende wijze kan worden bereikt. Gemeenten beschikken zelf niet over de informatie die nodig is om de doelgroep te identificeren. Zij kunnen daardoor niet vaststellen wie onder de kindregeling vallen en kunnen rechthebbenden daardoor niet gericht benaderen. De tot dusver uitgevoerde algemene maatregelen – waaronder campagnes via sociale media en de website www.kindregeling-voor-jou.nl – blijken ineffectief om de doelgroep te bereiken. Zo heeft in Leeuwarden slechts 10%, van de rechthebbende jongeren contact opgenomen met de gemeente. In Rotterdam is dit percentage blijven steken op 30%. Dit laat zien dat door de reactieve uitvoering van de brede gemeentelijke ondersteuning slechts een zeer beperkt deel van de doelgroep wordt bereikt. Uit de uitvoeringspraktijk, waaronder eerder opgedane ervaring met schuldregelingstrajecten, blijkt daarentegen dat een actieve en persoonlijke benadering waarbij het initiatief bij de overheid ligt effectiever is. Voor een dergelijke benadering is het echter noodzakelijk dat gemeenten de beschikking krijgen over de contactgegevens van jongeren.

De verzameling van contactgegevens is tevens evenredig. De verstrekking is beperkt tot de jongeren van wie op grond van de kindregeling is vastgesteld dat zij recht hebben op een tegemoetkoming en die behoren tot de doelgroep voor brede ondersteuning. Van deze jongeren worden eenmalig het BSN en telefoonnummer verstrekt aan colleges van B&W. De gegevensverstrekking is daarmee zowel wat betreft de kring van betrokkenen als wat betreft de omvang van de verstrekte persoonsgegevens beperkt tot hetgeen noodzakelijk is om gemeenten in staat te stellen om de doelgroep te identificeren en persoonlijk te benaderen. Tegenover deze lichte inbreuk op de belangen van jongeren staat het zwaarwegende belang dat jongeren

[14] https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBNHO:2024:7868
[15] Zie hierover ook: ABRvS 30 juni 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1420, r.o. 11 en HR 9 september 2011, ECLI:NL:HR:2011:BQ8097, r.o. 4.5.
[16] HvJ EU 18 juni 2026, ECLI:EU:C:2026:496, r.o. 92.
[17] Zie hierover ook: ABRvS 30 juni 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1420, r.o. 11 en HR 9 september 2011, ECLI:NL:HR:2011:BQ8097, r.o. 4.5.

hebben om daadwerkelijk te worden bereikt en in de gelegenheid te worden gesteld om gebruik te maken van de brede gemeentelijke ondersteuning. Gelet op de beperkte aard en omvang van deze eenmalige gegevensverstrekking[18] en het daarmee gediende belang, is de inbreuk op de belangen van de betrokken jongeren evenredig in verhouding tot het verwerkingsdoel.

2. <u>De verstrekking van contactgegevens door de Dienst Toeslagen aan gemeenten</u>
De Dienst Toeslagen beschikt over de contactgegevens van jongeren om de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12 Wht ambtshalve te kunnen uitkeren.[19] De Dienst Toeslagen wil deze gegevens eenmalig hergebruiken voor een ander doel, namelijk om aan colleges van B&W te laten weten welke jongeren recht hebben op brede ondersteuning. Omdat contactgegevens dan zouden worden verwerkt voor een ander doel dan het doel waarvoor zij oorspronkelijk zijn vergaard, kan die *verdere verwerking* pas plaatsvinden als wordt voldaan aan artikel 6, vierde lid, AVG.

Een verdere verwerking kan, kort gezegd, blijkens deze bepaling op rechtmatige gronden worden verricht als zij 1) berust op toestemming van de betrokkene, 2) herleidbaar is tot wetgeving of 3) als het doel van die verdere verwerking verenigbaar is met het doel van de eerste verwerking.

In casu is geen sprake van toestemming van de betrokkene: het gaat hier immers om een beoogde proactieve verstrekking van contactgegevens van jongeren voordat zij zich hebben gewend tot gemeenten. Naar mijn oordeel kan deze verdere verwerking wel worden gebaseerd op artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b, Wet hersteloperatie toeslagen. Zoals eerder in dit advies is toegelicht, moeten colleges van B&W noodzakelijkerwijs kunnen beschikken over de contactgegevens van jongeren om brede ondersteuning te bieden. Zonder die gegevens kunnen gemeenten hun taak van algemeen belang – het bieden van brede ondersteuning – niet uitvoeren. Deze taak van algemeen belang is op te vatten als een *lidstatelijke bepaling* die in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel vormt ter waarborging van een in artikel 23, eerste lid, onder e, AVG genoemde doelstelling.[20] Het behoeft weinig toelichting dat het effectief kunnen uitvoeren van de hersteloperatie toeslagen, en het kunnen bereiken van een groep kwetsbare jongeren die hierdoor gedupeerd is geraakt, *een belangrijke doelstelling van algemeen belang* van Nederland betreft.

-Biedt artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b, Wht een grondslag voor een <u>proactieve</u> verstrekking van deze gegevens door de Dienst Toeslagen aan gemeenten?
Ja. Blijkens de tekst van de Wet hersteloperatie toeslagen en haar memorie van toelichting, heeft de wetgever van meet af aan een proactieve uitvoering van de kindregeling beoogd. Voor *gedupeerde ouders* geldt dat gemeenten aan hen pas brede ondersteuning kunnen bieden nadat zij een *aanvraag* hebben ingediend voor toekenning van een herstelmaatregel in de zin

[18] Zie ter illustratie ook de zaak X/SVB, waarin de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State oordeelde dat de eenmalige verstrekking van een startbericht aan de Belastingdienst/Toeslagen, waarin tevens de BSN-nummers van kinderen waren opgenomen, proportioneel was. ABRvS 13 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4630, r.o. 5.9.
[19] Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 4.
[20] Zie hierover ook: HvJ EU 2 maart 2023, ECLI:EU:C:2023:145, r.o. 55 en considerans 50 bij de AVG.

van artikel 2.7 Wet hersteloperatie toeslagen. Dit volgt uit artikel 2.21, eerste lid, onderdeel a, Wht. Voor *kinderen* heeft de wetgever de gemeentelijke brede ondersteuning echter *niet* gekoppeld aan de aanvraag. Indien komt vast te staan dat een kind recht heeft op een tegemoetkoming in de zin van artikel 2.12 Wht, dan ontstaat voor gemeenten de bevoegdheid om aan deze kinderen brede ondersteuning te bieden. Anders gezegd: de vaststelling van het recht op een financiële tegemoetkoming *activeert automatisch* de taak van algemeen belang van gemeenten om brede ondersteuning te bieden aan jongeren.

De Dienst Toeslagen stelt op grond van reeds beschikbare persoonsgegevens vast welke kinderen in aanmerking komen voor de financiële tegemoetkoming van artikel 2.12 Wht. Uit de memorie van toelichting volgt uitdrukkelijk dat de wetgever hiermee heeft beoogd dat kinderen in de hersteloperatie *proactief* kunnen worden benaderd.[21] Artikel 2.21 eerste lid, onderdeel b, Wht sluit hierbij aan door de gemeentelijke brede ondersteuning niet afhankelijk te stellen van een aanvraag van een kind, maar door rechtstreeks aan te knopen bij de tegemoetkoming van artikel 2.12 Wht.

In artikel 2.21 Wht is niet geëxpliciteerd welke persoonsgegevens mogen worden verwerkt om brede ondersteuning te bieden. Het is belangrijk om op te merken dat de AVG dit ook niet vereist. Artikel 6, eerste lid, onder e, AVG schrijft niet voor dat iedere afzonderlijke verwerkingshandeling of ieder afzonderlijk persoonsgegeven uitdrukkelijk in lidstatelijke wetgeving wordt vastgelegd. Vereist is wél dat de taak van algemeen belang een basis heeft in het Unierecht of het nationale recht en dat de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van die taak. Dit heeft ook de bestuursrechter bevestigd. In de uitspraak *X/Minister voor Rechtsbescherming* heeft de bestuursrechter overwogen dat de taak van algemeen belang moet zijn neergelegd in sectorspecifieke wetgeving. Maar het is niet noodzakelijk dat "in de sectorspecifieke regelgeving ook expliciet is opgenomen dat ten behoeve van de vervulling van de publieke taak gegevens verwerkt mogen worden. Als het noodzakelijk is om voor de uitvoering van de publieke taak persoonsgegevens te verwerken, kan de wettelijke rechtsgrondslag voor de publieke taak tevens worden beschouwd als de rechtsgrondslag voor de verwerking van persoonsgegevens''.[22]

-Maakt het uit dat deze gegevensverstrekking niet is opgenomen in artikel 6.12 Wht?
Nee. Het feit dat artikel 6.12 Wht deze verstrekking van contactgegevens van jongeren aan gemeenten niet benoemt, betekent niet dat die verwerking niet kan plaatsvinden.

Ten eerste volgt uit de tekst en wetsgeschiedenis van de Wht niet dat artikel 6.12 Wht is beoogd als een limitatieve opsomming van verwerkingsgrondslagen in de context van de hersteloperatie toeslagen. Sterker nog, het limitatief opvatten van artikel 6.12 Wht zou op gespannen voet staan met de systematiek van de AVG. Zoals eerder is toegelicht, kunnen verwerkingsgrondslagen immers ook worden ingelezen in taken van algemeen belang. In de uitspraak *X/Minister voor Rechtsbescherming* heeft de bestuursrechter geoordeeld dat de wettelijke grondslag waarin de taak van algemeen belang is neergelegd ook kan worden opgevat als de grondslag voor de gegevensverwerking. Voor jongeren die onder de kindregeling vallen, is de taak van algemeen belang voldoende concreet neergelegd in de Wht. Artikel 2.21, eerste lid, onder b, Wht schrijft immers voor dat colleges van B&W brede

[21] Kamerstukken II 2021/22, 36151, nr. 3, p. 29.
[22] Rb. Gelderland 20 juli 2023, ECLI:NL:RBGEL:2023:4185, r.o. 8.1.

ondersteuning kunnen bieden op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg aan jongeren die recht hebben op een tegemoetkoming in de zin van artikel 2.12 Wht.

Ten tweede past deze proactieve benadering jegens jongeren naadloos binnen het bredere oogmerk van de Wht. De wetgever heeft de hersteloperatie niet heeft vormgegeven als een verzameling strikt van elkaar gescheiden herstelmaatregelen die de Dienst Toeslagen en gemeenten geïsoleerd van elkaar moeten uitvoeren. Zoals eerder is toegelicht, is in de memorie van toelichting bij de Wht door de wetgever juist grote waarde gehecht aan de samenwerking tussen de Dienst Toeslagen, rijksoverheid en gemeenten. Een versterking en verdieping van die samenwerking heeft de wetgever essentieel geacht om een persoonlijk herstelproces mogelijk te maken. Bezien tegen deze achtergrond kan het verstrekken van de voor het bereiken van jongeren noodzakelijke contactgegevens worden aangemerkt als een verwerking die ten dienste staat van de uitvoering van de in artikel 2.21 Wht neergelegde taak van algemeen belang.

-Is het noodzakelijk dat de Dienst Toeslagen aan gemeenten een schriftelijke machtiging verleent om contactgegevens van jongeren te verwerken?
Nee. Een schriftelijke machtiging van de Dienst Toeslagen aan gemeenten is naar mijn oordeel niet noodzakelijk om de beoogde gegevensverstrekking te realiseren. Voor de rechtmatigheid van de verwerking is bepalend of voor de verstrekking door de Dienst Toeslagen en de daaropvolgende verwerking door gemeenten een toereikende grondslag in de zin van artikel 6 AVG bestaat. Zoals hiervoor is uiteengezet, kan die grondslag worden gevonden in artikel 6, eerste lid, onderdeel e, AVG en artikel 2.21, eerste lid, onderdeel b, Wht. Een afzonderlijke machtiging kan een dergelijke grondslag niet vervangen en is, wanneer die grondslag reeds bestaat, evenmin nodig om haar te activeren.

Op grond van het voorgaande concludeer ik dat de Wht, in samenhang met artikel 6 AVG, voldoende grondslag biedt voor de verstrekking van de hiervoor bedoelde contactgegevens door de Dienst Toeslagen aan colleges van B&W van gemeenten. Ik ben vanzelfsprekend graag bereid tot een nadere toelichting op dit advies.

Hoogachtend,

Fatma Çapkurt

Dr. F. (Fatma) Çapkurt

Universitair docent staats- en bestuursrecht Universiteit Leiden

BIJDRAGE Oudercommissie VGR 23

Advies betreffende afhandeling van (complexe) aanvullende schades
De Oudercommissie heeft in maart 2026 een advies uitgebracht waarin onder andere aandacht is gevraagd voor de rechtspositie van ouders bij de afhandeling van complexe aanvullende schades. Het huidige stelsel zet in op routes die worden afgerond met een vaststellingsovereenkomst (VSO). Hoewel deze routes kunnen bijdragen aan een snellere afhandeling, vindt de Oudercommissie het onwenselijk wanneer de bestuursrechtelijke route feitelijk alleen nog beschikbaar is nadat een ouder een schikkingsvoorstel heeft afgewezen. Dit kan leiden tot schikkings- of procedurele druk en betekent bovendien dat een onafhankelijke beoordeling van de schade pas in een later stadium plaatsvindt. Juist voor ouders die al jarenlang met de overheid procederen, moet worden voorkomen dat zij opnieuw in een juridische strijd terechtkomen.
De Oudercommissie pleit daarom voor een reële en laagdrempelige keuze tussen een schikkingsroute en een bestuursrechtelijke route. Ouders moeten een aanvraag voor vergoeding van werkelijke schade kunnen blijven indienen, daarop een bestuursrechtelijke beschikking ontvangen en toegang houden tot bezwaar en beroep. De bestuursrechtelijke route mag niet slechts fungeren als vangnet na het weigeren van een VSO. Als het kabinet de afhandeling van aanvullende schade structureel primair via VSO's wil laten verlopen, is volgens de Oudercommissie een wijziging van de Wet hersteloperatie toeslagen noodzakelijk. Daarom heeft de Oudercommissie het kabinet gevraagd om op korte termijn duidelijkheid te geven over de borging van de rechtsbescherming en het voorkomen van procedurele druk.

De Oudercommissie is tevens van mening dat versnelling kan worden gerealiseerd door binnen de VSO-routes meer ruimte te bieden voor maatwerk bij complexe schadeposten, zoals inkomensschade. Daarmee kan worden voorkomen dat de aanwezigheid van één of enkele complexe schadeposten ertoe leidt dat een ouder voor de volledige afhandeling van de aanvullende schade is aangewezen op de individuele berekening. Waar mogelijk zouden dergelijke schadeposten afzonderlijk en met passend maatwerk binnen de VSO-route moeten kunnen worden beoordeeld en afgewikkeld.

Advies betreffende de uiterste aanmelddatum voor brede ondersteuning
Op verzoek van het departement heeft de Oudercommissie door middel van een zienswijze geadviseerd over het wetsvoorstel Wet introductie data en termijnen brede ondersteuning. Dit wetsvoorstel introduceert een uiterste aanmelddatum van 1 september 2027 voor de brede ondersteuning door gemeenten.
De Oudercommissie begrijpt dat uiteindelijk een redelijke en haalbare einddatum nodig is, maar vindt de voorgestelde datum te vroeg zolang onzeker is of het financiële herstel (de afhandeling van aanvullende schade) dan daadwerkelijk is afgerond. Financieel en emotioneel herstel hangen immers nauw met elkaar samen; veel gedupeerden kunnen pas aan een nieuwe start werken wanneer hun financiële onzekerheid is weggenomen. De Oudercommissie adviseert daarom de aanmelddatum te koppelen aan de daadwerkelijke afronding van het financiële herstel en daarna een redelijke overbruggingstermijn te hanteren, bijvoorbeeld één kwartaal.

Daarnaast vraagt de Oudercommissie bijzondere aandacht voor kinderen en jongeren. De gevolgen van de toeslagenaffaire kunnen zich bij hen pas later in het leven manifesteren, terwijl zij de weg naar ondersteuning nu nog niet altijd weten te vinden. Voor hen is daarom een zelfstandige en langduriger toegang tot ondersteuning nodig en ligt dezelfde uiterste aanmelddatum als voor ouders niet voor de hand.

Ook vraagt de Oudercommissie om tijdige en gezamenlijke communicatie, voldoende capaciteit en SPUK-middelen om een mogelijke toeloop op te vangen en te voorkomen dat wachtlijsten of verschillen tussen gemeenten ontstaan.

Tot slot benadrukt de Oudercommissie dat de beëindiging van de brede ondersteuning niet mag neerkomen op een eenvoudige overdracht naar het reguliere sociaal domein. Ook daarna moet een herstelgerichte, menswaardige en specialistische benadering beschikbaar blijven, gebaseerd op erkenning, vertrouwen en maatwerk in plaats van de reguliere logica van bijvoorbeeld de Participatiewet. De commissie pleit bovendien voor blijvende, laagdrempelige psychosociale ondersteuning met kennis van de toeslagenaffaire en het daarmee samenhangende trauma. Herstel laat zich volgens de Oudercommissie niet begrenzen door vaste beleidsmatige termijnen; ook na afronding van de formele

hersteloperatie moet de overheid beschikbaar en aanspreekbaar blijven voor gedupeerden en hun kinderen.
Deze adviezen zijn ook gedeeld en besproken met de Bestuurlijk regisseur.

Advies betreffende het opheffen van de invorderingspauze
De Oudercommissie vraagt in juli 2026 aandacht voor de gevolgen van het hervatten van de invordering van belasting- en toeslagenschulden bij erkend gedupeerde ouders. Hoewel de tijdelijke 'pauzeknop' niet onbeperkt kon voortduren en de rechtmatigheid van de hervatting niet ter discussie staat, is voor een aanzienlijke groep ouders het herstel nog niet afgerond. Naar schatting wachten ten minste 15.000 ouders nog op de afhandeling van hun aanvullende schade. Tegelijkertijd ontvangt de Oudercommissie signalen dat ouders door hoge maandelijkse aflossingen opnieuw financieel in de knel komen. Daarmee dreigt de invordering het herstel te doorkruisen, terwijl de pauzeknop juist was gebaseerd op de uitgangspunten rust creëren, nieuwe escalatie voorkomen en herstel vóór reguliere invordering.

De Oudercommissie adviseert daarom bij de invordering veel meer ruimte te bieden voor maatwerk. Standaardbetalingstermijnen mogen niet leiden tot betalingsregelingen die de bestaanszekerheid of het herstel van ouders onder druk zetten. Ook moet zorgvuldig worden omgegaan met ontvangen herstelgelden; middelen die bedoeld zijn om duurzaam herstel mogelijk te maken zouden niet zonder individuele afweging volledig als beschikbare aflossingscapaciteit moeten worden beschouwd. Daarnaast signaleert de Oudercommissie dat ouders te maken krijgen met versnipperde invorderingsprocessen en verschillende onderdelen van de Belastingdienst, zonder één aanspreekpunt dat naar hun totale financiële situatie kijkt.

Om hierin een doorbraak te realiseren adviseert de Oudercommissie een landelijk, onafhankelijk ondersteunings- en coördinatiepunt in te richten, bijvoorbeeld onder regie van Sociale Banken Nederland. Dit punt moet beschikken over specifieke kennis van de toeslagenaffaire, integraal kunnen kijken naar belasting-, toeslagen-, gemeentelijke en overige schulden en samen met ouders kunnen werken aan één geconsolideerde betalingsregeling. Daarnaast adviseert de commissie te onderzoeken of aflossing van schulden onderdeel kan worden gemaakt van het herstelproces, bijvoorbeeld door deze binnen de aanvullende schaderoutes te verrekenen met de financiële compensatie. Zo moet worden voorkomen dat de hervatte invordering ouders opnieuw klemzet en kan ook in deze fase worden vastgehouden aan de oorspronkelijke bedoeling van de hersteloperatie: duurzaam herstel van bestaanszekerheid en vertrouwen.

AOW-opbouw problematiek
De Oudercommissie heeft opnieuw aandacht gevraagd voor de AOW (opbouw) problematiek van gedupeerden die als gevolg van KOT-gerelateerde financiële en sociale gevolgen naar het buitenland zijn vertrokken. Door het vertrek zijn zij niet verzekerd zijn voor Nederlandse AOW, met een onvolledige opbouw tot gevolg. Het departement heeft in 2023 toegezegd dat er in overleg met het Ministerie van SZW en de SVB zou worden gekeken naar mogelijkheden om de onvolledige opbouw te herstellen. Omdat deze toezegging nog niet tot een oplossing heeft geleid, heeft de Oudercommissie hierover opnieuw het gesprek geopend.

Alle adviezen zijn na te lezen op www.oudercommissie-kot.nl

Ministerie van Financiën

TERSTOND
TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris Herstel Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG Herstelbeleid

Persoonsgegevens

Datum
17 september 2026

Notanummer
2026-0000377138

Bijlagen
1. Brief TK
2. Brief EK
3. tracks versie brief

nota

NOTA Definitieve tekenversie aanbiedingsbrief EK en TK bij 23e VGR

Aanleiding

De VGR stukken zijn gepland om op vrijdag 18 september aan de beide Kamers aan te bieden. Bijgaand treft u hiervoor de aanbiedingsbrieven. Hierin zijn uw eerdere opmerkingen verwerkt.

Beslispunten

- Bent u akkoord met de tekst van de aanbiedingsbrief bij de 23e VGR? Zo ja, dan graag uw handtekening op de brief voor de Eerste Kamer en de brief voor de Tweede Kamer.
- Bent u akkoord met gewijzigde passages in de VGR over het ADR onderzoek naar ouderdossiers en de toevoeging van de WTA als stakeholder (zie onder Toelichting de gewijzigde tekst).
- Graag uw akkoord op het openbaar maken van deze en eerdere nota's, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Kernpunten

- In de aanbiedingsbrief ligt de focus op tijdige afronding van financieel herstel en de vorderingen van de bestuurlijk regisseur.
- In de aanbiedingsbrief is, naar aanleiding van de besprekingen begin deze week, de alinea over de voortgang op de bezwaarafhandeling aangevuld.
- In de aanbiedingsbrief kondigen we aan dat er kort voor het aankomende commissiedebat een aanvullende brief volgt om de Kamer meer concreet te informeren over te nemen maatregelen voor verdere versnelling, en de keuzes die daarbij voorliggen.
- In de alinea in de VGR over het ADR onderzoek is verduidelijkt dat de opdracht aan de ADR ziet op de vraag of het vastgestelde beleid ten aanzien van dossierverstrekking correct wordt uitgevoerd.
- In H6 van de VGR is de Werkgroep toeslagenadvocaten (WTA) toegevoegd als stakeholder, en tevens vermeld dat zij heeft geadviseerd bij de herijking van de subsidieregeling.

Toelichting
Voor het helder overzicht van de doorgevoerde wijzigingen is een track changes versie van de brief bijgevoegd.

Eerder ontvangen stukken
Bij de vorige nota (DGH 369155) heeft u reeds de laatste versie van de aan te bieden VGR ontvangen, inclusief de bijlagen:

- Overzicht Moties en Toezeggingen,
- Voortgangsbrief bestuurlijk regisseur,
- Advies inzake gegevensdeling, en
- Bijdrage van de Oudercommissie.

Tevens heeft u toen het overzicht openbaar te maken nota's ontvangen.

Aanpassingen in VGR
Om niet de gehele VGR opnieuw met u te delen, volgen hier de twee wijzigingen die in de laatste versie zijn doorgevoerd. Voor het overige is de VGR ongewijzigd gebleven.

1. *ADR onderzoek naar ouderdossiers*

In de laatste bespreking heeft u aangegeven de in passage in de VGR over het ADR-onderzoek naar ouderdossiers verduidelijkt moet worden dat de opdracht aan de ADR ziet op de vraag of het vastgestelde beleid correct wordt uitgevoerd. Hieronder de passage in de VGR zoals deze nu luidt (de onderstreepte tekst in toegevoegd):
Eerder dit jaar heb ik met uw Kamer gesproken over de verstrekking van informatie aan ouders via het zogenoemde ouderdossier, en de manier waarop wordt omgegaan met ouders en advocaten die meer meegenomen willen worden in welke informatie er niet aanwezig is in systemen van de overheid. In opvolging van de motie van de leden Van Dijk en Van Eijk[1] heb ik de Auditdienst Rijk (ADR) gevraagd onderzoek te doen naar het dossierproces bij UHT, waaronder de beschikbaarheid van dossierstukken <u>en de uitvoering van het vastgestelde beleid ten aanzien van dossierverstrekking, onder andere over O/GS</u>. De ADR doet waar nodig aanbevelingen voor verbetering. De Kamer wordt over de uitkomsten geïnformeerd in de volgende voortgangsrapportage.

2. *Werkgroep toeslagenadvocaten (WTA)*

In paragraaf 6.3 is de WTA toegevoegd als stakeholder, naast de NOvA en RvR en in paragraaf 6.4 is toegevoegd dat de WTA adviserend heeft opgetreden bij de herijking van de subsidieregeling. De alinea luidt nu als volgt (de onderstreepte tekst is toegevoegd):
Een belangrijke ontwikkeling van het afgelopen jaar is de herijking van de subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand, die op 1 mei jl. in werking is getreden. Bij de herijking is intensief samengewerkt met RvR <u>en is de WTA als adviseur nauw betrokken geweest. Vanuit haar adviserende rol heeft de WTA gedurende het proces advies en aandachtspunten meegegeven.</u>

Communicatie
De afdeling Comm. leest mee en adviseert op Kamerbrieven. Tevens heeft de afdeling Comm. een persbericht voorbereid.

[1] Kamerstuk II, 2025/2026, 36 708, nr. 73

Politiek/bestuurlijke context
Via de VGR informeert u de Kamers over de voortgang van de hersteloperatie, inclusief de afdoening van moties en toezeggingen. Het commissiedebat staat gepland op 14 oktober 2026.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Doc nr.	Datum	Titel doc.
1	12-2-2026	Nota - stasHT - Beleidregels brede ondersteuning in het buitenland
2	7-4-2026	Nota - stasHT - Pilot ambtelijke afdoening bezwaarschriften vervolgnota
3	16-4-2026	Nota - stasHT - Uitsluitend Opzet/Grove Schuld (O/GS): aanvullende schade
4	11-5-2026	Nota - stasHT - Gegevensdeling jongeren richting gemeenten opties
5	22-5-2026	Nota - stasHT - Aanvullende schade nabestaanden
6	25-6-2026	Nota - stasHT - Beslistermijnen bij overdracht CWS-wachtrij naar MijnHerstel
7	7-7-2026	Nota - stasHT - Beleidsregel ouders in het buitenland
8	8-7-2026	Nota - stasHT - Beslisnota uitgangspunten aanvullende schaderegeling ex-toeslagpartners
9	10-8-2026	Nota - stasHT - Wijziging Beleidsregel Ouders in het buitenland
10	9-9-2026	Nota - stasHT - Tekenset compleet VGR over jan. - juni 2026 (23e VGR)

Ministerie van Financiën

TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Persoonsgegevens

Datum
12 februari 2026

Notanummer
2026-0000035849

Bijlagen
geen

nota

Beleidsregels brede ondersteuning in het buitenland

Aanleiding

Erkend gedupeerde ouders, hun ex-partners, hun gezinnen en hun nabestaanden die in het buitenland verblijven kunnen brede ondersteuning ontvangen, zowel op de vijf leefgebieden als, indien gewenst, bij remigratie naar Nederland. Deze hulp wordt verleend op basis van een plan van aanpak. In de praktijk blijkt echter dat de wijze waarop deze ondersteuning wordt aangeboden nadere inkadering en verduidelijking behoeft. Met de op te stellen beleidsregels wordt hierin voorzien.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met het opstellen van de beleidsregels voor ondersteuning van ouders in het buitenland? Het ambtelijk advies is om met het opstellen van de beleidsregels in te stemmen.

Kernpunten

- Sinds de inwerkingtreding van de Wht en daarmee de brede ondersteuning in het buitenland door het OTB, is er behoefte aan verduidelijking, onder meer t.a.v. het opstellen van het plan van aanpak.
- De rechter heeft in 2025 een uitspraak gedaan waarin wordt aangemoedigd om de bevoegdheid van de Minister voor het bieden van hulp in het buitenland via de beleidsregels nader in te vullen.[1]
- Met het opstellen van de beleidsregels wordt onder meer beoogd duidelijkheid te verschaffen over:
  - het opstellen, het wijzigen en de doorlooptijd van het plan van aanpak en de daaraan gekoppelde hulp op de vijf leefgebieden,
  - de vergoeding van redelijke kosten en
  - de remigratiewens.
  - Daarnaast wordt ingezet op een tweesporenbeleid (zie toelichting).
  - Ook wordt beleidsmatig duidelijk gemaakt dat de ondersteuning voor een gedupeerde en zijn gezin eenmalig is, dat wil zeggen, na een eventuele remigratie moeten zij zich, indien de behoefte aan ondersteuning nog steeds bestaat, zich wenden tot de gemeente en verzoeken om brede ondersteuning aldaar.
- Daarnaast bieden de beleidsregels helderheid en rechtszekerheid voor de aanvrager en wordt tevens op een aantal onderdelen ingezet op meer harmonisatie met de brede ondersteuning in Nederland.

[1] Rechtbank Den Haag, 14 oktober 2025, ECLI:NL:RBDHA:2024:20528.

- Bij nota van 12 januari jl. (met kenmerk: 2026-0000009319) bent u akkoord gegaan met de wijziging van de Wht voor wat betreft de brede ondersteuning in Nederland en het buitenland? De op te stellen beleidsregels vormen een nadere inkadering en verduidelijking ten opzichte van de huidige bevoegdheid in de Wht.

Toelichting

Verduidelijking en inkadering
Gebleken is dat het wettelijk kader te veel onduidelijkheid geeft of ruimte laat aan de uitvoeringspraktijk, als het gaat om de (on)mogelijkheden van brede ondersteuning in het buitenland en de verwachtingen die gedupeerden daarbij hebben.

In de praktijk bestaat de behoefte aan verduidelijking en verdere inkadering van de wijze waarop het OTB uitvoering geeft aan de brede ondersteuning in het buitenland. [2] Momenteel leidt de onduidelijkheid tot vragen bij rechthebbenden op de brede ondersteuning. Daarom adviseren wij u om in te stemmen met de onderstaande voorstellen voor de beleidsregels. Artikel 4:81 Awb, in combinatie met de artikelen uit afdeling 2.4 van de Wht, voorziet in de bevoegdheid om beleidsregels op te stellen.

De onduidelijkheid die er bestaat bij ouders gaat o.a. over het karakter en de reikwijdte van verstrekkingen bij ondersteuning in het buitenland. Sommige ouders gaan ervan uit dat zulke verstrekkingen structureel zijn terwijl ze in werkelijkheid vaak incidenteel worden toegekend. Daarnaast bestaat er onduidelijkheid over de vergoeding van de 'redelijke kosten', mede doordat in een aantal gevallen reeds hoge bedragen zijn toegekend. Deze onzekerheid leidt in de praktijk regelmatig tot bezwaar- en beroepsprocedures.

In de lopende procedures wordt veelal verwezen naar de beleidsregels brede ondersteuning Wet hersteloperatie toeslagen van de VNG (vastgesteld in juni 2025). De beoogde wetswijziging is gericht op harmonisatie van de brede ondersteuning in Nederland én het buitenland, maar de uitvoering verschilt door andere omstandigheden en dynamiek in de diverse landen. Het is daarom noodzakelijk om eigenstandige beleidsregels specifiek voor het buitenland op te stellen. Deze bieden ouders meer rechtszekerheid over het beleid en scheppen ook duidelijkheid.

Voor hetgeen in de beleidsregels moet worden geregeld, is bekeken welke wijzigingen van het beleid onder de huidige wet al mogelijk zijn en welke pas met de wetswijziging kunnen worden doorgevoerd of daarop vooruitlopen.

Met de wetswijziging zullen de termijnen worden geharmoniseerd met de termijnen voor de brede ondersteuning in Nederland; dit is niet mogelijk om al in de beleidsregels op te nemen. Een uitzondering is de termijn voor remigratie, zoals hieronder wordt beschreven. Deze termijn wordt verlengd van één naar twee jaar.

---

[2] Het OTB wordt uitgevoerd door Radar die daartoe gemandateerd is (Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging van directeur-generaal Herstelbeleid aan Radar voor ondersteuning ouders in het buitenland, Stcrt. 2024, 26745)

Verder zijn de belangrijkste onderdelen van de beleidsregels:

- het plan van aanpak en de daaraan gekoppelde hulp op de vijf leefgebieden;
- het tweesporenbeleid;
- remigratie;
- en de vergoeding van redelijke kosten.

Plan van aanpak
Het OTB stelt samen met de erkend gedupeerde het plan van aanpak op, op de vijf leefgebieden. Hierbij vormen de situatie van de ouder op het moment van het opstellen van het plan en diens ondersteuningsvraag het uitgangspunt.

Het is belangrijk dat snel contact wordt gelegd met de ouder nadat door UHT is vastgesteld dat ouder recht heeft op ondersteuning in het buitenland en binnen een redelijke termijn daarna het plan van aanpak wordt opgesteld. Momenteel is onduidelijk aan welke eisen het plan van aanpak moet voldoen. De ondersteuning start in de regel snel, om ouders te helpen, maar duidelijk moet zijn dat eerst een plan van aanpak is opgesteld. Hierbij wordt geleerd van de situatie in Nederland, waar de ondersteuning gestructureerd verloopt op basis van het gezamenlijk opgestelde plan van aanpak.
Het streven is er op gericht de ondersteuning in het buitenland waar mogelijk te harmoniseren met de brede ondersteuning in Nederland.

Praktisch gezien wordt voorgesteld in de beleidsregels op te nemen:

- Een startmoment: binnen tien dagen na aanmelding neemt het OTB contact op met de ouder om de hulpvraag en de doelen van de ondersteuning te bespreken.
- Binnen een redelijke termijn wordt het plan van aanpak opgesteld. In dit document neemt het OTB de afspraken over de geboden ondersteuning op in een besluit. vaag
- In het plan van aanpak wordt beschreven wat de situatie van de ouder is, welke hulpvragen er op de vijf leefgebieden spelen en welke doelen worden geformuleerd.
- Indien de situatie van de ouder en diens doelen gedurende het traject veranderen, moet het plan van aanpak indien nodig kunnen worden aangepast. De ouder heeft bijv. eerst een loopbaancoach nodig en pas daarna ondersteuning bij het vinden van een geschikte baan om in het eigen levensonderhoud te voorzien.
- Daarnaast wordt verduidelijkt in de beleidsregels in welke gevallen de brede ondersteuning stopt. Daarbij wordt gedacht aan de situatie dat de doelen in het plan van aanpak zijn behaald.
- Door bovenstaande zaken duidelijk vast te leggenen te formuleren, wordt helder waar de ondersteuning uit bestaat, wanneer de doelen zijn behaald en wanneer de ondersteuning stopt.

Tweesporenbeleid
Voorgesteld wordt een tweesporenbeleid te hanteren. In het geval van een wens tot remigratie, betekent dit dat het plan van aanpak en de gestelde doelen primair gericht zijn op remigratie van de ouder en het gezin naar Nederland. De ondersteuning dient te voorzien in stabilisatie tot aan het moment van remigratie en een stabiele overgang naar Nederland, bijvoorbeeld door het volgen van een opleiding of cursus die de baanzekerheid in Nederland kan vergroten.

Indien er géén wens tot remigratie bestaat, wordt dit vastgelegd in het plan van aanpak en is ondersteuning mogelijk op de vijf leefgebieden. Er wordt in beide gevallen één plan van aanpak opgesteld, waarin de ondersteuningsbehoefte en het beoogde traject worden opgenomen. Ouder kiest dus voor óf remigratie (evt. aangevuld met hulp die bijdraagt aan een duurzamere toekomst in Nederland) óf ondersteuning op de 5 leefgebieden in het woonland.

Plan van aanpak en remigratie
Voorgesteld wordt om in de beleidsregels op te nemen dat, vanaf het moment van inwerkingtreding van deze beleidsregels en uiterlijk binnen twee jaar na het eerste gesprek met ouder de remigratie moet hebben plaatsgevonden. Dit vormt een afwijking van de huidige wet, maar loopt vooruit op de beoogde wetswijziging ('anticiperende beleidsregel'). Omdat het een begunstigende maatregel is, kan dat wel al in de beleidsregels worden opgenomen.

In de huidige praktijk wordt het plan van aanpak niet opgesteld en start daarmee de termijn voor remigratie niet. Door de nieuwe aanpak, waarmee een plan van aanpak wordt opgesteld en pas dan de ondersteuning start, is er ook een helder startmoment voor de termijn waarbinnen de remigratie moet plaatsvinden

Ouders moeten binnen drie maanden na het eerste gesprek kenbaar maken of zij een remigratiewens hebben, conform de nog aan te passen Wht. Het plan van aanpak wordt hierop afgestemd. Een gedupeerde kan besluiten om, indien de kans op een geslaagde remigratie toch gering blijkt te zijn, zijn wens tot remigratie te laten vervallen en brede ondersteuning te krijgen om zich duurzaam en zelfredzaam in het woonland te vestigen. Het is echter niet mogelijk om later (alsnog) de remigratiewens aan het plan van aanpak toe te voegen.

Plan van aanpak en redelijke kosten – financiële tegemoetkoming
Het uitgangspunt is dat ondersteuning in de eerste plaats wordt geboden door het OTB zelf. Het OTB kijkt samen met de aanvrager op welke leefgebieden en voor welke gezinsleden externe ondersteuning nodig is. Indien blijkt dat dit niet mogelijk is, kan door het OTB een financiële tegemoetkoming worden verstrekt. Het advies is om dit uitgangspunt op te nemen in de beleidsregels, om willekeur te voorkomen en ouder een duidelijk beeld te schetsen waar op kan worden gerekend.

Het bedrag dat op basis van het plan van aanpak aan de aanvrager en diens gezinsleden beschikbaar wordt gesteld, is afhankelijk van de ondersteuningsbehoefte en van de vraag of dit bedrag als redelijk wordt beschouwd. Voor ingrijpende zaken waarvoor deze financiële tegemoetkoming niet voldoende is, moeten gedupeerde aanvragers die buiten Nederland wonen een beroep doen op de voorzieningen in hun woonland. Het OTB kan de aanvrager hierbij begeleiden. Ook dit wordt in de beleidsregels verduidelijkt.

In de praktijk bestaat veel onduidelijkheid over de vergoeding van redelijke kosten en wat daaronder wordt verstaan. Daarbij wordt geconstateerd dat hetgeen nu in de uitvoering wordt vergoed, in veel gevallen de richtbedragen overschrijdt.[3]

---

[3] In de Memorie van Toelichting (Tweede Kamer, vergaderjaar 2021-2022, 36 151, nr. 3) wordt bij de vergoeding van hetgeen onder redelijke kosten wordt verstaan, gedacht aan een financiële tegemoetkoming voor de gedupeerde aanvrager van ten hoogste € 5.000 voor de brede ondersteuning op de vijf leefgebieden. Per

Daarmee wordt een ruimer begrip van 'redelijke kosten' gehanteerd dan wij wenselijk vinden. Met de beleidsregels wordt dit verduidelijkt. In de beleidsregels wordt vastgelegd dat de financiële vergoeding afhankelijk is van de ondersteuningsbehoefte en van het oordeel of het bedrag redelijk wordt gevonden. Voor dat laatste wordt onder andere gebruik gemaakt van de NIBUD-norm en de woonlandfactoren van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Daarnaast wordt in de beleidsregels verduidelijkt dat de financiële tegemoetkoming in het kader van de ondersteuning geen structureel karakter heeft. De ondersteuning is er niet op gericht om te voorzien in bijvoorbeeld een uitkering. Ook dat wordt verduidelijkt in de beleidsregels.

Indien u akkoord bent, worden de beleidsregels opgesteld, ook in overleg met de uitvoering van de ondersteuning in het buitenland (Radar). Vervolgens worden de beleidsregels voor akkoord aan u voorgelegd.

Communicatie
Met communicatie wordt een woordvoeringslijn opgesteld over de beleidsregels.

Politiek/bestuurlijke context
Het voornemen van de beleidsregels wordt aangekondigd in de Kamerbrief waarmee de VGR naar de Kamer wordt gestuurd.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

gezinslid van de gedupeerde aanvrager dat ondersteuning wenst, wordt gedacht aan het beschikbaar stellen van een aanvullend bedrag van ten hoogste € 1.500.

Ministerie van Financiën

13-4'26

*13/5

TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris Herstel Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

Pilot ambtelijke afdoening bezwaarschriften vervolgnota

Datum
7 april 2026

Notanummer
2026-0000117870

Bijlagen
geen

Aanleiding

Met ingang van 1 december 2025 biedt de gewijzigde Instellingsregeling Bezwaarschriften-adviescommissie Hersteloperatie Toeslagen ruimte om in meer gevallen te beslissen om bezwaarschriften ambtelijk af te doen, zonder tussenkomst van de BAC. Dit met het oog op een snelle en zorgvuldige afronding voor de ouder. Met deze nota leggen we u een besluit voor om deze mogelijkheid voor het eerst te gaan benutten, in eerste instantie voor de behandeling van bezwaren tegen een afwijzende beschikking op de integrale beoordeling.

Beslispunten

U wordt verzocht in te stemmen met een aanpassing van het bezwaarproces waarbij bezwaren tegen een afwijzende IB-beschikking via ambtelijke afdoening worden afgehandeld.

akkoord
13-4'26
zie opmerkingen

Kernpunten

- Met de wijziging van de instellingsregeling van de BAC is een juridisch kader aanwezig om het bezwaarproces i.r.t. de BAC, waar passend, anders in te richten;
- De rechtsbescherming van betrokkenen blijft onverkort geborgd en we sluiten aan bij de ouderbeleving. Het proces van ambtelijk horen door UHT voldoet aan de waarborgen die de Awb stelt;
- Het zorgt voor een snellere afronding van het bezwaar, waarmee ouders eerder tot afronding kunnen komen;
- We zorgen voor ruimere beschikbaarheid van de mogelijkheid om te horen door waar mogelijk en indien gewenst bijvoorbeeld te horen in de avonduren of in het weekend;
- UHT start op korte termijn met de werkwijze ambtelijke afdoening van bezwaren tegen een afwijzende IB-beschikking, die niet complex of inhoudelijk zwaarwegend zijn;
- Indien in de voorbereiding in een individueel geval blijkt dat de situatie complex is waarbij naar het oordeel van UHT de expertise van de BAC vereist is, zal het bezwaarschrift worden doorgestuurd naar de BAC;
- Alle gedupeerden hebben de beschikking over een ouderdossier;
- De aanpak wordt in een continue leercirkel gemonitord en bijgesteld.

Toelichting

Versnelling bezwaarbehandeling, rechtsbescherming blijft geborgd

- De recente wijziging van de instellingsregeling betrof een toevoeging bij de opsomming van categorieën van bezwaren waarop de BAC in elk geval geen advies uitbrengt, waaraan is toegevoegd het bezwaar tegen een beschikking waarin uitsluitend de rente en de rentevergoeding worden vastgesteld. Daarnaast is de opsomming niet langer limitatief;
- Zoals eerder door u is besloten, behandelt UHT met voorrang de bezwaren van niet-gedupeerden en UHT zet zich daarbij in om tot snelle en zorgvuldige afronding te komen[1];
- Ambtelijke afdoening van bezwaren kan bijdragen aan een aanzienlijke versnelling van de behandeling van de bezwaren en sluit zo aan bij de ouderbehoefte;
- De bezwaren van niet-gedupeerden lenen zich hier goed voor, omdat blijkt dat in zo'n 50-60% van de bezwaren er een gewone wijziging heeft plaatsgevonden in de leefsituatie van de betrokkene (bijv. ander inkomen, verandering van baan), terwijl vanuit BD/Toeslagen niet verkeerd is gehandeld.
- De bezwaarbehandeling door UHT met ambtelijk horen is zorgvuldig vormgegeven, met alle waarborgen die de Awb daaraan stelt, waardoor de rechtsbescherming onverkort wordt geborgd;
- Ook is de werkwijze in sterke mate gericht op de behoeften van de ouder, zo worden hoorgesprekken flexibel ingepland op momenten die voor de ouder passen, waar mogelijk en indien gewenst in de avond of in de weekenden.

BAC kan zich focussen op complexe rechtsvragen

- Deze werkwijze maakt het ook mogelijk om de inzet van de BAC nadrukkelijker te richten op complexe en inhoudelijk zwaarder wegende dossiers, waarvoor onafhankelijke advisering in het bijzonder van meerwaarde is;
- De ervaring in de uitvoeringspraktijk is dat het merendeel van de bezwaren die zien op niet-gedupeerdheid geen complexe rechtsvragen bevat en zich dus leent voor ambtelijke afdoening;
- Op deze manier kan de BAC zich richten op nieuwe rechtsvragen en op bezwaren tegen beschikkingen werkelijke schade (CWS), wanneer de complexiteit daarom vraagt. In situaties waar belanghebbenden op een bezwaar CWS een uitspraak van de rechter wensen, zal Toeslagen ook hier rechtstreeks beroep faciliteren;
- Op het moment dat de BAC capaciteit over heeft en onbenut laat, zal Toeslagen die capaciteit ook weer meer benutten.

Afbakening

- De ambtelijke afdoening van bezwaren wordt eerst met circa 30 dossiers gestart en wordt daarna breder ingezet voor de bezwaarbehandeling van afwijzende IB-beschikkingen.
- De 30 dossiers zijn zorgvuldig geselecteerd en voldoen aan onderstaande voorwaarden:
    - Bezwaren ingediend na wijziging van de Instellingsregeling BAC op 26 oktober 2023;

---

[1] Nota 2025-0000142894

- Primaire besluiten die een afwijzing betreffen, waarbij het bezwaar naar verwachting niet tot een ander oordeel leidt;
- De BAC heeft nog geen uitnodiging voor een hoorzitting verzonden;
- Geen betrekking hebbend op niet eerder beoordeelde jaren;
- Ouders hebben beschikking over het dossier en in geval van OG/S speelt geen vraag of onduidelijkheid over ontbrekende stukken.

- Alle geselecteerde dossiers worden voordat ouders worden uitgenodigd om ambtelijk te worden gehoord onderworpen aan een kwalitatieve check door een vaktechnisch adviseur (VTA). Hierbij wordt onder meer beoordeeld of:
  - Alle toeslagjaren zijn meegenomen en beoordeeld, al dan niet in de beslissing op bezwaar;
  - Het dossier voldoet aan bovengenoemde voorwaarden.
- De behandeling wordt uitgevoerd binnen de kaders van artikel 3.8 van de Regeling Beleid Procesrecht Herstel Toeslagen, wat inhoudt dat indien UHT voornemens is het bezwaar af te doen zonder advies van de BAC, het dossier niet wordt doorgezonden aan de BAC en UHT aan indiener laat weten dat als de indiener wil worden gehoord, die ambtelijk zal worden gehoord. De indiener van het bezwaar wordt in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Hiermee worden het hoorrecht en de rechtsbescherming van belanghebbenden geborgd. De reactie van de indiener wordt toegevoegd aan het bezwaardossier. Indien ouder in het ambtelijk hoorgesprek aangeeft door de BAC gehoord te willen worden en UHT in het hoorgesprek ervaart dat de ouder qua vertrouwen positief baat heeft bij behandeling door de BAC, zal het dossier aan de BAC worden doorgezonden.
- De BAC is geïnformeerd over de voorgenomen aanpassing van het bezwaarproces.

Aanpak wordt gemonitord in continue leercirkel

- Gedurende de ambtelijke afdoening wordt een continue leercirkel ingericht om de voortgang, zorgvuldigheid en effecten van de werkwijze te monitoren, waarbij ook BAC-advieslijnen worden betrokken;
- Daarbij worden de ervaringen van ouders ook betrokken;
- U wordt over ~~enkele~~ maanden geïnformeerd over de tussentijdse uitkomsten van de aanpak, wanneer hiervan een goed eerste beeld is; VOOR zomer reces
- Op basis van de opbrengsten van de leercirkel wordt bekeken of op basis van die ervaringen de aanpak uitgebreid kan worden naar bezwaren tegen toekennende beschikkingen, die op basis van complexiteit niet noodzakelijkerwijs langs de BAC zouden hoeven.
- In de leercirkel wordt gekeken hoe om te gaan met gemachtigden die structureel wensen naar de BAC te gaan.
- U wordt via de maandelijkse KPI rapportage op de hoogte gehouden van de behaalde resultaten.

Communicatie

Communicatie is vooralsnog niet voorzien.

Politiek/bestuurlijke context

In de 22e vgr (sept-dec 2026) is opgenomen:

Op 1 december 2025 is de gewijzigde instellingsregeling van de BAC in werking getreden. De belangrijkste wijziging betreft een opsomming van categorieën van bezwaren waarop de BAC in elk geval geen advies uitbrengt. Hieraan is toegevoegd het bezwaar tegen een beschikking waarin uitsluitend de rente en de rentevergoeding worden vastgesteld.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Ministerie van Financiën

besprekken
22-4-'26

2314
1545-1615
1 km staan

TER BESPREKING
Aan
de staatssecretaris Herstel Toeslagen

*2114

Persoonsgegevens

Datum
16 april 2026

Notanummer
2026-0000065519

Bijlagen
geen

nota

Uitsluitend Opzet/Grove Schuld (O/GS): aanvullende schade

ook proces versnelling CWS.
akkoord 23-4-'26

Aanleiding

In nota 'Bestuursrechtelijke afhandeling schade II' (22340) is toegelicht dat een aantal specifieke groepen op dit moment niet in aanmerking komt voor afhandeling via de forfaitaire routes. Eén van deze groepen betreft ouders die uitsluitend een aanvullende tegemoetkoming hebben ontvangen op grond van O/GS. Met deze nota vragen wij uw akkoord om de verzoeken om aanvullende tegemoetkoming van deze groep te blijven behandelen via de CWS, conform de huidige werkwijze.

Beslispunt

Gaat u akkoord met het besluit om de verzoeken om aanvullende tegemoetkoming van ouders die uitsluitend op grond van O/GS zijn gedupeerd of daarmee gelijk te stellen zijn door CWS te laten afhandelen?

Ja, en dan ook meteen de verwachte samenloop beperkte impact

Kernpunten

- Het advies is de afhandeling van de enkel O/GS dossiers via de ~~bestuursrechtelijke~~ route op basis van advisering door de CWS te laten plaatsvinden. Het advies is om dit ook te doen voor daarmee gelijk te stellen gevallen. Het gaat hier om de dossiers waarin een vergoeding ontvangen is voor zowel O/GS als voor vooringenomenheid of hardheid die vanwege verwachtte lage aanvullende schade niet in aanmerking komen voor de forfaitaire routes (MH of SGH). Het betreft naar schatting circa 600 ouders en de verwachting is dat CWS dit in 2027 kan afronden. → monitoring
- Afhandeling via de forfaitaire routes voor deze groep is niet passend. De vastgestelde schade in deze dossiers loopt namelijk sterk uiteen. Voor deze groep als geheel kunnen geen algemene conclusies worden getrokken over de omvang van de aanvullende schade. Dit is in hoge mate afhankelijk van de individuele omstandigheden. Er dient te worden vastgesteld wat de hypothetische situatie zou zijn zonder het onrechtmatig handelen van Dienst Toeslagen en dit vereist een deskundige beoordeling van de toenmalige omstandigheden. De CWS heeft hiervoor een methodiek ontwikkeld en al tientallen beschikkingen afgeven.
- CWS kent momenteel aanzienlijk hogere uitvoeringskosten dan de gemiddelde uitkeringen aan de ouders die op grond van O/GS gedupeerd zijn. Met de keuze voor uitvoering door CWS wordt gekozen voor het voorkomen van overcompensatie en comptabel rechtmatige uitkeringen boven doelmatigheid.

individuele "werkelijke".
(immers ook forfaits zijn bestuursrecht)
en maatregelen wanneer dit niet lukt.

- In het proces om te komen tot dit voorstel is ook gekeken naar mogelijke alternatieve invullingen voor het vergoeden van aanvullende schade voor deze groep, zoals het toekennen van een vast bedrag of het werken met een percentage van de huidige forfaitaire bedragen. Deze oplossingen zijn in potentie doelmatiger, maar vanwege het niet passende karakter van deze opties is het advies om het door CWS te laten afhandelen.

Toelichting

- Ouders die uitsluitend op grond van O/GS gedupeerd zijn, hebben een terechte terugvordering binnen twee jaar aan de Staat moeten terugbetalen. Zij kwamen niet in aanmerking voor een persoonlijke betalingsregeling en schuldenregeling. Hierdoor werd door de Staat niet gekeken naar de werkelijke aflossingscapaciteit van deze ouders. Er is mogelijk schade ontstaan doordat deze ouders geen aanspraak konden maken op een persoonlijke betalingsregeling en schuldenregeling.
- De groep ouders die uitsluitend op grond van O/GS tegemoetgekomen is betreft 2.500 mensen, waarvan 481 een verzoek om tegemoetkoming voor aanvullende schade hebben gedaan bij UHT.[1] Tot op heden is de CWS de enige route voor het verkrijgen van aanvullende schadevergoeding voor deze ouders. Er zijn tot nu toe 53 beschikkingen door UHT afgegeven o.b.v. het CWS advies.
- Als een ouder zowel op grond van O/GS als op grond van vooringenomenheid of hardheid is vergoed, is het advies om:
    1. Ouders de forfaitaire routes (SGH en MH) te laten doorlopen als zij niet in de 2x2.000-groep vallen of wel in de 2x2.000-groep vallen, maar er sprake is van een contra-indicatie.
    2. Ouders te verwijzen naar CWS als zij in de 2x2.000-groep vallen en er geen sprake is van een contra-indicatie of als het om ouders gaat bij wie in de forfaitaire routes blijkt dat alleen schade is geleden op basis van O/GS en niet vanwege vooringenomenheid of hardheid.
- Voor het vaststellen van de eventuele geleden schade is allereerst van belang hoe de situatie eruit zou hebben gezien zonder de kwalificatie O/GS. Daarbij rijst de vraag of de ouder in dat geval in aanmerking zou zijn gekomen voor een betalingsregeling en zo ja, onder welke voorwaarden. Daarnaast is van belang wat zich na de O/GS-kwalificatie feitelijk heeft voorgedaan: in hoeverre is er betaald of ingevorderd en op welke wijze en tot welk bedrag. Deze informatie is niet (volledig) beschikbaar in de IB en vereist nadere gegevens uit andere overheidsbronnen. Deze informatie wordt door CWS wel uitgewerkt ten behoeve van elk advies.
- SGH heeft eerder aangegeven deze groep te willen ondersteunen. In dat kader hebben verkennende gesprekken plaatsgevonden, waarbij onder meer door SGH werd gedacht aan een forfaitaire vergoeding van bijvoorbeeld 30% van de berekende schade op basis van het uniforme schadekader. Een dergelijke benadering doet echter onvoldoende recht aan de complexiteit van deze dossiers. De uitkomsten staan te ver af van de feitelijke gebeurtenissen waarop de schade betrekking heeft, zijn moeilijk te onderbouwen en er is een risico op willekeur. Daarmee wordt niet voldaan aan de vereiste

? hoopt dit wel mi terugvordering terecht maar betalingsregeling onterecht niet verleend gaat hier om invordering van de terug vordering

? Is dit handig ?

[1] Dit aantal is aan verandering onderhevig: het kan toenemen door lopende rechtsmiddelen indien O/GS alsnog wordt aangenomen en afnemen wanneer een ouder na bezwaar of beroep (naast O/GS) tevens wordt gecompenseerd op grond van hardheid of vooringenomenheid.

zorgvuldigheid. Bij akkoord op voorgelegd besluit wordt SGH geïnformeerd dat CWS deze mensen helpt en dat zij niet door SGH behandeld kunnen worden.

Financiën

- Wanneer er sprake is van een onterechte O/GS-kwalificatie ontvangen ouders op grond van artikel 2.6 Wht een tegemoetkoming van 30% van het teruggevorderde bedrag. Deze ouders komen daarnaast in aanmerking voor de Catshuisregeling. Dit betekent dat zij in totaal minimaal €30.000 hebben ontvangen. Als de schade hoger is dan €30.000 of de O/GS-tegemoetkoming, kan aanvullende schade worden toegekend. Op dit moment is er bij 20% van de door CWS afgeronde dossiers sprake van aanvullende schade. Concreet betreft het 11 van de 53 afgeronde dossiers. Van deze 11 zijn er 2 dossiers waar de aanvullende schade boven de €10.000 is: €16.337 en €24.272. Kortom: het gemiddelde bedrag uitgekeerde aanvullende schade is €8.795 en op basis van alle 53 dossiers gezamenlijk is dit gemiddeld €1.185.
- De uitvoeringskosten van CWS bedragen momenteel ca. €30.000 per dossier.
- In de begin januari herijkte begroting van de hersteloperatie toeslagen is rekening gehouden met een snelle en sterke afbouw van het aantal CWS-adviezen, en een beperkte instroom vanuit de groep O/GS en nabestaanden. Met de keuze om de groep gedupeerde voor wie de CWS-route al is gestart en de keuze om de groep vanuit O/GS toe te laten, kan een hoger aantal ouders dan begroot de CWS-route volgen. Dit kan druk geven de begrote uitvoeringskosten maar verlichting op de begrote programmakosten voor deze groep. Het brede beeld op basis van de actuele inzichten wat betreft aantal deelnemers en routekeuze zal in aanloop naar de augustusbesluitvorming geactualiseerd worden.
- De behandeling door CWS zorgt ervoor dat eventuele overcompensatie bij de aanvullende schade aanvragen van de O/GS populatie met de voorgestelde werkwijze wordt voorkomen. De verwachting is dat wanneer deze ouders via de forfaitaire routes worden geholpen er sprake kan zijn van overcompensatie. In het kader van de comptabele rechtmatigheid is dit positief.

! dit is wel heel veel.

Communicatie

Bij akkoord op voorgelegd besluit wordt hierover op de website van CWS en het aanmeldportaal gecommuniceerd.

Politiek/bestuurlijke context

- In de kamerbrief 'Compensatie van aanvullende schade in de hersteloperatie toeslagen' van 25 november 2025 staat: 'Voor ouders die enkel gedupeerd zijn vanwege een onterecht label opzet/grove schuld (O/GS) en voor nabestaanden van ouders waarbij de integrale beoordeling niet de volledige schade dekt, wordt nader uitgewerkt hoe zij via de methode van de individuele berekening kunnen worden geholpen.'
- In de 'Aanbieding Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen over de periode september - december 2025 (22e VGR)' van 26 februari 2026 staat: 'Voor een aantal specifieke groepen geldt dat zij wel een aanvraag kunnen indienen voor schade, maar dat een forfaitaire route op dit moment niet (zonder meer) geschikt is. De forfaitaire routes zijn gericht op compensatie van schade als gevolg van onterechte terugvorderingen van kinderopvangtoeslag, waarbij causaliteit tussen deze terugvorderingen en gebeurtenissen in de periode dat dit speelde, wordt aangenomen. Dit maakt de route ongeschikt voor doelgroepen waar de terugvorderingen zelf in principe terecht waren, maar waarbij wel onterecht een betalingsregeling werd

kaders hetzelfde

uitgesloten (ouders gedupeerd op enkel de grond onterecht label opzet/grove schuld (O/GS).'

- In de brief van 17 maart 2026 staat opgenomen: 'De CWS neemt op mijn verzoek sinds eind februari 2026 geen nieuwe zaken meer aan, aangezien nieuwe aanvragen en ouders in de wachtrij worden toegeleid naar één van de forfaitaire schaderoutes. Ouders waar het eerste gesprek is aangevraagd of die al verder zijn in de behandeling bij CWS maken hun traject daar af, omdat de verwachting is dat zij binnen afzienbare tijd hun compensatie voor aanvullende schade zullen kunnen ontvangen. Deze ouders worden hierover geïnformeerd. Naar verwachting heeft de CWS nog minstens dit jaar nodig voor behandeling van deze groep. Daarnaast blijft de CWS voor specifieke adviezen gericht ingezet worden en bezie ik, in overleg met de CWS, hoe eventueel vrijvallende capaciteit kan worden ingezet ten behoeve van de hersteloperatie.'

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Ministerie van Financiën

12-5 '26

TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris Herstel Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

Gegevensdeling jongeren richting gemeenten opties

Datum
11 mei 2026

Notanummer
2026-0000192989

Bijlagen
1. Motie Mathlouti

Aanleiding

Gemeenten geven aan moeite te hebben om getroffen jongeren te bereiken die zich nog niet hebben gemeld voor brede ondersteuning, omdat zij niet weten welke jongeren dit zijn. Zij krijgen niet de gegevens van UHT, omdat de Wht hiervoor geen grondslag biedt. In deze nota worden twee opties uiteengezet om deze gegevens t.b.v. de brede ondersteuning alsnog met gemeenten te kunnen delen, met het doel om gemeenten beter in staat te stellen jongeren te bereiken. Dit is belangrijk, mede gelet op de voorgenomen wettelijke einddatum van de brede ondersteuning.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met het leveren van de gegevens van jongeren (18+) uit de populatie van de kindregeling van UHT aan gemeenten via het gegevensportaal, zodat gemeenten ervoor kunnen kiezen jongeren proactief te benaderen t.b.v. de brede ondersteuning?
- Zo ja, kiest u hierbij voor generieke gegevensdeling voor jongeren of voor het bellen door UHT voor toestemming? Met alle risico's naast elkaar afgewogen, wordt u geadviseerd om akkoord te gaan met generieke gegevensdeling.

Kernpunten

- Gemeenten bieden brede ondersteuning aan getroffen jongeren.
- De Wet hersteloperatie toeslagen (Wht) biedt geen grondslag voor het delen van de gegevens van jongeren. Daarom krijgen gemeenten geen contactgegevens van UHT van deze jongeren, waardoor het lastig is voor de gemeenten om de jongeren te bereiken. Destijds is hier bewust voor gekozen. Echter, is nu dus gebleken dat het bereik flink achterblijft wat gegevensdeling wel wenselijk maakt.
- De effectiviteit van het proactief benaderen van jongeren door hun gemeente heeft zich al bewezen bij de vroegsignalering van jongeren met problematische schulden.
- Er zijn daarom 2 opties geïdentificeerd die gegevensdeling van jongeren van UHT naar gemeenten mogelijk te kunnen maken:
    1. Generieke gegevensdeling jongeren o.b.v. een politiek besluit; of
    2. UHT belt jongeren voor toestemming om gegevens te delen.

wel grondslag in toelichting

12-5 '26 akkoord, echter is er wél een grondslag. niet eerst bellen.

grondslag te vinden in toelichting

- Alternatief is er een derde optie om vast te houden aan de huidige werkwijze, waarbij vooral wordt ingezet op communicatie richting jongeren en geen gegevens van jongeren worden gedeeld. Recentelijk heeft de Kamer echter door middel van de motie Mathlouti de regering gevraagd om gemeenten structureel te voorzien van informatie over de kinderen in hun gemeente, zodat zij deze kinderen kunnen bereiken en waar mogelijk kunnen ondersteunen.[1] Met gegevensdeling geven we hier invulling aan.
- Opties 1 en 2, even als het vasthouden aan de huidige situatie, brengen juridische en uitvoeringsrisico's met zich mee en moeten daarom zorgvuldig tegen elkaar worden gewogen. Geredeneerd vanuit het belang om getroffen jongeren zo snel mogelijk te bereiken en vanuit uitvoeringsperspectief, lijkt optie 1 echter de meest effectieve optie. Optie 2 is vanuit juridisch perspectief het meest zuiver maar dit brengt hoge uitvoeringslasten met zich mee waarbij er getwijfeld wordt aan de effectiviteit.

Toelichting

Noodzaak

Gemeenten bieden brede ondersteuning op de vijf leefgebieden (wonen, zorg, werk, gezin, financiën) aan kinderen en jongeren vanuit de wettelijke taak die volgt vanuit de Wht en de kindregeling. Deze ondersteuning kan jongeren helpen bij het weer op de rit krijgen van hun leven. In de Wht is geen grondslag opgenomen die de ambtshalve gegevensdeling door UHT aan gemeenten mogelijk maakt met het specifieke doel om jongeren te bereiken ten behoeve van de brede ondersteuning. De Wht geeft uitsluitend een grondslag voor de gegevensdeling van gedupeerde ouders. Destijds is hier bewust voor gekozen, omdat gegevenslevering van jongeren door de betrokken partijen niet als noodzakelijk werd gezien voor de uitvoering van de brede ondersteuning. Hierdoor vindt op dit moment geen gegevenslevering van jongeren plaats van UHT naar gemeenten, behalve als zij problematische schulden hebben[2]. Gemeenten weten daardoor niet altijd welke jongeren recht hebben op brede ondersteuning en kunnen zij jongeren niet proactief benaderen om hen een aanbod te doen voor brede ondersteuning. Jongeren moeten hierdoor zelf de eerste stap naar de gemeente zetten, terwijl er ook jongeren zijn die niet weten dat ze in aanmerking komen voor brede ondersteuning. Voor sommige jongeren is zelf de stap zetten naar de gemeente heel groot, door hen proactief te benaderen wordt daarmee een drempel weggenomen.

toelichting

Er zijn vanuit UHT al diverse dingen geprobeerd om deze jongeren te bereiken, zoals het sturen van flyers en brieven en communicatiecampagnes via sociale media. In de praktijk blijkt echter dat veel jongeren de stap naar de gemeente zelf niet zetten, waardoor het bereik van gemeenten onder jongeren nog altijd beperkt is. Jongeren krijgen daarom soms niet de brede ondersteuning die belangrijk kan zijn om hun leven weer op te pakken. Ook gemeenten zelf hebben aangegeven graag de gegevens van hun jongeren te ontvangen, zodat zij hen gerichter kunnen benaderen. Mede gelet op de voorgenomen wetswijziging om een einddatum op te nemen voor het starten met de brede ondersteuning, is het belangrijk dat elke jongere die deze ondersteuning nodig heeft en zou willen, daar ook van gebruik

[1] Kamerstuk II, 2025/2026, 36708, nr. 93
[2] Deze levering vindt plaats op basis van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening

kan maken. Hiermee wordt ook invulling gegeven aan de recent aangenomen motie.[3]

Effectiviteit
De effectiviteit van het proactief benaderen van jongeren door hun gemeente heeft zich al bewezen bij de vroegsignalering van jongeren met problematische schulden. De gegevens van jongeren die 15 maanden of langer een schuld hebben bij de Belastingdienst worden op dit moment al geleverd aan gemeenten zodat gemeenten deze jongeren een aanbod voor het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod kunnen doen. Voor deze gegevensdeling met gemeenten is gebruikt gemaakt van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs; vroegsignalering) in combinatie met de Tijdelijke regeling signaal betalingsachterstanden. Er zijn tot nu toe 6.000 BSN's gedeeld met gemeenten. Komend jaar vindt er een tweede uitwisseling plaats. Bij een uitvraag onder 99 gemeenten bleek dat na het delen van de gegevens de gemeenten 56% van de jongeren hebben weten te bereiken die daarvoor nog niet in beeld waren bij hun gemeente (binnen of buiten de brede ondersteuning).

Uiterste aanmelddatum en de bestuurlijk regisseur
Nu een wetswijziging wordt voorbereid die een einddatum voor het starten met de brede ondersteuning vaststelt op 31 augustus 2027, is het extra belangrijk geworden om jongeren voor deze datum te benaderen met een aanbod voor brede ondersteuning. Gezien de effectiviteit van de proactieve benadering en gelet op de einddatum, wil DGH de deling van gegevens van jongeren van UHT naar gemeenten alsnog mogelijk maken. Zonder gegevensdeling kan de wettelijke taak van gemeenten om brede ondersteuning te bieden namelijk minder effectief worden uitgevoerd. Ook de bestuurlijk regisseur heeft gevraagd om in te zetten op deze deling, zodat alle jongeren proactief kunnen worden benaderd met een aanbod voor brede ondersteuning.

Twee opties
Omdat er geen grondslag voor deze deling in de Wht staat, zijn twee opties in kaart gebracht om deze deling toch te realiseren. Beide opties zijn hieronder toegelicht met daarbij een inschatting van de uitvoeringsgevolgen, de afweging van de wettelijke grondslag onder deze opties en de effectiviteit.

Voor beide onderstaande opties geldt dat de datalevering vanuit UHT aan Nederlandse gemeenten reeds is ingericht met technische en organisatorische maatregelen. Deze gegevens worden geleverd via een gegevensportaal waaruit gemeenten de gegevens kunnen downloaden. Voor het delen van de gegevens van getroffen jongeren (BSN en telefoonnummer) kan gebruikgemaakt worden van deze bestaande voorziening. Verder worden alleen de volwassenen onder de getroffen jongeren benaderd. Bovendien is van belang dat zowel UHT als gemeenten een eigen bevoegdheid hebben om deze gegevens te verwerken, het gaat dus uitsluitend om het delen van de gegevens.

Uitwisseling gegevens ziet er als volgt uit:
- UHT deelt BSN en telefoonnummers met CAP Belastingdienst;
- CAP stelt deze in het gegevensportaal beschikbaar voor de betreffende Nederlandse gemeente.

[3] Kamerstuk II, 2025/2026, 36708, nr. 93

Optie 1: Generieke gegevensdeling jongeren van UHT naar gemeenten
Optie 1 is om de gegevens van jongeren generiek te delen met gemeenten. Daarbij worden de telefoonnummers en BSN's van alle jongeren boven de 18 die vallen onder de kindregeling via het gegevensportaal beschikbaar gesteld aan gemeenten. Gemeenten kunnen er vervolgens zelf voor kiezen of, en zo ja, op welke manier zij daar gebruik van maken. Een eventueel aanbod van brede ondersteuning aan de jongere is vervolgens ook vrijblijvend: jongeren kunnen er altijd nog voor kiezen niet op het aanbod van de gemeente in te gaan. Deze optie brengt wel met zich mee dat deze jongeren pas weten dat hun gegevens zijn geleverd op het moment dat de gemeente contact opneemt met hen.

Wettelijke grondslag
Vanuit de wettelijke regeling van de brede ondersteuning hebben ook de kinderen in het gezin van de gedupeerde toeslagouder, de getroffen jongeren, recht op de brede ondersteuning. Zij hebben hier op grond van de Wht ook zelfstandig recht op. Om de brede ondersteuning voor getroffen jongeren zo goed mogelijk uit te kunnen voeren voor zoveel mogelijk getroffen jongeren, is gegevensdeling noodzakelijk. Dit is echter voor hen niet in de wet opgenomen. Om de gegevens vanuit UHT te kunnen delen met gemeenten is contact nodig met (en een verzoek van) de gedupeerde voordat dit kan plaatsvinden.[4] Daarom wordt het delen zonder medeweten van de gedupeerden juridisch kwetsbaar geacht. Het delen van deze gegevens zou plaatsvinden zodat de gemeenten beter uitvoering kunnen geven aan de wettelijke bepalingen die de voorziening van de brede ondersteuning mogelijk maakt voor KOT-kinderen[5]. Er is daarmee wel een verband tussen de gegevenslevering en de uitvoering van de wettelijke taak.

Onjuiste redenering

Uitvoeringsgevolgen
De gevolgen van deze optie voor UHT zijn beperkt, wel levert dit mogelijk uitvoeringsgevolgen voor gemeenten op. Voor het leveren van de gegevens kan gebruik worden gemaakt van een bestaand en veilig vormgegeven proces van gegevensdeling. Gemeenten moeten echter de jongeren van wie zij de data ophalen vanuit het gegevensportaal telefonisch benaderen. Dit brengt een extra uitvoeringslast met zich mee. Vooral voor gemeenten met wachtlijsten kan het ingewikkeld zijn om jongeren te benaderen om hen vervolgens te moeten verwijzen naar een wachtlijst. Dit risico wordt deels gemitigeerd door gemeenten zelf regie te geven over of en wanneer zij de gegevens van hun jongeren ophalen vanuit het gegevensportaal, en of en wanneer zij overgaan tot het benaderen van de jongeren. Ook hebben gemeenten en de VNG zelf aangegeven graag de gegevens van jongeren te ontvangen.

Effectiviteit en proportionaliteit
Bij deze optie kunnen de gegevens van een groot aantal jongeren in relatief korte tijd worden geleverd, waarna gemeenten direct met deze gegevens aan de slag kunnen. De effectiviteit van deze optie is daarom relatief hoog. Het risico wat betreft de effectiviteit bij deze optie is dat gemeenten de capaciteit moeten hebben om jongeren te benaderen- en de eigen afweging moeten maken om deze gegevens te gebruiken. Qua proportionaliteit kent deze optie minimale verwerkingen, in lijn met dataminimalisatie en een toereikend kader van technische en organisatorische maatregelen, om een aanbod van brede ondersteuning mogelijk te maken.

[4] Art 6.12 lid 1 Wht.
[5] art. 2.21 lid 1 aanhef jo. sub b Wht.

Het gaat om gegevens die zowel UHT als gemeenten als op grond van hun eigen bevoegdheden mogen verwerken. Uitsluitend gegevens die nodig zijn voor een gemeente om contact te kunnen zoeken, zullen worden gedeeld.
Deze optie is het minst indringend vanuit het perspectief van het contact opnemen met de getroffen jongere.

Optie 2: UHT belt jongeren voor toestemming
Bij deze optie benadert UHT telefonisch getroffen jongeren (18+) om hen actief en expliciet toestemming te vragen voor het delen van hun gegevens met hun woongemeente. De gegevens van deze jongeren (BSN en telefoonnummer) worden dan door UHT aan CAP geleverd, die deze vervolgens aan gemeenten beschikbaar stelt via het gegevensportaal. Gemeenten kunnen met deze gegevens contact met de jongeren opnemen en hen een aanbod doen voor brede ondersteuning. Dit aanbod is vrijblijvend: jongeren kunnen er altijd nog voor kiezen niet op het aanbod van de gemeente in te gaan.

Wettelijke grondslag
De Wht biedt de mogelijkheid om het BSN en de contactgegevens door UHT met de gemeenten ten behoeve van de brede ondersteuning te delen indien aanvrager daar zelf om verzoekt en daarmee dus toestemming geeft (art. 6.12, eerste lid van de Wht). Vanuit de AVG volgt dat toestemming geïnformeerd, actief, ondubbelzinnig en vrijelijk (zonder druk of dwang) plaatsvindt. Om vrijelijke toestemming vorm te geven heeft de AP richtlijnen opgesteld voor situaties waarbij de overheid om toestemming vraagt als grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens. Conform de richtlijnen kan een script worden samengesteld waarbij onder andere aandacht is voor: de volstrekt vrijelijke aard van de toestemming voor de gegevensverwerking, bedenktijd voor het verlenen van de toestemming, hoe de toestemming ingetrokken kan worden en hoe en waar toestemming wordt geregistreerd. Het intrekken van toestemming kent bij de eenmalige gegevenslevering beperkingen, namelijk dat dit niet meer mogelijk is als de gegevens al geleverd zijn. Jongeren die deze toestemming niet geven kunnen nog wel gebruik maken van brede ondersteuning door de gemeente, maar kunnen niet vanuit de gemeente proactief benaderd worden voor de brede ondersteuning.

Uitvoeringsgevolgen
Deze optie zou mogelijk vooraf kunnen worden gegaan door een pilot waarin de effectiviteit van de benadering wordt getoetst. In deze pilot zouden een paar honderd jongeren telefonisch benaderd kunnen worden door UHT. De grootte van deze groep is beperkt, waardoor dit goed uitvoerbaar is. In het geval dat de pilot succesvol is, moet ook over opschaling worden nagedacht. UHT zou dan mogelijk de gehele jongerenpopulatie van boven de 18 jaar moeten bellen (~50.000 jongeren). Dit brengt wel aanzienlijke uitvoeringsgevolgen met zich mee. UHT heeft aangegeven dat dit gezien de omvang van de doelgroep veel zou vragen van de uitvoering, maar dat UHT deze opdracht uitvoert als de opdracht wordt gegeven. Daarbij dient opgemerkt te worden dat deze werkzaamheden ten koste gaan van andere werkzaamheden die het serviceteam verricht binnen de Hersteloperatie.

Effectiviteit en proportionaliteit
Bij deze optie moet iedere jongere eerst gebeld worden door UHT, waarna deze bij akkoord nogmaals moet worden benaderd door diens gemeente. Eerdere

ervaringen laten ook zien dat bellen een laag succespercentage heeft. De efficiëntie van deze optie is daarmee lager. Het bellen van een dergelijke groep jongeren door UHT zal een aanzienlijke tijd in beslag nemen, waardoor gegevens pas later bij de gemeenten zullen zijn dan wanneer deze direct worden geleverd zonder te bellen zoals bij optie 1. Het bellen van de getroffen jongeren en het bijhouden van een administratie van wie wel/niet toestemming geeft om benaderd te worden door de gemeente over de brede ondersteuning vergt extra verwerkingen. Omdat gemeenten de brede ondersteuning voor deze groep al mogen aanbieden vanuit de Wht zijn de extra verwerkingen met lage efficiëntie, om in contact te komen met de doelgroep, geen volmaakte invulling van proportionaliteit. Er zijn gemeenten die aangeven voorstander te zijn van deze optie omdat zij dan alleen jongeren gaan bereiken die hebben aangegeven bij UHT open te staan voor een aanbod.
De jongere wordt in deze optie twee keer gebeld: eerst door UHT om toestemming te verlenen en daarna nogmaals door de gemeente om het aanbod van de brede ondersteuning te doen. Daarmee leidt deze optie tot een hogere belasting van de doelgroep.

Risicoafweging
Optie 1 is effectiever dan optie 2. De koppeling van de grondslag van de gegevensverwerking aan het algemeen belang, afgeleid uit de Wht, kent juridische risico's, omdat de Wht op een andere manier in de deling van persoonsgegevens voor brede ondersteuning voorziet. Deze optie zorgt er wel voor dat de gegevens van jongeren het snelst bij de gemeenten zijn. Dit is belangrijk met het oog op de beoogde einddatum voor het aanmelden voor de brede ondersteuning van 31 augustus 2027.

Met optie 2 lijkt aanvankelijk goed aangesloten te worden op de grondslag van de gegevensdeling voor de brede ondersteuning zoals beschreven in de Wht. Echter met optie 2 ontstaan er problemen met de uitvoering, de efficiëntie en de proportionaliteit van de verwerkingen. Deze optie is juridisch het meest zuiver maar kent ook beperkingen zo is het intrekken van toestemming in geval van een eenmalige gegevensdeling ineffectief, omdat het gaat om een eenmalige gegevenslevering. Daardoor is deze grondslag niet ideaal voor deze specifieke verwerking.

Bij optie 1 bestaat het risico dat jongeren, wanneer zij worden benaderd, dit niet op prijs stellen en vragen stellen over hoe gemeenten aan hun gegevens komen en eventueel hiertegen in bezwaar of beroep kunnen gaan. Waarbij het mogelijk is dat dat bezwaar of beroep gegrond wordt verklaard. Dit is een risico dat moet worden gewogen tegen efficiëntie.

Alles afwegende wordt u geadviseerd om akkoord te gaan met het delen van gegevens zoals beschreven in optie 1. Het belangrijkste risico van het niet delen van de gegevens (de huidige situatie), is dat er mogelijk een substantieel deel van de jongeren die recht hebben op brede ondersteuning niet bereikt blijft, terwijl deze ondersteuning een belangrijke steun in de rug kan zijn om hun leven weer op de rit te krijgen.

Beide opties, even als het vasthouden aan de huidige situatie, brengen risico's met zich mee. De bovengenoemde risico's en verschillende belangen moeten daarom zorgvuldig tegen elkaar worden gewogen. Geredeneerd vanuit het belang om

getroffen jongeren zo goed mogelijk te ondersteunen, lijkt optie 1 echter het snelst en daarmee de meest effectieve optie omdat gemeenten in dit geval de meeste jongeren waarschijnlijk eerder kunnen benaderen dan bij optie 2.

Communicatie
Als er voor wordt gekozen om gegevens van jongeren te gaan delen, zal hierover is samenwerking met de VNG richting gemeenten worden gecommuniceerd. Communicatie richting de Kamer hierover zal vermoedelijk via de VGR plaatsvinden.

Politiek/bestuurlijke context
Recentelijk is de motie Mathlouti aangenomen, die vraagt om gemeenten structureel te voorzien van informatie over de kinderen in hun gemeente, zodat zij deze kinderen kunnen bereiken en waar mogelijk kunnen ondersteunen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Ministerie van Financiën

1-6'26

*116

Persoonsgegevens

TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Notanummer
22 mei 2026
2026-0000226629

Bijlagen
geen

nota

Aanvullende schade nabestaanden

Aanleiding

In de Wet aanvullende regelingen hersteloperatie toeslagen is de regeling voor nabestaanden opgenomen. De insteek van deze regeling is dat nabestaanden van KOT-gedupeerden, die begunstigden zijn conform de regeling, "*het herstel mogen afmaken als ware de KOT gedupeerde nog in leven*". Met het amendement Leijten is een regeling voor de aanvullende compensatie voor de werkelijke schade toegevoegd aan de nabestaandenregeling. Nabestaanden hebben nu enkel toegang tot CWS, terwijl voor gedupeerden de onderbouwing van de werkelijke schade inmiddels in eerste instantie gebeurt via SGH of Mijn Herstel en daarna – waar nodig - via de individuele berekening.

Er zijn 541 overleden KOT-gedupeerden en 1.162 nabestaanden bekend bij UHT. Er moet nog een besluit worden genomen of nabestaanden ook toegang zouden moeten krijgen tot Mijn Herstel (MH) of Stichting Gelijkwaardig Herstel (SGH) of dat de (huidige) toegang tot CWS blijft.

In deze nota leggen we een besluit aan u voor om de nabestaanden vanwege de complexiteit bij CWS te laten en dus géén toegang te geven tot SGH of MijnHerstel.

Beslispunt

- Gaat u akkoord met het handhaven van de huidige praktijk, waarbij nabestaanden terecht kunnen bij CWS voor aanvullende schade?
- Het advies is hiermee akkoord te gaan vanuit het argument dat CWS al een aangepaste methodiek voor deze groep heeft ontwikkeld en dat het toegang geven tot SGH of MijnHerstel een aanpassing van het forfaitaire kader vergt dat tot vertraging leidt om deze groep te kunnen helpen.

akkoord mits 31-12'22 ook hier gehaald wordt

Kernpunten

- De nabestaandencasussen zijn veelal complex. De nabestaanden kunnen het verhaal van de overledene (vaak) minder goed navertellen. In eerste instantie was daarom getracht toegang tot aanvullende schade buiten de (aanvullende) wet te houden.
- De behandeling van de aanvullende schade bij CWS houden heeft als voordeel dat er al een aangepaste CWS werkwijze bestaat die recht doet aan de complexiteit van de schadecasussen bij nabestaanden. Door met forfaitaire bedragen te werken heeft CWS invulling gegeven aan het feit dat eigenlijk de aanvullende schade van de overledene zou moeten

worden gecompenseerd (hieronder nader toegelicht) Op deze manier is er praktische manier gevonden om toch een aanvullende schaderegeling voor nabestaanden uit te kunnen voeren.

- Het nadeel is dat er een ongelijkheid ontstaat tussen de nabestaanden en de KOT gedupeerden, zij kunnen immers wel naar MH of SGH.
- Nabestaanden wel toegang geven tot SGH/MH heeft als voordeel dat de juridische regel *"nabestaanden mogen het herstel afmaken als ware de gedupeerde nog in leven"* volledig wordt gevolgd. Echter, zoals boven vermeld kunnen nabestaanden vaak lastig de aanvullende schade van een overledene aantonen. E.e.a. vergt dan o.a. volgens SGH aanpassing van het schadekader (van SGH/MH) hetgeen ook weer tot vertraging leidt.
- Daarbij is gekeken of er een onderscheid is te maken tussen minder en meer complexe nabestaanden casussen. De gedachte daarbij was dat minder complexe zaken toch met het forfaitaire kader zouden kunnen worden behandeld en complexe gevallen dan evt. in de individuele berekening. Het onderscheid tussen minder en meer complexe zaken lijkt in de praktijk echter lastig te maken. De meeste nabestaanden casussen zijn complex.
- Alles afwegende lijkt de beste oplossing om de huidige werkwijze te handhaven. Nabestaanden krijgen dan geen toegang tot het reguliere proces van MijnHerstel en SGH.
- Enerzijds bestaat daardoor een risico dat nabestaanden met een beroep op de Wht/het gelijkheidsbeginsel alsnog toegang willen krijgen tot SGH of MH.
- Anderzijds behouden nabestaanden onverkort de juridisch aanspraak op aanvullende schadevergoeding net zoals de overledenen, alleen in dit geval via een andere route. De keuze voor een andere route kan gerechtvaardigd zijn zolang er gegronde redenen zijn, waarbij geldt dat deze redenen zwaarder moeten wegen naarmate de verschillen tussen beide routes toenemen. Nu in dit geval de relevante (feitelijke) omstandigheden bij nabestaanden zeer verschillend zijn ten opzichte van de gedupeerden en CWS een speciaal schadekader heeft ontwikkeld voor nabestaanden, valt dit onderscheid procedureel voldoende te rechtvaardigen. Daarbij zullen in de uitvoering de verschillen tussen de routes in het licht van het gelijkheidsbeginsel zo beperkt als mogelijk gehouden moeten worden.

Toelichting

Hieronder zijn de voor- en nadelen van beide opties nader toegelicht:

1. *Huidige praktijk handhaven*

- In de aanbiedingsbrief bij de voortgangsrapportage is opgenomen: *"Ook aanvullende schade van overleden gedupeerden wordt niet via een forfaitaire schaderoute afgehandeld. Voor deze groep wordt een andere werkwijze uitgewerkt. Zij worden in dit stadium niet vanuit de CWS-wachtrij benaderd om hun aanvraag verder te laten lopen via MH/SGH."*
- Nabestaanden van gedupeerde ouders kunnen een aanvraag doen bij UHT/CWS op basis van 2.9a lid 2 Wht (partner overleden ouder) of 2.9b lid 2 Wht (kind overleden ouder). Zij krijgen dan dezelfde juridische aanspraak op aanvullende schade als de overleden ouder gehad zou hebben (dus aanvullende schade conform 2.1 lid 3 Wht).
- De aanvullende schade is in principe de schade die door *de overledene* is geleden. Dit maakt de verzoeken om aanvullende schade en de beoordeling daarvan complex, omdat de nabestaanden het verhaal van de ouder vaak minder goed kunnen vertellen. Dit heeft ook tot gevolg dat het lastig kan zijn om de schade gerelateerd aan de problemen met de kinderopvangtoeslag te benoemen en te begroten. Daarbij is een

complicerende factor ook dat er ten behoeve van één overledene meerdere nabestaanden een verzoek kunnen indienen.

- CWS geeft nu invulling aan de nabestaandenregeling met een eigen methodiek en schadekader om zoveel mogelijk recht te doen aan de verzoeken om aanvullende schade van de nabestaanden, maar deze verzoeken wel concreet in verband te brengen met de problemen met de kinderopvangtoeslag.
- CWS werkt in elk advies de tijdlijn uit van de problemen met de kinderopvangtoeslag. Inzichtelijk wordt gemaakt of en zo ja hoeveel, over welke periode en op welke wijze door de overleden ouder is terugbetaald. Vervolgens worden – uiteraard indien gewenst door de nabestaanden – gesprekken gevoerd met de nabestaanden. CWS luistert in deze gesprekken niet alleen naar het verhaal van de nabestaanden, maar probeert door de gesprekstechnieken die inmiddels bestendig zijn binnen CWS, het verzoek van de nabestaanden zo concreet en compleet mogelijk te maken. CWS heeft een schadekader specifiek voor nabestaanden, waarin waar dat kan zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met het feit dat de nabestaanden het verhaal van de ouder minder goed kunnen vertellen. Er wordt grotendeels uitgegaan van forfaitaire bedragen, doch tegelijkertijd blijft er ruimte voor schadeberekening indien nodig.
- De afstemming over de nabestaandenregeling en de uitvoering daarvan is in nauwe samenwerking gegaan met UHT. CWS heeft in het afgelopen jaar een specifiek team ingericht voor het adviseren over verzoeken om aanvullende schade van nabestaanden.
- CWS zet in op een gemiddelde doorlooptijd van een dossier van drie maanden, vanaf het moment van ontvangst van het ouderdossier door CWS, mits geen vertraging ontstaat van de zijde van nabestaande/gemachtigde. Er zijn momenteel 55 aanmeldingen bij UHT, waarvan er 20 compleet zijn en zijn doorgezet naar CWS. Deze 20 verzoeken om aanvullende schade zijn allemaal in behandeling bij CWS.
- We verwachten in mei de eerste adviezen van CWS. De beschikkingen zullen dan binnen twee weken volgen. Het aanmeldproces is recent aangepast, waardoor de CWS nu volledige aanmeldingen ontvangt vanuit UHT. Hiermee komt er meer vaart in het proces.

2. *Toegang verlenen tot de forfaitaire routes*

- De toegang tot SGH of MijnHerstel voor nabestaanden past in de redenering van de nabestaandenregeling dat de nabestaande het herstelproces van de KOT-gedupeerde afmaakt "*als ware deze nog in leven*". Bij leven zou de KOT-gedupeerde immers ook toegang hebben gehad tot SGH of MijnHerstel.
- De uitvoering van de nabestaandenregeling binnen SGH of MijnHerstel kan ingewikkeld worden als daar geen specifieke – mogelijk afwijkende – routing voor wordt ingericht. Die routing zou dan rekening moeten houden met het feit dat het voor veel nabestaanden lastig is om de aanvullende schade van de overledene aan te tonen.
- Centraal in de toepassing van het uniforme forfaitaire schadekader staan gebeurtenissen die de ouder heeft meegemaakt. Door gebeurtenissen die veel gedupeerde ouders zijn overkomen te koppelen aan vaste, collectieve bedragen, kan erkenning centraal staan zonder dat het nodig is om schadeposten heel precies te berekenen. Het is ook niet nodig om voor iedere gebeurtenis documentatie aan te leveren om het verband met de kinderopvangtoeslag aan te tonen.
- De complexiteit zit niet altijd in de moeilijkheid van het dossier, de mogelijke bewijsnood en/of vaststellen van de feiten. Deze "minder complexe" nabestaandenzaken zouden mogelijk kunnen passen binnen SGH of MijnHerstel. De "meer complexe" nabestaandenzaken komen dan uit bij de individuele schadeberekening, waarbij aansluiting kan worden

pas recent, 6 jaar lang niet

gezocht bij de CWS methodiek om zoveel mogelijk recht te doen aan de verzoeken om aanvullende schade van de nabestaanden.

- SGH heeft voorafgaand aan het VGR debat van 19 maart jl. een brief gestuurd waarin zij voorstelt om de groepen ex-toeslagpartners, OG/S en nabestaanden toegang te bieden tot haar schadeherstel. In reactie hierop is aangeven dat de meerwaarde hiervan wordt onderzocht. Op ambtelijk niveau heeft SGH aangeven dat zij graag de "minder complexe" nabestaandenzaken zou willen behandelen.
- De vraag is of er in de praktijk echter wel een onderscheid gaat zijn tussen "minder complexe" en "complexe" nabestaanden casussen. Momenteel lijken de meeste casussen complex.
  Het is de vraag of SGH in staat is om nabestaanden goed te kunnen helpen, nu de meeste casussen complex zijn en het opstellen van een feitenrelaas lastig kan zijn. Ook het aanleveren van de 'basis' documenten zoals een BRP, UWV Verzekeringsbericht, DUO overzicht vormt al een probleem bij nabestaanden. CWS heeft meer data om nabestaanden te helpen het verhaal te reconstrueren.
  SGH geeft bovendien zelf aan dat zij er nu niet op is ingericht. De vraag is of veel van de posten in het forfaitaire schadekader wel kunnen worden toegekend als ouder zelf niet meer in staat is om alle benodigde stukken/verhaal aan te leveren. Het lijkt daarom tijd te gaan kosten om de expertise omtrent de afwikkeling van aanvullende schade van deze groep nu al ligt bij CWS, om te zetten naar SGH.
- In theorie zou de inrichting van de nabestaandenregeling met veel persoonlijke begeleiding (PBN en IPW) kunnen helpen bij het opstellen van het feitenrelaas, echter de hierboven door SGH geschetste complicaties moeten dan wel eerst zijn opgelost.
- Alles afwegende is het advies om de huidige praktijk te handhaven en nabestaanden enkel door CWS te laten behandelen.

Politiek-bestuurlijke context

- Het is voorstelbaar dat nabestaanden zich ongelijk behandeld voelen als aan hen geen toegang wordt verleend tot de route van SGH of MijnHerstel. Anderzijds is het advies om de toegang tot CWS te handhaven omwille van de snelheid en het feit dat er al een aangepaste methode ligt, goed te verdedigen.

Communicatie

Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar mag worden

Niet van toepassing.

Ministerie van Financiën

TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris Herstel Toeslagen

DG Herstel

Persoonsgegevens

Datum
25 juni 2026

Notanummer
2026-0000268285

Bijlagen
geen

nota

Beslistermijnen bij overdracht CWS-wachtrij naar MijnHerstel

Aanleiding

Naar aanleiding van de bespreking van nota DGH236936 heeft u aangegeven een vervolgnota te willen ontvangen over de vraag hoe om te gaan met de beslistermijnen van ouders uit de CWS-wachtrij die geen actieve overstap maken naar SGH of MijnHerstel, en per september worden overgedragen naar MijnHerstel.

Beslispunten

- U wordt geadviseerd in te stemmen met een gerichte inzet van de mogelijkheid om beslistermijnen op te schorten rondom de overdracht van de CWS-wachtrij naar MijnHerstel (optie 2). Dit besluit wordt nader toegelicht in deze nota.

Kernpunten

- Ouders uit de CWS-wachtrij die geen keuze maken voor SGH of MijnHerstel, worden op enig moment overgedragen naar MijnHerstel.
- Technisch is het nu niet mogelijk om bij de overdracht de beslistermijnen te laten doorlopen. Lopende beslistermijnen worden bij overstap automatisch gepauzeerd.
- Juridisch is het zeer risicovol om beslistermijnen te pauzeren voor ouders met een complete aanvraag.
- Daarom stellen wij voor om de opschorting van de beslistermijn gericht in te zetten in combinatie met gefaseerde overdracht naar MijnHerstel.

Toelichting

Context

- Met nota DGH236936 heeft u besloten dat ouders uit de CWS-wachtrij die geen keuze maken tussen SGH en MijnHerstel, per 1 september 2026 in beginsel verder worden behandeld via MijnHerstel.
- Met nota DGH109641 heeft u besloten dat de bestuursrechtelijke beslistermijnen op basis van artikel 4:15 Awb opgeschort worden als de ouder de aanvraag in MijnHerstel moet aanvullen. Dit is alleen mogelijk als een beslistermijn niet al verlopen is.

- Eind juni wordt de nieuwe werkwijze rondom beslistermijnen ingevoerd in MijnHerstel (de schaakklok)[1]. Bij elke ouder die zich aanmeldt voor MijnHerstel met een lopende beslistermijn, wordt de beslistermijn opgeschort, omdat vanaf dat moment de ouder aan zet is om de aanvraag aan te vullen c.q. te onderbouwen. Bij een reeds verlopen beslistermijn, vindt automatisch geen opschorting meer plaats.
- Bij de vormgeving van de schaakklok zijn er géén uitzonderingen voorzien voor ouders die worden overgedragen aan MijnHerstel. Het realiseren van een uitzondering voor de groep die per 1 september a.s. wordt overgedragen vraagt om een technische aanpassing van de schaakklok, en dat is niet haalbaar.
- Het thema van deze nota hangt samen met de consequenties van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 3 juni jl, waarover separaat met u wordt gesproken. Deze nota is opgesteld vanuit het uitgangspunt dat overdracht van de CWS-wachtrij naar MijnHerstel doorgang kan vinden, in het licht van alle acties die afgelopen periode zijn gezet om MijnHerstel in te richten als onderdeel van de bestuursrechtelijke afhandeling van aanvragen voor aanvullende schadecompensatie.

Voorgenomen stappen richting 1 september a.s.

- Er worden nu voorbereidingen getroffen om op 1 september a.s. de stukken die een ouder al bij de CWS heeft aangeleverd, beschikbaar te maken op de pagina 'mijn gegevens' binnen MijnHerstel.
- Ook wordt een lichte toets uitgevoerd om te onderscheiden welke ouders wel, en welke geen nadere informatie en/of onderbouwende stukken hebben aangeleverd. De resultaten worden in de eerste helft van juli verwacht.
- Vervolgens kan een uitgebreidere, inhoudelijke analyse plaatsvinden om vast te stellen welke stukken en/of informatie nog ontbreekt op grond waarvan de beslistermijn kan worden opgeschort. Er wordt onderzocht wat een haalbare tijdslijn is om deze analyse uit te voeren en of dit voor 1 september a.s. mogelijk is.

3 opties voor de omgang met beslistermijnen bij de overdracht van de CWS-wachtrij naar MijnHerstel

- Wij onderscheiden de volgende drie opties voor de omgang met de beslistermijnen van ouders die vanuit de CWS-wachtrij worden overgedragen naar Mijnherstel omdat zij geen actieve keuze hebben gemaakt.

Optie 1: beslistermijn opschorten op zelfde gronden als voor actieve overstappers

- Een optie is om voor de ouders die per 1 september a.s. worden overgedragen naar MijnHerstel de nog niet verlopen beslistermijnen op te schorten, op dezelfde wijze waarop dat gebeurt bij ouders die proactief de overstap maakten. Dat betekent dat de beslistermijnen zonder inhoudelijke beoordeling worden opgeschort.

---

[1] Op grond van 4:15 lid 1 sub a Awb wordt de beslistermijn opgeschort gedurende de termijn die ouder heeft om de aanvraag aanvullende schade aan te vullen (o.g.v. 4:2 lid 2 Awb). De beslistermijn is aldus opgeschort als de ouder in MijnHerstel bezig is met invullen en doorgeven schadeposten. De beslistermijn loopt weer in de periode dat de behandelaar in MijnHerstel bezig is met beoordelen. Als blijkt dat er voor sommige schadeposten nadere informatie nodig is, dan is de beslistermijn weer opgeschort gedurende de termijn voor herindienen door de ouder. De beslistermijn loopt weer verder als de behandelaar aan zet is voor de herbeoordeling.

- Voordeel: op deze manier wordt de beslistermijn van ouders die actief de overstap maakten en van ouders die worden overgedragen op dezelfde wijze behandeld.
- Voordeel: dit past binnen de technische mogelijkheden die beschikbaar zijn op 1 september.
- Nadeel: het is juridisch erg risicovol, omdat dit niet conform de Algemene wet bestuursrecht is. In deze optie worden aanvragen 'blind' opgeschort, wat betekent dat opschorting ook geldt voor ouders die mogelijk onder het 'oude schadestelsel' een volledige aanvraag hadden ingediend. Het is onduidelijk hoe groot deze groep ouders is. Het risico bestaat dat een ouder klaagt over, of een gerechtelijke procedure aanspant tegen de opschorting, met een gerede kans dat de ouder daarin gelijk krijgt. Dit leidt tot onvrede bij ouders en gemachtigden en beschadigt het vertrouwen in de hersteloperatie toeslagen. Bovendien leidt dit ertoe dat dezelfde financiële risico's zich voordoen als onder optie 2.
- Mogelijke maatregel voor een betere ouderbeleving: er wordt nu onderzocht op welke manier er extra dienstverlening kan worden ingezet om ouders in MijnHerstel op weg te helpen met het koppelen van de juiste informatie (vooringevulde data en bij CWS-ingediende onderbouwing) aan de juiste schadeposten. Het doel hiervan is ouders zo veel mogelijk van dienst te zijn en te helpen een spoedige afronding van het schadeherstel dichterbij te brengen. Het is nog niet duidelijk wat de precieze juridische en technische mogelijkheden zijn voor deze optie, en in hoeverre er capaciteit is om deze uit te voeren.

dus geen optie

Optie 2: gerichter inzetten van de opschorting van de beslistermijn in combinatie met gefaseerde overdracht naar MijnHerstel

- Een optie is om alleen de ouders met een reeds verlopen beslistermijn en ouders met een lege aanvraag over te dragen naar MijnHerstel. Bij een lege aanvraag staat vast dat de aanvraag nog moet aangevuld en dat er op grond van 4:15 lid 1 sub a Awb kan worden opgeschort.
- Voor ouders die hun aanvraag al eerder hebben voorzien van nadere informatie is extra inzet nodig alvorens zij worden overgedragen omdat het technisch niet mogelijk is hen zonder toepassing van de ingeregelde opschorting over te dragen.
    - Bij de aanvragen waarbij stukken ter onderbouwing zijn aangeleverd, wordt onderzocht of en zo ja welke stukken en/of informatie nog ontbreekt. Het is nog niet duidelijk per wanneer dit nadere onderzoek naar deze aanvragen kan plaatsvinden.
    - Als stukken ontbreken wordt dat aan de ouder gemeld en vindt overdracht naar MijnHerstel plaats met opschorting van de beslistermijn. De ouder zal vervolgens aanvullende informatie moeten aanleveren via MijnHerstel. Hiervoor wordt zoals hierboven toegelicht onderzocht op welke manier hier aanvullende dienstverlening mogelijk is.
    - Als de aanvraag als compleet moet worden gezien, vindt overdracht naar MijnHerstel pas plaats na een technische aanpassing van de schaakklok (waarvan nu niet duidelijk is wat de technische mogelijkheden zijn en wanneer er capaciteit zou zijn deze uit te voeren), of op het moment dat de beslistermijn verlopen is, om te voorkomen dat de juridisch risicovolle opschorting automatisch wordt toegepast. Ook hiervoor geldt dat

aanvullende dienstverlening kan helpen om de ouder soepel voorbij de indieningsfase te kunnen helpen.

- Voordeel: dit past binnen de juridische kaders van de Awb want bij de overdracht naar MijnHerstel worden alleen de beslistermijnen opgeschort van aanvragers met een incomplete aanvraag.
- Voordeel: ouders krijgen gerichte informatie over welke onderbouwing en/of informatie nog gewenst is, waardoor zij beter worden ondersteund bij deze gedwongen overstap en de doorlooptijd in het stelsel wordt bevorderd ten opzichte van optie 3.
- Nadeel: deze optie vraagt aanvullende analyse om te zien of en op welke gronden aanvragen incompleet zijn. Op dit moment is nog niet zeker op welk moment deze aanvullende analyse kan worden afgerond. Complicerende factor is hierbij dat de aangeleverde onderbouwing ziet op de aanvraag in de zin van de Wht (werkelijke schade) terwijl de ouder in MijnHerstel kan volstaan met een andere, minder uitgebreide onderbouwing voor een toets aan het forfaitaire schadekader.
- Nadeel: complete aanvragen, met een nog niet verlopen beslistermijn, worden op een later moment dan 1 september overgedragen naar MijnHerstel. Overdracht kan namelijk pas gebeuren nadat a) de mogelijkheid in MijnHerstel is ingebouwd om beslistermijnen te pauzeren op het moment van overdracht (datum: nader te bepalen, niet voor oktober 2026) of b) nadat de beslistermijn is verlopen (in de regel: uiterlijk 25 november 2026, omdat op 25 november 2025 het aanmeldportaal liveging).
- Nadeel: deze optie heeft een risico op budgettaire consequenties ten opzichte van de huidige begroting: bij verlopen beslistermijn kan een bestuursrechtelijke dwangsom opgeëist worden. Voor aanvragen die niet binnen een jaar tot afronding komen, ontstaat als gevolg van de uitspraak van de RvS vanaf juni 2027 mogelijk ook weer de mogelijkheid op een gerechtelijke dwangsom. In de begroting is tot nu toe uitgegaan van opschorting van de beslistermijn op het moment van overdracht. Hierbij is van belang dat ook opties 1 en 3 budgettaire consequenties hebben.

Optie 3: niet opschorten bij overdracht naar CWS

- Een optie is om voor géén van de ouders die vanuit de CWS-wachtrij worden verplaatst naar MijnHerstel, de beslistermijn op te schorten.
- Voordeel: voorkomt net als optie 2 een juridisch problematische opschorting van de beslistermijn in geval van complete aanvragen.
- Voordeel: het niet opschorten van beslistermijnen is consistent met werkwijze bij CWS, waarbij ook voor incomplete aanvragen niet werd opgeschort.
- Nadeel: het niet opschorten van beslistermijnen is niet consistent met de werkwijze in MijnHerstel voor ouders die niet uit de CWS-wachtrij komen. Er ontstaat in feite een voordeel voor ouders die wachten tot ze overgedragen worden naar MH omdat zij bij langer verloop van hun casus eerder een ingebrekestelling/BNTB kunnen indienen (al leidt een BNTB tot juni 2027 niet tot een gerechtelijke dwangsom).
- Nadeel: Verschillende werkwijzen voor opschorting bij lopende beslistermijnen verminderen de uitlegbaarheid van het systeem en vergroten de complexiteit voor de uitvoering.
- Nadeel: deze optie is niet op 1 september mogelijk en leidt tot een langere duur van de schadeafhandeling in de hersteloperatie. Er is namelijk een

technische aanpassing in MijnHerstel nodig om beslistermijnen niet te pauzeren voor ouders die vanuit de CWS-wachtrij op 1 september worden overgezet. De huidige techniek pauzeert beslistermijnen voor ouders die zich aanmelden voor MijnHerstel automatisch en dit kan niet handmatig worden aangepast. Overdracht kan pas gebeuren nadat a) de mogelijkheid in MijnHerstel is ingebouwd om beslistermijnen te pauzeren op het moment van overdracht (datum: nader te bepalen, niet voor oktober 2026) of b) nadat de beslistermijn is verlopen (in de regel: uiterlijk 25 november 2026, omdat op 25 november 2025 het aanmeldportaal liveging). Vervolgens is er in MijnHerstel geen sprake meer van een gepauzeerde beslistermijn als eventuele prikkel om snel door de indieningsfase te komen.
- Nadeel: deze optie heeft budgettaire consequenties en zijn groter dan die bij optie 2 omdat ook bij lege aanvragen géén opschorting plaatsvindt.

Budgettaire aspecten
In de nota is in overweging genomen dat er als gevolg van de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 3 juni 2026 weliswaar geldt dat voor alle nieuwe BNTB's in schadezaken geldt dat er een beslistermijn van 2 weken zal gelden, maar dat er gedurende één jaar geen dwangsom toegekend zal worden.
Elk van de bovengenoemde opties zou dat op termijn een negatief effect kunnen hebben op de begroting. In de begroting is er immers vanuit gegaan dat beslistermijnen in MijnHerstel standaard worden opgeschort.

Er zijn op basis van de huidige cijfers op 1 september 2026 nog ruim 1.400 dossiers met een lopende beslistermijn in de CWS-wachtrij. Als (een deel van) deze 1.400 dossiers het komende jaar niet tot afronding komen, bestaat vanaf juni 2027 de kans dat ouders als gevolg van een BNTB ook weer aanspraak kunnen maken op een gerechtelijke dwangsom. Het maximale financiële risico hiervan is, op basis van dat voor alle 1400 de beslistermijnen nog zullen verlopen, het huidige percentage BNTB's en de aanname dat geen dossiers worden afgehandeld in de tussentijd maximaal ca. € 10 mln aan dwangsommen, hierbij is de definitieve impact grotendeels afhankelijk van het aantal dossiers dat tot juni 2027 al zal worden afgehandeld door MijnHerstel of de SGH-route. Na juni 2027 zal duidelijk worden of deze tegenvaller zich zal voordoen of niet en wat de hoogte is. Het risico op deze tegenvaller wordt tot aan dat moment gemonitord en zo nodig meegenomen in de reguliere begrotingsmomenten.

Communicatie
Er is een communicatieplan opgesteld voor de overdracht van de CWS-wachtrij naar MijnHerstel, met onder meer het voornemen om een flyer te sturen aan de ouders, telefoongesprekken te voeren met ouders en advocaten, en informatie op de relevante pagina's van MijnHerstel.

Politiek/bestuurlijke context
In de Kamerbrief van 17 maar 2026 staat:
De afhandeling van aanvullende schade duurt te lang voor mensen die in de wachtrij bij de CWS staan. [...] Om die reden hebben deze ouders een oproep ontvangen om hun werkelijk schade aannemelijk te maken via één van de forfaitaire routes. Ook ouders die zich hebben aangemeld bij de CWS omdat zij een beschikking willen ontvangen, wordt gevraagd te starten met het opgeven van

hun schadegebeurtenissen via SGH of MijnHerstel. Voor ouders in de CWS wachtrij die niet kiezen voor een van de forfaitaire routes, geldt dat zij op enig moment alsnog een van beide routes van het herijkte schadestelsel zullen moeten doorlopen om hun aanvullende schade gecompenseerd te krijgen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

$ 10-7'26

Ministerie van Financiën

*10/7

TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris Herstel Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

Beleidsregel ouders in het buitenland

Datum
7 juli 2026

Notanummer
2026-0000280995

Bijlagen
- Beleidsregel Brede ondersteuning in het buitenland
- Nota DGH 35849

Aanleiding
U bent per nota DGH 35849 akkoord gegaan met het opstellen van de beleidsregel voor ondersteuning van ouders in het buitenland. We verwijzen u voor de achtergrond en toelichting naar deze nota. In navolging hiervan leggen wij met deze nota de beleidsregel ter akkoord aan u voor met een toelichting op de belangrijkste onderdelen.

Beslispunten
Wij adviseren u akkoord te gaan met:
- de voorgelegde beleidsregel Brede ondersteuning in het buitenland; en
- bij akkoord de beleidsregel en de bijbehorende toelichting te ondertekenen, zodat deze kan worden gepubliceerd in de Staatscourant.

akkoord 10-7-26

Kernpunten
- De beleidsregel ziet op de rechthebbende(n) die in het buitenland woont en biedt duidelijkheid over de aard en de strekking van de brede ondersteuning.
- Met het opstellen van de beleidsregel wordt onder meer beoogd duidelijkheid te verschaffen over:
  - wie de rechthebbende(n) is/zijn;
  - het plan van aanpak;
  - wat niet onder de ondersteuning valt;
  - de doelstelling op de vijf leefgebieden;
  - de vergoeding van redelijke kosten; en
  - de doorlooptijd van de ondersteuning.

Toelichting
Aard en strekking beleidsregel

- De bepalingen van de beleidsregel zien onder meer op de wijze waarop deze ondersteuning wordt uitgevoerd en welke verwachtingen rechthebbenden mogen hebben van het Ondersteuningsteam voor Ouders in het Buitenland (hierna: OTB), welke verplichtingen op de rechthebbende zelf rusten, de aard en de strekking van het plan van aanpak, de reikwijdte van de geboden ondersteuning en de financiële tegemoetkomingen. Ook de invulling van de ondersteuning in geval de

rechthebbende(n) een wens tot remigratie heeft, wordt in deze beleidsregel nader ingevuld.
- In de praktijk is er behoefte aan duidelijkheid over op welke ondersteuning een ouder in het buitenland recht heeft en wat daar niet onder valt. In lopende bezwaar- en beroepsprocedures is de aard en de strekking regelmatig het onderwerp van discussie.
- De brede ondersteuning in het buitenland is erop gericht om de rechthebbende(n) te ondersteunen in het herwinnen van eigen regie op het leven, geconcretiseerd in specifieke doelen op de vijf leefgebieden. Zowel de rechthebbende(n) als het OTB vervullen hier een rol in.
- In de beleidsregel wordt toegelicht dat ondersteuning in het buitenland een tijdelijk karkater heeft en dat deze wordt afgerond als de vastgestelde doelen zijn behaald. Dit principe wordt verankerd in deze beleidsregel, opdat duidelijk is voor de rechthebbende waar hij aanspraak op kan maken en voor hoe lang. Na afronding van de ondersteuning wordt de rechthebbende(n) verondersteld zelf weer de in het leven gebruikelijke nieuwe ontwikkelingen en belemmeringen aan te kunnen.
- In de beleidsregel is tevens opgenomen waar de ondersteuning uit bestaat en wat daar niet onder valt. Zo is bijvoorbeeld opgenomen dat niet wordt voorzien in een structurele inkomensvoorziening en dat primair bij de ondersteuning wordt gekeken naar de voorzieningen in het land waar de ouder woont.
- Verder wordt vastgelegd dat het OBT het plan van aanpak opstelt en dit vastlegt in een beschikking waar rechtsbescherming tegen open staat. Waarbij het eerste gesprek wordt 'vastgeklikt' als ijkmoment waarna bijvoorbeeld de redelijke termijn loopt waarbinnen een plan van aanpak moet zijn opgesteld en de remigratie moet plaatsvinden (indien daartoe een wens bestaat).
- Voorts regelt de beleidsregel dat de ondersteuning hetzij op het faciliteren van de remigratie ziet hetzij op de duurzame vestiging in het woonland; het zogenoemde tweesporen beleid.
- Vooruitlopend op de wijziging van de Wht, regelt de beleidsregel een termijn van twee jaar voor het effectueren van de remigratiewens. Nadat de wetswijziging in werking treedt, zal de beleidsregel daarop aangepast worden.

Communicatie
De beleidsregel met bijbehorende toelichting wordt na akkoord aangeboden door DGH voor publicatie in de Staatscourant. Met communicatie wordt daarnaast een woordvoeringslijn opgesteld over de beleidsregel.

Politiek/bestuurlijke context
U heeft in een eerdere Kamerbrief aangekondigd dat er een beleidsregel wordt opgesteld.[1] Met de publicatie en inwerkingtreding van deze beleidsregel wordt uitvoering gegeven aan deze aankondiging. De Kamer wordt hierover geïnformeerd.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

[1] Kamerbrief 12 februari 2026, Kamerstuk 36708, nr. 64.

10-7-'26

Ministerie van Financiën

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK
TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris Herstel Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma Ketenregie

Persoonsgegevens

nota

Beslisnota uitgangspunten aanvullende schaderegeling ex-toeslagpartners

Datum
8 juli 2026

Notanummer
2026-0000289357

Bijlagen
1. Nota DGH 260718

Aanleiding

Op 18 juni jl. is (op basis van Nota DGH 260718, zie bijgevoegd) met u gesproken over de contouren van een mogelijke schaderegeling voor ex-toeslagpartners. In het overleg heeft u een eenduidige richting gegeven hiervoor, die we in de onderhavige nota ter besluitvorming aan u voorleggen. De nadere uitwerking hiervan ontvangt u in een vervolgnota.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met het verder uitwerken van een schaderegeling voor ex-toeslagpartners waarbij:
  - wordt aangesloten bij de voormalige gezinssituatie, d.w.z. de periode waarin de nu ex-toeslagpartner nog deel uitmaakte van het gezin toen het werd geraakt door de toeslagenaffaire;
  - op basis van de combinatie van de gezamenlijke jaren en de hoogte van de IB compensatie van de voormalig partner (KOT aanvrager) een staffel van forfaits voor compensatie wordt ingericht, waarbij aan de ex-toeslagpartner een VSO-aanbod wordt gedaan;
  - aan ex-toeslagpartners die het VSO aanbod weigeren een toegang tot de ISB wordt gegeven met dezelfde methodiek als voor de KOT-gedupeerde?
- Gaat u akkoord met het in werking laten treden van het wetsartikel dat ziet op aanvullende schade voor ex-toeslagpartners?

Kernpunten

Uit het gesprek dat op 18 juni jl. met u is gevoerd, is een aantal uitgangspunten naar voren gekomen, op basis waarvan een schaderegeling voor ex-toeslagpartners verder kan worden uitgewerkt:

- Voor een benadering van de aanvullende schade van ex-toeslagpartner wordt aangesloten bij de voormalig gezinssituatie; d.w.z. de periode waarin de nu ex-toeslagpartner nog deel uitmaakt van het gezin toen het werd geraakt door de toeslagenaffaire.
- Op basis van de combinatie van de gezamenlijke jaren en de hoogte van de IB compensatie van de voormalig partner/KOT aanvrager wordt een staffel opgezet.
- De ex-toeslagpartner die een aanvraag voor aanvullende schade heeft gedaan, ontvangt een forfaitair aanbod op basis van zijn of haar plek in deze staffel. Dit aanbod wordt opgenomen in een VSO. In de bedragen zal

akkoord met nadere uitwerking ex partner moet schade aannemelijk maken zoveel als mogelijk standaard prices met altijd ruimte voor uitzonderings

0008

rekening worden gehouden met de al door de ex-toeslagpartner ontvangen € 10.000.
- Een ex-toeslagpartner die dit VSO-aanbod weigert kan – onder dezelfde voorwaarden als een KOT gedupeerde - naar de Individuele Schadeberekening (ISB), waar (ook) ingezet wordt op een VSO en een beschikking mogelijk is. Hiermee is er eveneens een vangnet voor schrijnende gevallen met aantoonbaar veel aanvullende schade.
- Met deze inrichting krijgt de ex-toeslagpartner toegang tot een schaderegeling die vergelijkbaar is met hetgeen voor de KOT gedupeerde is ingericht. Het wetsartikel dat ziet op aanvullende schade voor ex-toeslagpartners kan in werking treden.
- Met de inwerkingtreding is er dan ook een rechtsbasis om de uitkomst van de ISB om te zetten in een beschikking voor de ex-toeslagpartner die dit wenst.
- Hiermee zijn de contouren van de op te zetten regeling beschreven, waarbij nadere uitwerking nodig nog wel is.

De volgende punten vergen nog uitzoekwerk in zullen op korte termijn in de vervolgnota aan u worden voorgelegd:
- De uitkomst van de quickscan van UHT ten aanzien van de benodigde inzet voor het vinden van de gezamenlijke jaren en het matchen aan de IB compensatie van de voormalig partner/KOT aanvrager.
- De bedragen die in de staffel matrix gehanteerd gaan worden.
- De uitvoerder van het forfaitaire VSO aanbod aan de ex-toeslagpartner.
- De verwachte impact op de ISB organisatie en werkstroom.
- De termijn waarop het wetsartikel in werking kan treden.

Bij de uitwerking van deze punten zal steeds scherp gekeken worden naar hoe dit zich verhoudt tot de kabinetsdoelstelling om eind 2027 het financieel herstel te hebben afgerond.

Toelichting

Benadering vanuit de voormalig gezinssituatie.
- Voor een benadering van de mogelijke aanvullende schade van de ex-toeslagpartners wordt een aansluiting gemaakt bij de periode dat zij nog deel uitmaakte van het gezin (van de voormalig partner/KOT aanvrager) toen dit werd getroffen door de toeslagenaffaire.
- Hiervoor wordt gebruikt gemaakt van de jaren dat de ex-toeslagpartner "erbij was". Daarvoor wordt de startdatum van de gedupeerdheid van de voormalig partner/KOT aanvrager gecombineerd met het einde van het toeslagpartnerschap van de – vanaf dat moment- ex-toeslagpartner.
- Door een combinatie te maken van "aantal jaren erbij "en de hoogte van de IB van de voormalig partner, is een gedifferentieerd forfaitair aanbod mogelijk.

- E.e.a. ziet er als volgt uit:

	Aantal schadejaren van de ex-toeslagpartner			
Hoogte IB voormalig partner (KOT-aanvrager) in € (x 1000)		0 - x jaar	x - x jaar	meer dan x jaar
	≤ €10			
	€10 – 20			
	€ 20 – 30			
	€ 30 – 40			
	≥ € 40			

- Deze benadering vergt dat voor de ex-toeslagpartner de gezamenlijke jaren in kaart gebracht worden en de ex-toeslagpartner koppelt aan het compensatiebedrag van de IB van de voormalig aanvrager. Hierbij kan gebruikt worden gemaakt van beschikbare informatie bij Toeslagen/UHT. De belasting die het identificeren van jaren en koppelen aan de IB van de KOT aanvrager vergt van Toeslagen/UHT kan naar verwachting in een quickscan in kaart worden gebracht.
- De "staffel" staat open voor alle door UHT erkende ex-toeslagpartners die een aanvraag voor aanvullende schade hebben gedaan. In het vaststellen van de bedragen wordt rekening gehouden met het feit dat ex-toeslagpartners al € 10.000 hebben ontvangen. Dit is vergelijkbaar met de systematiek van de voormalig aanvrager/KOT gedupeerde waarbij in de vaststelling van de aanvullende schade rekening wordt gehouden met de salderingsruimte uit de Catshuisregeling.
- De uitkomst van de staffel wordt als forfaitair aanbod gevat in een VSO aanbod aan de ex-toeslagpartner. Er is nog geen uitvoerder van de hierboven geschetste werkwijze gekozen.
- Nog uit te werken punten:
    - Quickscan belasting UHT voor het vinden van jaren en koppelen aan IB
    - Hoogte van de bedragen in de staffel
    - Uitvoerder van het forfaitaire VSO aanbod aan de ex-toeslagpartner.

Toegang tot de individuele schadeberekening (ISB).

- Als bovenstaande traject niet tot afronding via een VSO leidt, kan de ex-toeslagpartner toegang tot de ISB worden gegeven. Op deze manier is er dan ook een vangnet voor de echt schrijnende gevallen.
- Er worden dan dezelfde voorwaarden en systematiek gehanteerd als voor een KOT aanvrager: er wordt afstand gedaan van het forfaitaire aanbod (bij het definitief keuzemoment) en er zal zelf een opgave en onderbouwing van de geleden schade en het causale verband moeten worden gedaan. Na het doorlopen van de ISB wordt ingezet op een VSO, maar is een beschikking mogelijk.
- Waar in staffel bij de hoogte van de verschillende bedragen rekening kan worden gehouden met de reeds ontvangen € 10.000, zal die saldering ook binnen de ISB een plek moeten krijgen.
- Bij de keuze van de hoogte van de bedragen in de staffel zal rekening worden gehouden met het uitgangspunt dat wanneer met het forfaitaire aanbod een passende compensatie gegeven kan worden, de groep die nog naar de ISB gaat beperkter zal kunnen zijn.
- Qua uitvoering kan gebruik gemaakt worden van de ISB structuur die nu wordt opgezet voor de KOT gedupeerde.

- Precieze impact op de ISB-organisatie en werkstroom (inclusief hoe om te gaan met mogelijke samenhang van de schade van de twee voormalig partners) wordt nog uitgewerkt, alsmede de wijze waarop invulling kan worden gegeven aan de mogelijkheid van directe toegang tot de ISB, zoals die voor de KOT-aanvragers momenteel wordt ingericht.
- Omdat de ISB momenteel nog wordt ingericht (en gebouwd) en er bij ex-toeslagpartners die in de ISB komen nooit "voorwas" zal zijn zoals het geval bij KOT-aanvragers die via MijnHerstel of SGH bij de ISB komen, is de verwachting dat het operationeel krijgen van de ISB voor deze groep nog behoorlijk wat zal vragen. Het (volledig) afronden van deze groep vóór eind 2027 is daarmee niet zondermeer haalbaar, is de verwachting.

Inwerkingtreding Wetsartikel.
- Op grond van de Wht hebben ex-toeslagpartners, indien voldaan is aan de voorwaarden, recht op een bedrag van €10.000, ondersteuning vanuit hun gemeente en hulp bij schulden.
- In de Wet aanvullende regelingen hersteloperatie toeslagen is een bepaling opgenomen op grond waarvan – op aanvraag - aanvullende compensatie van werkelijke schade kan worden vergoed[1]. Deze bepaling is nog niet inwerking getreden.
- In de hierboven geschetste contouren krijgt de ex-toeslagpartner een toegang tot een aanvullend schadeherstel dat qua opzet en systematiek behoorlijk vergelijkbaar is met hetgeen de voormalig partner/KOT aanvrager krijgt aangeboden: een forfaitair bedrag in een VSO en degene voor wie dit niet passend is kan zijn of haar schade ter beoordeling al dan niet voorleggen in de ISB. Hierbij wordt ingezet op een VSO, maar is een beschikking mogelijk.
- Wanneer het wetsartikel in werking treedt is er een grond om de uitkomst van de ISB in een beschikking op te nemen, waartegen dan bezwaar en (rechtstreeks) beroep open staat.
- E.e.a. betekent dat het traject om het Wetsartikel in werking te laten treden in gang kan worden gezet.
- De datum van inwerkingtreding dient nog nader bepaald te worden en is ook afhankelijk van wanneer de voorbereidingen voor de uitvoering voldoende ver gevorderd is.

Communicatie
nvt

Politiek/bestuurlijke context
- De Kamercommissie heeft voor het Kamerdebat van 19 maart jl. verzocht te reageren op de brief van SGH "vijf keuzes nodig voor rechtvaardig herstel van getroffen ouders van de toeslagenaffaire". In deze reactie is aangegeven dat "Ex-toeslagpartners wachten al lang op duidelijkheid over de behandeling van aanvullende schade. De ambitie is daarom om zo snel mogelijk doch voor het zomerreces van 2026 een oplossing te presenteren voor deze groep".

---

[1]Deze bepaling luidt: *Aan de ex-partner aan wie compensatie is toegekend en die aannemelijk maakt dat en in welke mate de door hem werkelijk geleden schade als gevolg van een beschikking vanwege institutionele vooringenomenheid of hardheid of een beschikking vanwege een onterechte kwalificatie opzet of grove schuld overeenkomstig het civiele schadevergoedingsrecht hoger is dan het bedrag van de compensatie, wordt door Onze Minister op aanvraag aanvullende compensatie voor de werkelijke schade toegekend ter hoogte van de aanvullende werkelijke schade.*

- De aankomende VGR biedt de mogelijkheid om iets over de uitgangspunten van een schaderegeling voor ex-toeslagpartners op te nemen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Financiële paragraaf (niet voor openbaarmaking)

- In de huidige meerjarige begroting is uitgegaan van 6.000 ex-toeslagpartners waarvan 75% (4.500) deelneemt aan de aanvullende schaderoutes en daarbij gemiddeld ruim € 75.000 aan schadeherstel uitgekeerd zouden krijgen (€ 345 mln.). Daarnaast is gerekend met totale uitvoeringskosten van ca. € 14.000 per aanvraag (€ 63 mln.);
- Een schaderegeling voor ex-toeslagpartners zoals in deze nota uiteengezet, zal worden ingepast binnen de bestaande middelen. Een echt goede financiële inschatting is echter pas te maken als de bedragen van de staffel (in concept) bekend zijn.
- Voor het financiële plaatje is daarnaast relevant hoe groot de groep is die we verwachten dat naar de ISB zal willen, hetgeen weer samenhangt met voor hoeveel ex-toeslagpartners het forfaitaire aanbod passend zal zijn. Hoewel de ex-toeslagpartner zélf de schade zal moeten berekenen en de aanwezigheid van een causaal verband aannemelijk zal moeten maken, kan er potentieel een grote werklast in de ISB ontstaan met bijbehorende apparaatslasten.

Ministerie van Financiën

16-8-26

* 1318

TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris Herstel Toeslagen

Persoonsgegevens

Datum
10 augustus 2026

Notanummer
2026-0000335409

Bijlagen
1. Beleidsregel tot wijziging van de beleidsregel Brede ondersteuning in het buitenland.
2. Gepubliceerde beleidsregel.

nota

Wijziging Beleidsregel Ouders in het buitenland

Aanleiding

U bent per nota (DGH 280995) akkoord gegaan met de Beleidsregel Ouders in het buitenland en de publicatie in de Staatscourant. Na publicatie (juli jl.) bleek dat de beleidswijziging bij een aantal gedupeerde ouders en hun kinderen tot onduidelijkheid heeft geleid over de rechthebbenden van ondersteuning in het buitenland. Om die onduidelijkheid (snel) weg te nemen, wordt aan u nu een aanpassing voorgelegd van de reeds in werking getreden beleidsregel.

Beslispunten

Wij adviseren u akkoord te gaan met:

- de voorgelegde gewijzigde beleidsregel Brede ondersteuning in het buitenland; en
- bij akkoord, de gewijzigde beleidsregel en de bijbehorende toelichting te ondertekenen, zodat deze kan worden gepubliceerd in de Staatscourant.

Kernpunten

- De beleidsregel (bijlage 2) is op 22 juli jl. in werking getreden. In artikel 2 is de kring van rechthebbenden opgenomen van brede ondersteuning in het buitenland, gebaseerd op afdeling 2.4. van de Wet hersteloperatie toeslagen (Wht).
- Na de inwerkingtreding van de beleidsregel is onder een aantal ouders en hun kinderen onduidelijkheid ontstaan over wie aan wie een zelfstandig recht toekomt voor een eigen plan van aanpak en wie niet.
- Met de voorliggende aanpassing van artikel 2 (bijlage 1) wordt die onduidelijkheid weggenomen.

Toelichting

- N.a.v. vragen van ouders bleek er, bij nadere bestudering van artikel 2, ruimte te bestaan tussen de formulering van dit artikel en de tekst van de wet.
- Het onderhavige artikel is als volgt geformuleerd: "*de Minister kan ambtshalve brede ondersteuning aanbieden op de vijf leefgebieden aan een erkend gedupeerde aanvrager van kinderopvangtoeslag, diens partner, kind,* (...) de voorwaarden van de Wht".
- In de artikelen 2.15 e.v. van de Wht staat: "*Onze Minister kan ambtshalve brede ondersteuning in het buitenland aanbieden op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg aan een aanvrager van een*

akkoord
25m duidelijkheid
?
hoe kan dat toch?

kinderopvangtoeslag die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7, ten behoeve van die aanvrager, diens partner en het kind, pleegkind of voormalig pleegkind van een van beiden, indien:"

- Doordat de Wht spreekt van 'ten behoeve van' en in de beleidsregel staat 'aan', is onbedoeld de indruk gewekt bij een deel van de doelgroep dat kinderen een zelfstandig recht hebben op brede ondersteuning in het buitenland. Een aantal kinderen heeft daardoor gelijk verzoeken om eigen ondersteuning gedaan.
- Hoewel in de toelichting is opgenomen dat kinderen van gedupeerde ouders in het buitenland een beroep moeten doen op de hardheidsclausule en dat als zodanig ook steeds is gecommuniceerd, is ervoor gekozen om dit onderdeel te verduidelijken.
- Hiermee wordt voorkomen dat er bezwaar- en beroepsprocedures doorlopen moeten worden als de voormelde verzoeken om eigenstandige ondersteuning afgewezen worden.
- Met de voorgestelde wijziging van artikel 2 (bijlage 2) wordt aangesloten bij de formulering in de Wht. In de toelichting wordt verder nog eens beschreven dat er geen zelfstandig recht bestaat.
- Kinderen kunnen na deze wijziging nog steeds ondersteund worden alleen via het plan van aanpak van de rechthebbende. Slechts de onduidelijkheid rondom het recht op een eigen plan van aanpak wordt weggenomen.

Communicatie
Samen met communicatie van DGH en van het OTB zal hier een nieuwsbericht over geplaatst worden op de website van het OTB.

Politiek/bestuurlijke context
n.v.t.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Ministerie van Financiën

ma 14 Sept.
12:30-13:00
kamer Stas

*11/9

Programma DG Herstel
Programma DG Herstelbeleid

Persoonsgegevens

TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris Herstel Toeslagen

nota

NOTA Tekenset compleet VGR over jan. - juni 2026 (23e VGR)

Datum
9 september 2026

Notanummer
2026-0000369155

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief TK
2. Aanbiedingsbrief EK
3. VGR
4. overzicht M&T (bijl. 1 t
5. voorgangsbrief bestuur
6. advies gegevensdeling
7. bijdrage oudercommiss
8. openbaar te maken no

Aanleiding

Bijgaand treft u de tekenversie van aanbiedingsbrief bij de VGR voor zowel de Eerste als de Tweede Kamer. Tevens is bijgevoegd de laatste versie van de VGR, inclusief alle bijlagen. Verzending aan de beide Kamers is voorzien op maandag 14 september.

Beslispunten

- Bent u akkoord met voorliggende aanbiedingsbrief? Zo ja, dan graag uw handtekening op:
  - de aanbiedingsbrief aan de Eerste Kamer; en
  - de aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer.
- Bent u akkoord met de voorliggende VGR, inclusief bijlagen?
- Graag uw akkoord op het openbaar maken van deze en eerdere relevante nota's, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

graag aanpassingen verwerken en check in VGR zelf
13-9'26

Kernpunten

- In de aanbiedingsbrief ligt de focus op tijdige afronding van financieel herstel en de vorderingen van de bestuurlijk regisseur.
- In de aanbiedingsbrief is onder punt 1 ook nog een alinea toegevoegd over de keuze vrijheid en eigen regie van ouders in relatie tot mogelijkheden om actief te sturen op de instroom, doorstroom en afronding binnen beide schaderoutes.
- In de aanbiedingsbrief kondigen we aan dat er kort voor het aankomende commissiedebat een aanvullende brief volgt om de Kamer meer concreet te informeren over te nemen maatregelen voor verdere versnelling, en de keuzes die daarbij voorliggen.
- De VGR rapporteert op de voortgang en ontwikkelingen in de eerste zes maanden van 2026.

Toelichting

Openbaar te maken nota's
Het overzicht met openbaar te maken nota's is bijgevoegd bij deze nota.

Communicatie
De afdeling Communicatie leest mee en adviseert op de aanbiedingsbrief.

Politiek/bestuurlijke context
Via de VGR informeert u de Kamers periodiek over de voortgang van de hersteloperatie, inclusief de afdoening van moties en toezeggingen. Het commissiedebat hierover staat gepland op 14 oktober 2026.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.