



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissies voor Digitalisering en voor Economische Zaken /
Klimaat en Groene Groei

datum 10 september 2026

Betreffende wetsvoorstel:

36.875

Uitvoeringswet verordening cyberweerbaarheid

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 10 september 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.
Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB en
Groep-Markuszower.
Tegen: DENK, PVV en FVD.
Afwezig: Lid-Keijzer.

De stemmingen over de amendementen vonden plaats op 10 september 2026. Er zijn geen
moties ingediend.

Aangenomen amendementen

Artikel 3.4

9 (Van den Berg) over een specifieke bewaartermijn voor persoonsgegevens die zijn
opgenomen in het verslag over de toepassing van de bevoegdheid van de fictieve identiteit
en hoedanigheid

Dit amendement regelt een specifieke bewaartermijn voor persoonsgegevens die zijn
opgenomen in het verslag van de toepassing van de bevoegdheid om onder fictieve
identiteit en hoedanigheid producten met digitale elementen te verkrijgen.

Het gebruik van een fictieve identiteit is een ingrijpende toezichtbevoegdheid. Artikel 3.4,
tweede lid, verplicht de toezichthouder daarom tot het opstellen van een schriftelijk verslag

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen
amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn
d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is
door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten
worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 10 september 2026

blad 2

van de toepassing van deze bevoegdheid. Het verslag heeft onder meer tot doel de toepassing van de bevoegdheid achteraf toetsbaar te maken.

Het wetsvoorstel bevat echter geen specifieke regeling voor de vraag hoe lang dit verslag, en in het bijzonder de daarin opgenomen persoonsgegevens, mogen worden bewaard wanneer uit het onderzoek geen overtreding blijkt.

De indiener acht het vanuit het oogpunt van proportionaliteit, rechtszekerheid en privacy wenselijk dat hiervoor een concreet wettelijk kader wordt vastgesteld. Het enkele feit dat informatie in het kader van toezicht is verkregen, rechtvaardigt niet zonder meer dat deze informatie gedurende langere tijd beschikbaar blijft voor mogelijk toekomstig toezicht. Het amendement bepaalt daarom dat persoonsgegevens die zijn opgenomen in het verslag in beginsel uiterlijk één jaar na het opstellen daarvan worden verwijderd. Indien de bevindingen aanleiding hebben gegeven tot een daadwerkelijke handavingsprocedure, kan bewaring noodzakelijk zijn voor de behandeling, uitvoering en rechtsbescherming in verband met die procedure. In dat geval wordt de bewaring beperkt tot hetgeen daarvoor noodzakelijk is en geldt bovendien een uiterste termijn van vijf jaar na het onherroepelijk worden van de desbetreffende handavingsbeslissing.

De voorgestelde regeling beoogt daarmee het beginsel van opslagbeperking uit artikel 5, eerste lid, onderdeel e, van de Algemene verordening gegevensbescherming nader te concretiseren voor deze specifieke toezichtbevoegdheid. De regeling strekt er niet toe een langere bewaartermijn mogelijk te maken dan op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming is toegestaan.

Met deze regeling wordt voorkomen dat persoonsgegevens die uitsluitend zijn verzameld in het kader van een mysteryshoppingonderzoek waarin geen overtreding is vastgesteld, zonder duidelijke en concrete aanleiding langdurig onderdeel blijven van toezichtsdossiers.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Groep-Markuszower, PVV en FVD.

Artikel 3.4

7 (Van den Berg) over een verbod op uitlokking als opzet niet vooraf aanwezig was

Dit amendement versterkt de rechtsbescherming van marktdeelnemers bij het gebruik van een fictieve identiteit of hoedanigheid door toezichthouders (artikel 3.4). Effectief toezicht is noodzakelijk om de digitale veiligheid te beschermen, maar dit betekent niet dat toezichthouders onbeperkte ruimte moeten krijgen om in het rechtsverkeer van ondernemers en burgers te opereren.

Het werken onder een fictieve identiteit is een ingrijpende bevoegdheid. Juist daarom moet duidelijk zijn wanneer deze bevoegdheid wel en niet mag worden ingezet. De wet moet voorkomen dat zwaar toezicht een standaardinstrument wordt wanneer hetzelfde doel ook met minder ingrijpende middelen kan worden bereikt.

Het voorgestelde derde lid legt daarnaast het zogenoemde uitlokkingsverbod, ofwel het lokverbod, rechtstreeks in de wet vast. Een toezichthouder mag een marktdeelnemer niet aanzetten tot een overtreding die deze zonder tussenkomst van de overheid niet van plan was te plegen. De overheid moet overtredingen opsporen en handhaven, maar mag niet zelf de aanleiding worden voor het ontstaan van nieuwe overtredingen.

Met deze waarborg wordt voorkomen dat de bevoegdheid tot toezicht onder fictieve identiteit verder gaat dan noodzakelijk. Het amendement zorgt daarmee voor een betere



datum 10 september 2026

blad 3

balans tussen effectieve handhaving enerzijds en de bescherming van ondernemers, burgers en de rechtsstaat anderzijds.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Groep-Markuszower, PVV en FVD.

Invoegen Artikel 6.01 Evaluatie

8 (Van den Berg) over een evaluatie na drie jaar

Dit amendement regelt een wettelijk verankerde evaluatieplicht voor de Uitvoeringswet verordening cyberweerbaarheid. Het wetsvoorstel introduceert ingrijpende bevoegdheden voor toezichthouders, zoals het betreden van woningen zonder toestemming van de bewoner (Artikel 3.3) en het opereren onder fictieve identiteit (Artikel 3.4). Daarnaast brengt de verordening zeer aanzienlijke financiële en administratieve lasten met zich mee voor het Nederlandse MKB.

Het is vanuit het oogpunt van rechtsstatelijke controle en zorgvuldige wetgeving essentieel dat de doeltreffendheid en de maatschappelijke en economische effecten van deze wet binnen afzienbare tijd onafhankelijk worden getoetst. De termijn van drie jaar sluit aan bij de gefaseerde inwerkingtreding van de verordening zelf.

Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Groep-Markuszower, PVV en FVD.