



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie

7875299

Datum 9 september 2026
Betreft Beleidsreactie bij onderzoek 'Experiment Gesloten
Coffeeshopketen: eerste vervolgmeting 2025'.

Hierbij biedt het kabinet de uitkomsten van het onderzoek 'Experiment gesloten coffeeshopketen: eerste vervolgmeting 2025' aan uw Kamer aan. Via het Experiment gesloten coffeeshopketen (hierna: experiment) wil het kabinet duidelijk krijgen of gereguleerde productie, distributie en verkoop van cannabis mogelijk is en wat de effecten hiervan zijn op het gebied van openbare orde, veiligheid, overlast en volksgezondheid. Onderdeel van het experiment is het uitvoeren van een onderzoek naar deze effecten. Het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) coördineert het onderzoek dat wordt uitgevoerd door een onderzoeksconsortium bestaande uit Breuer&Intraval, RAND Europe en het Trimbos-instituut.

Eerste vervolgmeting

Het voorliggende rapport maakt onderdeel uit van een meerjarige onderzoek van het experiment en betreft de eerste tussenmeting; T1-rapportage. De T1-rapportage is de opvolging van de nulmeting (T0)¹ en heeft betrekking op de periode na de start van de experimenteerfase op 7 april 2025² tot en met het eerste kwartaal van 2026. Hieropvolgend zullen er nog twee tussenmetingen worden verricht (T2 en T3), voordat er een evaluatie zal plaatsvinden.³

Hoe werkt een vervolgmeting?

Tijdens een tussenmeting zullen de ontwikkelingen binnen de tien gemeenten waar uitsluitend gereguleerde producten worden verkocht (interventiegemeenten⁴) vergeleken worden met tien gemeenten waar het bestaande gedoogbeleid blijft gelden (vergelijkingsgemeenten⁵). Hierbij worden de resultaten vergeleken tussen de interventie- en vergelijkingsgemeenten, en wordt ook de vergelijking gemaakt ten opzichte van eerdere metingen. Voor de eerste meting wordt de vergelijking gemaakt met de nulmeting. Voor de algemene uitleg over het onderzoek, de verschillende metingen en evaluatie van het experiment verwijst het kabinet u naar de bijlage 'Factsheet Onderzoek Experiment gesloten coffeeshopketen'.

¹ Kamerstuk 24077 nr. 538

² Tot 1 september 2025 werd er nog niet gehandhaafd op illegale hasjes in de 10 interventiegemeenten.

³ Er zal ook nog een vierde tussenmeting worden verricht (T4), maar deze zal pas na het experiment worden opgeleverd.

⁴ Groningen, Almere, Arnhem, Nijmegen, Zaanstad, Voorne aan Zee, Breda, Tilburg, Maastricht en Heerlen.

⁵ Enschede, Haarlem, Helmond, Leeuwarden, Leiden, Lelystad, Roermond, Tiel, Utrecht en Zutphen.

Belangrijkste uitkomsten vervolgmeting

Deze eerste vervolgmeting schetst een overzicht van de ontwikkelingen sinds de start van de experimentfase, met veel feitelijke data. Vanwege beperkte blootstelling aan de experimentele fase (circa drie maanden) gaat het om een eerste momentopname. Tot de evaluatie kunnen er nog geen definitieve conclusies worden getrokken.

Datum
9 september 2026

Onze referentie
7875299

De belangrijkste uitkomsten van de T1 rapportage worden hieronder puntsgewijs toegelicht. Voor een volledig beeld van de resultaten verwijzen wij u naar (de samenvatting van) het rapport, dat als bijlage bij deze brief is gevoegd.

- Het experiment kende opstartproblemen: zoals zorgen over het aanbod van gereguleerde cannabis en problemen met het track-and-trace systeem. Dit leidde bij coffeeshophouders tot onzekerheid over klantbehoud. Inmiddels zijn deze problemen verholpen en zijn de eerste ervaringen overwegend positief.
- Het aantal bezoekers van coffeeshop, bezoekfrequentie en gebruik is in de periode van de meting voor elke coffeeshop onveranderd ten opzichte van de nulmeting.
- Coffeeshops in interventiegemeenten bieden in vergelijking met de coffeeshops in vergelijkingsgemeenten meer verschillende soorten producten aan dan voorheen, zoals bijvoorbeeld eetbare cannabisproducten, vapes en concentraten.
- Het prijsniveau laat een wisselend beeld zien. De gemiddelde prijs van wiet in interventiegemeenten is sinds de nulmeting sterker gedaald dan in de vergelijkingsgemeenten. De gemiddelde prijs van hasj in interventiegemeenten is juist gestegen, terwijl deze stijging in vergelijkingsgemeenten minder sterk is of anders verloopt. De prijs van joints laat in beide groepen een lichte stijging zien.
- Leefbaarheid, criminaliteit en overlast:
 - o De ervaren leefbaarheid in zowel de interventie- als de vergelijkingsgemeenten is niet significant veranderd.
 - o Overlast, zoals rondhangende personen, verkeersdrukke of geluidsoverlast wordt in de interventiegemeenten iets vaker gerapporteerd dan in vergelijkingsgemeenten. Ten opzichte van de nulmeting is er meer overlast gerapporteerd in zowel de interventie- als in de vergelijkingsgemeenten.
 - o Omwonenden en/of omwerkenden beoordelen de veiligheid rondom coffeeshop op een vergelijkbaar niveau als tijdens de nulmeting.
 - o In beide onderzoeksgroepen geeft ongeveer een op de vijf respondenten aan het afgelopen half jaar slachtoffer te zijn geweest van een misdrijf in de buurt. Dit ligt in lijn met landelijke cijfers.
- Illegale markt
 - o De illegale cannabismarkt speelt in het algemeen nog steeds een rol naast de verkoop via coffeeshops. Belangrijke redenen hiervoor zijn de lagere prijs, gunstige prijs-kwaliteitsverhouding en de mogelijkheid om grotere hoeveelheden te kunnen kopen.
 - o In de interventiegemeenten is de gemiddelde hoeveelheid hasj per illegale transactie toegenomen, terwijl deze in de vergelijkingsgemeenten is afgenomen. Een reden hiervoor zou de beschikbaarheid van hasj in de beginfase van het experiment kunnen zijn, maar dat kan niet met zekerheid worden vastgesteld.

- Volksgezondheid

- o Er zijn geen significante veranderingen gevonden in hoe bezoekers hun eigen gezondheid beoordelen of in het aandeel bezoekers dat een verhoogd risico op problematisch cannabisgebruik heeft.
- o Betrokkenen, waaronder gemeenten, coffeeshophouders, telers en toezichthouders, wijzen op producten met een hoog THC-gehalte, zoals *edibles* (eetbare cannabisproducten), *vapes* en concentraten. Zij geven aan dat het voor gebruikers niet altijd duidelijk is hoe sterk deze producten zijn en wat een geschikte dosering is. Ze voegen toe dat er behoefte bestaat aan duidelijkere landelijke richtlijnen, bijvoorbeeld over maximale sterkte en informatie op verpakkingen.

Datum

9 september 2026

Onze referentie

7875299

Reactie op de resultaten

Deze vervolgmeting schetst een overzicht van de ontwikkelingen sinds de start van de experimentfase, met veel feitelijke data. Echter, zoals al eerder vermeld, is er ten tijde van deze meting voor een periode van drie maanden geëxperimenteerd, waardoor er nog geen harde conclusies kunnen worden getrokken. Op basis van de komende twee vervolgmetingen kan er op termijn worden vastgesteld of de waargenomen ontwikkelingen aanhouden, versterken of veranderen, en kunnen er op langere termijn uitspraken worden gedaan over de effecten en mogelijke beleidsimplicaties van de gesloten coffeeshopketen. De signalen over producten met een hoog THC-gehalte zijn tijdens een bestuurlijk overleg eerder dit jaar besproken met gemeenten betrokken bij het experiment, waarna er is besloten om de bijsluiters aan te passen en het Trimbos-instituut te vragen om extra onderzoek te verrichten naar deze producten. Het kabinet zal overigens gedurende het experiment ook zelf een vinger aan de pols blijven houden door twee keer per jaar een bestuurlijk overleg te organiseren met de deelnemende gemeenten, waarbij gemeenten eventuele zorgen of problemen kunnen aankaarten.

Tijdens het commissiedebat Drugsbeleid van 12 maart 2026 is de toezegging gedaan dat de Kamer na de zomer de eerste uitkomsten ontvangt van het onderzoek naar het wietexperiment en dat daarbij ook in wordt gegaan op de appreciatie van de vertaling van de zogeheten kritieke prestatie-indicatoren (KPI's), op basis waarvan kan worden bepaald of het experiment geslaagd is of niet. Het doel van het experiment is om te onderzoeken of gereguleerde productie, distributie, en verkoop van cannabis mogelijk is en wat daar de effecten van zijn op criminaliteit, openbare orde, veiligheid en volksgezondheid. Dit wordt onderzocht met zoveel mogelijk feitelijke data. Deze kernonderdelen van het onderzoek zijn niet verder uitgewerkt in KPI's omdat dit de complexiteit en onvoorspelbaarheid van de onderzoekssituatie geen recht zou doen. Bij KPI's wordt immers gestuurd op bepaalde prestaties, terwijl het experiment primair is opgezet om nieuwe inzichten te creëren voor het Nederlandse cannabisbeleid. Wel zal deze rapportage van de vervolgmeting samen met de andere rapportages gebruikt worden door de begeleidings- en evaluatiecommissie voor het opstellen van hun eindverslag. Wanneer het kabinet dit eindverslag ontvangt en het experiment ten einde loopt zal het kabinet een keuze maken over de toekomst van het Nederlandse cannabisbeleid.

Datum
9 september 2026

Onze referentie
7875299

De Minister van Justitie en Veiligheid,

De Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

D.M. van Weel

Sophie Hermans

FACTSHEET

Onderzoek Experiment gesloten coffeeshopketen

Dit factsheet legt beknopt uit hoe het onderzoek naar het experiment gesloten coffeeshopketen (het 'wietexperiment') is opgezet: wat het doel is, welke metingen er plaatsvinden en welke onderzoeksmethoden worden gebruikt.

Het doel

Het Experiment gesloten coffeeshopketen is opgezet om te onderzoeken of gereguleerde productie, distributie en verkoop van cannabis mogelijk is en wat daarvan de effecten zijn op criminaliteit, de openbare orde, veiligheid en volksgezondheid. Tijdens het experiment doen wetenschappers onderzoek naar deze effecten.

De uitkomsten van dit onderzoek zijn bedoeld om inzicht te krijgen in een mogelijke gereguleerde cannabisketen, en of de overheid het coffeeshopbeleid moet veranderen. Hierbij gaat het om exploratief onderzoek dat is bedoeld om nieuwe inzichten te creëren voor het Nederlandse cannabisbeleid.

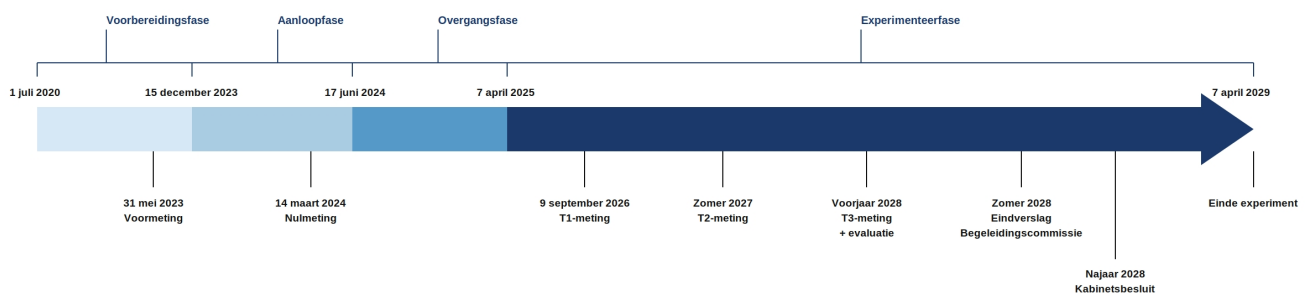
Dit onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC). De onderzoekers zijn afkomstig van de organisaties Breuer&Intraval, RAND Europe en het Trimbos-instituut. Een onafhankelijke Begeleidings- en Evaluatiecommissie, bestaande uit wetenschappers uit verschillende disciplines, begeleidt de onderzoekers gedurende het onderzoek en evalueert het experiment.

De opzet

De onderzoekers verrichten tijdens het experiment verschillende metingen ten behoeve van het onderzoek, om zo het experiment volledig te kunnen evalueren.

- 1. Voormeting in 2021.** Hiermee werd de actuele stand van zaken op het gebied van cannabis en coffeeshops onderzocht. In eerste instantie werden deze data verzameld voor de nulmeting. Vanwege het uitstel van de start van het experiment is besloten om de resultaten uit 2021 te gebruiken voor een 'voormeting'. In 2022 is alsnog een nulmeting uitgevoerd.
- 2. Nulmeting in 2022.** Deze meting werd gedaan vóór de start van het experiment gesloten coffeeshopketen. Hierbij hebben de onderzoekers de beleidstheorie achter het experiment in kaart gebracht. Daarnaast hebben ze data verzameld die een beginpunt vormen, om vervolgmetingen mee te vergelijken.
- 3. Monitoring van het experiment.** Tijdens de experimenteerfase van 2025 tot 2029 voeren de onderzoekers ieder jaar een tussenmeting uit, bedoeld als monitoring van het experiment. Daarbij wordt gekeken naar effecten op criminaliteit, openbare orde, veiligheid en volksgezondheid. Per meting worden de resultaten vastgelegd in een rapport.
- 4. Evaluatie van het experiment.** Ongeveer 3,5 jaar na het begin van de experimenteerfase vindt de evaluatie plaats. Onderzoekers stellen dan vast in hoeverre en op welke wijze het mogelijk is om een gesloten coffeeshopketen te creëren, en wat de effecten zijn van gereguleerde cannabisproductie en -verkoop op criminaliteit, de openbare orde, veiligheid en volksgezondheid.

Verschillende fases van het experiment



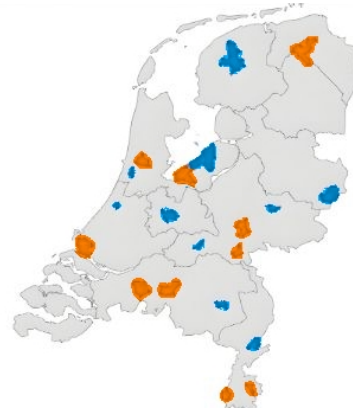
Wetenschappelijke onderzoeksrapportages over het wietexperiment

**Er zal ook nog een vierde vervolgmeting worden uitgevoerd (T4). De oplevering hiervan wordt verwacht na het einde van het experiment en is daarom niet opgenomen in bovenstaande figuur.*

Methoden van het onderzoek

Voor dit onderzoek is gekozen voor een zogeheten quasi-experimentele opzet, waarbij de ontwikkelingen in de tien interventiegemeenten worden vergeleken met de tien vergelijkingsgemeenten.

Interventiegemeenten (Oranje)	Vergelijkingsgemeenten (Blauw)
1. Groningen	1. Enschede
2. Almere	2. Haarlem
3. Arnhem	3. Helmond
4. Nijmegen	4. Leeuwarden
5. Zaanstad	5. Leiden
6. Voorne aan Zee	6. Lelystad
7. Breda	7. Roermond
8. Tilburg	8. Tiel
9. Maastricht	9. Utrecht
10. Heerlen	10. Zutphen



Ligging interventie- en vergelijkingsgemeenten

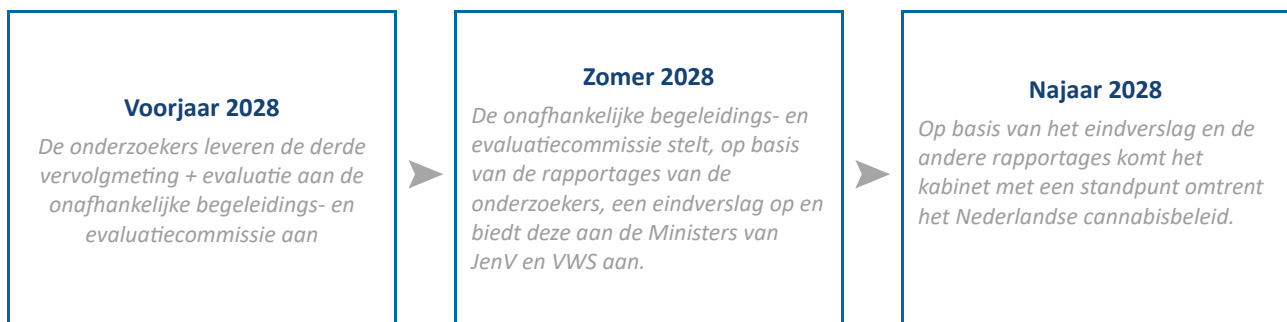
Databronnen

Data voor het onderzoek worden via de volgende manieren verkregen tijdens verschillende meetmomenten:

- Interviews met betrokkenen (gemeenten, coffeeshophouders, telers en toezichthouders);
- Enquêtes onder coffeeshopbezoekers en omwonenden en/of omwerkenden;
- Telling van bezoekersaantallen op verschillende momenten bij verschillende coffeeshops;
- Analyses van de menukaarten van de coffeeshops;
- Een doorlopende enquête over aankopen op de illegale markt;
- Politiegegevens over drugsgelerateerde incidenten en misdrijven;
- Analyses van contaminanten en THC/CBD in de cannabis die wordt verkocht in de coffeeshops van de deelnemende gemeenten. (Deze analyses zijn eenmalig voorafgaand aan de experimenteerfase uitgevoerd en zullen nog eenmalig tijdens de experimenteerfase worden uitgevoerd.)

Evaluatie

De start van het experiment op 7 april 2025 betekent dat het experiment ook een definitieve einddatum heeft gekregen, namelijk op 7 april 2029. Voordat het experiment ten einde loopt zal het kabinet op basis van het onderzoek een keuze maken over het Nederlandse cannabisbeleid. In het regeerakkoord 'Aan de slag' is opgeschreven dat de vervolgstappen worden bepaald op basis van de evaluatie. Dit eindverslag wordt opgesteld door de onafhankelijke begeleidings- en evaluatiecommissie, die haar bevindingen zal baseren op de voormeting, nulmeting, tussenmetingen en het evaluatieverslag van de onderzoekers. Het eindverslag van de begeleidingscommissie dient rond de zomer van 2028 te worden opgeleverd, waarna het kabinet in het najaar van 2028 met een kabinetsstandpunt dient te komen. Hieronder is een schematische weergave te zien van het proces rond de eindevaluatie.





EUROPE

Breuer
ONDERZOEK & INTRAVALE
ADVIES

Trimbos
instituut



Study in support of the Controlled Cannabis Supply Chain Experiment

Report on the first follow-up measurement 2025

Ralph Mennes, Stijn Hoorens, Margriet van Laar

Erwin van der Lee, Isa Dam, Ben Senator, Rosa Andree,
Karin Monshouwer, Pieter Oomen, Sander Rigter

For more information on this report, visit:

breuerintraval.nl/publicatie/onderzoek-experiment-gesloten-coffeeshopketen-2

www.rand.org/randeurope/research/projects/2023/coffeeshop-cannabis-experiment.html

www.trimbos.nl/kennis/drugs/informatiepermiddel/cannabis/experiment-gesloten-coffeeshopketen/

Breuer&Intraval is an independent research and consultancy firm distinguished by its people-oriented approach and social commitment. The firm has been conducting research on coffee shops, their policies and related phenomena for more than 30 years. For more information about Breuer&Intraval, visit www.breuerintraval.nl

RAND Europe is a non-profit research organisation that helps improve policy and decision-making through research and analysis. For more information about RAND Europe, visit www.randeurope.org

The **Trimbos-instituut** is an independent knowledge institute in the Netherlands focusing on mental health, the use of alcohol, tobacco and drugs and on gaming, digital wellbeing and gambling. For more information about the Trimbos Institute, visit www.trimbos.nl

© 2026 Breuer&Intraval, RAND Corporation en Trimbos-instituut

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval, or made public, in any form or by any means, electronic, mechanical, printout, copy, or otherwise, without the prior written permission of the copyright holders.

Cover: Adobe Stock

Summary

In this report, we discuss the methods, results and first findings of the first follow-up measurement (T_1) for the study on the Controlled Cannabis Supply Chain Experiment (hereafter: the experiment). This follow-up measurement builds on the baseline measurement and covers the period after the start of the experimental phase on 7 April 2025, through the first quarter of 2026. In ten so-called intervention municipalities, coffeeshops exclusively sell cannabis supplied by regulated cannabis growers, whereas in ten comparison municipalities the existing toleration policy remains in place.

The aim of this follow-up measurement is to map developments since the baseline and to examine whether differences are emerging between the intervention and comparison municipalities. The study focuses on cannabis use, the supply and prices in coffeeshops, the illicit cannabis market, and developments in public health, crime, safety and quality of life. Given the relatively short duration of the experimental phase, the findings presented here are exploratory in nature and no definitive conclusions can yet be drawn.

The study is conducted by Breuer&Intraval, RAND Europe and the Trimbos Institute, commissioned by the Research and Data Centre (WODC) on behalf of the Dutch Ministries of Justice and Security, and Health, Welfare and Sport. This follow-up

measurement is part of a multi-year evaluation of the experiment.

Research methods

The study applies a quasi-experimental evaluation design in which developments in ten intervention municipalities are compared with those in ten comparison municipalities over time. Data collection for this measurement took place in 2025 and consisted of multiple components.

A total of 85 interviews were conducted with stakeholders, including municipalities, coffeeshop owners, regulated growers and supervisory authorities. In addition, surveys were conducted among 865 coffeeshop visitors and 441 people who live and/or work in the vicinity of coffeeshops. Visitor counts were carried out at 143 coffeeshops at various times, and menus from 134 coffeeshops were analysed to examine the supply and prices of cannabis products.

Furthermore, data were collected through a continuous online survey among individuals purchasing cannabis on the illicit market. Police data on drug-related incidents and crimes were also analysed.

Quantitative data were analysed using, among other methods, difference-in-differences analyses to compare developments between intervention and comparison municipalities

over time. Qualitative interview data were analysed thematically to identify recurring experiences, perceptions and bottlenecks. As the study does not involve randomised assignment, potential differences between municipalities should be taken into account when interpreting the results.

Experiences with the controlled supply chain

Stakeholders generally report positive initial experiences with the controlled cannabis supply chain. The introduction of the controlled supply chain is associated with increased contact and cooperation between municipalities, coffeeshop owners, growers and supervisory bodies. Stakeholders indicate that they now have greater insight into where cannabis is produced and under what conditions, partly due to registration and monitoring within the chain. Processes related to production, transport and sale are also reported to follow more standardised procedures than before.

At the same time, several challenges are identified. In the initial phase of the experiment, the supply of regulated cannabis was perceived as limited in some coffeeshops, both in terms of quantity and product diversity. This included, for example, a limited number of hash varieties. Coffeeshop owners reported difficulties in maintaining their usual assortment, which raised concerns about customer retention and the potential for customers to (temporarily) turn to the illicit market. According to some stakeholders, this led to uncertainty about customer retention and to concerns that customers might, whether temporarily or otherwise, purchase cannabis outside coffeeshops. Over time, however, the availability of products from growers improved, and concerns about the limited supply have diminished.

Stakeholders also report ambiguities in regulations and responsibilities. Rules regarding packaging, product information, edibles and advertising do not always clearly specify what is permitted, leading to variation in implementation across municipalities and coffeeshops. In some cases, it is unclear which authority is responsible for supervision or enforcement. More uniform rules and clearer agreements are considered necessary.

The track and trace system is regarded as a key element of the controlled supply chain, as it enables monitoring of products from cultivation to sale. However, particularly in the early phase, the system was experienced as complex and time-consuming, partly due to technical issues and limited compatibility with existing systems. The study indicates that these are primarily startup issues, several of which now appear to have been resolved.

With regard to public health, stakeholders in both the intervention and comparison municipalities point to concerns related to products with high THC content, such as edibles (cannabis-infused food products), vapes, and concentrates. They indicate that, despite the available product information, it is not always clear to users how strong these products are and what an appropriate dosage would be. Based on the available data, there are currently no clear indications that the number of health incidents has increased. Stakeholders also note that, from a cannabis-use prevention perspective, there is a need for clearer national guidelines, for example regarding maximum potency and information on packaging.

Finally, uncertainty about the duration of the experiment and its future (e.g. continuation or termination) is reported as a factor that may affect stakeholders' willingness to invest.

The supply in the coffeeshops

The results indicate that the diversity of cannabis products offered in coffeeshops in intervention municipalities has increased since the baseline measurement. This increase mainly concerns the number of different types of weed, hash and joints available. Compared with comparison municipalities, this increase in product diversity appears more pronounced.

In terms of pricing, the average price of weed has decreased more strongly in intervention municipalities than in comparison municipalities. This includes domestically produced cannabis (nederwiet). By contrast, the average price of hash has increased in intervention municipalities, while developments in comparison municipalities differ or are less pronounced. Prices of joints have increased slightly in both groups.

The proportion of coffeeshops offering alternative cannabis products, such as edibles, vapes and concentrates, has also increased, particularly in intervention municipalities. This indicates an expansion of the available product range. It is not yet clear whether these changes will persist over time or how they may affect consumption patterns.

Characteristics, buying behaviour and cannabis use

No significant changes are observed in the number of coffeeshop visitors or the frequency of visits. The proportion of visitors who visit a coffeeshop weekly or more often remains stable in both intervention and comparison municipalities.

The main reasons for visiting a coffeeshop remain largely unchanged and include location, atmosphere and staff, and the quality of the cannabis. However, in intervention municipalities, a larger proportion of visitors now mention atmosphere and customer

friendliness, while a smaller proportion cite product quality as the primary reason. The meaning of this shift remains unclear.

There are indications that visitors in intervention municipalities purchase larger quantities of weed per transaction than at baseline. They also report a more positive assessment of the price-to-quality ratio of weed. Comparable changes are not clearly observed for hash.

There are no differences in usage patterns between intervention and comparison municipalities, except for a stronger increase in the proportion of visitors in the intervention municipalities who reported using only or predominantly cannabis in the past 30 days. Nor were any significant changes found in how visitors assess their own health or in the proportion of visitors who, based on the Cannabis Abuse Screening Test (CAST) score, are at increased risk of problematic cannabis use. This means that no clear effects of the experiment can be established on these points. It should, however, be noted that although visitors in the intervention municipalities purchase more grams of cannabis per visit, the frequency of use has not increased.

Quality of life near the coffeeshops

People living and working near coffeeshops generally report positive levels of quality of life. Average ratings range between 7.6 and 7.8, which is comparable to national figures.

A proportion of respondents report incidents in the past six months that could cause nuisance, such as loitering, traffic congestion or noise. These are slightly more frequently reported in intervention municipalities. Among those who report such incidents, a majority indicate that they have experienced nuisance themselves, most often related to loitering.

Reports or complaints regarding nuisance related to alcohol or drugs remain relatively limited. Perceived safety in the neighbourhood is rated positively, with an average score of around 7, similar to the baseline measurement.

The proportion of respondents reporting victimisation has increased to approximately one in five in both groups. This is in line with national figures, and it cannot be determined whether this development is related to the experiment.

The illicit market

The illicit cannabis market continues to play a role alongside coffeeshops. The main reasons for purchasing cannabis outside coffeeshops are lower prices, favourable value for money and the possibility of purchasing larger quantities.

No major changes are observed in purchasing motives. In intervention municipalities, price is mentioned slightly less often as the main reason, although this difference is not statistically significant.

Purchasing methods remain largely unchanged. Most transactions occur via delivery services or mobile phone dealers, while purchases through friends have become less common.

Illegally purchased cannabis is generally rated positively in terms of price-to-quality ratio, effects and smell or taste, similar to the baseline measurement.

One notable change concerns the quantity of hash purchased per transaction outside the coffeeshop. In intervention municipalities, this quantity has increased, while it has decreased in comparison municipalities. This may be related to the availability of regulated hash in the initial phase, although this cannot be established with certainty.

Price developments in the illicit market do not show a consistent pattern. The price of weed has slightly decreased, while the price of hash has remained stable or increased slightly. Differences between intervention and comparison municipalities are not statistically significant.

In sum

This first follow-up measurement provides an overview of developments since the start of the experimental phase of the Controlled Cannabis Supply Chain Experiment. Some changes are observed, including an increase in the diversity of cannabis products available in coffeeshops and a more positive assessment of the price-to-quality ratio of weed in intervention municipalities. Stakeholders generally describe the functioning of the controlled supply chain as positive.

At the same time, several challenges are identified, including temporary limitations in supply during the initial phase, ambiguities in regulations, and the continued role of the illicit market as an alternative for consumers.

For many outcomes, such as visiting patterns, cannabis use, public health, safety and quality of life, no clear differences are found between intervention and comparison municipalities. As such, no definitive effects of the experiment can yet be established for these aspects.

This follow-up measurement should therefore be considered a first indication of developments. Further measurements are needed to assess whether observed trends persist or change over time, and to draw conclusions about the longer-term effects and policy implications of the experiment.



EUROPE

Breuer
ONDERZOEK & INTRAVALEN
ADVIES



Onderzoek Experiment Gesloten Coffeeshopketen

Rapportage eerste vervolgmeting 2025

Ralph Mennes, Stijn Hoorens, Margriet van Laar

Erwin van der Lee, Isa Dam, Ben Senator, Rosa Andree,
Karin Monshouwer, Pieter Oomen, Sander Rigter

Voor meer informatie over deze publicatie, ga naar:

breuerintra.nl/publicatie/onderzoek-experiment-gesloten-coffeeshopketen-2

www.rand.org/randeurope/research/projects/2023/coffeeshop-cannabis-experiment.html

www.trimbos.nl/kennis/drugs/informatiepermiddel/cannabis/experiment-gesloten-coffeeshopketen/

Breuer&Intraval is een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau dat zich onderscheidt door de mensgerichte aanpak en sociale betrokkenheid. Het bureau voert al meer dan 30 jaar onderzoek uit naar coffeeshops, het bijbehorende beleid en hieraan gerelateerde fenomenen. Ga voor meer informatie over Breuer&Intraval naar www.breuerintra.nl

RAND Europe is een non-profit onderzoeksorganisatie die door middel van onderzoek en analyse helpt het beleid en de besluitvorming te verbeteren. Ga voor meer informatie over RAND Europe naar www.randeurope.org

Het **Trimbos-instituut** is hét onafhankelijke kennisinstituut voor mentale gezondheid, het gebruik van alcohol, tabak en drugs en over gamen, digitale balans en gokken. Ga voor meer informatie over het Trimbos-instituut naar www.trimbos.nl

© 2026 Breuer&Intraval, RAND Corporation en Trimbos-instituut

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door printouts, kopieën, of op welke andere manier dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbenden.

Cover: Adobe Stock

Samenvatting

In dit rapport worden de methoden, resultaten en eerste bevindingen gepresenteerd van de eerste vervolgmeting (T_1) binnen het onderzoek naar het Experiment gesloten coffeeshopketen (hierna: het experiment). Deze meting volgt op de nulmeting en heeft betrekking op de periode na de start van de experimenteerfase op 7 april 2025 tot en met het eerste kwartaal van 2026. In tien interventiegemeenten verkopen coffeeshops uitsluitend cannabis van vergunde telers, terwijl in tien vergelijkingsgemeenten het bestaande gedoogbeleid geldt.

De vervolgmeting heeft als doel om ontwikkelingen sinds de nulmeting in kaart te brengen en om na te gaan of er daarin verschillen ontstaan tussen interventie- en vergelijkingsgemeenten. Daarbij wordt gekeken naar cannabisgebruik, het aanbod en de prijzen in coffeeshops, de illegale markt en ontwikkelingen in leefbaarheid, criminaliteit en volksgezondheid. Door de korte looptijd van de experimenteerfase hebben de resultaten een verkennend karakter en kunnen nog geen definitieve conclusies worden getrokken.

Het onderzoek wordt uitgevoerd door Breuer&Intraval, RAND Europe en het Trimbos-instituut in opdracht van het WODC van de ministeries van Justitie en Veiligheid (JenV) en Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Deze meting maakt onderdeel uit van een meerjarige evaluatie van het experiment.

Methoden

Het onderzoek heeft een quasi-experimentele opzet waarbij ontwikkelingen in tien interventiegemeenten worden vergeleken met tien vergelijkingsgemeenten. De dataverzameling vond plaats in 2025 en bestond uit meerdere onderdelen: er zijn 85 interviews gehouden met betrokken partijen, waaronder gemeenten, coffeeshophouders, telers en toezichhouders; daarnaast zijn enquêtes afgenomen onder 865 coffeeshopbezoekers en 441 omwonenden en/of omwerkenden. Verder zijn bij 143 coffeeshops bezoekersaantallen op verschillende momenten geteld en zijn menukaarten van 134 coffeeshops geanalyseerd om inzicht te krijgen in het aanbod en de prijzen van cannabisproducten. Ook is gebruikgemaakt van een doorlopende online-enquête over aankopen op de illegale markt en van politiegegevens over drugsgerelateerde incidenten en misdrijven.

De kwantitatieve gegevens zijn geanalyseerd met onder meer difference-in-differences (DiD) om ontwikkelingen tussen interventie- en vergelijkingsgemeenten over de tijd te vergelijken, terwijl de interviews thematisch zijn geanalyseerd om terugkerende ervaringen en knelpunten in kaart te brengen. Bij de interpretatie van de resultaten moet rekening worden gehouden met het ontbreken van

randomisatie en mogelijke verschillen tussen gemeenten.

Lokale ervaringen met de gesloten keten

De eerste ervaringen met de gesloten coffeeshopketen worden door betrokkenen over het algemeen als positief beschreven. Uit de interviews blijkt dat de introductie van de gesloten keten in verschillende gemeenten samenhangt met intensiever contact en overleg tussen gemeenten, coffeeshophouders, telers en toezichthouders. Daarnaast geven betrokkenen aan dat zij beter zicht hebben gekregen op waar cannabis wordt geproduceerd en onder welke omstandigheden, bijvoorbeeld door registraties en controles binnen de keten. Ook wordt genoemd dat processen rondom productie, transport en verkoop vaker volgens vaste procedures verlopen dan voorheen.

Tegelijkertijd signaleren betrokkenen verschillende aandachtspunten. In de beginfase van het experiment werd het aanbod van gereguleerde cannabis in sommige coffeeshops als beperkt ervaren. Dit had niet alleen betrekking op het aantal beschikbare producten, maar ook op de variatie, bijvoorbeeld het aantal verschillende soorten hasj. Coffeeshophouders geven aan dat zij hierdoor moeite hadden om hun gebruikelijke assortiment aan klanten aan te bieden. Volgens sommige betrokkenen leidde dit tot onzekerheid over klantbehoud en tot de zorg dat klanten, al dan niet tijdelijk, cannabis buiten de coffeeshop kochten. In de loop der tijd is de productie van telers beter op gang gekomen en zijn de zorgen over het beperkte aanbod verminderd.

Daarnaast wordt door betrokkenen gewezen op onduidelijkheden in regelgeving en verantwoordelijkheden. Zo geven zij aan dat regels over bijvoorbeeld verpakking,

productinformatie, *edibles* (eetbare cannabisproducten) en reclame (affichering) niet altijd precies voorschrijven wat wel en niet is toegestaan. Hierdoor moeten partijen zelf invulling geven aan deze regels, wat kan leiden tot verschillende werkwijzen tussen gemeenten en coffeeshops. Ook is niet altijd duidelijk welke instantie verantwoordelijk is voor toezicht of handhaving in specifieke situaties. Betrokkenen geven aan dat meer eenduidige regels en afspraken dit zouden kunnen verminderen.

Het track-and-tracesysteem wordt door betrokkenen gezien als een belangrijk onderdeel van de gesloten keten, omdat hiermee producten van teelt tot verkoop gevolgd kunnen worden. In de praktijk betekent dit dat telers, vervoerders en coffeeshops gegevens moeten registreren over bijvoorbeeld productie, transport en verkoop. Tegelijkertijd geven betrokkenen aan dat dit systeem, vooral in de beginfase, als ingewikkeld en tijdrovend werd ervaren. Dit komt onder andere doordat het systeem storingsgevoelig kan zijn en omdat het niet altijd goed aansluit op bestaande kassasystemen en administraties. Uit het onderzoek blijkt dat het hier voornamelijk om aanloopproblemen gaat, waarvan meerdere inmiddels lijken te zijn opgelost.

Met betrekking tot volksgezondheid noemen betrokkenen in zowel de interventie- als de vergelijkingsgemeenten, aandachtspunten rond producten met een hoog THC-gehalte, zoals *edibles*, vapes en concentraten. Zij geven aan dat het voor gebruikers, ondanks de productinformatie, niet altijd duidelijk is hoe sterk deze producten zijn en wat een geschikte dosering is. Op basis van de beschikbare gegevens zijn er op dit moment geen duidelijke aanwijzingen dat het aantal gezondheidsincidenten is toegenomen. Betrokkenen geven bovendien aan dat er vanuit het perspectief van preventie van cannabisgebruik behoefte bestaat aan duidelijkere landelijke richtlijnen, bijvoorbeeld

over maximale sterkte en informatie op verpakkingen.

Tot slot komt uit de interviews naar voren dat bij verschillende partijen onzekerheid bestaat over de duur van het experiment en wat er daarna zal gebeuren (bijvoorbeeld voortzetting, uitbreiding of beëindiging). Betrokkenen geven aan dat deze onzekerheid invloed kan hebben op hun bereidheid om te investeren, bijvoorbeeld in productiefaciliteiten, personeel of verdere samenwerking binnen de keten.

Het aanbod in de coffeeshops

De resultaten wijzen erop dat het aanbod van cannabisproducten in interventiegemeenten sinds de nulmeting is toegenomen. Deze toename heeft met name betrekking op de variatie in producten die coffeeshops aanbieden. Dit betekent dat er in interventiegemeenten meer verschillende soorten wiet, hasj en joints op de menukaarten voorkomen dan voorheen. In vergelijking met de vergelijkingsgemeenten lijkt deze toename in productdiversiteit sterker te zijn.

Wat betreft prijsontwikkelingen laten de gegevens zien dat de gemiddelde prijs van wiet in interventiegemeenten tussen de nulmeting en deze meting sterker is gedaald dan in de vergelijkingsgemeenten. Dit geldt onder andere voor nederwiet. Tegelijkertijd is de gemiddelde prijs van hasj in interventiegemeenten juist gestegen, terwijl deze ontwikkeling in vergelijkingsgemeenten minder sterk of anders verloopt. De prijs van joints (met en zonder tabak) laat in beide groepen een lichte stijging zien.

Daarnaast is het aandeel coffeeshops dat alternatieve cannabisproducten verkoopt toegenomen, met name in interventiegemeenten. Het gaat hierbij om producten zoals edibles, vapes en concentraten. Waar bij de nulmeting nog niet alle coffeeshops deze producten aanboden,

is dit bij de vervolgmeting bij een groot deel van de coffeeshops in interventiegemeenten wel het geval. Deze ontwikkeling wijst op een uitbreiding van het assortiment. Op basis van de huidige gegevens is nog niet vast te stellen in hoeverre deze uitbreiding blijvend is en welke gevolgen dit op langere termijn heeft voor gebruikspatronen en de positie van coffeeshops.

Kenmerken, koopgedrag en gebruik van coffeeshopbezoekers

Op basis van de beschikbare gegevens zijn er geen aanwijzingen voor veranderingen in het aantal bezoekers van coffeeshops of de frequentie waarmee bezoekers coffeeshops bezoeken. Het aandeel bezoekers dat bijvoorbeeld wekelijks of vaker een coffeeshop bezoekt, is tussen de nulmeting en deze meting niet significant veranderd in zowel interventie- als vergelijkingsgemeenten.

De belangrijkste redenen om een coffeeshop te bezoeken zijn grotendeels gelijk gebleven. Bezoekers noemen nog steeds vooral de locatie van de coffeeshop (bijvoorbeeld nabijheid of bereikbaarheid), de sfeer en het personeel en de kwaliteit van de verkochte cannabis als belangrijkste motieven. Wel blijkt uit de gegevens dat in interventiegemeenten een groter deel van de bezoekers het belang van sfeer en klantvriendelijkheid noemt dan bij de nulmeting. Tegelijkertijd noemt een kleiner deel van de bezoekers de kwaliteit van wiet of hasj als belangrijkste reden om een coffeeshop te bezoeken. Op basis van de gegevens is niet vast te stellen wat deze verschuiving precies betekent, bijvoorbeeld of die samenhangt met veranderingen in het aanbod of met andere factoren.

Daarnaast zijn er aanwijzingen dat bezoekers in interventiegemeenten gemiddeld grotere hoeveelheden wiet per aankoop (per transactie) kopen dan bij de nulmeting. Dit betekent

dat per bezoek meer grammen wiet worden aangeschaft. Ook beoordelen bezoekers in interventiegemeenten de verhouding tussen prijs en kwaliteit van wiet positiever dan voorheen. Voor hasj zijn vergelijkbare veranderingen niet duidelijk zichtbaar in de gegevens.

Er zijn geen verschillen in gebruikspatronen tussen interventie- en vergelijkingsgemeenten, behalve een sterkere toename van het aandeel bezoekers dat in de afgelopen 30 dagen alleen of meestal wiet gebruikte in de interventiegemeenten. Ook zijn er geen significante veranderingen gevonden in hoe bezoekers hun eigen gezondheid beoordelen of in het aandeel bezoekers dat op basis van de *Cannabis Abuse Screening Test* of CASTscore een verhoogd risico op problematisch cannabisgebruik heeft. Dit betekent dat op deze punten geen duidelijke effecten van het experiment kunnen worden vastgesteld. Wel kan worden gesteld dat, ondanks dat bezoekers in de interventiegemeenten per bezoek meer grammen wiet aanschaffen, de gebruiksfrequentie niet is toegenomen.

Leefbaarheid rond coffeeshops

Omwonenden en/of omwerkenden beoordelen de leefbaarheid in de omgeving van coffeeshops over het algemeen positief. De gemiddelde beoordeling van de leefomgeving ligt rond de 7,6 tot 7,8 en is daarmee vergelijkbaar met landelijke gemiddelden.

Een deel van de respondenten geeft aan dat in de afgelopen zes maanden situaties zijn voorgekomen die mogelijk overlast kunnen veroorzaken, zoals rondhangende personen, verkeersdrukke of geluidsoverlast. Dit wordt in interventiegemeenten iets vaker gerapporteerd dan in vergelijkingsgemeenten. Van de respondenten die dergelijke situaties signaleren, geeft een meerderheid aan ook zelf daadwerkelijk overlast te ervaren. Deze

overlast wordt het vaakst toegeschreven aan rondhangende personen.

Het aandeel respondenten dat melding of aangifte heeft gedaan van overlast door drugs- of alcoholgerelateerde situaties is relatief beperkt. De ervaren veiligheid in de buurt wordt gemiddeld positief beoordeeld en ligt rond een rapportcijfer van 7. Deze beoordeling is vergelijkbaar met die in de nulmeting.

Het aandeel respondenten dat aangeeft slachtoffer te zijn geweest van een misdrijf in de buurt, is in zowel interventie- als vergelijkingsgemeenten toegenomen tot ongeveer één op de vijf. Dit percentage ligt in dezelfde orde van grootte als landelijke cijfers. Op basis van de beschikbare gegevens kan niet worden vastgesteld in hoeverre deze ontwikkeling samenhangt met het experiment.

De illegale markt

De resultaten laten zien dat de illegale cannabismarkt nog steeds een rol speelt naast de verkoop via coffeeshops. Respondenten die cannabis buiten de coffeeshop kopen, noemen als belangrijkste redenen de lagere prijs en een gunstige prijs-kwaliteitverhouding. Ook wordt genoemd dat buiten de coffeeshop vaak grotere hoeveelheden per aankoop kunnen worden aangeschaft.

Er zijn beperkte veranderingen zichtbaar in de motieven om illegale cannabis te kopen. In interventiegemeenten wordt prijs iets minder vaak genoemd als belangrijkste reden dan bij de nulmeting, maar dit verschil is niet statistisch significant en kan daarom niet met zekerheid aan het experiment worden toegeschreven.

De manier waarop cannabis buiten de coffeeshop wordt gekocht is grotendeels hetzelfde gebleven. Het merendeel van de aankopen verloopt via bezorgdiensten of via dealers die bereikbaar zijn via mobiele

telefoons en berichtenapps. Aankopen via vrienden komen minder vaak voor dan bij de nulmeting.

Respondenten beoordelen illegaal gekochte cannabis over het algemeen positief, bijvoorbeeld wat betreft prijs-kwaliteitverhouding, effect en geur of smaak. Deze beoordelingen zijn vergelijkbaar met die bij de nulmeting.

Een verschil dat wel zichtbaar is, is de hoeveelheid hasj die per aankoop buiten de coffeeshop wordt gekocht. In interventiegemeenten is de gemiddelde hoeveelheid hasj per illegale transactie toegenomen, terwijl deze in vergelijkingsgemeenten is afgenomen. Dit zou kunnen samenhangen met de beschikbaarheid van gereguleerde hasj in de beginfase van het experiment, maar op basis van de gegevens kan dit niet met zekerheid worden vastgesteld.

De prijsontwikkelingen op de illegale markt laten geen eenduidig patroon zien. De prijs van wiet is licht gedaald, terwijl de prijs van hasj weinig verandert of licht stijgt. Verschillen tussen interventie- en vergelijkingsgemeenten zijn niet statistisch significant, waardoor geen duidelijk effect van het experiment kan worden vastgesteld.

Resumerend

Deze eerste vervolgmeting geeft een overzicht van de ontwikkelingen sinds de start van de experimenteerfase van de gesloten coffeeshopketen. De resultaten

laten zien dat er op enkele punten veranderingen zijn opgetreden, zoals een toename in de variatie van het aanbod in coffeeshops en een positievere beoordeling van de prijs-kwaliteitverhouding van wiet in interventiegemeenten. Daarnaast beschrijven betrokkenen de werking van de gesloten keten in algemene zin als positief.

Tegelijkertijd komen uit het onderzoek verschillende aandachtspunten naar voren. Deze betreffen onder andere de (tijdelijke) beperkingen in het aanbod in de opstartfase, onduidelijkheden in regelgeving en de rol die de illegale markt blijft spelen als alternatief voor consumenten.

Voor een groot aantal onderzochte onderwerpen, zoals bezoekgedrag, cannabisgebruik, gezondheid, leefbaarheid en veiligheid, zijn geen duidelijke verschillen gevonden tussen interventie- en vergelijkingsgemeenten. Dit betekent dat op basis van deze meting geen eenduidige effecten van het experiment op deze aspecten kunnen worden vastgesteld.

De resultaten van deze vervolgmeting moeten daarom worden beschouwd als een eerste momentopname. Verdere metingen zijn nodig om te kunnen vaststellen of de waargenomen ontwikkelingen aanhouden, versterken of veranderen, en om op langere termijn uitspraken te kunnen doen over de effecten en mogelijke beleidsimplicaties van de gesloten coffeeshopketen.



MJenV

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Aanbieding Onderzoek 'Experiment gesloten
coffeeshopketen: eerste vervolgmeting 2025'

Datum
20 augustus 2026

Onze referentie
7875292

1. Aanleiding

- Op 14 juli jl. is het onderzoek 'Experiment gesloten coffeeshopketen: eerste vervolgmeting 2025' ontvangen.
- In opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) is het rapport opgesteld door een onderzoeksconsortium bestaande uit Breuer&Intraval, RAND Europe en het Trimbos-instituut.
- Het rapport betreft de eerste tussenmeting (T1-rapportage) van het onderzoek naar het Experiment gesloten coffeeshopketen (hierna: experiment). De T1-rapportage volgt op de nulmeting (T0)¹ en heeft betrekking op de periode na de start van de experimenteerfase op 7 april 2025 tot en met het eerste kwartaal van 2026. Embargo van het WODC verloopt op 9 september.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd:

- Kennis te nemen van het onderzoeksrapport 'Experiment gesloten coffeeshopketen: eerste vervolgmeting 2025' (bijlage 1);
- Akkoord te gaan met bijbehorende aanbiedingsbrief aan de Eerste en Tweede Kamer (bijlage 5 en 6) en *Factsheet Onderzoek Experiment gesloten coffeeshopketen* (bijlage 4);
- Akkoord te gaan met verzending van deze brief inclusief de factsheet en de rapportage inclusief de samenvattingen aan de Eerste en Tweede Kamer uiterlijk 9 september 10:00 i.v.m. het verlopen van het WODC embargo.

Gelijktijdig worden de Kamerbrief, de bijbehorende *factsheet* en de rapportage aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) voorgelegd. De brief wordt namens u beiden verzonden met u als eerste ondertekenaar. Het WODC is een aan JenV gelieerde instelling en het rapport is - zoals de processen voorschrijven - aan de verantwoordelijke DG van JenV aangeboden.

3. Kernpunten

- Het onderzoek naar het experiment wordt uitgevoerd door een onafhankelijk onderzoeksconsortium in opdracht van het WODC. Het onderzoeksteam wordt begeleid door een bij de wet ingestelde Begeleidings- en evaluatiecommissie. Deze commissie zal ook wanneer het experiment ten einde loopt op basis van de evaluatie van de onderzoekers een eindverslag aanbieden aan u en MVWS.

¹ Kamerstuk 24077 nr. 538

- Het rapport betreft de eerste tussenmeting (T1-rapportage) van het onderzoek naar het experiment. De T1-rapportage volgt op de nulmeting (T0) die op 14 maart 2024 aan de Kamer is aangeboden, en heeft betrekking op de periode na de start van de experimenteerfase op 7 april 2025 tot en met het eerste kwartaal van 2026.
- Tijdens het Commissiedebat Drugsbeleid van 12 maart 2026 is de toezegging gedaan dat de Tweede Kamer bijgevoegd rapport ontvangt en dat daarbij ook in wordt gegaan op de appreciatie van de vertaling van de zogeheten kritieke prestatie-indicatoren (KPI's), op basis waarvan kan worden bepaald of het experiment geslaagd is of niet. In de reactie op het onderzoek wordt hierop ingegaan en wordt aangegeven waarom de kernonderdelen van het onderzoek niet verder zijn uitgewerkt in KPI's. Kort gezegd zou dit namelijk de complexiteit en onvoorspelbaarheid van de onderzoekssituatie geen recht doen. Wel zal deze rapportage van de vervolgmeting samen met de andere rapportages gebruikt worden door de begeleidings- en evaluatiecommissie voor het opstellen van hun eindverslag.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur

Datum
20 augustus 2026

Onze referentie
7875292

Belangrijkste uitkomsten onderzoek

- Deze eerste vervolgmeting schetst een overzicht van de ontwikkelingen sinds de start van de experimentfase, met veel feitelijke data. Vanwege beperkte blootstelling aan de experimentele fase (circa drie maanden) gaat het echter om een eerste tussentijdse momentopname. Hierdoor kunnen er nog geen definitieve conclusies worden getrokken. De vervolgmetingen zijn noodzakelijk om te kunnen vaststellen of de waargenomen ontwikkelingen aanhouden, versterken of veranderen, en om op langere termijn uitspraken te kunnen doen over de effecten en mogelijke beleidsimplicaties van de gesloten coffeeshopketen.
- De onderzoekers hebben een samenvatting in zowel het Nederlands als Engels opgesteld, die aan beide Kamers wordt meegestuurd. (bijlage 2 en 3)
- Het WODC heeft in de aanbiednota aan de DGRR een samenvatting opgenomen waarin de belangrijkste uitkomsten wat betreft het WODC zijn opgenomen. Deze zijn opgenomen in de Kamerbrief.
- Zoals eerder benoemd schetst deze vervolgmeting een gedegen overzicht van de ontwikkelingen sinds de start van de experimenteerfase. Vanwege beperkte blootstelling kunnen er nog geen definitieve conclusies worden getrokken en zijn vervolgmetingen nodig.
- Op het gebied van de hoge THC producten wordt er momenteel wel al actie ondernomen door het aanpassen van de bijsluiter en is het Trimbos-instituut gevraagd om extra onderzoek te verrichten naar deze producten. Daarnaast blijven we het experiment monitoren via een halfjaarlijks bestuurlijk overleg.

4. Toelichting

Het onderzoek naar het experiment wordt uitgevoerd door een onafhankelijk onderzoekconsortium in opdracht van het WODC. Het onderzoeksteam wordt begeleid door een bij de wet ingestelde Begeleidings- en evaluatiecommissie. Deze commissie zal ook wanneer het experiment ten einde loopt op basis van de evaluatie van de onderzoekers een eindverslag aanbieden aan u en MVWS.

4.1. Politieke context

- In het coalitieakkoord staat: Het experiment gesloten coffeeshopketen is erop gericht te bezien of regulering zich vertaalt in meer veiligheid en gezondheid. We

zetten het experiment voort, evalueren het en bepalen op basis daarvan de vervolgstappen.

- Na afloop van het experiment zal het kabinet in opvolging van het experiment een oordeel vormen over de toekomst van het coffeeshopbeleid. De rapportages van het onderzoeksconsortium en het eindverslag van de Begeleidings- en evaluatiecommissie zullen hier een belangrijke bron voor vormen.
- Tijdens het Commissiedebat Drugsbeleid van 12 maart 2026 is de toezegging gedaan dat de Kamer bijgevoegd rapport ontvangt en dat daarbij ook in wordt gegaan op de appreciatie van de vertaling van de zogeheten kritieke prestatie-indicatoren (KPI's), op basis waarvan kan worden bepaald of het experiment geslaagd is of niet. Deze toezegging wordt met de bijgevoegde brief afgedaan.
- Op 26 november staat er een commissiedebat van de Tweede Kamercommissie VWS over Drugspreventie en verslavingszorg gepland. Op de convocatie staan de kamerbrieven over de startdatum en ontwikkelingen EGC.

4.2. Financiële overwegingen

Bij de ministeries van JenV en VWS is budget beschikbaar voor het experiment waar de kosten van het onderzoek ook onder vallen.

4.3. Communicatie

De brief en het rapport worden aan de Eerste en Tweede Kamer aangeboden. Op 9 september a.s. wordt het rapport gepubliceerd door het WODC en aan de Eerste en Tweede Kamer gezonden. Ook de onderzoekspartijen zullen het rapport publiceren op hun websites na aanbieding aan de Tweede Kamer.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur

Datum
20 augustus 2026

Onze referentie
7875292