Docnr5

From: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Date: Friday, August 14, 2026, 10:43 AM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Box 3 Hervorming

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>
Verzonden: woensdag 12 augustus 2026 21:49
Aan: EK-postbus
Onderwerp: Box 3 Hervorming

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte heer/mevrouw,

Graag wil ik kort mijn zorgen delen over de voorgestelde hervorming van Box 3, met name over het belasten van ongerealiseerde koerswinsten. Het doel om inkomsten uit vermogen en arbeid meer in balans te belasten, vind ik op zichzelf begrijpelijk en redelijk.

Mijn zorg is echter dat ongerealiseerde koerswinsten geen daadwerkelijk gerealiseerd inkomen vormen. Deze winsten zijn onzeker en kunnen op ieder moment weer volledig verdwijnen. Toch zou daarover belasting moeten worden betaald. Dit kan leiden tot belastingheffing over slechts tijdelijk herstel na eerdere verliezen, liquiditeitsproblemen en een prikkel om minder langetermijn te beleggen. Daarnaast kan dit de aantrekkelijkheid en concurrentiepositie van Nederland als vestigings- en investeringsland verzwakken. Nergens ter wereld wordt deze vorm van belasting geheven.

Daarbij komt dat meerdere politieke partijen aangeven dat een zogenoemde capital gains tax uiteindelijk het gewenste einddoel is. Tegen die achtergrond vind ik het moeilijk te begrijpen waarom een tijdelijke afwijking hiervan, met name vanwege uitvoerbaarheid, beleidsmatig de voorkeur zou verdienen.

Mijn vraag aan u is daarom:
Hoe draagt deze vorm van Box 3-heffing daadwerkelijk bij aan een eerlijke en consistente belasting van inkomen, wanneer het belastbare object zelf geen gerealiseerd inkomen is? Het geld is er simpelweg niet. Dit gaat een tweede toeslag affaire worden.

Ik verzoek u daarom dringend om niet in te stemmen met het huidige voorstel in de Tweede Kamer en te pleiten voor een stelsel dat aansluit bij daadwerkelijk gerealiseerde inkomen uit vermogen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e