

**From:** Secretariaat <secretariaat@mensenrechten.nl>  
**Date:** Tuesday, June 16, 2026, 11:15 AM  
**To:** "'postbus@eerstekamer.nl'" <postbus@eerstekamer.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e @mensenrechten.nl>  
**Subject:** Tav Vaste Commissie I&W en VRO

---

**Attachments:**

26-070-eerstekamer-vaste commissie I&W-VRO-wetsvoorstel-wet-versterking-regio-volkshuisvesting.pdf

---

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@mensenrechten.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat, en Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van de Eerste Kamer,

Op 23 juni vindt de plenaire behandeling van en stemming over het wetsvoorstel Wet versterking regie volkshuisvesting en bijbehorende Novelle plaats. Bijgaand treft u de Inbreng van het College voor de Rechten van de Mens aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Secretariaat

*Donderdag en vrijdag zijn mijn vrije dagen*

**College voor  
de Rechten  
van de Mens**

5.1.2.e (direct)  
030 888 38 88 (algemeen)  
[www.mensenrechten.nl](http://www.mensenrechten.nl)  
Volg ons op [LinkedIn](#), [Mastodon](#), [Bluesky](#), [Instagram](#) en [YouTube](#)

Eerste Kamer der Staten Generaal  
Vaste commissie I&W/VRO  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

Postbus 16001  
3500 DA Utrecht

Bezoekadres:  
Kleinesingel 1-3  
5.1.2.e

030 888 38 88  
info@mensenrechten.nl  
www.mensenrechten.nl

Per e-mail: [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)

**Datum**  
16 juni 2026  
**Ons kenmerk**  
2026/070/VZ/MB

**Uw brief van**  
-  
**Uw kenmerk**  
-

**Onderwerp** Wetsvoorstel Wet versterking regie volkshuisvesting

Geachte leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat, en Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van de Eerste Kamer,

Op 23 juni vindt de plenaire behandeling van en stemming over het wetsvoorstel Wet versterking regie volkshuisvesting en bijbehorende Novelle plaats. Het College voor de Rechten van de Mens (hierna: het College) gaat in deze brief in op de Regeling versterking regie volkshuisvesting (hierna: de regeling), waarin de verplichte urgentiecategorieën uit het wetsvoorstel nader worden vormgegeven. Hoewel de Eerste Kamer niet zal stemmen over de regeling zelf, vormt zij wel een belangrijke uitwerking van de Wet versterking regie volkshuisvesting. Het College doet daarom een beroep op de Eerste Kamer om bij deze gelegenheid aan te dringen op enkele aanpassingen van de regeling.

Het College maakt zich namelijk nog altijd zorgen over de wijze waarop de urgentiecategorie 'dakloze gezinnen met minderjarige kinderen' in de regeling wordt uitgewerkt. De huidige afbakening die voor deze categorie wordt gebruikt staat op gespannen voet met het Kinderrechtenverdrag en het recht op huisvesting. Deze zorgen heeft het College reeds geuit in het wetgevingsadvies van 30 maart 2026.<sup>1</sup> Het College roept de Eerste Kamer op om aan te dringen op aanpassing van de urgentiecategorie dakloze gezinnen met kinderen en deze in lijn te brengen met het Kinderrechtenverdrag en het recht op huisvesting. Het College geeft u hiertoe graag de volgende mensenrechtelijke punten mee:

- Pas de urgentiecategorie dakloze gezinnen met kinderen aan en breng deze in lijn met het Kinderrechtenverdrag en het recht op huisvesting.

---

<sup>1</sup> College voor de Rechten van de Mens, [Wetgevingsadvies Regeling versterking regie volkshuisvesting](#), 30 maart 2026.

- Maak een expliciete belangenafweging op basis van het Kinderrechtenverdrag en pas op basis van de resultaten de regeling aan.
- Pas artikel 10 lid 2 sub b aan waarin als voorwaarde wordt gesteld dat de (dreigend) dakloze situatie niet de eigen schuld mag zijn. Dit schuurt met het Kinderrechtenverdrag. In het Kinderrechtenverdrag staat dat kinderen niet mogen worden benadeeld vanwege het handelen van hun ouders.

## Huidige afbakening urgentiecategorie dakloze gezinnen met kinderen staat op gespannen voet met Kinderrechtenverdrag en het recht op huisvesting

In de regeling staan verschillende voorwaarden waar een gezin aan moet voldoen om voor urgentie in aanmerking te komen. Dit gaat om voorwaarden zoals: het gezin moet minstens drie jaar in de woningmarktregio hebben gewoond (regiobinding), het gezin moet in het eigen bestaan kunnen voorzien en het mag niet aan het gezin te wijten zijn dat het dakloos is geraakt. Dergelijke voorwaarden staan haaks op de realiteit waar dakloze gezinnen mee te maken (kunnen) hebben. Dakloze gezinnen hebben bijvoorbeeld vaak geen vaste verblijfplaats en het is niet ondenkbaar dat zij steeds in een andere gemeente verblijven, waar zij zich mogelijk niet kunnen inschrijven. Het is voor die gezinnen enorm lastig om aan de regiobindingseis te voldoen.

Uit de antwoorden van de minister volgt dat de voorwaarden waar dakloze gezinnen met kinderen aan moeten voldoen, niet inhoudelijk zullen worden aangepast.<sup>2</sup> De minister wil dat alleen 'de woningzoekenden die dit het meest nodig hebben in aanmerking komen voor urgentie'.<sup>3</sup> Hiermee lijkt de minister een onderscheid in de 'mate van dakloosheid' te willen maken, terwijl *elke vorm* van dakloosheid tot een zeer schrijnende en kwetsbare situatie leidt. Dit onderscheid past niet bij een goede verwezenlijking van het recht op huisvesting en baart het College ernstige zorgen. Het recht op huisvesting verplicht de overheid om maatregelen te nemen die ervoor zorgen dat iedereen toegang heeft tot huisvesting, met in het bijzonder aandacht en extra maatregelen voor groepen in kwetsbare posities zoals dak- en thuisloze mensen.<sup>4</sup>

Het College vreest dat wanneer dakloze gezinnen met kinderen niet aan de (strengere) voorwaarden voldoen, zij buiten de urgentie vallen en dakloos zullen blijven of raken. Dit staat op zeer gespannen voet met het Kinderrechtenverdrag en het recht op huisvesting van deze kinderen en hun gezin.<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> *Kamerstukken I*, 2025-2026, 36512, M en *Kamerstukken I*, 2025-2026, 36881, C.

<sup>3</sup> *Kamerstukken I*, 2025-2026, 36512, M, p. 8.

<sup>4</sup> Art. 22(2) GW; Art. 31 ESH (herzien); Art. 11(1) IVESCR; Art. 27 Kinderrechtenverdrag; Zie voor verdere uitleg het advies van het College in reactie op de internetconsultatie: College voor de Rechten van de Mens, [Wetgevingsadvies Regeling versterking regie volkshuisvesting](#), 30 maart 2026, p. 2-5.

<sup>5</sup> Zie voor een uitgebreide uitleg: College voor de Rechten van de Mens, [Wetgevingsadvies Regeling versterking regie volkshuisvesting](#), 30 maart 2026.

## **Belangen en rechten van kinderen moeten worden meegewogen bij afbakening urgentiecategorie**

De belangen en rechten van kinderen zijn op dit moment nog onvoldoende meegewogen in de afbakening van de urgentiecategorie dakloze gezinnen met kinderen. De overheid is op grond van het Kinderrechtenverdrag verplicht om bij *alle* maatregelen die kinderen raken hun belangen en rechten expliciet mee te wegen.<sup>6</sup> Bij deze afweging moeten de belangen van kinderen volgens het Kinderrechtenverdrag een eerste afweging vormen. De minister lijkt, ondanks verschillende adviezen bij de internetconsultatie, niet voornemens deze belangenafweging uit te voeren. Het College adviseert nogmaals met klem om de verplichte afweging uit te voeren conform het Kinderrechtenverdrag en de regeling op basis van de resultaten aan te passen.<sup>7</sup>

## **Voorwaarde dat (dreigend) dakloze situatie niet eigen schuld mag zijn, moet uit de regeling worden geschrapt**

Het College maakt zich in het bijzonder zorgen om artikel 10 lid 2 sub b van de regeling. Daarin staat dat gezinnen die door eigen toedoen dakloos zijn geraakt, geen urgentie krijgen. Deze bepaling laat veel ruimte over voor verschillende interpretaties van een urgentieaanvraag. Denk bijvoorbeeld aan de situatie waarin een moeder een gewelddadige relatie besluit te verlaten en daardoor samen met haar kind(eren) noodgedwongen bij familie of vrienden verblijft. In de ene gemeente kan dit mogelijk als een eigen keuze worden gezien, waardoor geen aanspraak kan worden gemaakt op urgentie, terwijl een soortgelijke situatie in een andere gemeente mogelijk als niet-verwijtbaar gedrag wordt beoordeeld.<sup>8</sup>

Het is positief dat de minister naar aanleiding van het advies van het College deze voorwaarde wil verduidelijken door in de toelichting bij de regeling meer voorbeelden op te nemen. Dit laat echter onverlet dat toepassing van dit artikel ertoe kan leiden dat kinderen ernstig worden benadeeld door het handelen van hun ouders. Dit staat op gespannen voet met het Kinderrechtenverdrag, waarin staat dat kinderen niet mogen worden bestraft voor de keuzes van hun ouders.<sup>9</sup> Het College adviseert dan ook nog steeds om deze voorwaarde uit artikel 10 lid 2 sub b van de regeling volledig te schrappen.

---

<sup>6</sup> Art. 3 Kinderrechtenverdrag.

<sup>7</sup> Zie voor nadere toelichting: College voor de Rechten van de Mens, [Wetgevingsadvies Regeling versterking regie volkshuisvesting](#), 30 maart 2026, p. 5-6.

<sup>8</sup> Dit soort situaties zijn niet ondenkbaar. Zie bijvoorbeeld de volgende uitspraak van de Rechtbank Rotterdam (overigens waren in deze casus geen kinderen betrokken): Rb. Rotterdam 30 januari 2026, ECLI:NL:RBROT:2026:674.

<sup>9</sup> Art. 2(2) Kinderrechtenverdrag.

## Conclusie

De vormgeving van deze regeling heeft direct invloed op de persoonlijke situatie van gezinnen en kinderen die dakloos (dreigen te) raken, omdat de regeling bepaalt wie wel en niet voor urgentie in aanmerking kan komen. Het College ziet een serieus risico dat kinderen alsnog dakloos raken wanneer de huidige afbakening van de urgentiecategorie 'dakloze gezinnen met kinderen' wordt gehandhaafd.

Hoewel de Eerste Kamer niet zal stemmen over de regeling zelf, vormt de regeling wel een belangrijke uitwerking van de Wet versterking regie volkshuisvesting. Het College doet daarom een beroep op de Eerste Kamer om aan te dringen op aanpassing van de urgentiecategorie dakloze gezinnen met kinderen en deze in lijn te brengen met het Kinderrechtenverdrag en het recht op huisvesting. Kinderen hebben het recht om menswaardig op te groeien in een eigen thuis.

Uiteraard zijn wij graag bereid de bovenstaande opmerkingen nader toe te lichten en over bovenstaande in gesprek te gaan. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met <sup>5.1.2.e</sup> senior politiek beleidsadviseur via <sup>5.1.2.e</sup> [@mensenrechten.nl](mailto:@mensenrechten.nl) of <sup>5.1.2.e</sup> – <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup>

Met vriendelijke groet,

<sup>5.1.2.e</sup>

Rick Lawson  
Voorzitter