



# Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid

datum 25 juni 2024

Betreffende wetsvoorstel:

## **36.364** **Wet drempelverlaging omgang grootouders**

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 25 juni 2024 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, CDA, BBB, JA21, FVD en PVV.

Tegen: SP, SGP en VVD.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 25 juni 2024.

### **Aangenomen amendement**

#### **Artikel I**

8 → 10 (Diederik van Dijk) over explicitering van het belang van het kind als voorwaarde

Indiener meent dat het toewijzen van een verzoek tot omgang van grootouders en andere personen die in een nauwe betrekking tot het kind staan in het belang van het kind dient te zijn. Hij constateert dat dit belang onvoldoende tot uitdrukking komt in het voorstel om het bewijsvermoeden inzake de positie van grootouders in te voeren.

Het wetsvoorstel miskent dat door het voorgestelde bewijsvermoeden in beginsel het recht op omgang voor de gehele groep grootouders ontstaat, terwijl voor een deel van deze groep niet aannemelijk is dat daadwerkelijk sprake is van een nauwe persoonlijke betrekking. De indiener vindt het niet logisch noch wenselijk om ook voor deze volledige groep de omgang slechts te kunnen afwijzen indien zwaarwegende belangen van het kind zich ertegen verzetten. De onderzoekers van het WODC-rapport geven aan dat bij een verlaagde drempel voor grootouders het inhoudelijke criterium voor omgang zou moeten differentiëren tussen de positie van ouders en grootouders. Ook de Kinderombudsman stelt voor om het belang van het kind duidelijker tot uitdrukking te laten komen als het gaat om de omgang met grootouders.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 25 juni 2024

blad 2

De indiener meent dat de wet bij omgangsverzoeken door grootouders het belang van het kind centraal moet stellen. De indiener wil eveneens voorkomen dat hiermee voor grootouders een strengere toets zou ontstaan voor grootouders dan voor andere personen die in een nauwe persoonlijke betrekking tot het kind staan. Daarom heeft de indiener besloten de zwaarwegende afwijzingsgronden van het derde lid te beperken tot de situatie van de omgang van het kind met zijn ouders. In het vierde lid wordt vervolgens voor alle personen met een nauwe persoonlijke betrekking het belang van het kind centraal gesteld.

Het amendement regelt dat de rechter het verzoek van alle personen die in een nauwe persoonlijke betrekking tot het kind staan, waaronder de grootouders, ontzegt indien het belang van het kind zich tegen toewijzing verzet. Voor kinderen van twaalf jaar en ouder geldt bovendien dat toewijzing niet aan de orde kan zijn indien zij tegen de omgang bezwaar kenbaar hebben gemaakt, terwijl voor kinderen jonger dan twaalf jaar hun stem op vergelijkbare wijze weegt mits zij tot redelijke waardering van hun belangen in staat worden geacht. De regeling in dit amendement is een doorontwikkeling van de regeling die tot 2009 gold (art. 1:377f BW), waarin de grond voor afwijzing van een verzoek tot omgang door anderen dan de ouders lichter was.

**Aangenomen. Voor: SP, DENK, D66, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en PVV.**

## **Verworpen amendementen**

### **Wijziging opschrift**

#### **Diverse artikelen**

7 → 12 (Vondeling) over het verlagen van de leeftijd voor een kindgesprek

Indiener meent dat het uitgangspunt van deze wet juist het centraal stellen van het kind behoort te zijn en het daarbij van belang is dat de mening van het kind betrokken wordt. In ieder geval dat een kind in de gelegenheid wordt gesteld zijn of haar mening te uiten.

Op dit moment zijn rechters wettelijk verplicht om kinderen van twaalf jaar uit te nodigen voor een zogenaamd kindgesprek. Tijdens dit vertrouwelijke gesprek tussen de rechter en het kind kan het kind zijn of haar mening geven over bijvoorbeeld een omgangsregeling. Een kind is niet verplicht om hierop in te gaan. De keuze is aan het kind. Het staat rechters vrij om ook kinderen jonger dan twaalf jaar uit te nodigen. In de praktijk gebeurt dit al en nodigen sommige rechtbanken kinderen uit van acht jaar en ouder.

Indiener vindt het belangrijk dat kinderen vanaf acht jaar worden uitgenodigd voor een gesprek. Zij kunnen dan zelf aangeven waar zij zich het prettigst en het veiligst bij voelen. Uit verschillende onderzoeken is gebleken dat het ook goed is voor het gevoel van zelfcontrole en daarnaast zijn kinderen vanaf acht jaar ook daadwerkelijk in staat om hun mening te verkondigen.

Daarom stelt indiener middels dit amendement voor om de wettelijke leeftijdsgrens waarop een rechter een kind uitnodigt voor een zogenaamd kindgesprek te verlagen van twaalf naar acht jaar.

**Verworpen. Voor: SP, DENK, Volt, D66, CDA, JA21, FVD en PVV.**



*datum* 25 juni 2024

*blad* 3

### **Wijziging opschrift**

#### **Diverse artikelen**

11 (Diederik van Dijk) over toepassing op alle bloedverwanten in de tweede graad

De indiener is van mening dat bloedverwanten in de tweede graad dezelfde toegang tot het verzoek om omgang met het kind moeten hebben. Het is niet wenselijk dat door het wetsvoorstel voor broers en zussen een hogere drempel bestaat dan voor grootouders. Dit amendement past de verlaagde drempel daarom toe op alle bloedverwanten in de tweede graad. Van alle bloedverwanten in de tweede graad wordt verondersteld dat zij in een nauwe persoonlijke betrekking tot het kind staan.

**Verworpen. Voor: DENK, SGP, BBB, JA21, FVD en PVV.**

### **Moties**

9 (Lahlah en Van Nispen) over onderzoeken hoe bevorderd kan worden dat kinderen onder de 12 jaar worden gehoord door de rechter

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, JA21, FVD en PVV.**