



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

datum 9 juni 2026

Betreffende wetsvoorstel:

### **36.843**

Implementatiewet richtlijn bescherming werknemers tegen asbest op werk

#### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 9 juni 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, Volt, VVD, BBB, 50PLUS, PvdD, SGP, Lid-Keijzer, GroenLinks-PvdA, CDA, ChristenUnie, D66, DENK en PVV.

Tegen: FVD, Groep-Markuszower en JA21.

#### **Verworpen amendement**

##### **Artikel I, onderdeel C**

8 → 9 → **15** (Jimmy Dijk en Patijn) over een vergunningplicht voor het bewerken van asbest

Dit amendement regelt dat het bewerken van asbest integraal onder de vergunningsplicht valt. Indieners zijn van mening dat de vergunningsplicht ook hiervoor moet gelden, en dat er geen onderscheid gemaakt moet worden gemaakt tussen enerzijds asbestverwijderingswerkzaamheden en sloopwerkzaamheden (hetgeen in zijn totaliteit met de voorliggende wet onder de vergunningsplicht valt) en anderzijds het bewerken van asbest.

De regering erkent in de memorie van toelichting dat de gezondheidsrisico's bij het bewerken van asbest tenminste vergelijkbaar zijn met de risico's bij het verwijderen van asbest. Tevens erkent de regering dat onduidelijkheid bestaat over de vraag of werkzaamheden die in de Nederlandse regelgeving als "bewerken" worden aangemerkt, volledig buiten de Europese begrippen sloop- en asbestverwijderingswerkzaamheden vallen. Daarbij speelt mee dat bij het bewerken van asbesthoudende toepassingen vaak tevens sprake is van verwijdering, waardoor discussies kunnen ontstaan over de toepasselijke regels.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 9 juni 2026

blad 2

Met dit amendement wordt voorkomen dat onderscheid moet worden gemaakt tussen het bewerken en verwijderen van asbest, terwijl juist over die afbakening onduidelijkheid bestaat. De indieners zijn van mening dat dergelijke grijze gebieden in de handhaving moeten worden voorkomen, teneinde gezondheidsrisico's te voorkomen, duidelijkheid vooraf te creëren, ontduiking tegen te gaan een gelijk speelveld te creëren.

**Verworpen. Voor: SP, Volt, 50PLUS, PvdD, GroenLinks-PvdA, Groep-Markuszower en DENK.**

## Moties

10 (Kisteman) over een overzichtelijke tabel van alle afzonderlijke verplichtingen voor ondernemers naar de Kamer sturen

**Aangenomen. Tegen: SP, PvdD en GroenLinks-PvdA.**

11 (Van Ark) over minder zware vergunningverplichtingen onderzoeken voor erkende werkmethode bij laag-risicowerkzaamheden met asbest

**Aangenomen. Tegen: SP, PvdD en GroenLinks-PvdA.**

12 (Van Ark) over per vergunningcategorie de noodzaak, proportionaliteit en veiligheid van de eisen onderbouwen

**Aangenomen. Tegen: SP, PvdD en GroenLinks-PvdA.**

13 → 17 (Van Ark en Patijn) over de periode waarin geen risicogericht toezicht mogelijk is zo kort mogelijk houden

**Aangenomen. Tegen: BBB, FVD, Groep-Markuszower en JA21.**

14 (Neijenhuis en Schoonis) over een ambitieuze doelstelling voor vermindering van de regeldruk

**Verworpen. Voor: Volt, BBB, FVD, 50PLUS, SGP, Lid-Keijzer, ChristenUnie, D66, DENK en JA21.**