



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Justitie en Veiligheid

*datum* 13 september 2022

Betreffende wetsvoorstel:

### **35990**

Wijziging van enige bepalingen in Boek 1 en Boek 10 van het Burgerlijk Wetboek en van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek van Bonaire, Sint Eustatius en Saba met betrekking tot de keuze van de geslachtsnaam (introductie gecombineerde geslachtsnaam)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 13 september 2022 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Gündoğan, D66, VVD, JA21 en Groep Van Haga.

Tegen: PVV, CDA, ChristenUnie SGP, FVD, BBB en Lid Omtzigt.

### **Aangenomen amendement**

#### **Artikel IIIB**

8 → **11** (Ellian en Van Ginneken) over verruiming van de overgangsregeling

Dit amendement regelt dat tot en met een jaar na de inwerkingtreding van deze wet kinderen van dezelfde ouders de geslachtsnaam van beide ouders kunnen verkrijgen, indien het oudste kind geboren is op of na 1 januari 2016. Uitgaande van een inwerkingtreding op 1 januari 2024 gaat dit dus om gezinnen van wie het oudste kind op dat moment maximaal de leeftijd van acht jaar heeft bereikt. Deze leeftijdsgrens sluit goed aan bij de grens die in de rechtspraak al deels wordt toegepast, namelijk dat een kind vanaf acht jaar gehoord wordt in familierechtelijke zaken die de (rechts)positie van het kind betreffen. Tot de leeftijd van acht jaar is de identiteit van het kind nog niet dermate

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 13 september 2022

blad 2

ontwikkeld dat het veranderen van de geslachtsnaam negatieve gevolgen zou kunnen hebben. Hiermee wordt een ruimere overgangsregeling bewerkstelligd.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Gündoğan, D66 en VVD.**

## **Verworpen en ingetrokken amendementen**

### **Artikel IIIB**

9 (Van Ginneken) over een verruiming van de overgangsregeling

Dit amendement regelt dat tot en met een jaar na de inwerkingtreding van deze wet kinderen van dezelfde ouders de geslachtsnaam van beide ouders kunnen verkrijgen, indien het oudste kind geboren is op of na 1 januari 2016. Uitgaande van een inwerkingtreding op 1 januari 2024 gaat dit dus om gezinnen van wie het oudste kind op dat moment maximaal de leeftijd van 8 jaar heeft bereikt.

Met deze aanpassing wil de indiener zoveel mogelijk ouders de kans geven om hun kind na geboorte toch nog een dubbele geslachtsnaam te kunnen geven. Er zijn immers veel ouders die al lang wachten op deze mogelijkheid. De indiener ziet toch een reden een leeftijdsgrens op te nemen. Een achternaam is vanaf een bepaalde leeftijd onderdeel van de identiteit van het kind. Voor hen is, gelet op het streven naar zoveel mogelijk behoud van hun identiteit, van belang om de terughoudendheid bij het wijzigen van hun geslachtsnaam te handhaven. Daarom kiest de indiener er voor om de leeftijdsgrens bij de leeftijd van 8 jaar te leggen. Rechters besluiten in toenemende mate om kinderen vanaf de leeftijd van 8 jaar uit te nodigen voor een kindgesprek over zaken die hen betreffen. De leeftijdsgrens in dit amendement sluit aan bij die praktijk.

**Ingetrokken.**

### **Artikel I, onderdeel A**

#### **Artikel III, onderdeel A**

10 → **12** (Mutluer en Bromet) over een gecombineerde geslachtsnaam in alfabetische volgorde als vangnetnorm

Dit amendement beoogt te regelen dat, in geval de ouders geen keuze maken over de geslachtsnaam bijvoorbeeld omdat ze het niet eens worden, een dubbele geslachtsnaam in alfabetische volgorde wordt opgenomen door de ambtenaar van de burgerlijke stand.

Tot de dag van vandaag is de gezamenlijke naamskeuze door gehuwde of geregistreeerde partners een schoolvoorbeeld van ongelijke behandeling. De zwangere vrouw moet overleggen met haar partner in de wetenschap dat die bij gebreke van overeenstemming aan het langste eind trekt.



*datum* 13 september 2022

*blad* 3

Het CEDAW, de toezichtscommissie voor het VN-Verdrag tot uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen, heeft Nederland meermaals, maar vergeefs, aangesproken op deze in het Nederlandse recht uitzonderlijke vorm van directe seksediscriminatie.

Met de introductie van de mogelijkheid van een gecombineerde geslachtsnaam bevrijdt de wetgever zichzelf uit een impasse. Hij kan nu eindelijk aan zijn Grondwettelijke en verdragsrechtelijke verplichting voldoen met een sekseneutrale vangnetbepaling.

De hier voorgestelde vorm van de vangnetbepaling (de naam van beide ouders in alfabetische volgorde) is ontleend aan de herziene Belgische wet.

In België werd in 2014 de mogelijkheid van een gecombineerde geslachtsnaam ingevoerd, met de naam van de vader als vangnetbepaling. Het Belgische Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest 2/2016 van 14 januari 2016 de betreffende regeling vernietigd. De gevolgen mochten nog uiterlijk tot eind 2016 in stand blijven. De federale wetgever was daardoor verplicht de vangnetbepaling alsnog sekseneutraal te maken. Dat gebeurde door een wetsherziening per 25 december 2016 (B.S. 30 december 2016). Het Grondwettelijk Hof verwees in zijn arrest naar de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, in het bijzonder diens arrest in de zaak Cusan en Fazzo v. Italië van 7 januari 2014.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA en PvdD.**