

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

**Directie Europese en  
Internationale  
Aangelegenheden**  
DEIA/EU

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
467822

**Bijlagen**  
1

Datum 17 januari 2014  
Onderwerp Europees Openbaar Ministerie

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

In uw brief van 17 december 2013, kenmerk 154116U, stelden de vaste commissies voor Immigratie en Asiel / JBZ-raad en Veiligheid en Justitie mij een aantal vragen met betrekking tot het voorstel voor een verordening tot instelling van het Europees Openbaar Ministerie (EOM).

U verzocht mij met voorrang de vraag te beantwoorden, hoe de regering zich gaat opstellen ten aanzien van het weerwoord dat de Europese Commissie heeft gegeven op de door uw Kamer geuite subsidiariteitsbezwaren.

Op 27 november 2013 publiceerde de Europese Commissie een Mededeling over de heroverweging van het voorstel voor een verordening van de Raad tot instelling van het Europees Openbaar Ministerie wat betreft het subsidiariteitsbeginsel, overeenkomstig protocol nr. 2 (COM (2013) 851), naar aanleiding van de subsidiariteitstoets die nationale parlementen hadden uitgevoerd en ter kennis gebracht van de Commissie. De Commissie komt daarin tot de conclusie dat het voorliggende voorstel geen strijd oplevert met artikel 5, lid 3, EU-Verdrag en handhaaft het voorstel. Verder heeft de Commissie aangegeven zich nog met de parlementen individueel te verstaan en de geuite kritiekpunten bij de verdere werkzaamheden te betrekken. De Mededeling is behandeld tijdens de werklunch van de JBZ-Raad op 6 december 2013. De Tweede Kamer heeft daarover van mij verslag ontvangen per brief van 12 december 2013 (Kamerstukken II 2013/14, 32 317, nr. 202). Dit verslag voeg ik als bijlage bij deze brief. Ook de Minister van Buitenlandse zaken heeft tijdens de Raad Algemene Zaken van 17 december 2013 de Nederlandse teleurstelling uitgesproken over het niet serieus nemen van de bezwaren door de Commissie (Kamerstukken II 2014/14, 21 501-02, nr. 1313). Ik beschouw daarmee de Mededeling als afdoende behandeld en de eerste vraag uit uw brief van 17 december 2013 als beantwoord onder verwijzing naar het bijgevoegde verslag.

Wat betreft de stand van zaken met betrekking tot de totstandkoming van de richtlijn betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt, bericht ik u dat de richtlijn in behandeling is bij het Europees Parlement nadat de Raad hierover op 6 juni 2013 een algemene oriëntatie heeft bereikt. Na de behandeling in het EP kan de triloog een aanvang nemen.

De overige vragen, gaan in op onderdelen van het Commissievoorstel en de kanttekeningen die de regering – getuige het BNC-fiche – daarbij heeft geplaatst. Tevens wordt op specifieke punten gevraagd naar de wijze waarop de regering daaraan invulling zou willen geven. Ik heb in de Tweede Kamer aangegeven dat ik inzake het EOM geen standpunt wil innemen, anders dan dat de regering conform de wens van een meerderheid van de Tweede Kamer niet zal instemmen met het voorliggende voorstel. Daarbij past niet een uiteenzetting over de wijze waarop aspecten van het EOM zouden moeten worden ingevuld. Dit klemmt temeer nu, zoals ik heb aangegeven in het verslag van de lunchbespreking, Commissaris Reding heeft aangekondigd dat de Commissie binnenkort een aanpassing van het voorstel in voorbereiding zal nemen. De regering hecht er aan bij de behandeling betrokken te blijven.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

32317 JBZ-Raad

Nr. 202 Brief van de minister van Veiligheid en Justitie

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 december 2013

In vervolg op de toezegging die ik u heb gedaan tijdens het algemeen overleg met uw Kamer ter voorbereiding op de JBZ-Raad van 5-6 december jl., doe ik u hiermee graag kort verslag van de lunchbespreking op 6 december jl. inzake de zgn. gele kaart in relatie tot het voorstel voor het Europees OM (hierna: EOM).

Ik heb zelf in eerste instantie gerefereerd aan mijn eerdere interventie tijdens de JBZ-Raad van 7 en 8 oktober jl.. Bij die gelegenheid heb ik opgemerkt dat Nederland het belang van een effectieve bestrijding van EU-fraude op zichzelf onderschrijft, maar dat het bij het voorstel van de Commissie voor de oprichting van een EOM een aantal zwaarwegende kanttekeningen plaatst. Ik heb onderstreept dat de desbetreffende kanttekeningen onverminderd gelden. Ik heb tijdens de JBZ-Raad in oktober ook al aangegeven dat het voorstel van de Commissie voor het Nederlandse Parlement niet aanvaardbaar is. In dit verband heb ik tijdens de lunch gewezen op de subsidiariteitsbezwaren die zowel uw Kamer als de Eerste Kamer aan de Commissie kenbaar hebben gemaakt. Samen met de subsidiariteitsbezwaren van een aantal andere nationale parlementen heeft dit geleid tot de gele kaart. Ik heb vervolgens aangegeven dat uw Kamer met teleurstelling heeft kennisgenomen van de recente Mededeling van de Commissie in reactie op de gele kaart. Gelet op het feit dat de Commissie in de Mededeling de zorgen van de nationale parlementen niet diepgrondig heeft geadresseerd, was die reactie in mijn ogen begrijpelijk. Ik heb het belang van het subsidiariteitsbeginsel en de rol van de nationale parlementen benoemd als een essentieel onderdeel van de verdragen en het institutioneel evenwicht in de Unie.

Indachtig deze stand van zaken, heb ik de Commissie en het inkomende Voorzitterschap opgeroepen voldoende tijd te nemen voor discussie en debat over de ten aanzien van het voorstel levende zorgen. Voor een geloofwaardig en effectief EOM is immers breed draagvlak onder de lidstaten onontbeerlijk. De mogelijkheid van versterkte samenwerking moet om die reden, zo heb ik eveneens naar voren gebracht, alleen in het uiterste geval worden overwogen. Het is zaak dat de Commissie zich met een luisterend oor opstelt en dat het Voorzitterschap voldoende tijd voor inhoudelijk debat agendeert.

Het belang om de zorgen van nationale parlementen serieus te nemen, werd breed gedeeld door de lidstaten. In dat verband hebben veel lidstaten dan ook gewezen op het belang een zo breed mogelijk draagvlak voor het EOM te creëren en dus voldoende tijd te nemen voor de inhoudelijke besprekingen. Ook deze lidstaten gaven aan dat de mogelijkheid van versterkte samenwerking alleen in het uiterste geval moet worden overwogen.

Het inkomende Griekse Voorzitterschap heeft aangegeven dat de zorgen van nationale parlementen serieus moeten worden genomen. Het Voorzitterschap heeft daarom veel vergadertijd ingeruimd. Het streven aan Griekse zijde is vooralsnog gericht op het bereiken van consensus en het bereiken van een zo breed mogelijk draagvlak.

Commissaris Reding heeft in reactie op de discussie aangegeven dat de Commissie de 'reasoned opinions' zorgvuldig heeft geanalyseerd. De argumenten die daarin naar voren worden gebracht, raken volgens haar evenwel veeleer aan proportionaliteit dan aan subsidiariteit. De Commissie is bereid op de desbetreffende zorgen te reflecteren tijdens het vervolg van de onderhandelingen op het niveau van de raads werkgroep. Ook de Commissie streeft vanzelfsprekend naar consensus, maar de 'reasoned opinions' laten zien dat de posities uiteenlopen. Commissaris Reding heeft ten slotte aangekondigd dat de Commissie binnenkort een aanpassing van het voorstel in voorbereiding zal nemen.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
I.W. Opstelten