

Fiche 1: Mededeling inzake een vereenvoudigd GLB

1. Algemene gegevens

Voorstel: Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad: Een vereenvoudigd GLB voor Europa- in het voordeel van iedereen.

Datum Commissiedocument: 18 maart 2009

Nr. Commissiedocument:
COM(2009) 128 def.

Pre-lex: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=198073

Nr. impact assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board
n.v.t.

Behandelingstraject Raad: Raadswerkgroep horizontale vraagstukken- CSA- Raadsconclusies in Landbouwrapraad van mei of juni 2009.

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

2. Essentie voorstel

In de Mededeling maakt de Commissie de balans op van de resultaten die zij sinds 2005 heeft behaald met vereenvoudiging van de EU-regelgeving op het gebied van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). De doelstelling om 25% lastenvermindering in 2012 te bereiken lijkt te worden gehaald. Zo wordt er voortdurend gewerkt aan het opschonen van landbouwregels; is er in 2007 één integrale marktordening in de plaats gekomen van 21 sectorverordeningen; is het staatssteunbeleid gestroomlijnd en komt er ongeveer 3 keer per jaar een expertengroep onder leiding van de Commissie bijeen om ideeën en ervaringen met elkaar uit te wisselen met betrekking tot vereenvoudiging en vermindering van administratieve lasten. In de mededeling worden nog meer voorbeelden van behaalde resultaten genoemd. Voor wat betreft de toekomst richt de Commissie zich bijvoorbeeld op de mogelijkheid om toekomstige wijzigingen in het kader van het GLB op vaste data in werking te laten treden, de zogenaamde vaste verandermomenten. Ook beraadt zij zich over de mogelijkheid om het randvoorwaardenbeleid in één enkel besluit onder te brengen. Nu is dat nog over een groot aantal maatregelen verspreid. Momenteel legt de Commissie ook de laatste hand aan het opzetten van een systeem waarbij de talloze rapportageverplichtingen van de lidstaten die nu nog op verschillende plaatsen zijn vastgelegd, te harmoniseren en daarbij van de moderne informatietechnologie gebruik te maken. Tenslotte kan ook in onderhavig kader gedacht worden aan het vergroten van de leesbaarheid van EU-wetsteksten, bijvoorbeeld door opleidingen te verzorgen ter verbetering van de schrijfvvaardigheid. De Commissie denkt zelfs aan een opleidingsprogramma voor ambtenaren van DG Landbouw waarvan verblijf op een boerenbedrijf deel uitmaakt om het inzicht in de problematiek waar de sector mee te maken heeft, te vergroten. De verdere vereenvoudiging van de EU-regelgeving op het gebied van het GLB blijft vooral gericht op de interne aspecten en zal geen gevolgen hebben voor derde landen.

3. Kondigt de Commissie acties, maatregelen of concrete wet- en regelgeving aan voor de toekomst? Zo ja, hoe luidt dan het voorlopige Nederlandse oordeel over bevoegdheidsvaststelling, subsidiariteit en proportionaliteit en hoe schat Nederland de financiële gevolgen in?

Voorzover de Commissie in de mededeling acties aankondigt voor de toekomst, zijn die allemaal gericht op vereenvoudiging van regelgeving en vermindering van administratieve lasten. Het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid is (grotendeels) een exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschap. Het subsidiariteitsbeginsel is dan ook niet van toepassing. Voorzover de proportionaliteit van de acties kan worden beoordeeld, is Nederland positief. Nederland is vanzelfsprekend groot voorstander van vereenvoudiging van regelgeving. Wel had de Commissie naar mening van Nederland nog sterker kunnen optreden, bijvoorbeeld in de tweede pijler van het GLB waar nog meer resultaat behaald kan worden.

4. Nederlandse positie over de mededeling

Nederland erkent dat op het gebied van de vereenvoudiging de afgelopen jaren zeker al successen behaald zijn maar dat we eigenlijk pas aan het begin van het vereenvoudigingsproces staan.

Nederland zet in op een daadwerkelijke verdere vereenvoudiging van het GLB. Intensieve samenwerking tussen de lidstaten en de Commissie is van groot belang om de doelstelling van de Commissie te bereiken om in 2012 de administratieve lasten met een kwart te hebben verminderd. Drie sporen zijn daarbij van belang: ten eerste hebben de lidstaten in de discussies over de *health check* veel concrete ideeën voor vereenvoudiging aangedragen in de eerste pijler van het GLB, onder meer over *cross compliance*. Niet al die ideeën zijn behandeld of overgenomen. Ook in andere onderdelen van het GLB is verdere vereenvoudiging noodzakelijk en mogelijk, zoals in de tweede pijler. Ten derde lijkt het Nederland een goed idee dat de Raad voortaan elk half jaar discussieert over de concrete suggesties voor vereenvoudiging die de directeurs van de Europese betaalorganen van de lidstaten halfjaarlijks gezamenlijk opstellen. Zij hebben als uitvoerders van het beleid dagelijks directe contacten met landbouwers. Zij mogen daarom geacht worden het beste zicht te hebben op de complexiteit van de regelgeving en op mogelijkheden tot vereenvoudiging daarvan. Vereenvoudiging behoeft feitelijk de permanente aandacht van Raad en Commissie.