



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Digitale Economie en Soevereiniteit
Mevrouw mr. drs. W.J.M. Aerdt
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail postbus@eerstekamer.nl

datum 14 oktober 2026

betreft Verordening tot instelling van Europese portemonnees voor ondernemingen

ons kenmerk 182671

Geachte mevrouw Aerdt,

De commissies Digitalisering en Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 19 augustus 2026 met de beantwoording van de nadere vragen over het voorstel voor een Verordening tot instelling van Europese portemonnees voor ondernemingen (COM(2025)838), ook wel EU Business Wallet (hierna: EBW) genoemd.¹ Naar aanleiding hiervan hebben de leden van de fractie van **PRO** nog enkele vervolgvragen.

Kent u het artikel "One wallet, 27 systems: can the EU build an untraceable Digital ID?"² Kunt u ingaan op de belangrijkste kritiekpunten uit het artikel rondom digitale veiligheid, betrokkenheid van de wetenschap en maatschappelijke organisaties, traceerbaarheid van burgers en privacy en grensoverschrijdende werking?

U verwijst in antwoord op vraag één naar het document SWD(2025) 837 final. Daar konden de leden van de fractie van PRO niet direct de onderbouwing vinden voor de marktwerking, behalve dat in hoofdstuk vijf de mogelijke oplossingsrichtingen zijn meegenomen dat het goed zou zijn als de EBW *business* zou kunnen opleveren. Zoals u zelf al schrijft kan marktwerking voordelen hebben, maar dat hoeft niet. Het kan ook tot versplintering in dienstverlening, extra controles en hoge winstuitkeringen leiden en voor bedrijven dus juist leiden tot extra kosten. Kunt u daarom inhoudelijk beter onderbouwen waarom u in deze strategische stap voor de administratie van bedrijven niet kiest voor honderd procent staatseigendom? Wat zijn de nadelen van die route die niet zouden opwegen tegen de nadelen van marktwerking?

Bij de beantwoording van vraag tien wordt geschetst hoe het overlegcircuit eruit ziet rond de EBW. De vragen "Zijn de mandaten, gezamenlijke doelen, termijnen en escalatieroutes helder?" en "Kunt u dit aan deze leden inzichtelijk maken?" worden echter niet beantwoord. Daarom stellen deze leden de vraag: Kunt u de verdeling van mandaten, doelen, termijnen en escalatieroutes delen?

¹ Kamerstukken I 2025/26, 36.890, AA

² "One wallet, 27 systems: can the EU build an untraceable Digital ID?", euronews.nl, 17 september 2026.



datum 14 oktober 2026

ons kenmerk 182671

blad 2

Kunt u aangeven welke extra menskracht en middelen ter beschikking worden gesteld aan de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur om de extra taken rond de EBW uit te voeren? Kunt u aangeven wanneer deze extra inzet operationeel moet zijn en hoe zich dat verhoudt tot de start van de EBW?

Heeft Logius recent een actuele uitvoeringstoets afgegeven? Zo ja, kunt u deze met de Kamer delen?

In antwoord op vraag dertien stelt u: "Maatregelen die veilige toegang bieden aan gebruikers zonder Google-account of Apple-ID zullen worden onderzocht en, indien dat veilig kan, worden geïmplementeerd voordat de publieke EDI-wallet beschikbaar komt voor gebruikers."³ Het hele punt van de leden van de fractie van PRO is echter dat verplicht gebruik van Google of Apple voor gebruikers juist bewezen niet veilig is. Recente voorbeelden waarbij personen en organisaties vanwege politieke voorkeuren van de President van Amerika op sanctielijsten worden gezet, laten zien dat er voor burgers en bedrijven tegenwoordig grote en soms onverantwoorde geopolitieke risico's aan het gebruik van Amerikaanse tech zitten. Wat gaat u doen om te garanderen dat bedrijven en burgers onafhankelijk kunnen blijven van extraterritoriale techniek, die onverwacht en buitenrechtelijk tegen hen ingezet kan worden?

Bent u bekend met de kritiek van Stichting Privacy First, zoals verwoord in hun brief en in het artikel: "Privacy first eist actie van Tweede Kamer tegen digitale wallet"?⁴ Daarin wordt gesteld dat twee EU-verordeningen, de eIDAS, waar de antiwitwasautoriteit 'Authority for Anti-Money Laundering and Countering the Financing of Terrorism' (AMLA) uit voortvloeit, en de verordening waar de EBW uit voortvloeit, botsen qua vrijwilligheid van het gebruik van de digitale identiteit en wallet. Hoewel vrijwillige inzet de norm zou moeten zijn, wordt het vrijwel onmogelijk om een bankrekening te openen voor mensen die geen gebruik wensen te maken van de EBW. Kunt u ingaan op de twee resterende kritiekpunten:

- a. Gebrek aan screening: aanbieders van de identificatie-wallets worden vooraf niet streng gescreend op integriteit of het ontbreken van tegenstrijdige (commerciële) belangen.
- b. Risico op overidentificatie: er ontbreken harde technische waarborgen die voorkomen dat ontvangende partijen, zoals bedrijven, onnodig veel persoonsgegevens opvragen en opslaan.

De vaste commissies voor Digitalisering en Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei zien met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangen deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

³ Kamerstukken I 2025/26, 36.890, AA, p. 9.

⁴ "Privacy first eist actie van Tweede Kamer tegen digitale wallet", dutchitleaders.nl, 6 juni 2026; "Brandbrief Privacy First over verplichtstelling Europees digitale identiteit bij banken", privacyfirst.nl, 9 maart 2026.



datum 14 oktober 2026
ons kenmerk 182671
blad 3

De voorzitter van de commissie Digitalisering
G.V.M. Veldhoen

De voorzitter van de commissie Economische Zaken & Klimaat en Groene Groei
S.M. Kluit