



College van Toezicht Collectieve  
Beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten



CvTA Toezicht op  
Collectief Beheer  
Auteurs- en  
naburige rechten

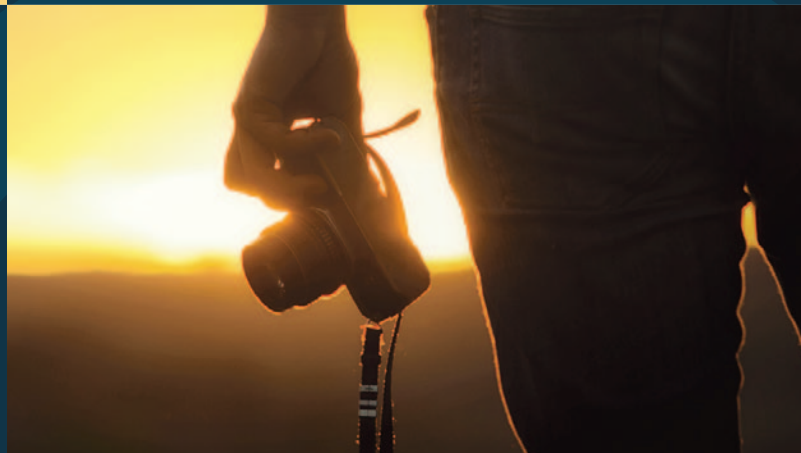
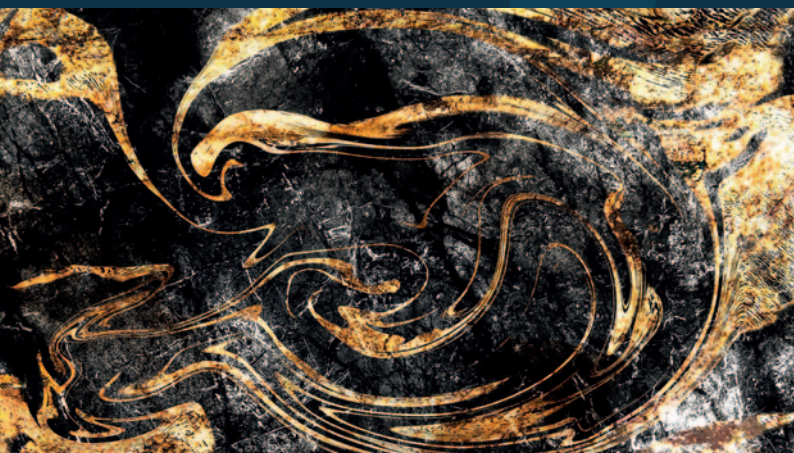


2019



[www.cvta.nl](http://www.cvta.nl)

december 2020



# Inhoudsopgave

<b>Inhoud</b>			
<b>Voorwoord</b>	<b>4</b>		
<b>Samenvatting</b>	<b>9</b>		
<b>1 Organisaties onder het toezicht van het College</b>	<b>11</b>		
1.1 Cbo's	12	5.2.2 Informatievoorziening tenminste eenmaal per jaar aan de individuele rechthebbende	35
1.1 Obo's	12	5.2.3 Informatievoorziening op verzoek aan individuele rechthebbenden	37
1.2 Indeling cbo's en obo's	12	5.2.4 Informatievoorziening aan andere cbo's	37
<b>2 Transparantie</b>	<b>15</b>	5.2.5 Conclusies	38
2.1 Inleiding	16	5.3 Schriftelijke instemming CvTA bij vaststellen of wijzigen repartitiereglementen.	38
2.1.1 Openbaar maken van informatie (artikel 2p Wet toezicht)	16	5.4 Klachten rechthebbenden	39
2.1.2 Uitzonderingen op de transparantieregels	16	5.4.1 Bevindingen	39
2.1.3 Bevindingen Transparantie	17	5.4.2 Klachten- en geschillenprocedures voor rechthebbenden (artikel 22 Wet toezicht)	40
<b>3 Bestuur en Organisatie</b>	<b>19</b>	5.4.3 Beoordeling	40
3.1 Inleiding	20	<b>6 Betalingsplichtigen</b>	<b>41</b>
3.2 De bestuursopzet van de cbo's	20	6.1 Rekening houden met de belangen van betalingsplichtigen (Artikel 2 lid 2 sub d Wet toezicht)	42
3.2.1 Situatie vanaf 2017	20	6.1.1 Klachtenregeling voor betalingsplichtigen	42
3.3 Statutenwijzigingen: aanpassingen aan wettelijke eisen	22	6.1.2 Gezamenlijke factuur	42
3.4 Transparantieverplichtingen van degenen belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding	23	6.1.3 Modelovereenkomsten	42
3.5 Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector	24	6.1.4 Eenzijdige tariefstijgingen	43
3.5.1 Toepassing van de WNT-regels bij het toezicht in 2018	24	6.1.5 Multi-territoriale licentieverlening	43
3.5.2 Bevindingen	25	6.2 Bevindingen	43
3.5.3 Rol accountant	26	6.2.1 Klachten- en geschillenregelingen voor betalingsplichtigen	43
<b>4 Handhaving</b>	<b>27</b>	6.2.2 Gezamenlijke factuur	44
4.1 Signalen (verzoeken om handhaving)	28	6.2.3 Modelovereenkomsten	44
4.2 (Non) Compliancegesprekken	29	6.3 Tariefsverhogingen	45
4.3 Adviezen	29	6.3.1 Multi-territoriale licentieverlening	45
4.4 Bezwaren ten besluiten van het CvTA	30	<b>7 Financiën</b>	<b>47</b>
4.5 Beroepen en Voorlopige Voorzieningen	30	7.1 Inleiding	48
4.6 Verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid bestuur (Wob-verzoeken)	30	7.2 Jaarlijks Transparantieverslag	48
4.7 Klachten jegens handelwijze van het CvTA	30	7.2.1 Inleiding en normen	48
4.8 Verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid bestuur (Wob-verzoeken)	31	7.3 Bevindingen	48
4.9 Klachten jegens handelwijze van het CvTA	32	7.3.1 Overige gegevens en het 'speciaal verslag'	50
<b>5 Rechthebbenden</b>	<b>33</b>	7.4 Incasso-ontwikkeling op totaal niveau	54
1.1 Inleiding	34	7.4.1 Inleiding	54
5.1 Rechten van rechthebbenden	34	7.4.2 Bevindingen	55
5.2 Informatievoorziening aan rechthebbenden	35	7.5 Repartitie-ontwikkeling op totaal niveau	56
5.2.1 Aanpak	35	7.5.1 Inleiding	56
		7.5.2 Bevindingen	56
		7.6 Tempo van verdelen	58
		7.6.1 Inleiding	58
		7.6.2 Verdelen van geïncasseerde gelden binnen de wettelijke verdeeltermijnen	59
		7.6.3 Nog te verdelen gelden einde jaar 2019	64
		7.6.4 Nog te verdelen gelden drie kalenderjaren na incasso	65
		7.6.5 Nog te verdelen gelden vijf jaren na incasso	66
		7.7 Beheerskosten	67

7.7.1	Inleiding	67
7.7.2	Openbaar maken van de beheerskosten in het Transparantieverlag	67
7.8	Ketenkosten	77
7.8.1	Inleiding	77
7.8.2	Toepassing	77
7.8.3	Verschillende methoden voor berekenen van ketenkosten	77
7.8.4	Omvang van ketens in het totaal van de repartitie	78
7.8.5	Berekende kosten in de ketens in 2019	79
7.8.6	Conclusie ketenkostennormering in 2019	80
7.9	Investeringen	82



## Voorwoord

### Inleiding

Met zeer gemengde gevoelens en in het besef dat met de uitbraak van het Covid-19 virus, dit jaar alles anders is geworden, schrijf ik dit voorwoord voor het Jaarrapport Toezicht 2019.

Het coronavirus en de naar aanleiding daarvan getroffen overheidsmaatregelen hebben grote impact op de maatschappij en in het bijzonder op de extra zwaar getroffen culturele sector.

Als CvTA hebben we het zeer gewaardeerd dat de collectieve beheersorganisaties en de diverse belangenorganisaties in de culturele sector alle mogelijkheden hebben aangegrepen om daarin iets te kunnen betekenen voor hun achterban die van de één op de andere dag werkloos en vaak zonder inkomsten thuis kwam te zitten.

We hebben ons als CvTA gerealiseerd dat deze ernstige situatie ook een aanpassing vraagt van onze werkzaamheden en het uit te oefenen toezicht. Zo hebben wij over de gevolgen van de coronacrisis in de afgelopen periode nauw contact onderhouden met onder meer de beheersorganisaties zelf, brancheorganisatie VOI©E en de betrokken ministeries.

### Coronacrisis en het toezicht door het CvTA

Bedrijven en zelfstandigen worden economisch heel hard getroffen door de maatregelen die noodzakelijk zijn om besmetting met het coronavirus terug te dringen. Met name de culturele sector en allen die daarin werkzaam zijn, hebben het bijzonder zwaar. Als gevolg van het o.a. niet door kunnen gaan van uitvoeringen en evenementen, de sluiting van bioscopen, cafés en winkels, etc. lopen de inkomsten van cbo's en obo's sterk terug. Het kabinet heeft vanwege het coronavirus een aantal uitzonderlijke economische maatregelen getroffen om bedrijven en zzp'ers te ondersteunen in deze zware tijden. Ook is er extra financiële steun gegeven aan de

culturele sector. In hoeverre deze maatregelen toereikend zijn om een eventueel gemis aan inkomsten op te kunnen vangen moet nog blijken.

Het College heeft besloten dat zij in haar toezicht in 2020 op de 15% kostennorm, rekening zal houden met de uitzonderlijke situatie waarin cbo's en obo's nu verkeren als gevolg van de corona crisis. De verwachting is dat een flink aantal cbo's en obo's hun incasso zullen zien afnemen, in ieder geval over 2020, en eventueel ook in 2021. Tegelijkertijd zal het niet altijd mogelijk zijn om de kosten in gelijke tred terug te brengen. Hierdoor kan de situatie zich voordoen dat niet kan worden voldaan aan de 15% norm. Het CvTA heeft begrip voor dergelijke uitzonderlijke situaties, maar benadrukt tegelijkertijd dat het verwacht dat cbo's en obo's er alles aan doen om de eigen kosten terug te brengen. Van de organisaties die het betreft vraagt het CvTA om op basis van het "pas toe of leg uit principe" in het jaarverslag over 2020 aan te geven welke inspanningen men heeft gedaan om de kosten terug te dringen en waarom men desondanks niet aan deze norm heeft kunnen voldoen. Het CvTA zal daar in haar beoordeling en handhaving van de norm rekening mee houden en coulance betrachten.

Van de schrijvende actualiteit van 2020, terug naar de verslaglegging over het toezicht in 2019. In dit jaarrapport hebben we een aantal veranderingen doorgevoerd in het format. We hebben geprobeerd het jaarrapport beknopter te maken en daarmee leesbaarder. Graag horen wij van u waar u nog mogelijkheden tot verbetering ziet. U kunt uw reactie mailen naar [info@cvta.nl](mailto:info@cvta.nl).

### Belangrijkste uitkomsten van het toezicht in 2019

In 2019 vielen 21 cbo's (2018:22 cbo's) en 2 obo's (2018:3) onder het toezicht van het CvTA.

Stichting Uitvoeringsorganisatie voor Onderwijslicenties (Stichting UvO) is in 2019 opgericht (een afsplitsing van Stichting PRO). Merlin en Güfa Nederland waren in 2019 niet meer actief in Nederland. Obo CCLI heeft in 2019 geen vestiging meer in Nederland.

### Governance

Op het gebied van governance voldoen 20 van de 21 cbo's in 2019 aan de wettelijke vereiste van een interne toezichtfunctie die toezicht houdt op degenen die belast zijn met de dagelijkse leiding. Alle cbo's onder toezicht voldoen in 2019 aan de vereisten van de Wet Normering Topinkomens (WNT), al geldt voor een aantal cbo's dat de overgangsregeling van toepassing is.

### Transparantie

Vrijwel alle cbo's en obo's verbeterden zich in 2019 ten opzichte van 2018 in de mate waaraan zij voldeden aan de wet-



telijke eisen met betrekking tot het openbaar maken van informatie. Met name het transparant zijn over de (financiële) belangen van personen in de toezichtfunctie of personen belast met de dagelijkse leiding is bij de cbo's sterk verbeterd. Ten opzichte van de verantwoording in het Transparantieverlag over 2018 is die in het Transparantieverlag over 2019 completer, al kan net als vorig jaar, de inzichtelijk en leesbaarheid ervan nog worden verbeterd. In een aantal gevallen ontbreekt onder meer een toelichting op het niet binnen de wettelijke termijnen verdelen van gelden, de verantwoording over de frequentie van betaling aan rechthebbenden en een toelichting op niet-verdeelbare bedragen.

Ten aanzien van de jaarlijkse informatievoorziening aan rechthebbenden over onder meer de toegewezen en betaalde rechteninkomsten constateren wij in 2019 een lichte verbetering ten opzichte van 2018. Tegelijkertijd blijkt dat nog niet volledig aan de vereisten wordt voldaan. Het CvTA zal hieraan extra aandacht geven in 2021.

De kosten en kosten-efficiency van de sector als geheel bevinden zich in 2019, net als in 2018, ruim onder de wettelijke drempelwaarde van 15% ten opzichte van de incasso en de repartitie van de sector als geheel. De ketenkosten, echter, blijven op totaalniveau de norm van 15% overschrijden.

### Transparantie debat

Bijzondere aandacht kreeg in 2019 de discussie over transparantie met betrekking tot omroep-tarieven en modelovereenkomsten. Dit naar aanleiding van het besluit van het CvTA tot aanwijzing van Sena om alle door Sena gehanteerde standaardlicentie overeenkomsten, inclusief normaal toepasselijke tarieven en kortingen, openbaar te maken. Tegen dit besluit maakten Sena en de NPO bezwaar. In het kader van deze bezwaarprocedure heeft er in 2019 een hoorzitting plaatsgevonden. Het beroep wordt eind november 2020 behandeld door de rechtbank Den Haag.

### Toezichtstrajecten

In 2019 is er naar aanleiding van het in opdracht van het CvTA uitgevoerde onderzoek door de Commissie Smits/Winter door het CvTA een traject ingesteld. Dat houdt in dat het CvTA aan de hand van een door het bestuur en de Raad van Toezicht van Buma Stemra opgesteld plan van aanpak en daarop volgende voortgangsrapportages, bijhoudt in welke mate, op welke wijze en met welk resultaat Buma Stemra uitvoering geeft aan de verbetermaatregelen naar aanleiding van de bevindingen en aanbevelingen in het onderzoeksrapport. Daartoe worden periodiek voortgangsgesprekken gevoerd. In 2019 heeft Buma Stemra een groot aantal maatregelen in gang gezet en met succes afgerond. Naar verwachting kan het dit traject in 2020 worden afge-

bouwd en begin 2021 beëindigd worden.

In oktober 2019 constateerde het College op grond van de regulier ter beschikking gestelde informatie van Norma, waaronder de accountantscontrole van de jaarrekening 2018 en de resultaten van het toezicht zoals opgenomen in het Jaarrapport Toezicht 2018 van het CvTA, dat zich bij Norma een aantal problemen en kwetsbaarheden voordoen. Deze ontwikkelingen bij Norma zijn voor het CvTA aanleiding geweest het bestuur en de Raad van Toezicht van Norma hierop aan te spreken en een traject van geïntensiveerd toezicht in te stellen.

### Externe relaties

Het CvTA heeft in 2019 geïnvesteerd in een goede relatie en intensievere samenwerking met het ministerie van Justitie en Veiligheid. Er is een nieuwe werkwijze ingevoerd van opdrachtgever/eigenaar (ministerie Justitie en Veiligheid) en opdrachtnemer (CvTA). In dat kader is er periodiek bestuurlijk overleg. Daarnaast maakt het CvTA meer gebruik van de diensten van het ministerie en is er besloten dat het personeel van het CvTA ondergebracht wordt bij het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het kantoor van het CvTA blijft wel gevestigd in Amsterdam.

In 2019 heeft het CvTA haar advies gegeven t.a.v. de wijziging van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Het wetsvoorstel verbetert de mogelijkheden om efficiënt en effectief toezicht te houden. Dit betreft onder andere het bekrachten van een omslachtig sanctietraject inclusief het direct kunnen opleggen van een boete, de introductie van een toezichtbesluit, het instrumentarium voor verscherpt toezicht en de toetsing van bestuurders van de grotere cbo's en obo's (jaaromzet > € 50 miljoen) op betrouwbaarheid en geschiktheid. Tevens bevat het wetsvoorstel een wijziging van de bekostiging van het CvTA. De sector van het collectief beheer zal voor 50% bijdragen in de kosten van het extern toezicht. In november 2020 zal het wetsvoorstel behandeld worden in de Tweede Kamer. Het CvTA verwacht dat de Wet in de eerst helft van 2021 van kracht zal zijn, maar uiterlijk in juli 2021.

Het CvTA heeft ook schriftelijk gereageerd op het wetsvoorstel tot implementatie van de Europese Richtlijn auteursrecht in de digitale eengemaakte markt. Deze omzetting beoogt een wijziging van de Auteurswet, de Wet op de naburige rechten en de Databankenwet.

Met brancheorganisatie VOI©E is in 2019 goed en constructief samengewerkt. Het CvTA heeft actief meegedacht over de opzet en werking van een cbo (kosten)benchmark ter vervanging van de 15% kostennorm. Daarnaast zijn er ge-

sprekken gevoerd over de governance code en het VOI©E keurmerk. Er wordt in gezamenlijkheid geïnventariseerd waar er mogelijke overlappings zijn tussen hetgeen gevraagd wordt van de cbo's in het kader van het VOI©E keurmerk en het toezicht van het CvTA en hoe deze overlappings kunnen worden opgeheven. Ook wordt er vanuit het CvTA onderzocht hoe het toezicht efficiënter ingericht kan worden waardoor administratieve lasten bij zowel de cbo's als het CvTA verminderd kunnen worden en er vormen van verlicht toezicht geïntroduceerd kunnen worden bij goed gedrag.

### Organisatie CvTA

Met de komst van Alexandra van Ouwerkerk als seniorjurist is de juridische functie binnen het CvTA verder versterkt. Begin 2020 heeft na vele jaren trouwe dienst, Secretaris-directeur Victor Eiff besloten zijn carrière buiten het CvTA voort te zetten. Sindsdien vervult Alexandra van Ouwerkerk de functie van waarnemend Secretaris-directeur. Ook de jurist Sem Bakker heeft in het voorjaar van 2020 afscheid genomen van het CvTA. We zijn Victor en Sem dankbaar voor hun inzet voor het CvTA.

Het CvTA heeft in 2019 de informatiebeveiliging en het privacy beleid (AVG) op orde gebracht. Ook zijn er met de aanschaf van een online vergadertool, stappen gezet op weg naar meer papierloos werken.

Zowel om de kennis over ontwikkelingen binnen de sector te verhogen als ook het versterken van de relaties, heeft het College zowel voorafgaand aan haar vergaderingen als daarbuiten, gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van belanghebbenden en collega toezichthouders. Zo is er o.a. gesproken met:

- Vertegenwoordigers van de muziek makers- (beroeps) organisaties
- Muziek producenten/-uitgevers
- Vertegenwoordiger van de commerciële omroepen
- Vertegenwoordiger van Koninklijke Horeca Nederland
- Vertegenwoordigers van de filmdistributeurs
- Vertegenwoordigers van de wetenschap op het gebied van auteursrecht van de universiteiten Utrecht en Amsterdam.
- De Media Federatie
- Geschillen commissie Zakelijk
- De Nederlandse Bank
- Commissariaat voor de Media

Mocht uw organisatie ook graag haar inzichten delen met het College, dan gaan wij ook graag met u in gesprek. U kunt dat kenbaar maken door een email te sturen naar [info@cvta.nl](mailto:info@cvta.nl). Eind 2019 heeft het CvTA ook een werkbezoek gebracht aan Brussel waar gesproken is met vertegenwoordigers van de Expertgroep CRM (Collective Rights Management) van de Europese Commissie en met de Belgische collega toezichthouder; de Controledienst van de Vennootschappen voor het

beheer van auteursrechten en naburige rechten.

Het CvTA streeft er naar om binnen de kaders van de EU-richtlijnen haar toezicht zoveel mogelijk af te stemmen op de toezichtspraktijk elders in de EU. Daarmee wordt een gelijk speelveld binnen de EU bevorderd. Ook met de Duitse collega toezichthouder zijn er nuttige contacten geweest over specifieke auteursrechtvraagstukken.

### Ons toezicht en vooruitblik

Het doel van het toezicht van het CvTA blijft gericht op het zo goed mogelijk laten functioneren en presteren van de organisaties onder toezicht. Daarbij dienen de belangen van rechtshabenden en betalingsplichtigen te worden beschermd tegen (machts-)misbruik door deze organisaties. Zij moeten zich bij de behartiging van de belangen van de rechthabenden ook rekenschap geven van de belangen van de gebruikers en de gevolgen hiervan in hun functioneren betrekken. Kerntaak van het CvTA is er vervolgens op toe te zien dat de organisaties zich ontwikkelen tot goed lopende 'voorzieningen met een maatschappelijke verantwoordelijkheid' ('uitvoeringsorganisaties') die op een efficiënte, eerlijke en zorgvuldige wijze gelden innen, deze beheren en verdelen. Het externe, onafhankelijke overheidstoezicht door het CvTA is 'aanvullend' op het interne toezicht. Wij streven ernaar dat ons toezicht bijdraagt aan het verbeteren en vergroten van de dialoog tussen de verschillende stakeholders die voor hun belangen opkomen.

Het toezicht van het CvTA dient effectief te zijn. Het CvTA zal in 2021 samen met de sector van het collectief beheer werken aan het toezicht efficiënter in te richten met als doel de administratieve lasten te verminderen voor zowel de onder toezicht staande organisaties als voor het CvTA. In de optimale situatie zijn de organisaties zodanig op orde en 'gezonder' en functioneert het intern toezicht dusdanig, dat de externe toezichthouder een stap terug kan doen. Het CvTA heeft een voorkeur voor risico-gebaseerd toezicht boven incident-gestuurd toezicht.

Het CvTA heeft drie globale speerpunten op de Agenda CvTA 2021 gezet.

1. Goed bestuur; zijn de cbo's en obo's voldoende toegerust om hun taken naar behoren te vervullen? Met het in werking treden van de nieuwe Wet toezicht krijgt het CvTA meer instrumenten om dit te toetsen (o.a. bestuurderstoets) en handhavend op te treden.

In het kader van de laatste wijziging van de Wet toezicht uit 2016 is in 2020 door het CvTA een begin gemaakt met een gestructureerde evaluatie naar de werking van de governance bij de onder toezicht staande cbo's, in het bijzonder naar het functioneren van de interne toezichtfunctie en naar het 'toezichthoudend bestuursmodel'.

In 2020 is in samenwerking met het Zijlstra Center voor Public Control, Governance & Leadership een webinar georganiseerd, hetgeen de start was van de evaluatie. Ruim 200 deelnemers waren bij dit webinar aanwezig. In 2021 wordt in samenwerking met de cbo's de evaluatie uitgevoerd. Ook de ontwikkeling van het toezichtsbeleid op gedrag en cultuur bij cbo's en obo's krijgt hiermee de komende tijd verder vorm. Het CvTA hecht belang aan de aspecten van gedrag en cultuur omdat deze van grote invloed zijn op het functioneren van organisaties.

2. Klantgerichtheid van de cbo's (De Blik naar Buiten); hoe rechthebbenden zelf over de dienstverlening denken. De externe blik, wil het College betrekken bij het toezicht op de uitvoering die wordt gegeven aan de verplichtingen van de Wet toezicht. Hoe is bijvoorbeeld de 'aansluiting' tussen de jaarlijkse individuele informatie die cbo's moeten verstrekken aan rechthebbenden over hun rechteninkomsten enerzijds en de repartitiereglementen van deze cbo's anderzijds. In hoeverre kunnen rechthebbenden uit de verstrekte informatie herleiden waarop zij recht hebben en hoe dit bedrag tot stand is gekomen?
3. Samenwerking; het CvTA zoekt actief de samenwerking met samenwerkingsverbanden als 'Klein Lef', andere toezichthouders, branche organisatie VOI©E, collega Europese toezichthouders op het gebied van auteursrechten en het ministerie van Justitie en Veiligheid.

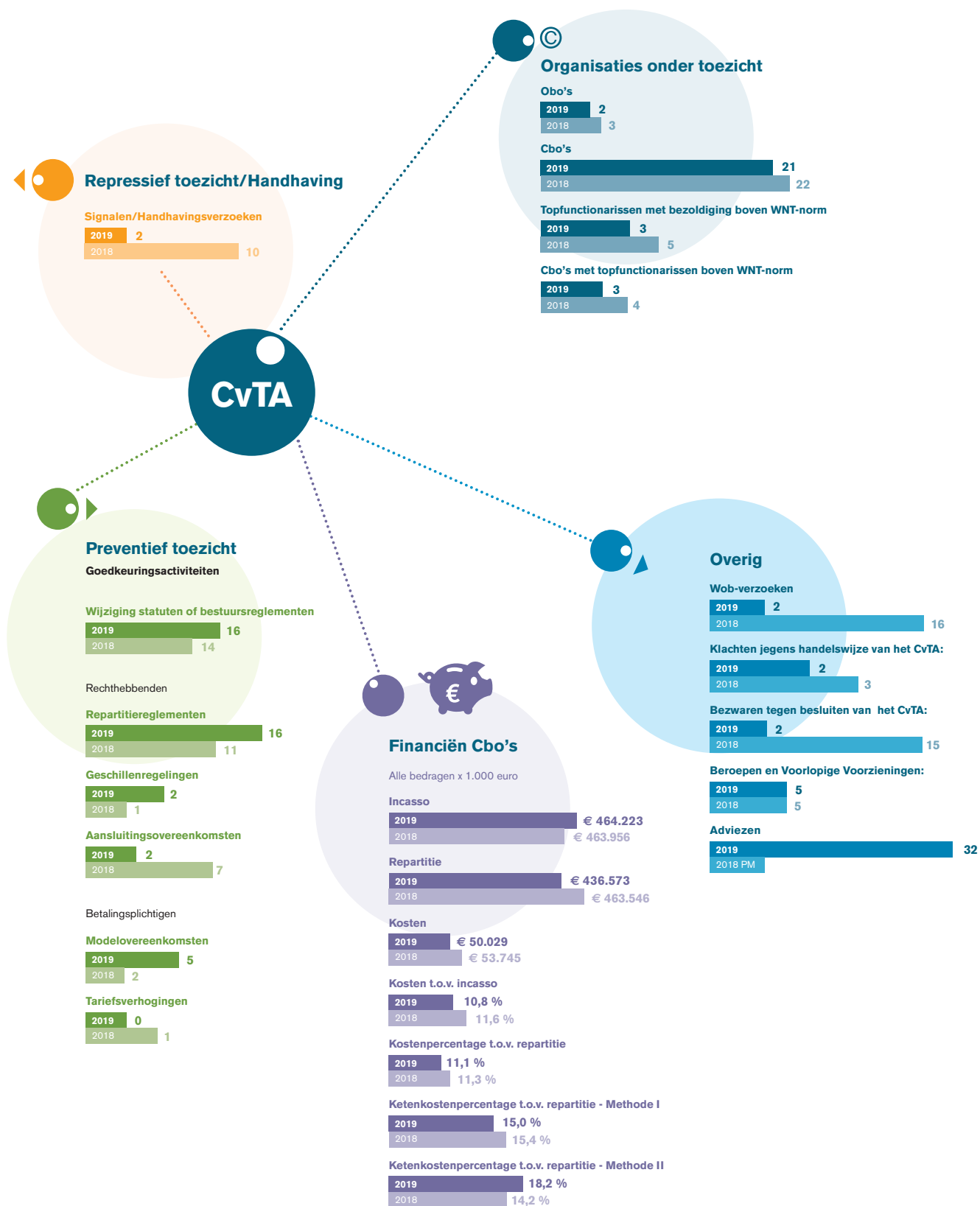
Het CvTA hecht veel waarde aan transparantie en goede communicatie. Daarom zal het CvTA doorgaan met het actief verspreiden van haar periodiek nieuwsbericht naar iedereen die daarin geïnteresseerd is.

Bij dit alles blijft het College voor ogen houden welke toezichthouder het wil zijn: stevig handelend en duidelijk waar het moet; dienstverlenend en coöperatief waar het kan. Ik wil de cbo's, de obo's en de brancheorganisatie VOI©E bedanken voor de inspanningen die zij hebben geleverd om nu voor de 6e keer een 'staat van de sector van het collectief beheer' te kunnen presenteren. Ook in de komende periode willen we als CvTA ons inzetten voor een goede samenwerking.

Tenslotte wil ik de cbo's en obo's, de vele gebruikers en betalingsplichtigen en allen die binnen de culturele sector werkzaam zijn, veel sterkte wensen in de moeilijke tijden die we met deze corona crisis, gezamenlijk doormaken.

**Ad Koppejan**  
**Voorzitter CvTA**

# Kerncijfers 2019 t.o.v. 2018





# Samenvatting

## Toezicht op collectief beheer in 2019:

### Governance

Op het gebied van governance voldoen 20 van de 21 cbo's in 2019 aan de wettelijke vereiste van een interne toezichtfunctie die toezicht houdt op degenen die belast zijn met de dagelijkse leiding.

StOPnl is thans nog doende om de governance op orde te krijgen.

### Transparantie

De cbo's die in 2018 niet aan alle wettelijke eisen met betrekking tot het openbaar maken van informatie voldeden, hebben met betrekking 2019 verbeteringen aangebracht waardoor zij thans wél aan de vereisten voldoen. In 2019, echter, heeft een aantal cbo's verzuimt om de transparantieverlagen van de afgelopen vijf jaren op de eigen internetpagina te plaatsen.

Met betrekking tot het openbaar maken van standaardlicentieovereenkomsten op de websites van de cbo's is in 2017 discussie ontstaan tussen het CvTA en een aantal cbo's (waaronder Sena) over de definitie van standaardlicentieovereenkomsten. Naar aanleiding van deze discussie en een in opdracht van het CvTA opgestelde opinie van een deskundige (dhr. prof. dr.mr. Hugenholtz) gaf het CvTA in 2018 een aanwijzing aan Sena tot het openbaar maken van een aantal overeenkomsten met de publieke omroepen, die naar het oordeel van het CvTA als standaardlicentieovereenkomsten te kwalificeren zijn. Tegen deze aanwijzing is door Sena bezwaar gemaakt.

Het CvTA heeft het bewaar (gedeeltelijk) ongegrond verklaard, waarop Sena beroep heeft ingesteld. De behandeling van de beroepzaak staat gepland voor eind november 2020.

### Informatievoorziening aan rechthebbenden

Jaarlijks dienen cbo's en obo's hun individuele rechthebbenden, of de organisaties die deze rechthebbenden vertegenwoordigen, te informeren over het in dat jaar uitgevoerde rechtenbeheer. Het gaat daarbij om specifieke informatie ten aanzien van onder andere de toegewezen en betaalde rechteninkomsten per beheerde rechtencategorie en soort gebruik, de inhoudingen voor kosten en onbetaald gebleven rechteninkomsten. Het CvTA constateert in 2019 slechts een lichte verbetering in deze informatievoorziening ten opzichte van 2018, en constateert dat het merendeel van de cbo's nog steeds niet volledig aan de vereisten voldoet.

### Cbo's: Transparantieverlag

Het Transparantieverlag bestaat uit een aantal voor de cbo's al langer bekende onderdelen, zoals het jaarverslag, de jaarrekening en de controleverklaring van de accountant. Met de derde Wet toezicht zijn extra eisen gesteld aan onder meer kostentoe rekening aan rechtencategorieën en soorten gebruik, frequentie van betalingen en toewijzen van rechteninkomsten naar jaar van incasso.

Hoewel de Transparantieverlagen van de cbo's over het algemeen aan de wettelijke vereisten voldoen, dient in een aantal gevallen de inzichtelijkheid en leesbaarheid ervan te worden verbeterd. Ten aanzien van de verantwoording over de nog niet verdeelde gelden, in het bijzonder de redenen waarom nog niet is verdeeld, geven de cbo's beter aan wat de wettelijke verdeeltermijnen zijn, in welke mate de cbo erin is geslaagd om deze termijn te eerbiedigen en welke maatregelen worden genomen om ontbrekende relevante gegevens van rechthebbenden te achterhalen. Tegelijkertijd een aantal cbo's zijn informatievoorziening op dit punt te verbeteren.

Hoewel het grootste deel van de direct bij betalingsplichtigen geïncasseerde gelden binnen de wettelijke termijn van 9 maanden aan rechthebbenden wordt verdeeld, slagen de cbo's er nog onvoldoende in om gelden aan rechthebbenden te verdelen binnen 6 maanden nadat zij deze hebben ontvangen via andere cbo's of vanuit het buitenland.

### Cbo's: Kosten en efficiency

De kosten en kosten-efficiency van de sector als geheel bevinden zich in 2019, net als in 2018, ruim onder de wettelijke drempelwaarde van 15% ten opzichte van de incasso en de repartitie van de sector als geheel. In 2019 bedroeg het gemiddelde kostenpercentage ten opzichte van incasso 10,8% (2018: 11,6%) en ten opzichte van repartitie 11,1% (2018: 11,3%). Wat betreft de wettelijke normen van de toename van beheerskosten ten opzichte van het voorgaande jaar bevinden de beheerskosten van de sector als geheel zich binnen deze norm; de ConsumentenPrijnsindex (CPI) in 2019 bedroeg 2,6%, terwijl de beheerskosten van de sector als geheel in 2019 afnamen met 6,9% ten opzichte van 2018.

Het CvTA constateert dat de kosten van het verdelen van gelden in de keten in 2019, waarbij meerdere cbo's betrokken zijn bij het proces van incasseren van gelden bij de gebruiker en verdelen van gelden aan de rechthebbenden, zijn gestegen ten opzichte van 2018 (2019: 18,2% en 2018: 14,2%). Daarmee komen deze kosten boven de wettelijke norm van 15% van de repartitie uit. Om de gezamenlijke kosten in de keten verder terug te brengen is het CvTA in gesprek met de sector, onder andere met de brancheorganisatie VOI©E en met de specifieke cbo's die gelden innen en verdelen in een keten. Het CvTA verwacht dat de in ontwikkeling zijnde kostenbenchmark, waarvoor de sector in 2019 nadrukkelijk het initiatief naar zich toe heeft getrokken, hieraan een positieve bijdrage kan leveren.

### Wet Normering Topinkomens

Alle cbo's onder toezicht voldoen in 2019 aan de vereisten van de Wet Normering Topinkomens (WNT). Bij één cbo, waar een functionaris werkzaam is waar de bezoldiging boven de gestelde norm uitkomt, is de overgangsregeling van toepassing. Het CvTA constateert dat in die gevallen waar de bezoldiging van de topfunctionarissen in 2019 diende te worden afgebouwd conform het in de WNT opgenomen regime, dit ook heeft plaatsgevonden.



1

Organisaties  
onder het toezicht  
van het College



Alle in Nederland gevestigde organisaties die voldoen aan de (wettelijke) definitie van een collectieve beheersorganisatie vallen onder het toezicht van het CvTA.

## 1.1 Cbo's

Ten opzichte van 2018 is het aantal cbo's in 2019 met één afgenomen tot 21 cbo's, de volgende mutaties hebben plaats gevonden:

- Per 1 januari 2020 valt Merlin niet meer onder het toezicht van het CvTA. De organisatie was al voornemens Nederland te verlaten en heeft dit uiteindelijk in december 2019 geëffectueerd. De organisatie viel pas per 14 maart 2018 onder het toezicht van het CvTA.
- Per 31 december 2018 is Güfa Nederland niet meer actief in Nederland en valt niet meer onder het toezicht van het CvTA. Güfa Nederland was met het in werking treden van de Wet toezicht op 26 november 2016 onder het toezicht van het CvTA komt te vallen.
- Stichting Uitgeversorganisatie voor Onderwijslicenties (Stichting UvO) is op 1 januari 2019 opgericht en is per die datum onder het toezicht van het CvTA komen te vallen. De stichting is ontstaan na een juridische afsplitsing van Stichting PRO die al onder het toezicht van het CvTA viel. Alle activiteiten m.b.t. de readerregeling zijn overgenomen door Stichting UvO.

### 1-1 Overzicht cbo's onder het toezicht van het CvTA

Cbo's
1 Sena
2 Stichting Leenrecht
3 Stichting Reprorecht
4 Stichting de Thuis kopie
5 Vereniging Buma
6 Femu
7 Stichting Lira
8 Norma
9 Stichting Pictoright
10 Stichting PRO
11 Stichting IPRO
12 SCGO
13 Sekam
14 Sekam Video
15 Stemra
16 St. Thuis kopievergoeding Audio Producenten
17 StOP NL
18 SVVP
19 Stichting Vevam
20 Stichting Videma
21 Stichting UvO

## 1.1 Obo's

De onafhankelijke beheersorganisatie (obo) is een organisatie die over dezelfde kenmerken beschikt als een cbo, evenwel met winstoogmerk én waarbij de rechthebbenden over geen enkele vorm van zeggenschap in deze organisatie beschikken. Voor obo's geldt een lichter regime van wettelijke verplichtingen dan voor de cbo's.

Tot en met 2018 kwalificeerden nog 3 organisaties als obo: Christian Copyright Licensing International CCLI (Benelux), IBVA en Rights Direct.

In 2019 heeft CCLI de activiteiten vanuit Nederland gestaakt en het aantal obo's dat onder het toezicht van het CvTA valt is in 2019 afgenomen tot 2.

### 1-2 Overzicht obo's onder het toezicht van het CvTA

#### Obo's

1. IBVA
2. Rights Direct

Voor de obo's geldt een beperkt aantal bepalingen uit de Wet toezicht. De bepalingen zien vooral toe op informatieverschaffing aan gebruikers en rechthebbenden (Wet toezicht artikelen 2l, 2m en 2o) en transparantieplichtingen (Wet toezicht artikel 2p).

## 1.2 Indeling cbo's en obo's

In de tabellen '*Indeling cbo's*' en '*Indeling obo's*' zijn de organisaties onderverdeeld op basis van hun activiteiten.

Deze kunnen bestaan uit:

1. Incasseren: het direct factureren aan en incasseren bij betalingsplichtigen.
2. Reparteren: het uitkeren van gelden aan rechthebbenden.
3. Incasseren en reparteren: dit zijn organisaties die zowel incasseren bij betalingsplichtigen als geïncasseerde gelden uitkeren aan rechthebbenden.

Van een keten is sprake indien een cbo of een obo incasseert bij een betalingsplichtige, maar gelden verdeelt via één of meer cbo('s) die deze geïncasseerde gelden vervolgens verdeelt of verdelen onder de desbetreffende groepen rechthebbenden.

Hiertoe sluit de incasserende cbo of obo zogenaamde aanwijzingsovereenkomsten af met cbo's die de gelden verdelen onder de rechthebbenden.

Zo incasseert Stichting de Thuis kopie gelden van produ-

<sup>1</sup> Wet toezicht art. 1, lid c: Collectieve beheersorganisatie: Elke organisatie die in Nederland gevestigd is en die bij wet of door middel van overdracht, licentieovereenkomst of een andere overeenkomst door meer dan één rechthebbende is gemachtigd met als hoofddoel auteursrecht of naburige rechten te beheren ten behoeve van één of meer van hen, in het gezamenlijk belang van deze rechthebbenden en die onder zeggenschap staat van zijn leden of is ingericht zonder winstoogmerk.

<sup>2</sup> Stichting Music and Entertainment Rights Licensing independent Networks en Music Entertainment Rights Licensing independent Networks BV ("Merlin").

centen en importeurs van onder andere computers en smartphones en verdeelt deze gelden via de stichtingen Lira, Pictoright, Norma, PRO, SCGO, Stemra, STAP, Sekam Video en Vevam.

### 1-3 Indeling cbo's

	incasseren	repareren	incasseren en repareren
1. Sena			■
2. Stichting Leenrecht	■		
3. Stichting Reprorecht			■
4. Stichting de Thuis kopie	■		
5. Vereniging Buma			■
6. Femu			■
7. Stichting Lira			■
8. Stichting Norma			■
9. Stichting Pictoright			■
10. Stichting PRO			■
11. Stichting IPRO		■	
12. SCGO		■	
13. Sekam		■	
14. Sekam Video		■	
15. Stemra			■
16. St. Thuis kopie vergoeding Audio Producenten			■
17. StOP NL			■
18. SVVP		■	
19. Stichting UvO			■
20. Stichting Vevam			■
21. Stichting Videma			■

*Verdeling aan CBO's in het buitenland is buiten beschouwing gelaten.*

### 1-4 Indeling obo's

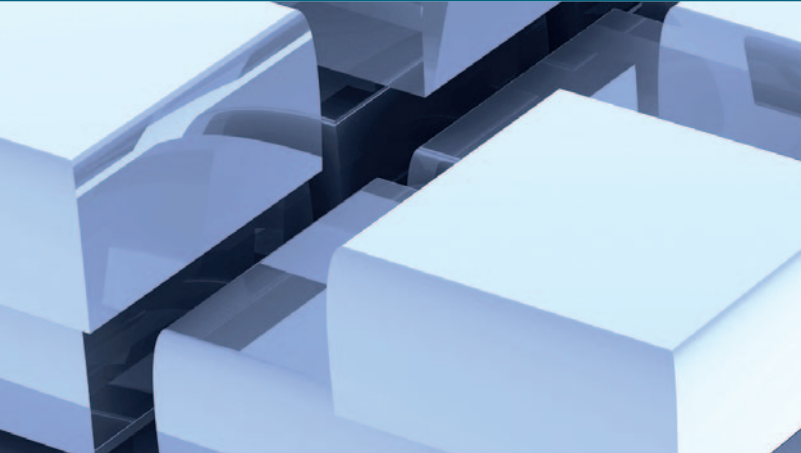
Obo's	incasseren	repareren	incasseren en repareren
1. IBVA			■
2. Rights Direct	■		





2

Transparantie



## 2.1 Inleiding

Cbo's en obo's zijn wettelijk verplicht tot het betrachten van voldoende transparantie. Transparantieverplichtingen voor cbo's zijn al sinds de Wet toezicht 2013 van kracht. De transparantieverplichtingen hebben tot doel dat de onder toezicht staande organisaties voldoende open, zichtbaar en toegankelijk zijn jegens belanghebbenden. Met de inwerkingtreding van de Wet toezicht 2016 is expliciet een verplichting neergelegd bij de cbo's om een website te onderhouden en deze actueel te houden met informatie die van belang is voor de belanghebbenden (artikel 2p lid 2 Wet toezicht).

De cbo's en obo's worden in dit jaarrapport over 2019 beoordeeld aan de hand van de wettelijke verplichtingen op het gebied van transparantie.

De Wet toezicht 2016 bevat met betrekking tot transparantie ten opzichte van de Wet toezicht 2013 een aantal aanvullende verplichtingen:

- Openbaarmakingsverplichtingen ten aanzien van de inrichting en besturing van de organisatie en het 'beheerbeleid': het openbaar maken van onder andere de statuten, lidmaatschapsvoorwaarden, de standaardlicentieovereenkomsten en het beleid met betrekking tot onder andere beheerskosten, inhoudingen, beleggingen, niet-verdeelbare bedragen en klachtafhandeling en geschillenbeslechting. Deze transparantieverplichtingen staan centraal in dit hoofdstuk.
- Informatie aan rechthebbenden en andere cbo's: cbo's dienen jaarlijks rechthebbenden respectievelijk andere cbo's te informeren over onder andere de toegewezen en betaalde inkomsten en de ingehouden bedragen voor beheerskosten en voor andere doeleinden (respectievelijk artikelen 2m en 2n van de Wet toezicht). Voor obo's geldt deze informatieplicht overigens alleen naar de rechthebbenden, niet naar eventuele andere cbo's. De resultaten van het toezicht hierop zijn opgenomen in hoofdstuk 6, 'Rechthebbenden'.
- Het opstellen van een Transparantieverlag: cbo's dienen jaarlijks een zogeheten Transparantieverlag op te stellen en op hun website te publiceren. Hierin dient onder meer financiële informatie opgenomen te zijn over rechteninkomsten, kosten en inhoudingen per rechtencategorie en soort gebruik, kosten en informatie ten aanzien van aan rechthebbenden en aan andere cbo's verschuldigde bedragen. Deze verplichting geldt niet voor obo's. De resultaten van het toezicht hierop zijn opgenomen in hoofdstuk 8, 'Financiën'.
- Informatie op verzoek: cbo's en obo's dienen rechthebbenden, betalingsplichtigen en andere cbo's met wie een vertegenwoordigingsovereenkomst is afgesloten op hun verzoek van informatie te voorzien (artikel 2o Wet toezicht). De resultaten van het toezicht hierop zijn opgenomen in hoofdstuk 6, 'Rechthebbenden'.

De organisaties die onder het toezicht van het CvTA staan worden geacht zich aan de transparantievereisten te conformeren. De jaren tot en met 2017 werden als overgangs-

jaren beschouwd en in 2018 werden de organisaties getoetst op deze conformiteit. De bevindingen van 2018 vormen de basis voor de toetsing 2019. Indien de organisatie in 2018 voldeed aan alle transparantieverplichtingen, dan heeft het CvTA met betrekking tot de stand van zaken in 2019 alleen getoetst of de website van de organisatie volledig was ten aanzien van de transparantieverplichtingen.

Indien de organisatie in 2018 niet voldeed aan de transparantieverplichtingen is met betrekking tot 2019 getoetst of deze non-conformiteit is opgelost.

Nieuwe organisaties die onder het toezicht zijn komen te vallen in 2019 zijn wél integraal getoetst conformiteit een de Wet toezicht.

### 2.1.1 Openbaar maken van informatie (artikel 2p Wet toezicht)

Artikel 2p van de Wet toezicht bepaalt dat het College van Toezicht erop toeziet dat cbo's ten minste de volgende informatie openbaar maken en actueel houden op een voor het publiek toegankelijke internetpagina:

- a. De statuten van de organisatie.
- b. De lidmaatschapsvoorwaarden en de voorwaarden voor beëindiging van de machtiging tot beheer van rechten, indien deze niet zijn opgenomen in de statuten.
- c. Standaardlicentieovereenkomsten en normaal toepasselijke tarieven, inclusief kortingen.
- d. De lijst van personen die belast zijn met de dagelijkse leiding (artikel 2f Wet toezicht) en de nevenactiviteiten die door hen worden uitgeoefend.
- e. Het algemene beleid inzake verdeling van de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen.
- f. Het algemene beleid inzake beheerskosten.
- g. Het algemene beleid inzake inhoudingen, voor andere doeleinden dan beheerskosten, op rechteninkomsten en op enig ander inkomen voortvloeiend uit de belegging van rechteninkomsten, met inbegrip van inhoudingen ten behoeve van sociale, culturele en educatieve diensten.
- h. Een lijst met gesloten vertegenwoordigingsovereenkomsten, en de namen van de collectieve beheersorganisaties waarmee deze vertegenwoordigingsovereenkomsten zijn gesloten.
- i. Het algemene beleid inzake het gebruik van onverdeelde bedragen.
- j. De overeenkomstig de artikelen 22 en 23 beschikbare procedures voor klachtenafhandeling en geschillenbeslechting.
- k. De wijze waarop wel of geen vrijwaring wordt gegeven voor claims van niet-vertegenwoordigde rechthebbenden.

Voor obo's geldt de verplichting de onderdelen a, b, c, e, f en g openbaar te maken.

### 2.1.2 Uitzonderingen op de transparantieregels

Niet alle transparantieverplichtingen zijn bij alle cbo's aan de orde. Zo is bijvoorbeeld het openbaar maken van standaardlicentieovereenkomsten of van lidmaatschapsvoor-

waarden niet aan de orde bij cbo's als Leenrecht en Thuiskopie. Dergelijke cbo's incasseren exclusief voor iedere (potentiële) rechthebbende op grond van een wettelijk verleend mandaat. Er zijn derhalve geen rechtstreeks aangesloten rechthebbenden bij deze cbo's, waardoor cbo's genoodzaakt zijn lidmaatschapsvoorwaarden te hanteren. Deze cbo's verlenen de gebruiker ook geen (standaard)licentie. Zij vrijwaren evenmin voor niet-aangesloten rechthebbenden.

Wat betreft de transparantieplichtingen die samenhangen met het proces van incasso bij de gebruiker (tarieven, standaardlicentieovereenkomsten, kortingsregelingen en vrijwaringen) zijn deze uiteraard niet van toepassing op de zes louter verdelende cbo's: STAP, Sekam, Sekam Video, SVVP, SCGO en IPRO. Zij hebben geen 'incassoverkeer' met gebruikers. De overige cbo's innen de incasso geheel of gedeeltelijk rechtstreeks bij de gebruiker en daardoor zijn deze transparantieplichtingen op hen wel van toepassing.

### Obo's

Niet alle transparantieregels zoals opgenomen in art. 2p van de Wet toezicht zijn van toepassing verklaard op de obo's. Obo's hoeven namelijk op grond van art. 25d van de Wet toezicht niet te voldoen aan de onderdelen 2p lid 1 sub c (de verplichting tot het openbaar maken van een lijst met personen die de dagelijkse leiding voeren en hun nevenactiviteiten) en 2p lid 1 sub h t/m l (het openbaar maken van een lijst met gesloten vertegenwoordigingsovereenkomsten;

het algemene beleid inzake het gebruik van onverdeelde bedragen; procedures voor klachtenafhandeling en geschillenbeslechting en de wijze waarop al dan niet vrijwaring wordt gegeven voor claims van niet-vertegenwoordigde rechthebbenden). Ook zijn obo's wettelijk niet verplicht de openbaar te maken informatie op een publieke internetpagina bekend te maken en actueel te houden, aangezien art. 2p lid 2 op obo's niet van overeenkomstige toepassing is verklaard in art. 25d van de Wet toezicht.

### 2.1.3 Bevindingen Transparantie

Met betrekking tot het openbaar maken van standaardlicentieovereenkomsten op de websites van de cbo's is in 2017 discussie ontstaan tussen het CvTA en een aantal cbo's (waaronder Sena) over de definitie van standaardlicentieovereenkomsten. Naar aanleiding van deze discussie en een in opdracht van het CvTA opgestelde opinie van een deskundige (dhr. prof. dr.mr. Hugenholtz) gaf het CvTA in 2018 een aanwijzing aan Sena tot het openbaar maken van een aantal overeenkomsten, die naar het oordeel van het CvTA als standaardlicentieovereenkomsten te kwalificeren zijn, met de publieke omroepen. Tegen deze aanwijzing is door Sena bezwaar gemaakt.

Het CvTA heeft het bewaar (gedeeltelijk) ongegrond verklaard, waarop Sena beroep heeft ingesteld. De behandeling van de beroepzaak staat gepland voor eind november 2020.

## 2-1 Overzicht publicatie transparatieverslagen op website

Controle op 1 september 2020	Transparatieverslag op website	Recente jaren	opmerking
Sena	ja	ja	
Stichting Leenrecht	ja	ja	
Stichting Reprerecht	ja	ja	
Stichting de Thuiskopie	ja	ja	
Vereniging Buma	ja	nee	2015 ontbreekt
Femu	nee	ja	
Stichting Lira	ja	ja	
Stichting Norma	nee	ja	m.u.v. meest recente jaar
Stichting Pictoright	ja	ja	
Stichting PRO	ja	ja	
Stichting IPRO	ja	ja	
SCGO	nee	ja	m.u.v. meest recente jaar
Sekam	ja	ja	
Sekam Video	ja	ja	
Stemra	ja	nee	2015 ontbreekt
St. Thuiskopievergoeding Audio Producenten	ja	ja	
StOP NL	ja	nee	2018 ontbreekt
SVVP	nee	ja	m.u.v. meest recente jaar
Stichting UvO	ja	n.v.t.	in 2019 opgericht
Stichting Vevam	ja	ja	
Stichting Videma	ja	ja	

Op 1 september 2020 heeft controle plaatsgevonden van de websites van de cbo's op de aanwezigheid van het transparantieverlag over 2019 en die van de jaren 2015 tot en met 2018.

- Een groot aantal cbo's heeft bij het uitbrengen van dit jaar-rapport de jaarrekeningen en jaarverslagen 2019 tijdig gepubliceerd op hun websites, met uitzondering van Femu, Norma, SCGO en SVVP. Inmiddels hebben de cbo's Femu en SVVP wél het transparantieverlag over 2019 op hun website geplaatst.
- Buma, Stemra en StOPnl voldoen niet aan de vereiste transparantieverlagen van de laatste vijf jaren (2015 tot en met 2019) op de website openbaar te maken.
- Alle cbo's maakten in 2019 de namen en nevenfuncties van de personen die belast zijn met de dagelijkse leiding van de cbo's openbaar op de website en/of in het jaarverslag dat op de website is geplaatst. Namen en nevenfuncties van (toezichhoudende) besturen en raden van toezicht zijn veelal ook beschikbaar.

Met betrekking tot 2018 werden de volgende opmerkingen gemaakt bij de conformiteit van de cbo's aan de transparantievereisten. Indien gedurende 2019 hierop aanpassingen zijn gedaan door de cbo's wordt dit hieronder vermeld:

1. Sena publiceert niet alle standaard licentieovereenkomsten op de website. Het CvTA is nog met Sena in discussie over welke door de cbo gehanteerde overeenkomsten vallen onder de definitie van standaardlicentieovereenkomst (en openbaar gemaakt dienen te worden).
2. StOPnl: De Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk wordt niet genoemd in de klachtenprocedure van StOPnl. In 2018 was dit evenmin het geval.

3. Norma: Op de website van Norma staan alleen de jaarverslagen over 2017 en 2016. Inmiddels heeft Stichting Norma het transparantieverlag over 2018 en de jaarverslagen over 2015 en 2014 op de website geplaatst. Het transparantieverlag met betrekking tot 2019 ontbreekt.
4. Sekam heeft in 2018 geen lijst gepubliceerd met vertegenwoordigingsovereenkomsten met (buitenlandse) cbo's. Inmiddels (2019) maakt Sekam melding op de website van de zusterorganisatie(s) waarmee Sekam samenwerkt.
5. Videma: De lidmaatschapsvoorwaarden van Videma waren in 2018 niet openbaar gemaakt op de website. Rechthebbers kunnen zich aanmelden bij Videma, de aansluitvoorwaarden staan niet op de website van Videma. In 2019 heeft Videma de aansluitovereenkomsten op het openbare gedeelte van de website geplaatst.

Stichting Uitvoeringsorganisatie voor onderwijslicenties (Stichting UvO) is met ingang van 1 januari 2019 toegevoegd aan de lijst met organisaties die onder het toezicht van het CvTA vallen. Stichting UvO is een afsplitsing van Stichting PRO. Stichting UvO voldoet aan de transparantievereisten.

#### Bevindingen obo's:

Beide obo's die in 2019 onder toezicht stonden, te weten Rights Direct en IBVA, voldoen aan de verplichtingen tot het openbaar maken van informatie.



# 3

## Bestuur en organisatie



### 3.1 Inleiding

Met het van kracht worden van de derde Wet toezicht (26 november 2016) gelden aanvullende eisen ten aanzien van de governance voor de cbo's. De belangrijkste daarvan zijn:

1. **Verplichte toezichtfunctie.** Iedere cbo zal in zijn statuten moeten voorzien in toezicht op de activiteiten en taakuitvoering van degenen die zijn belast met de dagelijkse leiding van de cbo (het management of bestuur). Dit hoeft niet georganiseerd te worden in een apart toezichtsorgaan, mits er een personele scheiding bestaat tussen de personen die het toezicht uitvoeren en degenen die belast zijn met de dagelijkse leiding. In de toezichtfunctie dienen de verschillende categorieën van rechthebbenden billijk en evenwichtig te zijn vertegenwoordigd.
2. **Rechten van de algemene ledenvergadering.** De derde Wet toezicht belegt een aantal belangrijke bevoegdheden bij de algemene ledenvergadering (ALV), zoals het benoemen van bestuurders, het vaststellen van het repartitiereglement of het benoemen van de accountant van de cbo. De ALV kan een deel van deze bevoegdheden delegeren aan het orgaan dat met de toezichtfunctie is belast. Indien een cbo geen ALV heeft (bijvoorbeeld als het een stichting is<sup>3</sup>), kunnen deze bevoegdheden worden toegekend aan het orgaan dat met de toezichtfunctie is belast, dan wel aan een vergadering van aangeslotenen, indien de cbo over een dergelijk orgaan wenst te beschikken en aan dit orgaan dergelijke bevoegdheden wenst toe te wijzen.
3. **Lidmaatschapsrechten.** Rekening houdend met het vermogen van de cbo om rechten doelmatig te kunnen beheren, moeten rechthebbenden in vrijheid kunnen kiezen om bepaalde rechten wél en andere rechten niet bij de cbo in beheer te brengen ('flexibel rechtenbeheer'). Hierbij dient overigens rekening te worden gehouden met de mogelijkheden van de cbo om de rechten doelmatig te kunnen beheren. Daarnaast moeten cbo's de rechthebbenden in staat stellen licenties te verlenen voor niet-commercieel gebruik.
4. **Transparantieverplichtingen van degenen die de toezichtfunctie vervullen en personen belast met de dagelijkse leiding.** Jaarlijks dienen deze personen een individuele verklaring op te stellen van (a) ieder belang bij de betreffende cbo, (b) de van de cbo ontvangen beloning in de betreffende functie en (c) eventuele bedragen die zij als rechthebbende in het voorafgaande boekjaar hebben ontvangen.

De derde Wet toezicht leidt voor de obo's niet tot specifieke verplichtingen op het gebied van governance en integriteit; het onderwerp dat centraal staat in dit hoofdstuk.

Derhalve is dit hoofdstuk gericht op de resultaten van het toezicht in 2019 bij de cbo's.

In januari 2017 heeft het CvTA, na hierover eerder - in 2016 - overleg gevoerd te hebben met de sector van het collectief beheer en met VOI©E, een beleidskader toezicht<sup>4</sup> vastgesteld. Hierin geeft het CvTA nadere duiding aan de wettelijke eisen aan de cbo's (en obo's) en aan de wijze waarop het toezicht zal houden. De wettelijke verplichtingen met betrekking tot governance, die rechtstreeks zijn geïmplementeerd vanuit EU Richtlijn collectief beheer, sluiten niet naadloos aan op de situatie van cbo's in Nederland. De Nederlandse cbo's zijn overwegend als stichting met een 'bestuur-directie-model' ingericht, terwijl de EU Richtlijn collectief beheer primair is gericht op cbo's met de rechtsvorm 'vereniging'. Tegen deze achtergrond heeft het CvTA de wettelijke verplichtingen op het gebied van governance in 2017 nader gedefinieerd en van een standpunt voorzien (zie twee notities<sup>5</sup> terzake).

De kern hiervan is dat het CvTA zich op het standpunt stelt, na uitdrukkelijke verzoeken daartoe met name de kleinere cbo's, dat cbo's niet verplicht zijn om een afzonderlijk orgaan in te stellen waarin de toezichtfunctie is opgenomen. Het CvTA staat bij de cbo's, die overwegend als stichting zijn ingericht, het voortzetten van een 'bestuur-directie-model' toe, waarbij het bestuur is belast met de toezichtfunctie, mits aan de voorwaarde is voldaan dat een dergelijk bestuur zich beperkt tot toezichthoudende taken inclusief taken die wettelijk aan de toezichtfunctie zijn toegeschreven. Het CvTA heeft hierbij wel aangegeven dat het na een periode van 3 jaar, derhalve in 2020, de governance-situatie in de cbo's zal evalueren en zo nodig zijn standpunt ten aanzien van de governance zal bijstellen. De evaluatie van de gekozen inrichting van governance bij cbo's is gestart in november 2020 met een bijeenkomst met de onder toezicht staande cbo's. De uitkomst van de evaluatie wordt voorzien in de eerste helft van 2021. In het Jaarrapport over 2020 zal het College de bevindingen, de conclusies en de vervolgstappen met betrekking tot de evaluatie van governance bij cbo's uitgebreid aan de orde laten komen.

## 3.2 De bestuursopzet van de cbo's

### 3.2.1 Situatie vanaf 2017

Als gevolg van de invoering op grond van de Wet toezicht van de verplichte toezichtfunctie en de daarmee gepaard gaande verplichte scheiding tussen degenen die de toezichtfunctie uitvoeren en degenen die belast zijn met de dagelijkse leiding hebben de cbo's hun bestuursmodel in

<sup>3</sup> Van de 21 cbo's onder toezicht 2019 zijn er 20 ervan ingericht als stichting en één als vereniging (Vereniging Buma).

<sup>4</sup> CvTA, Beleidskader toezicht collectief beheer 2017, januari 2017.

<sup>5</sup> CvTA, Notitie governance n.a.v. de nieuwe Wet toezicht, maart 2017 en CvTA, Uitwerking beleidskader toezicht, april 2017).

2017 en 2018 hierop aangepast en hiermee gedurende 2019 ervaring kunnen opdoen.

Pas medio 2019 zijn alle cbo's erin geslaagd de aanpassing van de governance, door middel van een wijziging van de formele documenten en het benoemen van personen, af te ronden, met uitzondering van StOPnl. De aan de Wet toezicht aangepaste statuten van StOPnl zijn bij het verschijnen van dit rapport nog steeds niet geformaliseerd.

In 2019 zijn ook de statuten en de reglementen van Stichting Uitvoeringsorganisatie voor Onderwijslicenties (Stichting UVO) dat sinds 1 januari 2019 actief is, door het College goedgekeurd.

Met de aanpassing van de governance in 2017 en 2018 hebben de cbo's gekozen voor één van de drie bestuursmodellen, zoals deze ook reeds vóór 2017 bestonden,

evenwel met een striktere en formeel in statuten en reglementen vastgestelde scheiding tussen de toezichhoudende en uitvoerende taken. Daarbij heeft een aantal cbo's gekozen om de toezichhoudende bevoegdheden te verdelen over meerdere lichamen om daarmee op een meer directe wijze zeggenschap te beleggen bij de rechthebbenden; bijvoorbeeld door de toezichhoudende taken te verdelen over de Raad van Toezicht en over de Raad van Rechthebbenden.

In tabel 3-1 Bestuursstructuur per cbo, staat weergegeven naar welke rechtsvorm de cbo's zijn ingericht, welke bestuursmodellen zij vóór 2017 en vanaf 2017/2018 hanteren en in welk orgaan van de cbo de rechthebbenden bij de cbo zijn vertegenwoordigd. In de laatste kolom van tabel 4-1 Bestuursstructuur per cbo is aangegeven hoe de rechthebbenden worden vertegenwoordigd in het gehanteerde governancemodel.

### 3-1 Bestuursstructuur per Cbo

	Bestuursstructuur vóór 2017		2017/2018	
	Rechtsvorm	Governance 'oud'	Governance 'nieuw'	Vertegenwoordiging rechthebbenden in de organisatie
Sena	Stichting	Raad van Toezicht, Raad van Aangeslotenen en Bestuur (2 bestuurders)	Raad van Toezicht, Raad van Aangeslotenen en Bestuur (2 bestuurders)	(1) Raad van Toezicht, (2) Raad van Aangeslotenen, (3) Vergadering van aangeslotenen
Stichting Leenrecht	Stichting	Bestuursmodel	Bestuur en directie	(1) Bestuur, (2) Secties
Stichting Reprorecht	Stichting	Bestuursmodel	Bestuur en directie	Bestuur
Stichting de Thuiskopie	Stichting	Bestuursmodel	Bestuur en directie	Bestuur
Vereniging Buma	Vereniging	Bestuur+directie	Raad van Toezicht en Directeur Bestuurder (2 bestuurders)	(1) Raad van Toezicht, (2) Algemene ledenvergadering, (3) Raad van Rechthebbenden
Femu	Stichting	n.v.t.	Bestuur (Algemeen en dagelijks bestuur), mogelijkheid tot instellen van een directie	Bestuur
Stichting Lira	Stichting	Bestuursmodel	Bestuur en directie	(1) Bestuur, (2) Vergadering van stemgerechtigden
Norma	Stichting	Bestuur+directie	Raad van Toezicht en Directeur Bestuurder (tenminste 1 bestuurder)	(1) Raad van Toezicht, (2) Raad van rechthebbenden
Stichting Pictoright	Stichting	Bestuur+directie	Bestuur en directie	(1) Bestuur, (2) vergadering van aangeslotenen en rechthebbenden
Stichting PRO	Stichting	Bestuursmodel	Bestuur en directie	(1) Bestuur, (2) Secties
Stichting IPRO	Stichting	Bestuur+directie	Bestuur en directie	Bestuur
SCGO	Stichting	n.v.t.	Bestuur en directie	(1) Bestuur, (2) Vergadering van aangeslotenen
Sekam	Stichting	Bestuursmodel	Bestuur en directie	Bestuur
Sekam Video	Stichting	Bestuursmodel	Bestuur en directie	Bestuur
Stemra	Stichting	Bestuur+directie	Raad van Toezicht en Directeur Bestuurder (2 bestuurders)	(1) Raad van Toezicht, (2) Vergadering van Aangeslotenen, (3) Raad van Rechthebbenden
STAP	Stichting	Bestuursmodel	Bestuur en directie	Bestuur
StOP NL	Stichting	Bestuursmodel	Bestuur en directie	Bestuur
SVVP	Stichting	n.v.t.	Bestuur en directie	Bestuur
Stichting UvO	Stichting	Bestuursmodel	Bestuur en directie	Bestuur
Vevam	Stichting	Bestuur+directie	Bestuur en directie	(1) Bestuur, (2) Vergadering van aangeslotenen
Stichting Videma	Stichting	Bestuur+directie	Bestuur en directie	(1) Bestuur, (2) Commissie van rechthebbenden (toezichtfunctie)

### 3.3 Statutenwijzigingen: aanpassingen aan wettelijke eisen

Tabellen 3-2 en 3-3 Overzicht besluiten tot wijziging statuten of reglementen bevatten het overzicht van de aan het CvTA in 2019 voorgelegde besluiten van cbo's tot wijziging van statuten, van directie- en bestuursreglementen en van reglementen voor de Raad van Toezicht. Tevens bevat de tabel de data waarop deze verzoeken om goedkeuring in

2018 of 2019 bij het CvTA zijn ingediend en de data waarop het CvTA hierop een beslissing nam. In een aantal gevallen is de periode tussen het verzoek om goedkeuring en het besluit tot goedkeuring door het CvTA aanzienlijk. Dit houdt verband met de opmerkingen die het CvTA plaatste bij de voorgelegde statuten en reglementen. Deze opmerkingen betroffen hoofdzakelijk het (verder) beperken van de bestuurlijke bevoegdheden van het 'toezichthoudend bestuur' bij die cbo's die gekozen hebben voor het 'bestuur-directie-model'.

#### 3-2 Overzicht besluiten tot wijzigen statuten

Nummer	Cbo	Datum verzoek	Reden van aanpassing	Besluit tot goedkeuring
1	Stichting UvO	24-09-2018	Goedkeuring statuten Stichting UvO (Uitgeversorganisatie voor Onderwijslicenties)	04-01-2019
2	Buma Stemra	08-01-2019	Goedkeuring gewijzigde statuten Vereniging Buma	05-03-2019
3	Buma Stemra	08-01-2019	Goedkeuring gewijzigde statuten Stichting Stemra	05-03-2019
4	Stichting Reprorecht	20-01-2019	Goedkeuring gewijzigde statuten Stichting Reprorecht	26-03-2019
5	Stichting Pictoright	28-03-2019	Goedkeuring gewijzigde statuten Stichting Pictoright	18-04-2019
6	Buma Stemra	24-05-2019	Goedkeuring gewijzigde statuten Vereniging Buma	06-06-2019
7	Buma Stemra	24-05-2019	Goedkeuring gewijzigde statuten Stichting Stemra	06-06-2019
8	Stichting PRO	21-08-2019	Goedkeuring aangepaste statuten vanwege afsplitsing PRN	05-09-2019
9	Stichting Pictoright	12-12-2019	Wijziging i.v.m. de 3 jaars zittingstermijn voor bestuurders van Pictoright.	06-02-2020

#### 3-3 Overzicht besluiten tot wijziging reglementen

Nummer	Cbo	Verzoek	Besluit	Datum
1	Stichting Reprorecht	17-12-2018	Het CvTA stemt in met het op 17 december 2018 ter goedkeuring voorgelegde directiereglement van Stichting Reprorecht.	11-02-2019
2	Stichting Pictoright	18-12-2018	Het CvTA stemt in met het op 18 december 2018 ter goedkeuring voorgelegde directiereglement van Stichting Pictoright.	12-02-2019
3	StOPnl	28-01-2019	Het CvTA stemt in met het op 28 januari 2019 ter goedkeuring voorgelegde gewijzigde bestuursreglement van StOPnl.	21-03-2019
4	Stichting Pictoright	28-03-2019	Het CvTA stemt in met het op 28 maart 2019 ter goedkeuring voorgelegde bestuurs- en directiereglement van Stichting Pictoright.	18-04-2019
5	Buma Stemra	02-05-2019	Het CvTA stemt in met het op 2 mei 2019 ter goedkeuring voorgelegde reglement Raad van Toezicht van Vereniging Buma/Stichting Stemra.	06-06-2019
6	Stichting UvO	04-01-2019	Betreft het directie- en bestuursreglement van de van Stichting PRO afgesplitste CBO Stichting UvO.	16-07-2019
7	Buma Stemra	05-09-2019	Het CvTA stemt in met het op 27 juni 2019 ter goedkeuring voorgelegde reglement Raad van Bestuur van Vereniging Buma/Stichting Stemra.	31-10-2019

### 3.4 Transparantieplichtingen van degenen belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding

Degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding behoren jaarlijks een individuele verklaring op te stellen van (a) ieder belang bij de betreffende cbo, (b) de van de cbo ontvangen beloning in de betreffende functie en (c) eventuele bedragen die zij als rechthebbende in het voorafgaande boekjaar hebben ontvangen.

Het CvTA heeft met brancheorganisatie VOI©E afgesproken dat cbo's in het jaarverslag of de jaarrekening bekend maken, middels een staffelmethode, wat het financiële belang is van de leden van het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent bij de cbo of de personen belast met de dagelijkse leiding van de cbo in het boekjaar voorafgaand aan het jaar waarin de verklaring wordt afgelegd.

In *overzicht 3-4 Individuele verklaring omtrent belangen bij de cbo* is aangegeven welke cbo's in hun jaarrekening of -verslag hebben gemeld wat de belangen van de leden van het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent bij de cbo of de personen belast met de dagelijkse leiding van de cbo.

#### 3-4 Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Cbo	2019		2018		2017		Opmerking 2019	Opmerking 2018
	Dagelijks leiding gevende	Toezichtfunctie	Dagelijks leiding gevende	Toezichtfunctie	Dagelijks leiding gevende	Toezichtfunctie		
Sena	ja	ja	ja	ja	nee	nee	In transparantieverlag	In transparantieverlag
Stichting Leenrecht	n.v.t.	n.v.t.	nee	nee	nee	nee	idem 2018	N.v.t. de repartitie door Stichting Leenrecht is aan verdelende CBO's.
Stichting Reprorecht	ja	ja	ja	ja	nee	nee	Via separate verklaring en in het transparantieverlag	Via separate verklaring
Stichting de Thuiskopie	n.v.t.	n.v.t.	nee	nee	nee	nee	idem 2018	N.v.t. de repartitie door Stichting de Thuiskopie is aan verdelende CBO's.
Vereniging Buma	ja	ja	ja	ja	ja	ja	idem 2018	In transparantieverlag
Femu	ja	ja	ja	ja	nee	nee	idem 2018	Via separate verklaring
Stichting Lira	ja	ja	ja	ja	nee	ja	idem 2018	In transparantieverlag
Norma	ja	ja	ja	ja	nee	nee	idem 2018	In transparantieverlag
Stichting Pictoright	ja	ja	nee	ja	nee	nee	idem 2018	In transparantieverlag
Stichting PRO	ja	ja	ja	ja	nee	nee	(deels) In transparantieverlag niet expliciet	(deels) In transparantieverlag en verwijzing naar Governance Rapportage 2018.
Stichting IPRO	ja	ja	ja	ja	nee	nee	Het transparantieverlag meldt "geen financieel belang van board members" en "geen conflicterende belangen" van boardmembers en directie.	IPRO meldt niet van toepassing, want ontvangers zijn uitgevers, tenzij DGA
SCGO	ja	ja	ja	n.v.t.	nee	nee	In transparantieverlag	Via separate verklaring (2017), SCGO meldt niet van toepassing voor de bestuursleden, aangezien de rechthebbenden in het geval van SCGO omroepen betreffen en geen natuurlijke personen.
Sekam	ja	ja	ja	ja	nee	nee	Via separate verklaring	Verklaringen 2017 wél opgesteld
Sekam Video	ja	ja	ja	ja	nee	nee	Via separate verklaring	Verklaringen 2017 wél opgesteld
Stemra	ja	ja	ja	ja	ja	ja	idem 2018	In transparantieverlag
St. Thuiskopie-vergoeding Audio Producenten	ja	ja	nee	nee	nee	nee	In transparantieverlag	Pro Memorie
StOP NL	ja	ja	ja	ja	nee	nee	Via separate verklaring	Verklaringen 2017 wél opgesteld
SVVP	ja	ja	nee	nee	n.n.b.	n.n.b.	In transparantieverlag	Pro Memorie
Stichting UvO	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.			N.v.t.	
Vevam	ja	ja	ja	ja	nee	nee	In transparantieverlag	In transparantieverlag
Stichting Videma	ja	ja	ja	ja	nee	nee	In transparantieverlag	In transparantieverlag

n.v.t. = niet van toepassing



Met betrekking tot het verslagjaar 2019 hebben nagenoeg alle cbo's verklaringen opgenomen omtrent het financiële belang van personen belast met het toezicht en met het dagelijks bestuur van de cbo. Stichting UvO heeft geen verklaring opgenomen aangezien de verklaring betrekking heeft op het voorgaande jaar. In 2018 was Stichting UvO in de huidige vorm nog niet actief als cbo.

Het College zal de cbo's via het non-compliance traject met betrekking tot 2019 en via branchevereniging VOI©E verzoeken om op een uniforme wijze te rapporteren over de financiële belangen van degene(n) belast met de dagelijkse leiding en degenen belast met de toezichtfunctie. Ook indien er geen financieel belang is, dient de cbo deze informatie op te nemen in het Transparantieverlag.

### 3.5 Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector

In artikel 25a van de Wet toezicht is een aantal artikelen van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) van toepassing verklaard op de collectieve beheersorganisaties.

#### 3.5.1 Toepassing van de WNT-regels bij het toezicht in 2018

Cbo's publiceren in hun Transparantieverlag informatie in het kader van de WNT. Het CvTA beoordeelt of de opgenomen WNT-informatie door de cbo in het Transparantieverlag volledig en juist is.

- Onder topfunctionarissen wordt verstaan: de leden van de uitvoerende, adviserende en toezichthoudende organen van een collectieve beheersorganisatie alsmede de hoogste ondergeschikte of de leden van de groep hoogste ondergeschikten aan dat orgaan en degene of degenen die is of zijn belast met de dagelijkse leiding van een cbo.
- De WNT-1 is van toepassing verklaard op de cbo's met de inwerkingtreding van de tweede Wet toezicht (2013). Topfunctionarissen waarvan de bezoldiging het toegestane WNT-1 maximum van € 230.474 overschrijden, mogen hun bezoldiging 4 jaar behouden, waarna de bezoldiging in drie

jaren dient te worden afgebouwd tot het WNT-1 maximum. Vervolgens dient de bezoldiging nog eens in twee jaren te worden afgebouwd tot het WNT-2 maximum.

- Vanaf 1 januari 2015 gelden de WNT-2 regels, het WNT-2 maximum bedraagt in 2019 € 194.000.
- Topfunctionarissen waarvan de bezoldiging het toegestane WNT-2 maximum van € 194.000 overschrijden, mogen hun bezoldiging tot en met 2018 behouden. Vanaf 1 januari 2019 dient de bezoldiging in twee jaren te worden afgebouwd tot het WNT-2 maximum. Met betrekking tot de diverse functionarissen is het volgende van belang:
  - Voor de topfunctionarissen geldt een maximale bezoldiging van 100% van het ministersalaris. De bezoldigingen van de statutaire bestuurders worden door het CvTA langs de 100%-norm gelegd, rekening houdende met de deeltijdfactor.
  - De bezoldiging van de leden van het orgaan dat is belast met het toezicht, mag maximaal 10% van het WNT-maximum bedragen (voor voorzitters geldt 15%).
  - Voor de bezoldiging van de personen belast met de dagelijkse leiding geldt de maximale WNT-norm voor het betreffende jaar.
  - Het regime van het amendement Heijnen<sup>6</sup> wordt alleen van toepassing verklaard op toezichthouders inclusief de leden van de Raad van Aangeslotenen bij Sena en de Raad van Rechthebbenden van Buma.
  - Voor niet-topfunctionarissen geldt de meldplicht in de jaarrekening wanneer de bezoldiging het maximum van de WNT overstijgt.
  - Voor de topfunctionarissen zonder dienstbetrekking geldt een maximum uurtarief én een maximum op basis van het aantal kalendermaanden waarin in gewerkt. Vanaf de 12e maand geldt het gebruikelijk WNT-maximum.
  - Van de topfunctionarissen met een bezoldiging van € 1.700 of minder dient alleen de naam en de functie in het Transparantieverlag te worden opgenomen.

In 2019 zijn in de WNT de volgende bedragen voor de bezoldiging van topfunctionarissen van toepassing. Ter vergelijking worden ook de bedragen die golden voor 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018 gemeld.

#### 4-4 WNT-normen voor bezoldiging geldend voor 2019 en voorgaande jaren

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Totale bezoldiging	€ 228.599	€ 230.474	€ 178.000	€ 179.000	€ 181.000	€ 189.000	€ 194.000
Beloning als percentage van Ministersalaris	130%	130%	100%	100%	100%	100%	100%

<sup>6</sup> Er geldt een afwijkende regeling voor leden/voorzitters van het 'hoogst toezichthoudende organen'. Voor hen is de bezoldiging gemaximeerd op 10% (15% voor voorzitters) van de maximale bezoldiging voor topfunctionarissen (artikel 2.2 WNT).

### 1.1.1.1 Overgangsregeling

Bij de beoordeling van de inkomens uitgekeerd door de cbo's dient rekening gehouden te worden met de bezoldigings- en salarisafspraken die vóór de inwerkingtreding van de WNT (18 januari 2012) zijn gemaakt en hierna nog vier jaar voort mogen duren ('het overgangsregime' van de WNT). Vervolgens dient de cbo de bezoldiging eerst op grond van WNT-1 over een periode van 3 jaren af te bouwen tot aan of onder het niveau van het WNT-maximum van € 230.474. Op grond van de WNT-2 dient de bezoldiging vervolgens in de twee jaar worden teruggebracht naar de 100%-norm die dan geldt.

Met de afbouwperiode van 3 jaren tot aan het WNT-maximum van € 230.474 dient in 2017 een aanvang te zijn genomen.

De WNT-2-norm geldt vanaf 1 januari 2015 en bedraagt in 2019 maximaal € 194.000. Indien er bezoldigingsafspraken zijn gemaakt voor 1 januari 2015 en de afgesproken bezoldiging is hoger dan € 194.000, maar lager dan het WNT-1-norm van € 230.474, mag de afgesproken bezoldiging 4 jaar behouden worden. Vervolgens start de afbouwperiode van 3 jaar totdat het WNT-2-maximum is bereikt. Deze afbouwperiode van 3 jaar begint op 1 januari 2019 en eindigt derhalve op 31 december 2021.

### 1.1.1.2 Openbaarmaking

In het onderdeel "Openbaarmaking" van de WNT (artikel 4.1 van de WNT) is opgenomen dat de cbo in het financieel verslaggevingsdocument (de jaarrekening) opgaaf dient te doen van alle topfunctionarissen en de verstrekte beloningen en andere uitgekeerde of gereserveerde gelden zoals die in de WNT worden opgesomd. Ook dient de cbo een opgaaf vóór 1 juli na afloop van het boekjaar te versturen aan het CvTA. Voor die functionarissen die geen top-

functionaris zijn, maar wél meer dan de maximale bezoldigingsnorm ontvingen in 2019, dienen de cbo's hierover gegevens te verstrekken aan het CvTA én dienen zij deze gegevens in het financieel verslaggevingsdocument op te nemen.

### 3.5.2 Bevindingen

In *tabel 3-6 Overzicht van cbo's die compliant zijn m.b.t. 2019 aan de WNT-verplichtingen* zijn de bevindingen van de toetsing aan de normen van de WNT opgenomen.

Alle cbo's onder het toezicht van het CvTA voldoen aan de vereisten van artikel 25a van de Wet toezicht. Dit betreft vereisten op grond waarvan de Wet normering topinkomens (WNT) ook van toepassing wordt verklaard op de sector van collectief beheer van auteursrechten en waarbij het CvTA hier toezicht op houdt.

De cbo's zijn daarmee compliant aan de wettelijke eisen met betrekking tot topinkomens.

In 2019 zijn er in totaal 3 functionarissen (2018: 5) werkzaam van wie de bezoldiging boven de in de WNT gestelde norm uitkomt. De functionarissen zijn werkzaam bij 3 cbo's: Buma, Stemra en Sena.

Bij de cbo's Buma, Stemra en Sena wordt evenwel gebruik gemaakt van de overgangsregeling die de WNT biedt (Sena) of betreft de bezoldiging die van niet-topfunctionarissen waarvoor de cbo (Buma en Stemra) het beleid hebben om niet-functionarissen met een bezoldiging boven het WNT-maximum te laten afbouwen tot er geen overschrijding van de norm meer is. Voor niet-topfunctionarissen met een bezoldiging boven het WNT-maximum geldt alleen een meldingsplicht in de jaarrekening.

## 3-6 Overzicht van cbo's die compliant zijn m.b.t. 2019 aan de WNT-verplichtingen

Cbo	Wet normering top-inkomens 2019 Governance model			
	RvT/CvR	RvA/Ledenraad/RvR	Toezichtsorgaan	Dagelijkse leiding
Sena	compliant	compliant	compliant	compliant <sup>1,2</sup>
Stichting Leenrecht	-	-	compliant	compliant
Stichting Reprorecht	-	-	compliant	compliant
Stichting de Thuiskopie	-	-	compliant	compliant
Vereniging Buma	compliant	compliant	compliant	compliant <sup>5</sup>
Stichting Lira	-	-	compliant	compliant
Femu	-	-	compliant	compliant
Norma	-	-	compliant	compliant
Stichting Pictoright	-	-	compliant	compliant
Stichting PRO	-	-	compliant	compliant
Stichting IPRO	-	-	compliant	compliant
SCGO	-	-	compliant	compliant <sup>6</sup>
Sekam	-	-	compliant	compliant
Sekam Video	-	-	compliant	compliant
Stemra	compliant	compliant	compliant	compliant <sup>5</sup>
STAP	-	-	compliant	compliant
STOP	-	-	compliant	compliant
SVVP	-	-	compliant	compliant
Stichting UvO	-	-	compliant	compliant
Vevam	-	-	compliant	compliant
Stichting Videma	compliant <sup>3</sup>	-	compliant	compliant

1 Waarbij de overgangsregeling van toepassing is.

2 Het bestuur van Sena bestaat conform de statuten van Sena uit een algemeen directeur en een financieel directeur. De overgangsregeling is alleen nog van toepassing op de Algemeen Directeur

3 Stichting Videma beschikt over een Commissie van Rechthebbenden

5 De directie van Buma en Stemra bestaat in 2019 deels uit ad interim functionarissen.

6 De directie van SCGO bestaat uit top functionarissen zonder dienstbetrekking. De definitieve jaarrekening met accountantsverklaring is nog niet beschikbaar.

- een liggend streepje betekent dat het betreffende governance model niet van toepassing is.

## 3.5.3 Rol accountant

De accountant heeft ingevolge de WNT een extra controle-rende taak en een meldingsplicht. Indien de cbo verzuimt melding te doen van overschrijdingen met betrekking tot de WNT, dient de controlerend accountant hiervan melding te maken en de informatie van de cbo te corrigeren dan wel aan te vullen in zijn controleverklaring.

Er zijn bij het CvTA geen meldingen van accountants ontvangen van overtredingen door cbo's van de regels omtrent de WNT.

Alle accountantsverklaringen met betrekking tot de jaarrekening 2019 van de cbo's maken, indien van toepassing, melding of de verantwoording door de cbo's aangaande de WNT overeenkomstig de relevante bepalingen van de WNT is. Tevens wordt verlangd dat door de accountant verwezen wordt naar het WNT-controleprotocol. Dit controleprotocol is per Ministerieel Besluit vastgesteld.

4

Handhaving



Het College is een toezichthouder en geen klachtorgaan van de collectieve beheersorganisaties. De Wet toezicht voorziet niet in de mogelijkheid om klachten met betrekking tot individuele geschillen in te dienen bij het College. Wel zijn de cbo's verplicht over een deugdelijke geschillenregeling voor rechthebbenden te beschikken (artikel 2 lid 2 sub e WTCBO). Hierop houdt het College toezicht evenals de in de praktijk voorkomende klachtenregelingen. Ook in 2019 heeft het CvTA klachten ontvangen over het functioneren van cbo's. Het CvTA heeft de klagers gewezen op de klachtenregelingen van de cbo's. Na doorverwijzing volgt het CvTA de afhandeling van de klacht wel. In een enkel geval heeft het College een gesprek gevoerd met de klagers en de betreffende cbo om te verkennen of een minnelijke regeling tot de mogelijkheden behoorde.

Hoewel het College geen klachtenorgaan is, kunnen belanghebbenden (rechthebbenden en gebruikers of betalingsplichtigen) het CvTA wijzen op inbreuken of overtredingen van vereisten waaraan de collectieve beheersorganisaties dienen te voldoen volgens de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties. Het dient dan wel te gaan om vereisten waarop het College volgens dezelfde Wet toezicht dient te houden. Concreet doen deze belanghebbenden dan een beroep op het College van Toezicht als 'handhaver'.

#### 4.1 Signalen (verzoeken om handhaving)

In 2019 heeft het College 2 signalen ontvangen over cbo's (2018: 10 signalen, 2017: 9 signalen, 2016: 13 signalen, 2015: 9 signalen). Het betrof verzoeken om handhaving

#### 4-1 Signalen

Nr.	Cbo	Betrokkene	Ingekomen	Betreft	Stand van zaken en laatste actie CvTA	Datum	Status
1	Stichting Pictoright	Organisatie Q	08-01-2018	Verzoek tot handhaving met betrekking tot onevenwichtige vertegenwoordiging in het toezichtsorgaan van Stichting Pictoright.	N.a.v. een verzoek om handhaving van de betrokken organisatie d.d. 7 november 2017, heeft het CvTA op 13 juni 2018 besloten niet in te stemmen de voorgestelde bestuursamenstelling in de statuten van Pictoright. Hierop heeft Pictoright op 24 juli 2018 bezwaar aangetekend. Op het bezwaar van Pictoright inzake het besluit van het CvTA tot onthouding van goedkeuring aan voorgelegde statuten is op 19 december 2018 besloten, namelijk in standhouden van het besluit. Op 28 maart 2019 heeft Pictoright gewijzigde statuten ter goedkeuring voorgelegd. Hiermee heeft het CvTA op 18 april 2019 ingestemd.	18-04-2019	Afgehandeld
2	Videma	Organisatie A	12-12-2018	Verzoek om informatie over governance bij Videma voor de wijziging ervan.	Het CvTA heeft op 3 januari 2019 op het verzoek van betrokkene gereageerd middels schriftelijke beantwoording van gestelde vragen.	03-01-2019	Afgehandeld
3	Sena	Organisatie C	12-07-2018	Verzoek tot handhaving met betrekking tot het repartitiereglement van Sena en de instemming van het CvTA aangaande het repartitiereglement.	Het CvTA heeft op 7 augustus 2018 op het verzoek van betrokkene gereageerd en op 17 september 2018 heeft betrokkene bezwaar gemaakt tegen het besluit van het CvTA. Op 20 december 2018 heeft het CvTA het handhavingverzoek afgewezen. Op 27 maart 2019 heeft een hoorzitting plaats gevonden. Het CvTA besluit op 9 mei 2019 de bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit in stand te houden. Tegen de beslissing op bezwaar is op 18 juni 2019 beroep ingesteld. Op 6 februari 2020 heeft het CvTA een verweerschrift opgesteld. Behandeling beroep is aangehouden tot de Hoge Raad een uitspraak heeft gedaan in een civiele zaak die ook loopt en verband houdt met deze zaak.	09-05-2019	Afgehandeld
4	Videma	Organisatie Y	17-07-2019	Verzoek tot handhaving wegens het niet uitkeren van gelden aan verzoeker over de periode 1 januari 2017 tot en met 31 december 2019.	Het CvTA heeft Videma op 6 augustus 2019 schriftelijke vragen gesteld, waarop Videma op 6 september 2019 heeft gereageerd. Het CvTA besluit op 14 november 2019 sprake is van een overtreding van artikel 2i, derde lid, van de Wet toezicht en geeft reden om op grond van artikel 6, eerste lid, van de Wet toezicht tot handhaving over te gaan door middels van het geven van een advies (14 november 2019). N.a.v. de beslissing op het handhavingverzoek heeft Videma op 23 december 2019 bezwaar ingediend. Op 14 mei 2020 is op dit bezwaar beslist door het CvTA. Of beroep ingesteld wordt is op dit moment nog niet bekend.	14-11-2019	In behandeling
5	Videma	Organisatie Z	23-10-2019	Verzoek tot handhaving wegens niet uitkeren van gelden aan aangesloten van verzoeker over de periode 1 januari 2017 tot en met 31 december 2019.	Het CvTA heeft Videma op 7 november 2019 schriftelijke vragen gesteld, waarop Videma op 3 december 2019 heeft gereageerd. Het CvTA besluit op 14 november 2019 dat sprake is van een overtreding van artikel 2i, derde lid, van de Wet toezicht en geeft reden om op grond van artikel 6, eerste lid, van de Wet toezicht tot handhaving over te gaan door middels van het geven van een advies (14 november 2019). Op 17 februari 2020 heeft betrokken partij aangeven overeenstemming te hebben bereikt met Videma, het verzoek om handhaving is ingetrokken.	25-02-2020	Afgehandeld



wegens het overtreden van artikel 2i, derde lid, van de Wet toezicht, het niet uitkeren van gelden aan rechthebbenden binnen de wettelijke termijnen. Beide verzoeken werden namens meerdere rechthebbenden ingediend. Eén verzoek is na behandeling door het College, en de naar aanleiding daarvan getroffen regeling tussen de cbo en de verzoeker, ingetrokken. Op het andere verzoek is een besluit genomen waarbij het verzoek om handhaving deels is afgewezen en deels is toegewezen in die zin dat op grond van artikel 6 van de Wet toezicht een advies is uitgebracht aan de betrokken cbo. Daartegen is bezwaar gemaakt. Eind 2019 was dit nog in behandeling.

Tevens zijn in 2019 drie signalen afgehandeld die reeds in 2018 door het CvTA waren ontvangen.

Alle ontvangen signalen zijn opgenomen in tabel 4-1 *Signalen* op de vorige pagina.

#### 4-2 Adviezen

Nr.	Cbo	Datum advies	Besluit	Soort advies
1	Lira	30-12-2019	Het CvTA adviseert de cbo een nadere toelichting te geven op het voorgelegde aansluitingscontract en de voorwaarden van rechtenbeheer	Artikel 3, tweede lid, Wet toezicht
2	Stichting Pro	30-12-2019	Verzoek om nadere juridische onderbouwing voor voorgestelde verdeling van de gelden, sanctiebepalingen, kostenpercentage en afstemming samenhangende documenten.	Artikel 3, tweede lid, Wet toezicht
3	Stichting Reprerecht	27-12-2019	Verzoek om nadere juridische onderbouwing voor voorgestelde verdeling van de gelden, sanctiebepalingen, kostenpercentage en afstemming samenhangende documenten.	Artikel 3, tweede lid, Wet toezicht
4	Videma	14-11-2019	Het CvTA constateert een overtreding en adviseert Videma onder andere om op basis van de incasso 2017 verschuldigde bedragen aan belanghebbenden uit te betalen, binnen een termijn van 6 weken.	Artikel 6, eerste lid, Wet toezicht
5	Güfa Nederland	08-11-2019	Het CvTA constateert dat het transparantievorslag niet is aangeleverd en adviseert dit binnen acht weken aan het CvTA beschikbaar te stellen.	Artikel 6, eerste lid, Wet toezicht
6	Merlin	08-11-2019	Het CvTA dat het transparantievorslag niet is aangeleverd en adviseert Merlin om het transparantievorslag over 2018 op te stellen en dit binnen acht weken aan het CvTA beschikbaar te stellen.	Artikel 6, eerste lid, Wet toezicht
7	Buma Stemra	01-11-2019	Het CvTA adviseert Buma Stemra om geen uitvoering te geven aan door Buma Stemra voorgestelde wijziging in het repartitiereglement totdat een ministeriële regeling of amvb is vastgesteld.	Artikel 3, tweede lid, Wet toezicht
8	Stichting Pro		Het CvTA adviseert Stichting Pro om een nadere toelichting te verstrekken n.a.v. commentaar van het College op het verzoek tot goedkeuring van aangepaste statuten.	Artikel 3, tweede lid, Wet toezicht
9	Sena	23-05-2019	Het CvTA adviseert Sena om de wijze waarop Sena de integrale effecten van de berekeningssystematiek op de minutenwaarde van alle TV-zenders openbaar wenst te maken ter consultatie voor te leggen aan een representatieve groep rechthebbenden.	Artikel 3, tweede lid, Wet toezicht
10	Vevam, mede namens Lira en Norma	16-01-2019	Het CvTA adviseert Vevam, Lira en Norma het College te informeren over het verloop en de uitkomsten van de onderhandelingen met de distributeurs over de aan het College voorgelegde Modelovereenkomsten Vergoedingen TV distributie Filmwerken inclusief de tarievenbijlage.	Artikel 3, tweede lid, Wet toezicht
11	Sena	19-02-2019	Het CvTA adviseert de betrokken organisatie in het kader van het non-compliance traject naar aanleiding van de bevindingen in het Rapport Toezicht op Collectief Beheer 2017 om o.a. het transparantievorslag over 2018 aan te passen aan de wettelijke vereisten, het alsnog aanleveren van ontbrekende informatie, het conformeren aan de wettelijke transparantievereisten.	Artikel 6, eerste lid, Wet toezicht
12	Stichting Leenrecht	19-02-2019	Idem	Idem
13	Stichting Reprerecht	19-02-2019	Idem	Idem
14	Stichting de Thuiskopie	19-02-2019	Idem	Idem
15	Buma Stemra	19-02-2019	Idem	Idem
16	Femu	19-02-2019	Idem	Idem
17	Stichting Lira	19-02-2019	Idem	Idem
18	Stichting Norma	19-02-2019	Idem	Idem
19	Stichting Pictoright	19-02-2019	Idem	Idem
20	Stichting PRO	19-02-2019	Idem	Idem
21	Stichting IPRO	19-02-2019	Idem	Idem
22	SCGO	19-02-2019	Idem	Idem
23	Sekam	19-02-2019	Idem	Idem
24	Sekam Video	19-02-2019	Idem	Idem
25	St. Thuiskopievergoeding Audio Producenten	19-02-2019	Idem	Idem
26	StOP NL	19-02-2019	Idem	Idem
27	SVVP	19-02-2019	Idem	Idem
28	Stichting Vevam	19-02-2019	Idem	Idem
29	Stichting Videma	19-02-2019	Idem	Idem
30	CCLI	19-02-2019	Idem	Idem
31	IBVA	19-02-2019	Idem	Idem
32	Rights Direct	19-02-2019	Idem	Idem

## 4.2 (Non) Compliancegesprekken

In het kader van de non-compliance naar aanleiding van de bevindingen in het Jaarrapport toezicht over het jaar 2018, hebben in 2019 gesprekken plaatsgevonden met drie afzonderlijke cbo's. Bovendien hebben er vijf gesprekken plaats gevonden met twee cbo's vanwege een aan hen door het CvTA opgedragen toezicht arrangement.

## 4.3 Adviezen

In 2019 heeft het CvTA 32 maal een advies uitgebracht aan een cbo of obo. Hiervan waren 7 adviezen op grond van artikel 3, tweede lid, Wet toezicht en 25 op grond van artikel 6, tweede lid, Wet toezicht.

#### 4.4 Bezwaren tegen besluiten van het CvTA

Belanghebbenden kunnen bezwaar (en overigens ook beroep) indienen tegen besluiten genomen door het CvTA.

In 2019 is een bezwaar ontvangen tegen een besluit van het CvTA. In het kader van dit bezwaar heeft in het voorjaar van 2020 een hoorzitting plaatsgevonden. Tevens is in 2019 in één geval de in 2018 gestarte bezwaarprocedure afgehandeld, maar is daarop beroep ingesteld. Dit beroep is aangehouden.

In 2019 is ook een bezwaar ontvangen tegen de beslissing op een Wob-verzoek. Op dit bezwaar is op 24 oktober 2019 besloten.

#### 4.5 Beroepen en Voorlopige Voorzieningen

In 2019 zijn vier beroepsprocedures gestart waarvan de behandeling in 2020 plaats zal vinden.

Begin 2020 is éénmaal door een belanghebbende om een Voorlopige Voorziening bij de Rechtbank verzocht tegen een door het CvTA genomen besluit.

In 2018 zijn door belanghebbenden 4 beroepen naar aanleiding van beslissingen van het CvTA op bezwaar ingediend. Hiervan zijn 3 beroepen in 2019 door de indieners ingetrokken. Een beroep is in 2020 ingetrokken.

#### 4.6 Verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid bestuur (Wob-verzoeken)

Het CvTA heeft in 2019 2 Wob-verzoeken ontvangen. Beide Wob-verzoeken zijn in 2019 afgehandeld.

#### 4.7 Klachten jegens handelwijze van het CvTA

In 2019 heeft het CvTA 2 klachten ontvangen jegens de handelwijze van het CvTA. Deze zijn beide in 2019 afgehandeld.

Alle ontvangen bezwaren en beroepen tegen besluiten van het CvTA en klachten jegens de handelwijze van het CvTA zijn opgenomen in de overzichten Bezwaar en Beroep tegen besluiten van het CvTA en Klachten jegens handelwijze van het CvTA.

#### 4-3 Bezwaren tegen besluiten van het CvTA

Nr.	Cbo	Betrokkene	Ingekomen	Betreft	Stand van zaken en laatste actie CvTA	Datum	Status
1	Sena	Organisatie N	30-10-2018	Bezwaar tegen besluit CvTA van 1 oktober 2018, aanwijzingsbesluit Sena openbaarmaking overeenkomst.	Naar aanleiding van een handhavingsverzoek van d.d. 3 augustus 2017 heeft het CvTA Sena op 30 oktober 2018 geadviseerd. Hierop volgt een voorgenomen besluit tot aanwijzing van Sena. Op 28 mei 2019 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Na het voorgenomen besluit is op 20 december 2018 een aanwijzingsbesluit genomen. Tegen dit aanwijzingsbesluit is bezwaar gemaakt door Sena en betrokken partijen. Deze bezwaren zijn in behandeling genomen. Op 24 oktober 2019 is een beslissing op de bezwaren genomen. Daarin is een begunstigingstermijn voor het voldoen aan de aanwijzing opgenomen van zes weken na bekendmaking van het besluit op bezwaar. Indien beroep wordt ingesteld, wordt deze termijn verlengd tot zes weken na de uitspraak in beroep, dan wel tot zes weken na beëindiging van de procedure door intrekking of anderszins. Idem	24-10-2019	In behandeling
2	Sena	Organisatie O	10-12-2018	Bezwaar tegen besluit CvTA van 1 oktober 2018 (intrekken bindende aanwijzing Sena).	Idem		
3	Sena	Sena	27-12-2018	Bezwaar tegen besluit CvTA van 20 december 2018, aanwijzingsbesluit Sena openbaarmaking overeenkomst.	Idem		
4	Sena	Organisatie D	29-01-2019	Bezwaar en WOB-verzoek m.b.t. het verkrijgen van een afschrift van alle informatie en (digitale) communicatie t.a.v. de tot standkoming van de in opdracht van het CvTA opgestelde opinie van prof. mr. Hugenholtz van 19 september 2018 en het handhavingsverzoek van de bezwaarmaker. (Pro forma was 29 januari 2019).	Idem		
5	Sena	Organisatie M	17-09-2018	Bezwaar tegen besluit CvTA van 7 augustus 2018, niet-handhavingsbesluit Sena in zake Repartitiereglement.	Zie Signalen nummer 3.	09-05-2019	Afgehandeld
6	Videma	Organisatie Y	23-12-2019	Bezwaar tegen besluit CvTA van 14 november 2019, Op 2 maart 2020 heeft de hoorzitting plaats gevonden voor belanghebbenden.		02-03-2020	In behandeling

## 4-4 Beroepen en voorlopige voorzieningen

Nr.	Cbo	Betrokkene	Ingekomen	Betreft	Stand van zaken en laatste actie CvTA	Datum	Status
1	Videma	Organisatie E	27-06-2018	"Beroep van betrokkenen, tegen het besluit op bezwaar van CvTA van 18 mei 2018, na bezwaar van betrokkenen tegen besluit van het CvTA van 7 december 2017."	De behandeling van het beroep is aangekondigd door de Rechtbank Den Haag. Het beroep dient op 28 november 2019. Op 25 september 2019 heeft betrokkene het beroep ingetrokken.	25-09-2019	Afgehandeld
2	Sena	CvTA	27-12-2018	Verzoek om een Voorlopige Voorziening met betrekking tot het besluit van het CvTA (20 december 2018) tot aanwijzing Sena inzake openbaarmaking van standaard licentieovereenkomsten.	Het verzoek om een Voorlopige Voorziening is op 5 februari 2019 door Sena ingetrokken.	05-02-2019	Afgehandeld
3	Pictoright	CvTA	30-01-2019	Pro forma-beroep tegen beslissing op bezwaar d.d. 19 december 2018.	Op 26 april 2019 is het beroep door Pictoright ingetrokken.	26-04-2019	Afgehandeld
4	Lira	Organisatie F	28-01-2019	Beroep van betrokkene, na beslissing op bezwaar (19 december 2018).	Op 28 januari 2019 heeft betrokkene beroep aangetekend. Het CvTA heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aangeleverd bij de Rechtbank Den Haag. Op 17 juli 2020 is bericht ontvangen van de Rechtbank Den Haag dat het beroep is in getrokken.	17-07-2020	Afgehandeld
5	Sena	Organisatie M	19-07-2019	Beroep van betrokkene, na beslissing op bezwaar (9 mei 2019).	Op 6 februari 2020 heeft het CvTA een verweerschrift opgesteld. Zie Signalen nummer 3. De behandeling van het beroep is aangehouden n.a.v. het verweerschrift van het CvTA.	06-02-2020	In behandeling
6	Sena	Organisatie AA	31-01-2020	Verzoek om voorlopige voorziening tegen beslissing op bezwaar d.d. 24 oktober 2019 inzake het aanwijzingsbesluit Sena d.d. 20 december 2018.	Zie Bezwaren nummers 1 t/m 4. Op 31 januari 2020 is een VoVo ingediend, inzake de begunstigingstermijn in de beslissing op het bezwaar. Dit verzoek is op 14 april 2020 door de voorzieningenrechter afgewezen.	14-04-2020	Afgehandeld
7	Sena	Organisatie AA	31-01-2020	(Pro forma) Beroep tegen beslissing op bezwaar Sena aanwijzingsbesluit d.d. 24 oktober 2019 (gronden aangevuld in februari 2020).	Zie Bezwaren nummers 1 t/m 4.	01-02-2020	In behandeling

## 4.8 Verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid bestuur (Wob-verzoeken)

Het CvTA heeft in 2019 2 Wob-verzoeken ontvangen.  
Beide Wob-verzoeken zijn in 2019 afgehandeld.

## 4-5 Wob-verzoeken

Nr.	Cbo	Betrokkene	Ingekomen	Betreft	Stand van zaken en laatste actie CvTA	Datum	Status
1	Sena	Organisatie D	29-01-2019	Wob-verzoek m.b.t. het verkrijgen van een afschrift van alle informatie en (digitale) communicatie t.a.v. de tot standkoming van de in opdracht van het CVTA opgestelde opinie van prof. mr. Hugenholtz van 19 september 2018 en het handhavingsverzoek van de VCR. (Pro forma was 29 januari 2019).	Op 30 april 2019 is het verzoek afgewezen. Tegen de afwijzing is op 7 juni 2019 pro forma en op 11 juli 2019 aanvullend bezwaar ingesteld. Op het bezwaar is op 24 oktober 2019 besloten. Het beroep is gegrond verklaard. Het besluit is in stand gehouden met verbetering van de motivering. Tegen de beslissing op het bezwaar is geen beroep ingesteld.	24-10-2019	Afgehandeld
2	Buma Stemra	Organisatie W	14-02-2019	Wob-verzoek m.b.t. documenten m.b.t. Buma Stemra en het muziekwerk "Lolly".	Het CvTA heeft op 11 april 2019 besloten het Wob-verzoek af te wijzen aangezien na onderzoek is gebleken dat er geen documenten onder het College berusten met de door betrokken partij gevraagde informatie.	11-04-2019	Afgehandeld

## 4.9 Klachten jegens handelwijze van het CvTA

In 2019 heeft het CvTA 2 klachten ontvangen jegens de handelwijze van het CvTA. Deze zijn beide in 2019 afgehandeld.

### 4-6 Klachten jegens handelwijze van het CvTA

Nr.	Cbo	Betrokkene	Ingekomen	Betreft	Stand van zaken en laatste actie CvTA	Datum	Status
1	Buma Stemra	Organisatie X	05-03-2019	Klacht aangaande Buma Stemra m.b.t. de Algemene Tarieven.	Het CvTA behandelt geen klachten en verwijst klager door naar de CBO die beschikt over klachtenregelingen. Het CvTA beschouwt de klacht niet als een klacht tegen het handelen van het CvTA.	05-03-2019	Afgehandeld
2	Buma Stemra	Persoon B	15-04-2019	Klacht over handelen van het CvTA.	De klager heeft eerdere klachten van gelijke strekking ingediend waarop het CvTA in 2017 heeft gereageerd. Aangezien reeds gereageerd is, besluit het CvTA om de klacht van 15 april 2019 niet in behandeling te nemen. De klager wordt door het CvTA gewezen op de mogelijkheid om een verzoekschrift in te dienen bij de Nationale Ombudsman.	10-05-2019	Afgehandeld

#### 1.1.1.3 Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk

De Geschillencommissie Auteursrechten behandelt geschillen van iedereen die een aanslag kreeg van een Collectieve Beheersorganisatie (cbo) en het hier niet mee eens is. De aanslag gaat om het betalen van een vergoeding voor het gebruik van auteursrechtelijk beschermd werk. Iemand kan het niet eens zijn met de aanslag, omdat men bijvoorbeeld

vindt dat het tarief verkeerd is toegepast, een onjuist tarief is toegepast of het tarief te hoog vindt.

In 2019 zijn 2 zaken bij de Geschillencommissie Auteursrechten ingediend. Aan het einde van het jaar waren deze zaken nog onder behandeling bij de commissie. De commissie heeft in 2019 geen uitspraken gedaan.

5

# Rechtthebbenden





## 1.1 Inleiding

Het incasseren, beheren en repareren van gelden ten behoeve van de rechthebbers is de kerntaak van een cbo en obo. Het belang van de rechthebber is daarmee één van de belangrijkste centrale belangen die iedere cbo en obo in acht dient te nemen.

De cbo's en de obo's staan ten dienste van de rechthebbers en de dienstverlening dient dan ook aan de minimaal aan de wettelijke eisen te voldoen. Deze dienstverlening bestaat op basis van de wettelijke verplichtingen uit de volgende onderdelen:

1. Het verlenen van rechten aan rechthebbers.
2. De informatievoorziening aan rechthebbers.
3. De tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van gelden aan rechthebbers.
4. Het voorzien in procedures voor tijdige en doeltreffende klachten- en geschillen voor rechthebbers.

### 1. Het verlenen van rechten aan rechthebbers.

Deze verplichting betreft bijvoorbeeld het verlenen van het recht aan de rechthebber om een cbo naar keuze te machtigen voor het beheer van zijn rechten, waarbij de cbo, tenzij om objectief gerechtvaardigde redenen, dit beheer niet mag weigeren. Ook moeten rechthebbers licenties kunnen verlenen voor niet-commercieel gebruik en moeten zij met in achtneming van een redelijke opzegtermijn van 6 maanden hun machtiging kunnen opzeggen. Voorts moeten zij de vrije keuze hebben welke categorieën van rechten zij bij een cbo willen onderbrengen, het zogeheten 'flexibel rechtenbeheer'.

### 2. Informatievoorziening aan rechthebbers.

Deze verplichting betreft het minimaal jaarlijks bekendmaken van specifieke informatie aan iedere (individuele) rechthebber aan wie rechteninkomsten zijn toegewezen of betalingen zijn gedaan. Voor cbo's die ten behoeve van andere, verdelende cbo's incasseren, geldt deze jaarlijkse verplichting tot het verstrekken van specifieke informatie jegens deze andere, verdelende cbo's. Bovendien moeten cbo's, op verzoek van rechthebbers, van een gebruiker of van een cbo waarvoor zij incasseren, specifieke informatie verstrekken over het beheerde materiaal, de beheerde rechten en het grondgebied dat de cbo bestrijkt.

Naast de informatievoorziening aan de individuele rechthebbers, dienen cbo's – indien zij functioneren in een keten – ook andere cbo's van wettelijk verplichte informatie te voorzien.

### 3. De tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden over de rechthebbers.

Cbo's dienen bedragen zo snel mogelijk aan rechthebbers te betalen, doch uiterlijk 9 maanden na afloop van het boekjaar waarin de rechteninkomsten zijn geïnd. Hiervan kan de cbo alleen afwijken indien de cbo om objectieve redenen (gelegen buiten de invloedssfeer van de cbo; bij-

voorbeeld het niet beschikken over gegevens van de rechthebber) niet in staat is tijdig te betalen. Voor (verdelende) cbo's die voor hun incasso afhankelijk zijn van andere cbo's is de uiterste termijn van betaling aan de rechthebbers 6 maanden na ontvangst van de gelden van de incasserende cbo. Ook van deze termijn kan een cbo alleen afwijken indien het om objectieve, buiten de invloedssfeer van de cbo gelegen, redenen wordt gehinderd. Verder zijn cbo's bij de verdeling van gelden verplicht maatregelen te nemen om rechthebbers te identificeren en te lokaliseren. Indien deze niet zijn gelokaliseerd of zijn geïdentificeerd moet de cbo de informatie over werken waarvan de vergoeding niet kan worden uitgekeerd (tijdig) openbaar maken. Verschuldigde bedragen aan rechthebbers worden als onverdeeld beschouwd, indien deze bedragen niet kunnen worden verdeeld 3 jaar na afloop van het boekjaar waarin de inning heeft plaatsgevonden.

De onderwerpen Het tempo van verdelen, de verdeling met inachtneming van de wettelijke termijnen en de handelingen die cbo's uitvoeren ten einde aan de juiste rechthebbers uit te keren komen in hoofdstuk Financiën aan bod.

### 4. Het voorzien in procedures voor rechthebbers waarbij klachten en geschillen doeltreffend en tijdig worden behandeld.

In 2018 heeft het CvTA getoetst of cbo's en obo's aan deze verplichtingen voldoen in opzet, dus in hoeverre de formele documenten aan deze verplichtingen zijn aangepast, c.q. de verplichtingen in de formele documenten zijn opgenomen. Bij toetsing in de uitvoering hiervan heeft het College in 2018 geen onregelmatigheden bij zowel cbo's als obo's kunnen waarnemen. Aangezien ervan mag worden uitgegaan dat de formele documenten van een cbo of obo niet jaarlijks worden aangepast, vindt toetsing door het CvTA op dit punt elke twee jaar plaats.

Het CvTA houdt onder meer (preventief) toezicht op deze verplichtingen doordat cbo's verplicht zijn wijzigingen in statuten (zie Hoofdstuk 4), repartitiereglementen en aansluit- of exploitatieovereenkomsten met rechthebbers ter goedkeuring voor te leggen aan het CvTA.

Voorts worden de rechthebbers beter van informatie voorzien doordat cbo's en obo's sinds 2016 nieuwe (actieve en passieve) informatieverplichtingen krijgen opgelegd.

## 5.1 Rechten van rechthebbers

Het CvTA heeft in 2018 getoetst of cbo's voldoen aan de wettelijke vereisten met betrekking tot de rechten van rechthebbers aan de hand van ter goedkeuring door cbo's voorgelegde wijzigingen van statuten en/of aansluit- en exploitatieovereenkomsten.

Niet alle cbo's sluiten aansluit- of exploitatieovereenkomsten met rechthebbers, zoals Stichting de Thuiskopie of

Stichting Leenrecht en zijn derhalve niet gehouden de rechten te regelen in de statuten.

Het CvTA is in 2018 nagegaan of deze cbo's de rechten van rechthebbers op een juiste wijze zijn verankerd in statuten en/of aansluit- of exploitatieovereenkomsten. Het resultaat hiervan is opgenomen in de volgende tabel.

### 5-1 Overzicht van de mate waarin cbo's in opzet voldoen aan de verplichtingen m.b.t. opnemen van de rechten van rechthebbers

Cbo	Voldoen aan vereisten rechten van rechthebbers m.b.t. 2018		
	Voldoet	Rechten opgenomen in: Statuten	Aansluitingsovereenkomst
Sena	■	■	
Stichting Leenrecht	n.v.t. <sup>*1</sup>		
Stichting Reprorecht	n.v.t.		
Stichting de Thuiskopie	n.v.t. <sup>*2</sup>		
Vereniging Buma	■		■
Femu	■	■	
Güfa Nederland	■		
Stichting Lira	■		■
Norma	■		■
Stichting Pictoright	■		■
Stichting PRO	n.v.t. <sup>*3</sup>		
Stichting IPRO	■	■	
SCGO	■		■
Sekam	■		■
Sekam Video	n.v.t. <sup>*4</sup>		
Stemra	■		■
St. Thuiskopievergoeding	■	■	
Audio Producenten			
StOP NL	■		■
SVVP	■	■	
Stichting UvO	n.v.t. <sup>*3</sup>		
Vevam	■		■
Stichting Videma	■		■

1. Jaarlijks verdeelt Stichting Leenrecht de geïncasseerde vergoedingen onder verschillende beheersorganisaties (cbo's). Stichting Leenrecht keert niet uit aan individuele rechthebbers, maar stelt middel ter beschikking aan de zogeheten "verdeel"-cbo's.
2. Stichting de Thuiskopie reparteert de geïncasseerde vergoedingen over verschillende verdeelorganisaties. De verdeelorganisaties handelen de verdere verdeling naar individuele rechthebbers af.
3. Stichting PRO en Stichting UvO hebben geen aansluitvoorwaarden voor rechthebbers, maar werken op basis van een door uitgevers verstrekt mandaat. Derhalve bestaat tussen Stichting PRO en Stichting UvO en de uitgever geen overeenkomst. Het CvTA heeft hierbij geen rol.
4. Sekam Video is door Stichting de Thuiskopie aangewezen als de verdeelorganisatie van de thuiskopievergoeding aan producenten van film en televisiewerken. Sekam Video gaat geen aansluitovereenkomsten met rechthebbers aan.

Het CvTA heeft in 2019 de volgende aansluitings- of exploitatieovereenkomsten ter goedkeuring voorgelegd gekregen en hierover besloten.

### 5-2 Ter goedkeuring aangeboden aansluitings- of exploitatieovereenkomsten

Nr.	Cbo	Datum verzoek	Titel	Betreft	Besluit tot goedkeuring
1	Stichting Pictoright	18-12-2018	Aansluitformulieren	Aangepaste aansluitformulieren en Reglement van Aansluiting	12-02-2019
2	Stichting Lira	12-11-2019	Aansluitingscontract	Aansluitingscontract Lira	Advies 30-12-2019

## 5.2 Informatievoorziening aan rechthebbenden

---

### 5.2.1 Aanpak

In 2018 is het CvTA nagegaan of de cbo's en obo's aan hun jaarlijkse verplichting hebben voldaan met betrekking tot het voorzien van informatie aan rechthebbenden.

Met betrekking tot 2018 heeft het CvTA geconcludeerd dat de cbo's en de obo's nog niet voldoen aan alle vereisten van de Wet toezicht waar het gaat om de informatievoorziening aan individuele rechthebbenden en cbo's.

Het CvTA heeft periodieke informatievoorziening aan rechthebbenden en obo's in 2019 gecontroleerd daar waar er met betrekking tot 2018 een tekortkoming werd geconstateerd.

Bij de wettelijke verplichtingen met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden vallen drie informatiestromen te onderscheiden, te weten (1) informatievoorziening tenminste eenmaal per jaar aan de individuele rechthebbende, (2) informatievoorziening op verzoek aan individuele rechthebbenden en (3) informatievoorziening aan andere cbo's. De informatiestromen jegens rechthebbenden worden hieronder toegelicht.

De cbo's en de obo's is gevraagd inzichtelijk te maken op welke wijze aan bovengenoemde eisen is voldaan.

Ter beoordeling van informatiestroom (1) hebben cbo's en obo's voorbeelden verstrekt aan het CvTA van de informa-

tievoorziening aan rechthebbenden ten aanzien van het gebruik van de auteursrechtelijke beschermde werken en de vergoeding die zij daarvoor ontvangen. Het CvTA is nagegaan in hoeverre de verstrekte overzichten voldoen aan de wettelijk vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden.

### 5.2.2 Informatievoorziening tenminste eenmaal per jaar aan de individuele rechthebbende

Het CvTA dient erop toe te zien dat cbo's en obo's eenmaal per jaar aan de individuele rechthebbende de volgende informatie bekend maakt:

- a. De contactgegevens van de rechthebbende.
- b. De aan de rechthebbende toegewezen rechteninkomsten.
- c. De door de cbo aan de rechthebbende betaalde bedragen per beheerde rechtencategorie en per soort gebruik.
- d. De periode waarin het gebruik heeft plaatsgevonden waarvoor bedragen zijn toegewezen en betaald aan de rechthebbende, tenzij cbo's vanwege objectieve redenen, niet over deze gegevens kan beschikken.
- e. Bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot beheerskosten.
- f. Bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten.
- g. Rechteninkomsten toegewezen aan een rechthebbende die voor enige periode onbetaald blijven.
- h. Wanneer een cbo rechteninkomsten toewijst en als leden organisaties heeft, die verantwoordelijk zijn voor de uitkering van rechteninkomsten aan rechthebbenden, verstrekt de cbo de bovenstaande informatieonderdelen aan deze organisaties.

## 5-3 Informatievoorziening aan rechthebbenden

2019	Informatievoorziening betreffende : Cbo's en obo's met repartitie rechtstreeks aan rechthebbenden															
	a		b		c		d		e		f		g		h	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Cbo																
Sena	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Leenrecht	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stichting Reprorecht	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting de Thuiskopie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vereniging Buma	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Femu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Lira	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Norma	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Pictoright	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting PRO	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting IPRO	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
SCGO	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Sekam	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Sekam Video	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stemra	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
St. Thuiskopievergoeding	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Audio Producenten																
StOP NL	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
SVVP	■	n.b.	■	n.b.	■	n.b.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting UvO	■	-	■	-	■	-	■	-	■	-	■	-	■	-	■	-
Vevam	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Videma	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
IBVA	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Rights Direct	■	■	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

De letters boven de kolommen verwijzen naar het relevante lid van het wetsartikel.

Een enkele cbo heeft op punten verbetering aangebracht in de periodieke informatievoorziening aan rechthebbenden (Stichting Reprorecht, Buma en Stemra). De overige cbo's hebben de geconstateerde tekortkoming(en) m.b.t. 2018 niet gecorrigeerd.

### 5.2.3 Informatievoorziening op verzoek aan individuele rechthebbenden

Het CvTA dient erop toe te zien dat cbo's, na een gemotiveerd verzoek, op elektronische wijze en zonder onnodige vertraging, op zijn minst de volgende informatie bekendmaakt aan iedere rechthebbende of gebruiker of aan de cbo wiens rechten zij beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst:

- Het beschermde werk dat zij beheert, de rechten die zij direct of krachtens een vertegenwoordigingsovereenkomst beheert en het grondgebied dat zij bestrijkt, of
- Wanneer wegens de reikwijdte van de activiteiten van de cbo dergelijke soorten beschermd materiaal niet kunnen worden vastgelegd, de soorten beschermd materiaal die zij

vertegenwoordigt, die rechten die zij beheert en de grondgebieden die zij bestrijkt.

Alleen de cbo's Buma en Stemra hebben gemeld dat net als in 2018, in 2019 gemotiveerde verzoeken zijn ontvangen om informatie bekend te maken aan rechthebbenden, gebruikers of aan de cbo wiens rechten zij beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst.

### 5.2.4 Informatievoorziening aan andere cbo's

Het CvTA dient erop toe te zien dat cbo's aan andere cbo's namens wie zij rechten beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst, tenminste eenmaal per jaar, op elektronische wijze, voor de periode waarop de informatie betrekking heeft, minimaal de volgende informatie bekendmaken:

- De toegewezen rechteninkomsten, de door de cbo betaalde bedragen per beheerde rechtencategorie en soort gebruik voor de rechten die zij beheert op grond van de vertegenwoordigingsovereenkomst en de rechteninkomsten

## 5-4 Informatievoorziening aan andere cbo's

2019	Informatievoorziening betreffende : Cbo's met repartitie aan cbo's die reparteren aan rechthebbenden									
	a		b		c		d		e	
Cbo	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Stichting Leenrecht	■	■	■	■	-	-	-	-	-	-
Stichting Reprorecht	■	■	■	■	-	-	-	-	■	■
Stichting de Thuis kopie	■	■	■	■	■	■	-	-	■	■
Stichting PRO	■	■	■	■	■	■	-	-	-	■
Stichting UvO	■	-	■	-	■	-	■	-	■	-

De letters boven de kolommen verwijzen naar het relevante lid van het wetsartikel.

toegewezen aan een rechthebbende die voor enige periode onbetaald blijft.

- Bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot beheerskosten.
- De bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten.
- Informatie over iedere verleende of geweigerde licentie die wordt bestreken door de vertegenwoordigingsovereenkomst.
- Door de algemene ledenvergadering genomen besluiten voor zover deze besluiten relevant zijn voor het beheer van de rechten op grond van de vertegenwoordigingsovereenkomst.

De letters boven de kolommen verwijzen naar het relevante lid van het wetsartikel

## 5.2.5 Conclusies

Het CvTA hecht veel waarde aan een duidelijke communicatie met betrekking tot de vergoedingen die rechthebbenden via de cbo of obo ontvangen. Waaraan deze communicatie, door middel van het minimaal eens per jaar verstrekken van een overzicht, dient te voldoen is omschreven in de Wet toezicht. De cbo's en obo's, hebben na het in werking treden van de Wet in 2016 wat coulance gekregen van het CvTA om de informatievoorziening aan te passen aan de nieuwe wettelijke vereisten.

Het CvTA heeft verbetering geconstateerd met betrekking

tot de informatievoorziening aan rechthebbenden in het jaar 2018 ten opzichte van 2017. Het CvTA constateert echter nauwelijks verbetering in 2019 ten opzichte van 2018.

De cbo's die het betreft voldoen al enkele jaren niet aan de wettelijke verplichtingen met betrekking tot de periodieke informatievoorziening van de individuele rechthebbenden. Zij hebben in het non-compliance traject over 2017 en 2018 een advies conform artikel 6 lid 1 Wet toezicht gekregen. Het CvTA is voornemens als gevolg van de bevindingen met betrekking tot 2019 de cbo's die het betreft een aanwijzing te geven om de betreffende informatievoorziening te laten voldoen aan de wettelijke verplichtingen.

### 5.3 Schriftelijke instemming CvTA bij vaststellen of wijzigen repartitiereglementen.

Wanneer een cbo besluit tot het vaststellen of wijzigen van repartitiereglementen, geschillenregelingen of aansluitingsovereenkomsten, behoeft dit besluit de volgens de Wet toezicht artikel 3 lid 1 sub b, de schriftelijke instemming van het CvTA.

In 2019 is het College 16 maal (in 2018: 11 maal) verzocht (wijzigingen van) het repartitiereglement goed te keuren. In 14 gevallen werd het reglement goedgekeurd in 2019, in twee gevallen in 2020.



## 5-5 Overzicht van ter goedkeuring voorgelegde repartitiereglementen

Ter goedkeuring voorgelegde repartitiereglementen						
Nr.	Datum verzoek tot Cbo	goedkeuring	Redenen tot aanpassing	Betreffende reglement	Besluit tot Status	goedkeuring
1.	Sena	09-10-2019	Wijziging t.a.v. prime time en non prime time.	Algemeen repartitiereglement	Goedgekeurd	04-12-2019
2.	Stichting Pictoright	12-02-2019	Wijziging t.a.v. aanvaarden door rechthebbers beleid van Stichting Pictoright en verklaring rechthebbende te zijn van ingediend werk.	Algemeen repartitiereglement	Goedgekeurd	12-02-2019
3.	Stichting de Thuiskopie	20-02-2019	Wijziging n.a.v. gewijzigde Hoofdverdeelsleutel.	Algemeen repartitiereglement	Goedgekeurd	20-02-2019
4.	Stichting Vevam	18-04-2019	Wijziging m.b.t. Vergoedingen Video on Demand (VOD).	Algemeen repartitiereglement	Goedgekeurd	17-06-2019
5.	Stichting Vevam	20-05-2019	Wijziging m.b.t. Basic Media Services (BMS)-vergoedingen.	Repartitiereglement BMS	Goedgekeurd	15-07-2019
6.	Stichting Leenrecht	26-04-2019	Wijziging diverse verdelingsreglementen n.a.v. gewijzigde Wet toezicht.	Verdelingsreglement Leenrecht Audio, , Geschriften, Multimedia, Video en Visuele werken	Goedgekeurd	21-06-2019
7.	Stichting Lira	04-07-2019	Wijziging Verdelingsreglement Thuiskopie-vergoeding Video t.b.v. verdeling gereserveerde thuiskopiegelden.	Verdelingsreglement Thuiskopievergoeding Video	Goedgekeurd	04-07-2019
8.	Stichting UvO	04-01-2019	Betreft de repartitiereglement van de van Stichting PRO atgesplitste CBO Stichting UvO.	Algemeen repartitiereglement	Goedgekeurd	17-07-2019
9.	Vereniging	20-06-2019	Diverse wijzigingen.	Algemeen repartitiereglement advies geen uitvoering geven totdat de goedkeuring van de goedkeuring van de wijzigingen door Stichting de Thuiskopie en Stichting Leenrecht is verkregen en het Ministerie van OCW de billijke vergoeding muziek- auteursrecht heeft vastgesteld. Algemeen repartitiereglement	(deels) Goedgekeurd,	01-11-2019
10.	Stichting Stemra	20-06-2019	Diverse wijzigingen.	Algemeen repartitiereglement		
11.	Stichting Lira	20-06-2019	Wijziging n.a.v. per 1 januari 2015 ontvangen vergoedingen voor VOD-exploitatie van individuele (VOD-)exploitanten.	Repartitiereglement Vergoedingen Video On Demand (VOD)	Goedgekeurd	13-08-2019
12.	Stichting Lira	20-06-2019	N.a.v. Convenant E-lending per 1 januari 2019.	Repartitiereglement E-lending	Goedgekeurd	13-08-2019
13.	Lira	11-12-2019	Wijziging verdeling van de reprorechtvergoedingen in de categorieën Vak, Wetenschappelijk en Educatief aan auteurs.	Repartitiereglement Reprorechtvergoedingen 2019	Goedgekeurd	17-07-2020
14.	Videma	17-12-2019	Diverse wijzigingen.	Repartitiereglementen Doorgifte en Groepsvertoning.	Advies	10-02-2020
15.	Stichting Reprorecht	04-11-2019	Diverse wijzigingen vanwege afspraken tussen Stichting Reprorecht, Lira, Pictoright, Pro en de Mediafederatie (Hoofdlijnenakkoord).	Reglement Uitkeringen	Advies	27-12-2019
16.	Stichting Pro	22-11-2019	Wijziging m.b.t. verdeling van reprorechtvergoedingen aan uitgevers.	Verdeelplan en Reglement van nadere verdeling	Advies	20-12-2019

## 5.4 Klachten rechthebbers

## 5.4.1 Bevindingen

Het College heeft de cbo's verzocht te rapporteren over de hoeveelheid klachten die zij van de rechthebbers hebben ontvangen.

Evenals in voorgaande jaren is het aantal klachten dat de cbo's van hun aangeslotenen of rechthebbers ontvangen zeer laag.

Het CvTA is voornemens om onderzoek te (laten) doen naar de ervaringen van rechthebbende met de dienstverlening door de cbo's. Klachten, dan wel zogenaamde commentaren, zal dan één van de onderwerpen zijn die in dit onderzoek zullen worden behandeld.

## 5-6 Overzicht klachten van rechthebbers

Cbo	Klachten van rechthebbers							
	2019				2018			
	Aantal ontvangen klachten	Aantal afgehandelde klachten	Aantal klachten doorverwezen naar Geschillencommissie	Aantal rechthebbers of aangeslotenen	Aantal ontvangen klachten	Aantal afgehandelde klachten	Aantal klachten doorverwezen naar Geschillencommissie	Aantal rechthebbers of aangeslotenen
Sena	0	0	0	66.145	8	6	0	62.401
Stichting Reprorecht	0	0	0	63	0	0	0	260
Vereniging Buma	2	3	0	31.237	3	3	0	29.761
Femu	0	0	0	386				379
Stichting Lira	0	0	0	19.343	0	0	0	20.588
Norma	1	1	0	17.696	0	0	0	17.313
Stichting Pictoright	0	0	0	6.400	0	0	0	6.047
Stichting PRO	0	0	0	1.725	0	0	0	2.037
Stichting IPRO	0	0	0		0	0	0	-
SCGO	Geen opgaaf							
Sekam	0	0	0	1.567				1.541
Sekam Video	0	0	0	316				293
Stemra	0	0	0	29.618	0	0	0	28.223
STAP	0	0	0	70				70
StOP	0	0	0	1.211	0	0	0	1.100
Stichting UvO	0	0	0	1.110	n.v.t.			
Vevam	0	0	0	2.394	0	0	0	2.279
Stichting Videma	0	0	0	PM	0	0	0	4.641
<b>Totaal</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>		<b>11</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	

#### 5.4.2 Klachten- en geschillenprocedures voor rechthebbers (artikel 22 Wet toezicht)

De Wet toezicht vermeldt dat het CvTA erop toeziet dat een collectieve beheersorganisatie een deugdelijke geschillenregeling voor rechthebbers kent. Ter nadere invulling van wat als een "deugdelijke geschillenregeling" diende te worden aangemerkt, heeft het College in zijn vorige Beleidskader de volgende minimumeisen gesteld:

- Toegankelijk: de geschillenregeling dient voor de rechthebbers toegankelijk te zijn en er mag geen sprake zijn van prohibatieve financiële of procedurele drempels.
- Kenbaar: de geschillenregeling dient op schrift te zijn gesteld en op een gemakkelijk toegankelijke plaats (bijvoorbeeld de website) te zijn gepubliceerd.
- Effectief: de geschillenregeling dient te leiden tot een tijdige, begrijpelijke en gemotiveerde beslissing.

Conform de Memorie van Toelichting van de Wet toezicht sluit de regeling uit de richtlijn aan bij de wettelijke verplichting (2013) uit artikel 2 lid 2 sub e die het College de bevoegdheid geeft om marginaal te toetsen. Ook de toets of de procedures dusdanig zijn ingericht dat ingediende klachten doeltreffend en tijdig behandeld worden, conform artikel

22 Wet toezicht, is volgens het College in de bovengenoemde minimumvereisten afdoende ondervangen.

#### 5.4.3 Beoordeling

Ten aanzien van de toegankelijkheid, zoals in de vorige paragraaf gedefinieerd onder a, voldoen de geschillenregelingen van alle cbo's aan de daaraan te stellen eisen. Het harmoniseren van de klachtenregeling voor rechthebbers in het kader van het VOI©E-keurmerk heeft hieraan een bijdrage geleverd.

Met betrekking tot de minimumeis van kenbaarheid wordt verwezen naar Hoofdstuk 3 'Transparantie'.

Met betrekking tot de effectiviteit geldt dat, gezien het zeer geringe aantal keren dat de geschillenregeling bij een cbo is ingeroepen, onvoldoende gegevens zijn om over deze minimumeis een oordeel te geven. Het College heeft op grond van de teksten van de regelingen zelf geen redenen om aan te nemen dat deze onvoldoende effectief zouden zijn. Het College constateert dat alle cbo's in 2019 over een geschillenregeling beschikten, met uitzondering van Stichting de ThuisKopie aangezien deze Stichting geen aangesloten rechthebbers kent.

6

# Betalingsplichtigen



## 6.1 Rekening houden met de belangen van betalingsplichtigen (Artikel 2 lid 2 sub d Wet toezicht)

Artikel 2 lid 2 van de Wet toezicht stelt dat een collectieve beheersorganisatie bij de uitoefening van zijn werkzaamheden voldoende rekening houdt met de belangen van de betalingsplichtigen. Het CvTA dient hierop toezicht te houden.

De manier waarop het CvTA dit toezicht in de praktijk uitoefent bestaat uit een aantal onderdelen die deels in de andere hoofdstukken van dit jaarrapport aan de orde komen.

- Toezicht op de transparantie van de tarieven en standaardlicentievoorwaarden (zie hoofdstuk 3, 'Transparantie').
- Toezicht op het voeren van een inzichtelijk en redelijk beheers- en incassobeleid (zie hoofdstuk 8, 'Financiën').
- Toezicht op de naleving van wettelijke vereisten: handhaving (zie hoofdstuk 5, 'Handhaving').

Volgens artikel 2 lid 2 van de Wet toezicht dient het College erop toe te zien dat een cbo voldoende is toegerust om zijn taken naar behoren uit te oefenen en bij de uitoefening van zijn werkzaamheden voldoende rekening houdt met de belangen van betalingsplichtigen. Deze verplichting van de cbo's komt het meest evident tot uitdrukking in artikel 21 lid 1 Wet toezicht waarin is bepaald dat cbo's en gebruikers, de betalingsplichtigen, in goed vertrouwen onderhandelingen voeren over de licentieverlening voor rechten en dat cbo's en gebruikers elkaar alle noodzakelijke informatie verschaffen. Artikel 21 lid 1 Wet toezicht is eveneens van toepassing op obo's.

In dit hoofdstuk komen die onderwerpen aan de orde die verband houden met het toezicht op de mate waarin de cbo's rekening houden met de belangen van betalingsplichtigen voor zover deze nog niet in andere hoofdstukken zijn behandeld. Deze onderwerpen zijn:

1. Het toezicht op bij de cbo's aanwezige klachtenregelingen voor betalingsplichtigen.
2. Het toezicht op de mate waarin de cbo's betalingsplichtigen gezamenlijk een jaarlijkse factuur uitreiken.
3. Het preventief toezicht op het vaststellen of wijzigen van modelovereenkomsten.
4. Het preventief toezicht op eenzijdige tariefstijgingen
5. Verplichtingen van cbo's bij het verlenen van multi-territoriale licenties voor online muziekrechten.

Het toezicht op de verplichting of de cbo's en obo's in goed vertrouwen onderhandelingen voeren met gebruikers voert het CvTA in de praktijk uit door:

1. Deze verplichting te betrekken bij het preventief toezicht op de bovengenoemde onderdelen 3 en 4, en;
2. Naar aanleiding van signalen van gebruikers (zie hoofdstuk 5, 'Handhaving').

De wettelijke basis voor toezicht op deze onderdelen alsmede de bevindingen van het CvTA zijn hierna weergegeven.

## 6.1.1 Klachtenregeling voor betalingsplichtigen

Op basis van artikel 23 van de Wet toezicht heeft de minister van Justitie en Veiligheid een geschillencommissie aangewezen voor behandeling van geschillen tussen cbo's en betalingsplichtigen over in rekening gebrachte vergoedingen. Daarnaast dienen cbo's, indien zij op basis van een ver-tegenwoordigingsovereenkomst de rechten beheren namens een andere cbo, te beschikken over een procedure voor de behandeling van klachten en geschillen (artikel 22 van de Wet toezicht). Deze regelingen moeten door de cbo openbaar worden gemaakt (artikel 2p sub j). De VOI©E-cbo's beschikken vervolgens, op basis van de voorschriften van het VOI©E-Keurmerk (artikel 11.7 van het Keurmerk), maar niet op basis van een wettelijk voorschrift, over eigen klachten- en geschillenregelingen voor betalingsplichtigen. Uit de bevindingen in hoofdstuk 3 van het rapport blijkt dat alle cbo's een regeling voor klachten en geschillen openbaar hebben gemaakt op de eigen website. Een verwijzing naar de behandeling van geschillen bij de Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk over gehanteerde tarieven is nog niet bij iedere cbo in de klachtenregeling opgenomen; deze ontbreekt bij StOPnl.

## 6.1.2 Gezamenlijke factuur

Ingevolge artikel 2r van de Wet toezicht dienen de cbo's aan wie een betalingsplichtige een vergoeding is verschuldigd een gezamenlijke jaarlijkse factuur op te stellen en uit te reiken aan die betalingsplichtige.

Via MijnLicentie.nl is het voor gebruikers mogelijk een verzamelfactuur aan te vragen voor een licentie voor het gebruik van muziek in publiekstoegankelijke ruimten en op de werkvloer. Hiermee voldoet een aantal van de cbo's (Buma, Sena en Videma) aan deze bepaling uit de Wet toezicht.

MijnLicentie.nl is onderdeel van SCAN (Service Centrum Auteurs- en Naburige rechten).

De in PAM (Portal Audiovisuele Makers) verenigde cbo's (Lira, VEVAM en Norma) bieden de exploitanten van audiovisueel materiaal (kabelmaatschappijen) één factuur aan voor de aan deze cbo's gezamenlijk verschuldigde vergoeding. Lira faciliteert deze dienstverlening voor VEVAM en Norma.

Videma int namens Lira, Vevam en Norma de Proportionele Billijke Vergoeding waar scenarioschrijvers, regisseurs en auteurs sinds de invoering van de Wet auteurscontractenrecht aanspraak op hebben.

## 6.1.3 Modelovereenkomsten

Conform artikel 3 lid 1 sub b van de Wet toezicht dienen de cbo's een besluit tot vaststelling of wijziging van reglementen of modelovereenkomsten betreffende de uitoefening en handhaving van auteursrechten of naburige rechten ter schriftelijke instemming voor te leggen aan het College.

Daaronder worden ook verstaan standaardlicentieovereenkomsten die de cbo's vaststellen en koepelovereenkomsten die de cbo's sluiten met brancheverenigingen. Het College toetst deze overeenkomsten marginaal aan de hand van het normenkader van artikel 2 Wet toezicht. Daarbij wordt met name gelet op gelijke behandeling (artikel 21 lid 1 en 2 Wet toezicht; Licentievoorwaarden zijn gebaseerd op objectieve en niet-discriminerende criteria) en op de mate waarin rekening is gehouden met de belangen van de betalingsplichtigen (artikel 2 lid 2 Wet toezicht).

#### 6.1.4 Eenzijdige tariefstijgingen

Artikel 3 lid 1 sub c van de Wet toezicht schrijft voor dat de cbo's een besluit tot verhoging van tarieven ter instemming voorleggen aan het College, tenzij die verhoging het gevolg is van een indexering, een overeenkomst met een representatieve organisatie van betalingsplichtigen of toegenomen gebruik van beschermde werken.

Het College onthoudt, op grond van artikel 3 lid 4 Wet toezicht, instemming indien de verhoging, gelet op de in artikel 2 lid 2 Wet toezicht vermelde vereisten, buitensporig is. De instemmingsprocedure geldt enkel ten aanzien van de wijziging van tarieven en niet voor het vaststellen van nieuwe tarieven. Het College beschouwt iedere vaststelling van een nieuw tarief als een besluit dat van wezenlijke invloed is op de uitoefening door de cbo van haar taken in de zin van artikel 5 Wet toezicht, waarover de cbo het College schriftelijk vooraf dient te informeren.

#### 6.1.5 Multi-territoriale licentieverlening

Met de inwerkingtreding van de Wet toezicht 2016 zijn in de artikelen 5a t/m 5j van deze wet verplichtingen opgenomen voor cbo's die zogenaamde multi-territoriale licenties verlenen voor online rechten inzake muziekwerken. Dit betreffen

licenties die gelden voor een grondgebied van meer dan één lidstaat van de Europese Unie. De verplichtingen in de artikelen 5a t/m 5j Wet toezicht hebben betrekking op de inrichting van de administratie, het verstrekken van informatie aan gebruikers, rechthebbenden en andere cbo's en transparantie en juistheid van informatie. Ook aan de verslaglegging van gebruik, facturering aan gebruikers en betaling aan rechthebbenden zijn verplichtingen verbonden die zijn neergelegd in de Wet toezicht.

De eisen die aan een cbo worden gesteld bij het verlenen van multi-territoriale licenties hebben tot gevolg dat er voor zowel de gebruiker als voor de rechthebbende met betrekking tot het vertegenwoordigde muziekrepertoire voldoende en actuele informatie kan worden verkregen en foutieve informatie kan worden gecorrigeerd. Daarbij wordt gebruik gemaakt van uniforme methodes van registratie en verslag van feitelijk gebruik.

## 6.2 Bevindingen

### 6.2.1 Klachten- en geschillenregelingen voor betalingsplichtigen

De belangrijkste indicatie voor de mate waarin de cbo's rekening houden met de belangen van de betalingsplichtigen is het aantal klachten dat door betalingsplichtigen wordt ingediend bij de cbo's zelf, bij de Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk en bij het College als verzoek tot handhaving (zie hoofdstuk 5, 'Handhaving').

#### 6.2.1.1 Klachten betalingsplichtigen ontvangen door cbo's

In *tabel 6-1* is weergegeven hoeveel klachten van betalingsplichtigen er zijn binnengekomen bij de cbo's die incassoactiviteiten verrichten. Daarbij wordt tevens aangegeven hoeveel unieke gebruikers in het betreffende jaar zijn gefactureerd.

### 6-1 Klachten van betalingsplichtigen

	2019			2018		
	aantal ontvangen klachten	aantal afgehandelde klachten	aantal gefactureerde gebruikers	aantal ontvangen klachten	aantal afgehandelde klachten	aantal gefactureerde gebruikers
Sena	5	4	100.029	18	17	101.913
Stichting Leenrecht	0	0	450	0	0	446
Stichting Reprorecht	0	0	237.709	0	0	150.622
Stichting de Thuiskopie	0	0	438	3	3	464
Vereniging Buma	17	16	106.580	25	24	108.495
Stichting Lira	0	0	37	0	0	40
Femu	0	0	815	0	0	769
Stichting Pictoright	0	0	401	0	0	542
Stemra	0	2	1.136	0	0	1.248
StOP NL	0	0	23	0	0	23
Stichting UvO	0	0	158			n.v.t.
Stichting Videma	11	11	24.500	2	2	25.000



### 6.2.1.2 Ingediende zaken bij de Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk

De Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk behandelt geschillen van iedereen die door een Collectieve Beheersorganisatie (cbo) is aangeslagen voor het betalen van een vergoeding voor het gebruik van auteursrechtelijk beschermd werk en het niet met deze aanslag eens is. Bijvoorbeeld omdat het tarief verkeerd is toegepast, een onjuist tarief is toegepast of de gebruiker het tarief te hoog vindt. De cbo's zijn lid van de Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren (VOI©E). Geschillen kunnen aan de commissie worden voorgelegd tot en met een factuurbedrag van € 100.000.

Per 1 juli 2013 heeft deze commissie krachtens artikel 24 Wet toezicht en geschillenbeslechting Collectieve Beheersorganisaties (cbo's) auteurs- en naburige rechten ook een adviesrol aan de civiele rechter. In de wet is opgenomen dat de commissie bij geschillen tussen cbo's en betalingsplichtigen over de billijkheid van de hoogte en de toepassing van door een cbo in rekening gebrachte vergoeding eerst advies moet uitbrengen. Pas daarna kan de gebruiker naar de rechter. Dit tenzij de commissie hierover al uitspraak deed of de rechter ook zonder advies direct kan beslissen.

In 2019 zijn 2 zaken bij de Geschillencommissie Auteursrechten ingediend. Aan het einde van het jaar waren deze zaken nog onder behandeling bij de commissie. De commissie heeft in 2019 geen uitspraken gedaan.

### 6.2.2 Gezamenlijke factuur

De vier grote 'markt-cbo's' bieden de mogelijkheid voor gebruikers om zich voor een gezamenlijke factuur te melden bij de portal "mijnlicentie.nl". Naast Buma, Sena en Videma, bestaat ook de mogelijkheid om de aan Reprorecht verschuldigde vergoeding op de gezamenlijke factuur te laten plaatsen. In de praktijk wordt van deze mogelijkheid weinig gebruik gemaakt, omdat de betalingsplichtigen van Reprorecht sterk verschillen van de groep betalingsplichtigen die gebruik maken van de licenties van Buma, Sena en Videma.

Ook de in PAM (Portal Audiovisuele Makers) verenigde cbo's (Lira, VEVAM en Norma) bieden de exploitanten van audiovisueel materiaal (kabelmaatschappijen) één factuur aan voor de aan deze cbo's gezamenlijk verschuldigde vergoeding. Voor het zakelijk televisiegebruik is dit voor deze cbo's Videma.

#### SCAN faciliteert de gezamenlijke factuur voor Buma, Sena, Videma en Reprorecht

In 2019 zijn er door het Service Centrum Auteurs- en Naburige rechten (SCAN) ruim 100.000 facturen aan ruim 100.000 ondernemingen verzonden en naar individuele klanten van SCAN, klanten met een verzamelfactuur of collectieve regelingen. In 2018 zijn circa 101.000 facturen verzonden. De totale

incasso van Sena, Buma en Videma bedroeg in 2019 € 277 miljoen (2018: € 264 miljoen, 2017: € 254,9 miljoen). Een deel hiervan is via SCAN gefactureerd, namens Sena, Buma en Videma. Hiermee was een factuurwaarde van € 88,6 miljoen (2018: € 86,4 miljoen, 2017: € 84,9 miljoen) gemoeid. Het deel dat niet via SCAN wordt gefactureerd wordt door de cbo's zelf gefactureerd en bij de betalingsplichtigen geïncasseerd.

Het Nederlandse bedrijfsleven ontvangt voor het betalen van auteurs- en naburige rechten grotendeels facturen van SCAN. Met de dienstverlening door SCAN aan Buma, Sena en Videma, bedient SCAN vrijwel alle (markt) cbo's die vergoedingen ophalen bij individuele gebruikers. Resteren alleen de cbo's die in een beperkt marktsegment op grond van wettelijke vergoedingen incasseren: Stichting Reprorecht (overheid, onderwijs en bedrijfsleven), Stichting de Thuis kopie (importeren en produceren van Usb-sticks, tablets, computers, smartphones, etc.), Stichting Leenrecht (bibliotheken) en Stichting UvO (hoger onderwijs).

Voor het ontwikkelen en onderhouden van de database van de gezamenlijke factuur moeten de betrokken cbo's kosten maken. De totale kosten van SCAN, bedroegen in 2019 ruim € 4,2 miljoen (in 2018: € 3,9 miljoen, 2017: € 3,7 miljoen). Naast het verzenden van de facturen voert SCAN tevens het debiteurenbeheer uit en beschikt het over een buitendienst die belast is met handhaving.

### 6.2.3 Modelovereenkomsten

In tabel 6-2 zijn de in 2019 aan het College ter goedkeuring aangeboden modelovereenkomsten en licentievoorwaarden met betalingsplichtigen opgenomen.

Op 20 december 2018 heeft VOI©E met VNO-NCW en MKB-Nederland een herziening van het Onderhandelingsprotocol afgesproken, met een akkoord over een vergoedingsregeling voor diensten van brancheorganisaties. Met het Onderhandelingsprotocol zijn uniforme uitgangspunten geformuleerd waarlangs cbo's en vertegenwoordigers van ondernemers gezamenlijk kunnen overleggen over onderwerpen die de regelingen en overeenkomsten van de desbetreffende cbo's en gebruikers treffen en biedt daarnaast ruimte om in het overleg relevante onderwerpen te agenderen en te evalueren. Nieuwe regelingen, tarieven of gebruiksvormen worden vooraf door cbo's en de Commissie Auteursrecht van VNO-NCW en MKB-Nederland besproken.

Een belangrijk eerste resultaat van de vernieuwde samenwerking is een akkoord over een vergoedingsregeling voor diensten van branches met een collectieve overeenkomst. Afsproken is dat de brancheorganisaties een vergoeding van maximaal 19,5% ontvangen op de factuur voor hun deelnemende leden aan een collectieve regeling als zij de betreffende diensten zijn overeengekomen en leveren aan de betrokken cbo's. De regeling loopt tot en met 2022.

<sup>7</sup> De Geschillencommissie, jaarverslagen 2019 (<https://www.samenwerkenaankwaliteit.nl/jaarverslag-2019/inhoud/jaarverslag-beroep-en-bedrijf/auteursrechten>).

## 6-2 Besluiten tot wijziging modelovereenkomsten en licentievoorwaarden

Cbo	Datum besluit	Besluit	Datum
Videma	01-01-2019	Het CvTA stemt in met de op 18 oktober 2018 door Videma ter goedkeuring voorgelegde gewijzigde licentievoorwaarden.	26-03-2019
Vereniging Buma	01-03-2019	Het CvTA stemt in met het op 1 maart 2019 ter goedkeuring voorgelegde gewijzigde Model overeenkomst collectieve overeenkomst brancheverenigingen van Vereniging Buma.	25-04-2019
Stichting Videma	06-03-2019	Het CvTA stemt in met het op 6 maart 2019 ter goedkeuring voorgelegde gewijzigde standaardovereenkomsten brancheorganisaties van Videma.	29-04-2019
Sena	26-02-2019	Het CvTA stemt in met het op 26 februari 2019 ter goedkeuring voorgelegde gewijzigde Collectieve Licentieovereenkomst van Sena.	29-04-2019
Buma Stemra	29-05-2019	Het CvTA stemt in met de op 29 mei 2019 ter goedkeuring voorgelegde overeenkomsten tussen Buma Stemra en NLPO en Buma Stemra en RPO.	01-11-2019

### 6.3 Tariefsverhogingen

In 2019 zijn geen verzoeken voor tariefsverhogingen aan het College voorgelegd. In 2018 was dit één verzoek.

#### 6.3.1 Multi-territoriale licentieverlening

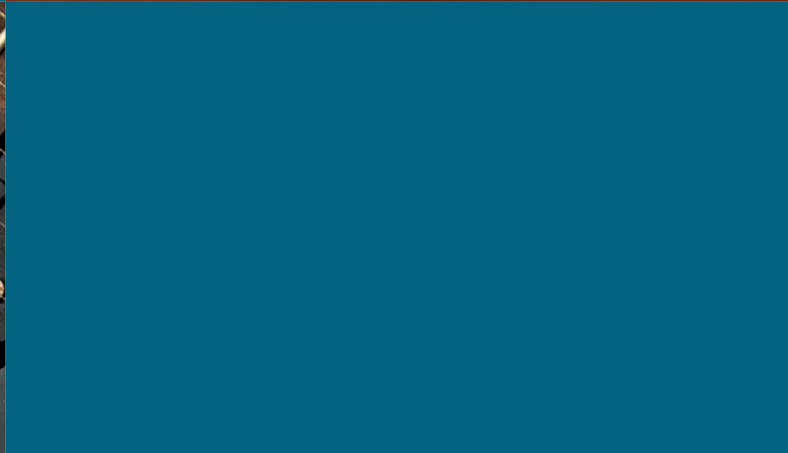
De enige cbo's onder toezicht van het CvTA die multi-territoriale licenties voor onlinerechten inzake muziekwerken verlenen zijn Buma en Stemra. Met Buma en Stemra zijn de door het CvTA opgestelde voorwaarden en vragen op het onder-

deel multi-territoriale licentieverlening voor online rechten inzake muziekwerken in 2017 doorgesproken. Vervolgens heeft een beoordeling door het CvTA plaatsgevonden van de werkwijze van Buma en Stemra met betrekking tot multi-territoriale licentieverlening. Het CvTA constateert dat zowel Buma als Stemra op dit onderdeel voldoet aan de eisen uit de Wet toezicht. Van deze beoordeling is in 2018 verslag gedaan aan de Europese Commissie.



7

Financiën



## 7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de financiële aspecten van het toezicht op cbo's. Bij cbo's gaat het immers om het exploiteren van de auteurs- en naburige rechten in geldelijke zin. De cbo's handelen uit naam van de rechthebbenden. De gebruiker van teksten, muziek of beelden betaalt voor dit gebruik. De ontvangen vergoedingen dienen zo snel mogelijk bij de rechthebbenden terecht te komen tegen zo min mogelijk kosten. Cbo's geven aan dat de kosten die zij maken mede afhankelijk zijn van het door rechthebbenden gewenste serviceniveau. In de derde Wet toezicht (Wet toezicht 2016) zijn, net als de tweede Wet toezicht (Wet toezicht 2013), vereisten opgenomen met betrekking tot de kosten die de cbo's maken. Daarnaast zijn in de derde Wet toezicht aanvullende vereisten opgenomen ten aanzien van het tempo van repartitie en de kosten.

Deze vereisten betreffen onder andere:

- Het opstellen van een Transparantieverlag, inclusief het speciale verslag<sup>8</sup>.
- Het verdelen van geïncasseerde gelden binnen 9 maanden na afloop van het boekjaar waarin de gelden zijn ontvangen. Cbo's die door andere cbo's geïncasseerde gelden verdelen zijn verplicht deze gelden binnen 6 maanden na ontvangst te verdelen. Aan de overschrijding van de termijnen van 9 maanden en 6 maanden kunnen alleen objectieve redenen ten grondslag liggen.

Tevens geldt een aantal vereisten die onder de 'oude' Wet toezicht eveneens van kracht waren, onder andere:

- Het opstellen van de jaarrekening conform BW Boek 2 Titel 9.
- Het streven naar kostenbeperking tot bij de Algemene Maatregel van Bestuur bepaalde kostenpercentages, waaronder tevens de "kosten in de keten" worden begrepen.

Deze onderwerpen zullen in dit hoofdstuk aan bod komen. Daarnaast wordt de totale incasso- en repartitieontwikkelingen van de gehele branche in beeld gebracht.

## 7.2 Jaarlijks Transparantieverlag

### 7.2.1 Inleiding en normen

Het jaarlijks Transparantieverlag bestaat uit het jaarverslag, de jaarrekening, aanvullende informatie en de controleverklaring door de accountant. Het heeft tot doel de verslaggeving van de verschillende cbo's in de Europese Unie vergelijkbaar te maken. Deze jaarverantwoordingen van de cbo's dienen uniforme en gecontroleerde financiële informatie te bevatten zodat onderlinge vergelijking door de rechthebbenden en andere stakeholders mogelijk is. Op deze wijze worden de

rechthebbenden in staat gesteld om zicht te krijgen op de prestaties van de cbo's en worden zij op basis daarvan in staat gesteld een geïnformeerde keuze kunnen maken bij welke cbo zij hun repertoire onderbrengen<sup>9</sup>.

In deze paragraaf komt de wijze waarop cbo's invulling hebben gegeven aan de vereisten van de Wet toezicht via het Transparantieverlag aan bod.

Het CvTA ziet er op toe dat een cbo uiterlijk acht maanden na afloop van een boekjaar een Transparantieverlag van dat boekjaar opstelt en dit openbaar maakt op zijn internetpagina. Het Transparantieverlag bestaat naast het jaarverslag (het activiteitenverslag) en een jaarrekening overeenkomstig Titel 9 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek tevens uit een 'speciaal verslag', betreffende het gebruik van de ingehouden bedragen ten behoeve van sociale, culturele en educatieve diensten.

Alle boekhoudkundige informatie die is opgenomen in het Transparantieverlag dient te worden gecontroleerd door een accountant. Het auditverslag (de controleverklaring) dient te worden opgenomen in het jaarlijks Transparantieverlag.

Bovendien is in het VOI©E-keurmerk de eis opgenomen dat cbo's een 'Model Kerncijferoverzicht en Mutatieoverzicht te verdelen licentie-inkomsten' in de jaarrekening opnemen. Dit betreft geen wettelijke verplichting, maar is een zelfreguleringsinstrument om de transparantie te vergroten.

In de VOI©E-keurmerkcriteria is verder opgenomen dat cbo's het jaarverslag en de jaarrekening uiterlijk op 1 juli van het volgende kalenderjaar openbaar maken. Het bestuur van de cbo kan deze termijn met maximaal 6 maanden verlengen onder vermelding van de reden van verlenging op de website.

## 7.3 Bevindingen

Op het moment van publiceren van dit rapport hebben 19 van de 21 cbo's die van af 26 november 2016 onder het toezicht vallen het jaarverslag en jaarrekening van het Transparantieverlag over het jaar 2019 opgesteld en gepubliceerd overeenkomstig BW boek 2 Titel 9.

Het Transparantieverlag 2019 van SCGO is (nog) niet gepubliceerd. SCGO heeft geen verklaring op de website geplaatst waarom het Transparantieverlag niet is gepubliceerd.

Stichting Norma heeft het Transparantieverlag 2019 pas begin november 2020 gepubliceerd. De inrichting van de ad-

<sup>8</sup> Het jaarlijks Transparantieverlag bestaat hoofdzakelijk uit financiële overzichten bestaande uit een balans van activa en passiva, een resultatenrekening voor het boekjaar, en een kasstroomoverzicht, alsmede een verslag van de activiteiten en financiële gegevens over de rechteninkomsten en de kosten van het rechtenbeheer naar beheerde rechtencategorie en soorten gebruik. Het speciale verslag betreft een verslag over het gebruik van bedragen die zijn ingehouden ten behoeve van sociale, culturele en educatieve diensten.

<sup>9</sup> Binnen de EU kunnen rechthebbenden een cbo kiezen voor het beheer van hun rechten.

ministratieve organisatie van Stichting Norma en (met name) de interne beheersing geven de accountant van Norma aanleiding om zijn oordeel te onthouden. Derhalve beschikt het Transparantieverlag van Stichting Norma niet over een goedkeurende accountantsverklaring.

Merlin die met ingang van 14 maart 2018 onder het toezicht van het CvTA viel, is sinds december 2019 niet meer in Nederland actief en is per 1 januari 2020 is uitgeschreven uit het Handelsregister.

De verantwoording door Merlin met betrekking tot het jaar 2018 is nog niet compleet, door het CvTA is de ontbrekende informatie bij Merlin aangegeven. Het CvTA is in afwachting

op de reactie van Merlin en zal op basis van deze reactie besluiten of Merlin zich afdoende heeft verantwoord.

In tegenstelling tot de andere cbo's hebben Stichting IPRO, SCGO en Femu de accountant een samenstellingsopdracht gegeven in plaats van een reguliere controle-opdracht.

Het CvTA heeft ermee ingestemd dat deze kleinere cbo's een samenstellingsverklaring van de accountant bij het Transparantieverlag voegen.

Wat betreft de openbaarmaking in het jaarverslag van de gegevens met betrekking tot de WNT, wordt verwezen naar de betreffende paragraaf in hoofdstuk 4 'Bestuur en Organisatie'.

### 7-1 Jaarrekening cbo's die voldoen aan BW Boek 2 Titel 9 en aan de WNT-vereisten

Cbo	Accountant	Accountant	2019	2019	2019	2018	2018	2018
			overeenkomstig Boek 2 Titel 9 BW	overeenkomstig relevante bepalingen van en krachtens WNT*	overige informatie (Waaronder "speciaal verslag)	overeenkomstig Boek 2 Titel 9 BW	overeenkomstig relevante bepalingen van en krachtens WNT*	overige informatie (Waaronder "speciaal verslag)
Sena	Pricewaterhouse Coopers Accountants N.V.	BDO Audit & Assurance B.V.	■	■	■	■	■	■
Stichting Leenrecht	idem als in 2018	BDO Audit & Assurance B.V.	■	■	■	■	■	■
Stichting Reprorecht	idem als in 2018	BDO Audit & Assurance B.V.	■	■	■	■	■	■
Stichting de Thuiskopie	idem als in 2018	BDO Audit & Assurance B.V.	■	■	■	■	■	■
Vereniging Buma	idem als in 2018	Mazars N.V.	■	■	■	■	■	■
Federatie Muziek Auteurs en Uitgevers	idem als in 2018	Beekhuis, samenstelopdracht	niet expliciet	■	■	niet expliciet	■	■
Stichting Lira	idem als in 2018	BDO Audit & Assurance B.V.	■	■	■	■	■	■
Norma	idem als in 2018	AREP Accountants en Adviseurs B.V.	geen oordeel	geen oordeel	geen oordeel	■	■	■
Stichting Pictoright	idem als in 2018	Mazars N.V.	■	■	■	■	■	■
Stichting PRO	idem als in 2018	BDO Audit & Assurance B.V.	■	■	■	■	■	■
Stichting IPRO	idem als in 2018	Deloitte Accountants B.V., samenstelopdracht	■	■	■	■	■	■
Stichting Collectieve Gelden Omroepen 1	n.n.b.	n.n.b.	Accountantsverklaring volgt			Accountantsverklaring volgt		
Sekam	idem als in 2018	Ernst & Young Accountants LLP	■	■	■	■	■	■
Sekam Video	idem als in 2018	Ernst & Young Accountants LLP	■	■	■	■	■	■
Stemra	idem als in 2018	Mazars N.V.	■	■	■	■	■	■
STAP Berghuizen	Kamphuis en	n.n.b.	■	n.v.t.	■	Accountantsverklaring volgt		
Stichting Onafhankelijke Producenten Nederland	idem als in 2018	Ernst & Young Accountants LLP	■	■	■	■	■	■
SVVP	Kamphuis en Berghuizen	n.n.b.	■	n.v.t.	■	Accountantsverklaring volgt		
Stichting UvO	BDO Audit & Assurance B.V.	n.v.t.	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Vevam	BDO Audit &	Baker Tilly N.V. Assurance B.V.	■	■	■	■	■	■
Stichting Videma	idem als in 2018	HLB Blömer accountants en adviseurs B.V.	■	■	■	■	■	■

■ = ja  
 ■ = nee  
 n.v.t. = niet van toepassing



### 7.3.1 Overige gegevens en het 'speciaal verslag'<sup>10</sup>

Naast het jaarverslag en de jaarrekening dienen de cbo's als onderdeel van het Transparantieverlag aanvullende gegevens te publiceren:

- Een kasstroomoverzicht.
- Informatie over weigeringen om een licentie te verlenen.
- Een beschrijving van de wettelijke en bestuurlijke structuur van de cbo.
- Informatie over entiteiten die direct of indirect eigendom zijn of onder toezicht staan van de cbo.
- Informatie over het totale beloningsbedrag dat in het afgelopen jaar is uitgekeerd aan elk lid dat de toezichtfunctie uitoefent.
- Uitgebreide aanvullende financiële gegevens:
  - De rechteninkomsten per beheerde rechtencategorie en per soort gebruik inclusief de informatie over de inkomsten voortvloeiend uit de belegging van rechten inkomsten en het gebruik van deze inkomsten.

- Alle kosten van het rechtenbeheer en andere door de cbo's aan rechthebbende verleende dienen inzichtelijk te worden gemaakt. Deze (indirecte) kosten dienen per beheerde rechtencategorie en per soort gebruik inzichtelijk te zijn. Indien er gebruikt wordt gemaakt van een toerekeningsmethode, dient deze methode toegelicht te worden.
  - De cbo's dienen aan te geven wat er aan rechthebbenden aan gelden verschuldigd is en wat de frequentie van betaling is.
- g. Een 'speciaal verslag' met betrekking tot ingehouden bedragen ten behoeve sociale, culturele en educatieve diensten.

In tabel 7-2 De mate waarin cbo's voldoen aan Wet toezicht artikel 2q, Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 2 lid a tot en met g is het resultaat opgenomen van de toetsing van de Transparantieverlagen 2019 en 2018 aan de bovengenoemde nadere wettelijke vereisten. (De letters in de kolommen verwijzen naar de bovengenoemde wettelijke vereisten).

**7-2 De mate waarin cbo's voldoen aan Wet toezicht artikel 2q, Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 2 lid a tot en met g**

Cbo	a		b		c		d		e		g	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Sena	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	van toepassing	van toepassing
Stichting Leenrecht	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Reprorecht	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.
Stichting de Thuiskopie	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.
Vereniging Buma	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	van toepassing	van toepassing
Femu	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	n.v.t.	■	■	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Lira	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	van toepassing	van toepassing
Norma	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	■	■	■	van toepassing
Stichting Pictoright	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	n.v.t.	■	■	van toepassing	van toepassing
Stichting PRO	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.
Stichting IPRO	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	■	■	n.v.t.	n.v.t.
SCGO	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	n.v.t.	■	■	■	n.v.t.
Sekam	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.
Sekam Video	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	van toepassing	van toepassing
Stemra	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.
STAP	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	van toepassing	van toepassing
STOP	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.
SVVP	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	van toepassing	van toepassing
Stichting UvO	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.
Vevam	■	■	■	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	van toepassing	van toepassing
Stichting Videma	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.

■ = ja  
 ■ = nee  
 n.v.t. = niet van toepassing

<sup>10</sup> In het besluit van 23 november 2016 ter uitvoering van de bijlage van Richtlijn 2014/EU ("Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer") zijn alle onderdelen opgenomen die naast het jaarverslag en de jaarrekening in het Transparantieverlag dienen te worden opgenomen.

### 7.3.1.1 Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3a, 3b lid 1 tot en met 6

Volgens Wet toezicht 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3a, 3b lid 1 tot en met 6 dient de cbo zich te verantwoorden over:

- a. Financiële informatie over rechteninkomsten en financiële kosten, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en per soort gebruik met inbegrip van informatie over de inkomsten voortvloeiend uit de belegging van rechteninkomsten en het gebruik van deze inkomsten.
  - b. Financiële informatie over de kosten van rechtenbeheer en andere door de cbo aan rechthebbende verleende diensten, met een volledige beschrijving van ten minste de volgende posten:
    1. Alle bedrijfskosten en financiële kosten, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en in geval van indirecte kosten die niet aan één of meer rechtencategorieën kunnen worden toegeschreven, een toelichting van de methode van toerekening van indirecte kosten.
    2. Bedrijfskosten en financiële kosten, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en in elk geval van indirecte kosten die niet aan een of meer rechtencategorieën kunnen worden toegeschreven, een toelichting van de methode van toerekening van indirecte kosten, voor zover deze kosten be-
3. Bedrijfskosten en financiële kosten voor andere diensten dan het rechtenbeheer, met inbegrip van sociale, culturele en educatieve diensten.
  4. Middelen die worden gebruikt om kosten te dekken.
  5. Bedragen die zijn ingehouden op rechteninkomsten, onderverdeeld naar beheerde rechtencategorie, soort gebruik en het doel van de inhouding.
  6. De percentages die de kosten van het rechtenbeheer en andere door de cbo aan rechthebbende verleende diensten weergeven ten opzichte van de rechteninkomsten in het betreffende boekjaar, per beheerde rechtencategorie en in geval van indirecte kosten die naar een of meer rechtencategorieën kunnen worden toegeschreven, een toelichting van de methode van toerekening voor die directe kosten.

In tabel 7-3 De mate waarin cbo's voldoen aan Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3a, 3b lid 1 tot en met 6 is het resultaat opgenomen van de toetsing van de Transparantieverlagen van 2017 en 2018 aan de bovengenoemde nadere wettelijke vereisten. (De letters in de kolommen verwijzen naar de bovengenoemde wettelijke vereisten).

**7-3 De mate waarin cbo's voldoen aan Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3a, 3b lid 1 tot en met 6**

Aanwezig	a		b		1		2		3		4		5		6	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Sena	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■
Stichting Leenrecht	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Reprorecht	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting de Thuiskopie	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
Vereniging Buma	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Femu	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■
Stichting Lira	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
Norma	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Pictoright	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting PRO	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting IPRO	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■
SCGO	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
Sekam	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
Sekam Video	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
Stemra	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
STAP	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
STOP	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
SVVP	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting UvO	■		■		n.v.t.		n.v.t.		■		■		■		■	
Vevam	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Videma	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■	■	■	■	■

In tabel 7-3 De mate waarin cbo's voldoen aan de Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3a, 3b lid 1 tot en met 6 is het resultaat opgenomen van de toetsing van de Transparantieverlagen 2019 en 2018 aan de bovengenoemde nadere wettelijke vereisten. (De letters in de kolommen verwijzen naar de bovengenoemde wettelijke vereisten).

### 7.3.1.2 Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag collectief beheerartikel 3c lid 1 tot en met 7

Volgens Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag collectief beheer artikel 3c lid 1 tot en met 7 dient de cbo zich te verantwoorden over:

1. Het totale aan rechthebbenden toegeschreven bedrag, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en soort gebruik.
2. Het totale aan rechthebbenden betaalde bedrag, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en soort gebruik.
3. De frequentie van betalingen, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en soort gebruik.
4. Het totale geïnde maar nog niet aan rechthebbenden toegeschreven bedrag, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en soort gebruik.
5. Het totale toegeschreven maar nog niet onder rechthebbenden verdeelde bedrag, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en soort gebruik.
6. Wanneer een cbo de verdeling en betaling niet heeft verricht binnen de in artikel 2i, derde lid van de Wet toezicht vastgestelde termijn: de redenen voor de vertraging.
7. Het totaal van niet-verdeelbare bedragen, met een toelichting over de aanwending van die bedragen.

#### 7-4 De mate waarin cbo's voldoen aan de Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag collectief beheer artikel 3c lid 1 tot en met 7

Aanwezig	1		2		3		4		5		6		7	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Sena	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Leenrecht	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Reprorecht	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.
Stichting de Thuis kopie	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	■	n.v.t.	n.v.t.
Vereniging Buma	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Femu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Lira	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Norma	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Pictoright	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting PRO	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting IPRO	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	■
SCGO	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Sekam	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.
Sekam Video	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.
Stemra	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
STAP	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
STOP	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.
SVVP	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting UvO	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	■	■	■
Vevam	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Videma	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.

In tabel 7-4 De mate waarin cbo's voldoen aan Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3c lid 1 tot en met 7 is het resultaat opgenomen van de toetsing van de Transparantieverlagen van 2019 en 2018 aan de bovengenoemde nadere wettelijke vereisten. (De letters in de kolommen verwijzen naar de bovengenoemde wettelijke vereisten).

Nog niet alle cbo's geven voldoende aan wanneer er door de cbo gereparteed wordt en maken (nog) geen onderscheid in de bedragen die bestemd zijn voor de rechthebbenden, zoals in de onderdelen 6 en 7 inclusief de vereiste toelichting.

<sup>11</sup> Het verdelen van geïncasseerde gelden binnen 9 maanden na het einde van jaar van ontvangst en indien wanneer een cbo gelden heeft ontvangen van een andere cbo, dienen deze gelden binnen 6 maanden te zijn verdeeld.

### 7.3.1.3 Wet toezicht 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3d lid 1 tot en met 4

Volgens Wet toezicht 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3d 1 tot en met 4 dient de cbo zich te verantwoorden over:

Informatie over de financiële relatie met andere cbo's met een beschrijving van de volgende posten:

1. Bedragen ontvangen van andere cbo's en bedragen betaald aan andere cbo's met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie per soort gebruik en per organisatie
2. Beheerskosten en andere inhoudingen op de rechteninkomsten die verschuldigd zijn aan andere cbo's met een onderverdeling per rechtencategorie per soort gebruik per organisatie.
3. Beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's met een onderverdeling per rechtencategorie per soort gebruik per organisatie.
4. De rechtstreeks onder rechthebbenden verdeelde bedragen die afkomstig zijn van andere cbo's met een onderverdeling per rechtencategorie en per organisatie.

### 7-5 De mate waarin cbo's voldoen aan Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3d lid 1 tot en met 4

Aanwezig	1		2		3		4	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Stichting Lira	■	■	■	■	■	■	■	■
Norma	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Pictoright	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting PRO	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting IPRO	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■
SCGO	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■
Sekam	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■
Sekam Video	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■
Stemra	■	■	■	■	■	■	■	■
STAP	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■
STOP	n.v.t.	n.v.t.	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
SVVP	■	■	n.v.t.	n.v.t.	■	■	■	■
Stichting UvO	■		■		n.v.t.		■	
Vevam	■	■	■	■	■	■	■	■
Stichting Videma	■	■	■	■	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

In tabel 7-5 De mate waarin cbo's voldoen aan Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3d lid 1 tot en met 4 is het resultaat opgenomen van de toetsing van de Transparantieverlagen van 2019 en 2018 aan de bovengenoemde nadere wettelijke vereisten. (De letters in de kolommen verwijzen naar de bovengenoemde wettelijke vereisten).

Cbo's geven nog onvoldoende aan welke kosten en andere inhoudingen er zijn op de bedragen die zijn betaald door andere cbo's. Rechthebbenden dienen geïnformeerd te worden over alle inhoudingen op de voor hen bestemde rechteninkomsten.

Stichting UVO, die dit jaar voor het eerst een transparantieverlag publiceert, heeft een te beperkte toelichting in het transparantieverlag met betrekking tot dit punt.

### 7.3.1.4 Wet toezicht 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 4a en 4b

Volgens Wet toezicht 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 4a en 4b dient de cbo zich te verantwoorden over:

Het speciale verslag:

a. De in het boekjaar ingehouden bedragen t.b.v. sociale, culturele en educatieve diensten, met een onderverdeling per soort doelstelling en met voor elk soort doelstelling een onderverdeling per categorie beheerde rechten en per soort gebruik.

b. Een toelichting van het gebruik van die bedragen met een onderverdeling per soort doelstelling met inbegrip van de kosten voor het beheer van de ingehouden bedragen ter financiering van de sociale, culturele en educatieve diensten en van de afzonderlijke bedragen die voor sociale, culturele en educatieve diensten zijn aangewend.

### 7-6 De mate waarin cbo's voldoen aan de Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 4a en 4b

Aanwezig	4a		4b	
	2019	2018	2019	2018
Sena	■	■	■	■
Stichting Leenrecht	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Reprorecht	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting de Thuiskopie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Vereniging Buma	■	■	■	■
Femu	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Lira	■	■	■	■
Norma	■	■	■	■
Stichting Pictoright	■	■	■	■
Stichting PRO	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting IPRO	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
SCGO	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Sekam	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Sekam Video	■	■	■	■
Stemra	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
STAP	■	■	■	■
STOP	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
SVVP	■	■	■	■
Vevam	■	■	■	■
Stichting Videma	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

In tabel 7-6 De mate waarin cbo's voldoen aan Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 4a en 4b is het resultaat opgenomen van de toetsing van de Transparantieverlagen van 2019 en 2018 aan de bovengenoemde nadere wettelijke vereisten. (De letters in de kolommen verwijzen naar de bovengenoemde wettelijke vereisten).

De cbos die inhoudingen doen ten gunste van de sociale, culturele en educatieve fondsen, verantwoorden zich over het algemeen voldoende. Naast de toevoegingen en de bestedingen wordt veelal ook detailinformatie gegeven over die bestedingen. In de gevallen dat de sociale, culturele en educatieve activiteiten ondergebracht zijn in een separaat fonds, dient de cbo actief hiernaar te verwijzen.

### 7.3.1.5 Conclusie inzake Transparantieverlag

De derde Wet toezicht beoogt dat (potentiële) rechthebbenden zo goed mogelijk geïnformeerd worden over de prestaties van de cbo's waarbij zij zijn aangesloten of zich bij willen aansluiten.

De cbo's hebben in 2019 grotendeels voldaan aan het opnemen van de vereiste informatie in het Transparantieverlag. Op enkele punten kan er door de cbo's nog verbetering worden aangebracht in de verantwoording middels het Transparantieverlag.

## 7.4 Incasso-ontwikkeling op totaal niveau

### 7.4.1 Inleiding

Een aantal cbo's incasseert direct uit de markt, dat wil zeggen direct bij bedrijven en organisaties. Een deel van de incasso ontvangen zij uit het buitenland via de buitenlandse cbo's voor in het buitenland gebruikt repertoire. Daarnaast zijn er cbo's die alleen gelden verdelen en derhalve niet direct gelden uit de markt incasseren, maar deze van andere cbo's ontvangen ter verdere doorverdeling onder rechthebbenden. Dit betreft bijvoorbeeld Stichting Norma die onder andere van Stichting de Thuiskopie ontvangen gelden repareert aan rechthebbenden. In dat kader is sprake van een 'keten van verdeling'.

Bij het beschouwen van de "totale incasso-omvang" moet rekening worden gehouden met bovenstaande indeling van de cbo's, waarbij de incasso Nederland en de incasso Buitenland respectievelijk direct van betalingsplichtigen in Nederland of van betalingsplichtigen in het buitenland worden ontvangen. De categorie "incasso via cbo" vertegenwoordigt de incasso van reparerende cbo's, die deze gelden eerder gelden ontvingen van incasserende cbo's.

## 7-7 Onderverdeling Incasso

(x € 1.000)	Incasso alle cbo's			% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Incasso via cbo	73.157	64.391	46.028	20%	-12%	-29%
Incasso via buitenland	29.093	34.240	32.752	-7%	18%	-4%
Incasso in Nederland	370.691	365.325	385.443	3%	-1%	6%
<b>Totale Incasso</b>	<b>472.940</b>	<b>463.956</b>	<b>464.223</b>	<b>5%</b>	<b>-2%</b>	<b>0%</b>
Incasso in NL en via buitenland	399.783	399.565	418.195	2%	0%	5%
Incasso in Nederland	93%	91%	92%			
Incasso via buitenland	7%	9%	8%			
	Aandeel categorie van totaal.					
	2017	2018	2019			
Incasso via cbo	15%	14%	10%			
Incasso via buitenland	6%	7%	7%			
Incasso in Nederland	78%	79%	83%			
<b>Totale Incasso</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>			

## 7.4.2 Bevindingen

Van de totale incasso in 2019 ad € 464,2 miljoen (2018: € 463,9 miljoen) is de omvang onderscheiden naar categorieën als volgt:

1. Incasso in Nederland: 83% (2018: 79%)
2. Incasso via het buitenland 7%: (2018: 7%), en
3. Ontvangsten in de keten ter verdere repartitie door verdeelende cbo's ("incasso via cbo"): 10% (2018: 10%).

De totale incasso in 2019 is ten opzichte van 2018 nagenoeg gelijk gebleven.

De incasso in de categorie "Incasso in Nederland" is in 2019 ten opzichte van 2018 toegenomen met 6%. De incasso vanuit het buitenland is in 2019 ten opzichte van 2018 gedaald met 4% en de 'Incasso in de keten' in 2019 ten opzichte van 2018 met 29% afgenomen.

## Ontwikkelingen m.b.t incasso 2019:

- De incasso bij Stichting Reprorecht waren (incidenteel) hoger vanwege de ontvangst in 2019 van de late inning met betrekking tot het jaar 2018 bij universiteiten en ontvangsten vanuit het bedrijfsleven die eenmaal in de twee jaren plaatsvinden.
- Buma heeft in 2019 meer incasso gerealiseerd dan in 2018 vanwege meer gebruik in het Online-segment en de toename van het aantal evenementen ('Podia').
- Videma heeft voor het eerst de "toeslag voor de bilijke vergoeding"<sup>12</sup> geïncasseerd voor Lira, Vevam en Norma.
- Een aantal cbo's ontvangt gelden van Stichting Reprorecht. Stichting Reprorecht echter heeft einde 2019 gelden aangehouden<sup>13</sup> die aan o.a. Stichting Lira, Femu en Stichting Pictoright zouden zijn uitgekeerd.

<sup>12</sup> Met ingang van 1 januari 2019 incasseert Videma de toeslag t.b.v. de Proportionele Bilijke Vergoeding waarop scenarioschrijvers, regisseurs en hoofdrolspelers sinds de invoering van de Wet auteurscontractrecht aanspraak hebben. In overleg met de betalingsplichtigen via VNO NCW en MKB-Nederland wordt hiervoor door Videma een toeslag van 10% gehanteerd op de reeds afgesproken tarieven van Videma.

<sup>13</sup> Stichting Reprorecht heeft eind 2019 besloten om de volledige verdeling en uitkering 2019 aan te houden, omdat met het in november 2019 ingediende voorstel, om de tot en met 2020 vastgestelde verdeelsleutel te wijzigen, niet was ingestemd door het College. Het College heeft een advies uitgebracht waarin het bij Stichting Reprorecht heeft aangedrongen op uitkering van de in 2018 geïncasseerde gelden. Tegen het besluit waarbij instemming met wijziging van de verdeelsleutel is onthouden heeft Stichting bezwaar gemaakt.



## 7-8 Totale Incasso per cbo

(x € 1.000)	Totale incasso			% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Sena	67.454	69.668	72.138	4%	3%	4%
Stichting Leenrecht	11.005	10.372	10.105	-6%	-6%	-3%
Stichting Reprorecht	24.324	20.634	29.159	-10%	-15%	41%
Stichting de Thuiskopie	44.187	33.509	31.603	47%	-24%	-6%
Vereniging Buma	172.411	180.963	187.533	1%	5%	4%
Femu	491	481	418	-	-2%	-13%
Stichting Lira	22.000	21.874	18.195	-16%	-1%	-17%
Norma	14.673	15.582	12.498	7%	6%	-20%
Stichting Pictoright	15.951	14.841	8.315	-11%	-7%	-44%
Stichting PRO	13.750	12.116	3.932	74%	-12%	-68%
Stichting IPRO	1.910	3.380	2.398	37%	77%	-29%
SCGO	1.412	1.428	1.056	-	1%	-26%
Sekam	1.839	2.640	2.923	115%	44%	11%
Sekam Video	7.465	7.101	5.459	22%	-5%	-23%
Stemra	36.291	32.401	32.197	7%	-11%	-1%
STAP	4.583	4.384	3.353	30%	-4%	-24%
STOP	11.241	10.455	10.995	-7%	-7%	5%
SVVP	395	334	278	-	-15%	-17%
Stichting UvO	-	-	6.472	-	-	-
Vevam	7.312	8.404	7.906	-22%	15%	-6%
Stichting Videma	14.124	13.389	17.290	4%	-5%	29%
<b>Totaal</b>	<b>472.940</b>	<b>463.956</b>	<b>464.223</b>	<b>5%</b>	<b>-2%</b>	<b>0%</b>

## 7.5 Repartitie-ontwikkeling op totaal niveau

## 7.5.1 Inleiding

De repartitie betreft de verdeling aan rechthebbenden en/of aan rechthebbenden verdelende cbo's van de eerder geïncasseerde en ontvangen gelden.

De verdeling geschiedt op basis van door de cbo vastgestelde repartitiereglementen.

## 7.5.2 Bevindingen

Uit 7-9 *Onderverdeling repartitie* valt af te leiden dat de totale repartitie van alle cbo's in 2019 6% lager is dan die in 2018. De afname van de repartitie in 2019 bedraagt € 27 miljoen ten opzichte van 2018.

De verhoudingen tussen de repartitiecategorieën 'Nederland', bedoeld voor repartitie aan rechthebbenden in Nederland, 'Buitenland' en 'aan verdelende cbo's' zijn ten opzichte van 2018 veranderd.

Het grootste deel van de te verdelen gelden wordt aan direct aangeslotenen en Nederlandse rechthebbenden uitgekeerd (68%). Aan het buitenland is via buitenlandse cbo's 21% uitgekeerd. Het overige wordt door incasserende cbo's naar verdelende cbo's gerepartieerd (11%).

De repartitie in 2019 aan verdelende cbo's is ten opzichte van 2018 met € 22 miljoen afgenomen.

## 7-9 Onderverdeling repartitie

(x € 1.000)	Repartitie alle cbo's			% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Repartitie aan cbo	75.543	69.966	51.279	8%	-7%	-27%
Repartitie aan het Buitenland	85.800	88.783	89.967	3%	3%	1%
Repartitie in Nederland	273.257	304.797	295.327	-2%	12%	-3%
<b>Totale Repartitie</b>	<b>434.600</b>	<b>463.546</b>	<b>436.573</b>	<b>1%</b>	<b>7%</b>	<b>-6%</b>
	Aandeel categorie van totaal					
	2017	2018	2019			
Repartitie aan cbo	17%	15%	12%			
Repartitie aan het Buitenland	20%	19%	21%			
Repartitie in Nederland	63%	66%	68%			
<b>Totale Incasso</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>			

De totale repartitie per cbo over de jaren 2017, 2018 en 2019 (tabel 7-10 Totale repartitie per cbo) is hieronder weer-gegeven<sup>14</sup>. De uitkering aan rechthebbenden en verdelende cbo's, de netto repartitie<sup>15</sup>, bedraagt in 2019 € 391,6 mil-

joen (2018: € 411,4 miljoen). De aan rechthebbenden zonder de verdelende cbo's (Stichtingen de Thuis kopie, Reprorecht, Leenrecht en IPRO) bedraagt € 345,9 (2018: € 320,6 miljoen).

## 7-10 Totale repartitie per cbo

(x € 1.000)	Repartitie totaal		% mutatie t.o.v. 2017	% mutatie t.o.v. 2018	Repartitie Netto	
	2017	2018	2019	2018	2019	2019
Sena	58.890	67.937	65.856	15%	-3%	58.530
Stichting Leenrecht	11.010	11.087	10.028	1%	-10%	9.422
Stichting Reprorecht	26.162	27.378	3.171	5%	-88%	2.705
Stichting de Thuis kopie	50.874	42.337	32.839	-17%	-22%	31.252
Vereniging Buma	159.827	167.866	169.380	5%	1%	150.295
Femu	211	211	234	0%	11%	234
Stichting Lira	19.243	24.051	20.703	25%	-14%	18.956
Norma	11.119	11.011	19.271	-1%	75%	16.916
Stichting Pictoright	13.172	17.205	15.305	31%	-11%	13.686
Stichting PRO	9.803	17.785	4.523	81%	-75%	4.160
Stichting IPRO	1.811	2.253	2.265	24%	1%	2.265
SCGO	1.278	1.278	981	0%	-23%	915
Sekam	462	2.945	2.878	537%	-2%	2.738
Sekam Video	7.813	5.523	6.903	-29%	25%	6.512
Stemra	25.861	28.638	32.919	11%	15%	28.820
STAP	4.480	3.525	3.766	-21%	7%	3.622
STOP	10.650	12.010	9.392	13%	-22%	8.824
SVVP	458	45	196	-90%	333%	152
Stichting UvO	-	-	8.070	-	-	6.986
Vevam	5.810	6.985	10.603	20%	52%	9.276
Stichting Videma	15.291	13.477	17.290	-12%	28%	15.293
<b>Totaal</b>	<b>434.600</b>	<b>463.546</b>	<b>436.573</b>	<b>7%</b>	<b>-6%</b>	<b>391.559</b>

<sup>14</sup> De totale repartitie per cbo (de bruto-repartitie) bestaat uit de som van de repartitie aan cbo's, de repartitie aan het buitenland en de repartitie aan rechthebbenden in Nederland én de administratieve vergoeding voor de cbo voor de verrichte incasso- en repartitieactiviteiten ten behoeve van rechthebbenden. De inhouding voor sociaal culturele en educatieve fondsen valt niet onder de totale repartitie (bruto-repartitie).

<sup>15</sup> De netto-repartitie betreft de verdeling aan rechthebbenden of verdelende cbo's waar de administratieve vergoeding voor de verdelende cbo's en de eventuele inhouding voor sociaal cultureel en educatieve doeleinden reeds in mindering zijn gebracht.

### Ontwikkelingen repartitie

- Stichting Norma: in 2019 is een aantal jaar (2015 en 2016) afgesloten en uitbetaald. Repartitiejaar 2015 had reeds in 2018 moeten worden uitgekeerd.
- Stichting UvO: Voorheen Stichting PRO/sectie PRN en IPRO. 2019 is het eerst jaar dat Stichting UvO actief is en gelden reparteert aan IPRO en uitgevers.
- Stemra: De incidentele toename betreft de uitkering van Thuisopiegeden door Stemra afkomstig uit 2015 en eerdere jaren.
- Vevam: In 2019 heeft voor de eerste keer een repartitie plaatsgevonden van de vergoedingen voor video on demand exploitaties met betrekking tot de jaren 2015-2016.
- Stichting Reprorecht: Stichting Reprorecht echter heeft einde 2019 gelden aangehouden die aan o.a. Stichting Lira, Femu en Stichting Pictoright zouden zijn uitgekeerd.
- Stichting de Thuisopie: De repartie van de jaren 2016 en eerder heeft in 2018 bovenop de reguliere repartitie plaatsgevonden, waardoor genormaliseerde de uitkering in 2019 lager uit lijkt te vallen.
- Stichting PRO: De repartitie van de readergelden aan uitgevers en IPRO is in 2019 overgenomen door Stichting Uitgeversorganisatie voor Onderwijslicenties. In 2018 was dit nog niet het geval.

## 7.6 Tempo van verdelen

### 7.6.1 Inleiding

Na het factureren aan en incasseren bij betalingsplichtigen keren cbo's gelden in de regel zoveel mogelijk direct uit aan rechthebbenden of aan verdeelorganisaties die deze op hun beurt verdelen onder rechthebbenden. Hierbij zijn de cbo's aan regels gebonden.

De wetgeving tot aan de derde Wet toezicht (26 november 2016) stond cbo's toe om gelden uiterlijk te verdelen 3 jaren na het jaar van incasso. Met de intrede van de Wet toezicht van 26 november 2016 zijn de termijnen voor het nog niet verdelen van gelden verkort. Deze termijnen komen op het volgende neer:

1. Wet toezicht Artikel 2i lid 3: cbo's dienen binnen negen maanden na afloop van het boekjaar de verdeling en betaling aan rechthebbenden te voltooiën<sup>16</sup>, tenzij objectieve redenen de cbo ervan weerhouden deze uiterste termijn te eerbiedigen<sup>17</sup>.
2. Wet toezicht Artikel 2i lid 5: Indien het identificeren van de rechthebbenden na negen maanden niet is geslaagd vanwege het ontbreken van gegevens over rechthebbenden, dient de cbo uiterlijk drie maanden na het verstrijken van de

negen maanden informatie bekend te maken aan rechthebbenden en cbo's met details over de nog niet geïdentificeerde of gelokaliseerde rechthebbende.

3. Wet toezicht Artikel 2i lid 7: Indien controle door de cbo de juiste rechthebbende nog niet heeft opgeleverd, maakt de cbo de informatie bekend uiterlijk één jaar na het verstrijken van de periode van drie maanden openbaar op zijn internetpagina.
4. Wet toezicht Artikel 2k lid 4: De verdeling door de incasserende cbo aan andere cbo's dient eveneens binnen negen maanden na afloop van het boekjaar plaats te vinden.
5. Wet toezicht Artikel 2k lid 5: De verdeling en betaling door de andere cbo's de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen vindt uiterlijk 6 maanden na ontvangst van deze bedragen plaats, tenzij objectieve redenen de cbo ervan weerhouden deze uiterste termijn te eerbiedigen.

In deze paragraaf wordt eerst ingegaan of cbo's voldoen aan de vereisten met betrekking tot het verdelen binnen de wettelijke termijnen voor verdeling en welke inspanningen de cbo's leveren om de juiste rechthebbenden te achterhalen.

Vervolgens wordt vermeld welke oorzaken worden opgegeven door de cbo's die ten grondslag liggen aan overschrijding van de wettelijke verdeeltermijnen. Tevens wordt per cbo aangegeven of in het Transparantieverslag wordt gemeld welke inspanningen worden geleverd om de juiste rechthebbenden te achterhalen.

Tot slot wordt aandacht besteed aan de totaalstand per cbo van de "nog te verdelen gelden einde jaar". Aan het einde van een jaar kan er een deel van de te verdelen gelden nog niet zijn uitgekeerd, de "nog te verdelen gelden einde jaar". Deze "nog te verdelen gelden einde jaar" worden in de jaarrekening van de cbo verantwoord.

Tenslotte wordt de omvang van de 'nog te verdelen gelden drie en vijf jaren na incasso' toegelicht. De termijn van drie jaren wordt gehanteerd wanneer verschuldigde bedragen aan rechthebbenden als onverdeeld worden beschouwd. Indien deze bedragen drie jaar na afloop van het boekjaar waarin de inning van de rechteninkomsten heeft plaatsgevonden nog niet kunnen worden verdeeld en de cbo alle nodige maatregelen heeft getroffen om de rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren (Wet toezicht Artikel 2i lid 8) dan worden deze bedragen als onverdeeld beschouwd. De Algemene Leden Vergadering of in geval van een stichting de toezichtfunctie of de vergadering van aangeslotenen van een cbo besluit over het gebruik van de onverdeelde bedragen.

<sup>16</sup> Artikel 2i lid 3 Wet toezicht luidt: Cbo's of hun leden die organisaties zijn die rechthebbenden vertegenwoordigen, verdelen en betalen deze bedragen zo snel mogelijk aan rechthebbenden. Betaling en verdeling vindt in ieder geval plaats uiterlijk negen maanden na afloop van het boekjaar waarin de rechteninkomsten zijn geïnd, tenzij objectieve redenen de cbo of, in voorkomend geval, zijn leden ervan weerhouden deze uiterste termijn te eerbiedigen.

<sup>17</sup> Deze redenen kunnen in het bijzonder verband houden met de verslaglegging door gebruikers, de identificatie van rechten, rechthebbenden of de afstemming van gegevens over werken en andere materie van rechthebbenden. Overweging 29 preciseert dat alleen redenen als "objectieve redenen" kunnen kwalificeren, wanneer zij niet te wijten zijn aan de cbo zelf (Memorie van Toelichting bij de Wijziging van de Wet toezicht, nummer 34 243).

De termijn van vijf jaren na incasso betreft de wettelijke norm-termijn, volgend uit artikel 3:307 BW.

### 7.6.2 Verdelen van geïncasseerde gelden binnen de wettelijke verdeeltermijnen

De cbo's hebben op verzoek van het CvTA aangegeven welk deel van de incasso uit 2018 binnen negen, dan wel zes maanden, al in 2018 en/of 2019 is verdeeld aan respectievelijk rechthebbenden of verdelende cbo's.

Bijgaande *tabel 7-11 Verdeling van geïncasseerde gelden binnen de wettelijke termijnen* laat het tempo van verdeling zien met een onderscheid naar:

1. De verdeling van de incasso in Nederland (hiervoor geldt de termijn van 9 maanden).
2. De verdeling van de incasso van andere cbo's (hiervoor geldt de termijn van 6 maanden).
3. De verdeling van de incasso vanuit het Buitenland (hiervoor geldt de termijn van 6 maanden).

Leeswijzer (voorbeeld):

*Sena rapporteert dat in 2018 en 2019 80% van de in Nederland in 2018 geïncasseerde gelden binnen negen maanden is verdeeld. Bovendien meldt Sena dat in 2018 en 2019 100% van de in het buitenland in 2018 geïncasseerde gelden binnen 6 maanden is verdeeld onder de rechthebbenden. De totale incasso in 2018 bedraagt € 69,2 miljoen; de totale repartitie in 2018 en 2019 bedraagt € 55,6 miljoen). Dit betekent dat 80% van totale incasso van 2018 is verdeeld binnen de wettelijke termijnen. NB: Sena verdeelt geen gelden ontvangen van andere cbo's.*

Voor alle cbo's gezamenlijk blijkt dat 77% (2018: 72%) van de incasso met betrekking tot incassojaar 2018 is verdeeld binnen de wettelijke termijnen van 9 maanden na afloop van het jaar van incasso en 6 maanden na ontvangst van andere cbo's en het buitenland (in 2018 en 2019).

De cbo's die nog niet binnen de wettelijke termijnen hebben verdeeld (dat betreft de cbo's waarvan de 'score' lager dan 100% is) dienen in het Transparantieverlag aan te geven wat de objectieve redenen zijn voor het niet tijdig verdelen van gelden bestemd voor rechthebbenden.

De door de cbo's aangeleverde informatie is beoordeeld aan de hand van de verdeling in 2018 en 2019 van de incasso met betrekking tot 2018 binnen 9 maanden na afloop van het jaar van incasso dan wel 6 maanden na ontvangst van andere cbo's of het buitenland.

- **Categorie 1:** Voor alle cbo's gezamenlijk wordt 78% van de geïncasseerde gelden in het jaar van incasso en binnen 9 maanden na afloop van het incassojaar verdeeld aan rechthebbenden.
- **Categorie 2:** 75% van de ontvangen gelden via cbo's wordt binnen 6 maanden na ontvangst verdeeld aan rechthebbenden.
- **Categorie 3:** 64% van de ontvangen gelden uit het buitenland wordt binnen 6 maanden na ontvangst aan rechthebbenden verdeeld.

#### Bevindingen:

- De stichtingen Leenrecht, Thuiskopie, PRO en IPRO geven aan dat (nagenoeg) 100% van de in 2018 geïncasseerde gelden reeds in 2018 of binnen de wettelijke termijn in 2019 is verdeeld aan cbo's en rechthebbenden.
- Sekam en Videma geven aan dat 90-95% van de in 2018 geïncasseerde gelden reeds in 2018 of binnen de wettelijke termijn in 2019 is verdeeld aan cbo's en rechthebbenden.
- Sena, Buma, Lira, SCGO, Sekam Video, Stemra, STAP, StOPnl en Vevam geven aan dat 70-89% van de in 2018 geïncasseerde gelden reeds in 2018 of binnen de wettelijke termijn in 2019 is verdeeld aan cbo's en rechthebbenden.
- De onderstaande cbo's hebben minder dan 65% van de in 2018 geïncasseerde gelden reeds in 2018 of binnen de wettelijke termijn in 2019 verdeeld aan cbo's en rechthebbenden:
  - Femu (57%)
  - Stichting Norma (36%)
  - Stichting Pictoright (61%)
  - Stichting Reprorecht (0%)
  - SWP (0%)
  - Stichting UVO (niet van toepassing)

#### Redenen voor het niet binnen de wettelijke termijnen verdelen

Er is een aantal redenen waarom cbo's gelden niet tijdig, binnen de wettelijke termijnen, kunnen verdelen. Deze redenen betreffen:

1. Het niet kunnen identificeren of lokaliseren van de rechthebbende(n).
2. Vanwege reserveringen voor na- of dubbelclaims. Of Wanneer deze gleden onverdeelbaar zijn (na drie jaren), dan beslist de ALV/het toezichhoudend orgaan over de bestemming van deze gelden.

Overige redenen zijn volgens het CvTA niet objectief en in die gevallen dient de cbo in te grijpen om de repartitie binnen de wettelijke termijnen te laten plaatsvinden.

## 7-11 Verdeling van geïncasseerde gelden binnen de wettelijke termijnen

	Betreft incasso Nederland	Betreft incasso verkregen van andere Cbo's	Betreft incasso vanuit het buitenland	Totale incasso 2018 verdeeld in 2018 en binnen de wettelijke termijnen in 2019			Totale incasso 2017 verdeeld in 2017 binnen de wettelijke termijnen in 2018
	Binnen 9 maanden volgend op het jaar van incasso % van incasso verdeeld in 2018 en 2019	Binnen 6 maanden na ontvangst % van incasso verdeeld in 2018 en 2019	Binnen 6 maanden na ontvangst % van incasso verdeeld in 2018 en 2019	Totale incasso 2018 (x € 1.000)	Totale repartie t en t+1 (x € 1.000)	% van incasso verdeeld in 2018 en 2019	% van incasso verdeeld in 2017 en 2018
Sena	80%	-	100%	69.154	55.597	80%	79%
Stichting Leenrecht	100%	-	-	10.359	10.383	100%	100%
Stichting Reprorecht	0%	-	-	19.927	-	0%	101%
Stichting de Thuiskopie	98%	-	-	29.370	28.747	98%	101%
Vereniging Buma	82%	-	0%	151.151	121.254	80%	101%
Femu	55%	62%	-	481	276	57%	72%
Stichting Lira	65%	100%	100%	11.972	9.604	80%	97%
Norma	17%	43%	65%	14.797	5.317	36%	30%
Stichting Pictoright	69%	57%	0%	4.965	3.029	61%	66%
Stichting PRO	100%	100%	100%	4.963	4.963	100%	90%
Stichting IPRO	-	100%	100%	3.380	3.381	100%	100%
SCGO	-	87%	-	1.056	916	87%	-
Sekam	-	95%	92%	2.640	2.491	94%	38%
Sekam Video	-	80%	93%	7.101	5.704	80%	0%
Stemra	86%	0%	0%	17.599	13.342	76%	101%
STAP	-	76%	-	4.384	3.348	76%	1%
STOP	84%	-	-	10.455	8.786	84%	85%
SVVP	-	0%	-	334	1	0%	0%
Stichting UvO	-	-	-	-	1	-	1%
Vevam	77%	100%	100%	4.465	3.517	79%	99%
Stichting Videma	94%	-	-	13.389	11.008	94%	80%
<b>Totaal</b>	<b>78%</b>	<b>75%</b>	<b>64%</b>	<b>381.942</b>	<b>291.666</b>	<b>77%</b>	<b>72%</b>

Buma en Stemra zijn niet in staat aan te geven welke gelden binnen de wettelijke termijn zijn uitbetaald aan de rechthebbenden. Het CvTA heeft in het bovenstaand overzicht een aanpassing gedaan voor Buma Stemra en Stichting de Thuiskopie om tot een plausibel kengetal te komen.

en meldt dat het gelden die niet binnen 3 jaren zijn uitgekeerd volgens het repartitiereglement binnen vijf jaar pro rata uitkeert aan rechthebbenden die over betreffende jaren een vergoeding hebben ontvangen.

## Cbo's die gedeeltelijk voldoen (percentage)

## 1. Sekam (94% is verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Sekam ontvangt gelden via Agicoa voor uitzendingen van Nederlandse filmwerken in het buitenland en van Videma voor de doorgifte via gesloten netwerken en groepsvertoningen. Sekam keert in de praktijk ontvangen vergoedingen (inmiddels) binnen de wettelijke termijn van 6 maanden uit. Vanwege dubbelclaims is een deel van de te repareren gelden niet uitgekeerd binnen de wettelijke termijn.

- Reden: ja
- Benaderen rechthebbenden/registers: ja
- Lijsten op website: niet bekend
- Onverdeeldbare gelden: Sekam spant zich in om onverdeelde gelden binnen uiterlijk 3 jaar uit te keren door het actief benaderen van rechthebbenden voor het registreren van claims en het oplossen van dubbelclaims

## 2. Videma (94% is verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Het overgrote deel van de niet uitgekeerde bedragen heeft betrekking op nog te identificeren of lokaliseren rechthebbenden van de betreffende uitzendingen.

Videma heeft informatie over rechthebbenden die mogelijk aanspraak kunnen maken op een royaltyuitkering maar (nog) geen overeenkomst met Videma zijn aangegaan op haar website geplaatst. Tevens is daar een lijst van televisieprogramma's gepubliceerd waarvan Videma op zoek is naar de auteursrechthebbende. Daarnaast zoekt Videma actief naar rechthebbenden waarvan Videma aanwijzingen heeft dat zij een redelijk substantieel bedrag aan royalty tegemoet kan zien. Al deze maatregelen resulteren erin dat Videma al jarenlang in staat is om binnen drie jaar na afloop van een uitzendjaar meer dan 95% van de beschikbare royalty aan rechthebbenden uit te keren.

- Reden: Het niet kunnen identificeren/lokaliseren rechthebbenden.

- b) Benaderen rechthebbenden/registers: Ja.
- c) Lijsten op website: Ja
- d) Onverdeelbare gelden: niet van toepassing.

### 3. SCGO (87% is verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Het niet tijdig verdelen van gelden wordt veroorzaakt door de reservering uit verschillende jaren (2014 t/m 2018), omdat een aantal omroepen nog geen overeenkomst had gesloten met buitenlandse zenders als BBC en CNN om tot uitkering over te kunnen gaan.

De gereserveerde gelden zijn grotendeels in 2020 uitgekeerd.

- a) Reden: Het niet kunnen uitkeren vanwege het ontbreken van getekende overeenkomsten.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: De rechthebbenden betreft een kleine groep omroepen. Het achterhalen van de rechthebbende is niet van toepassing.
- c) Lijsten op website: niet van toepassing.
- d) Onverdeelbare gelden: niet van toepassing.

### 4. StOPnl (84% is verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

StOPnl heeft een deel van de rechthebbende producenten (nog) niet kunnen achterhalen. Het nog niet uitgekeerde bedrag betreft ook een reservering voor een terugbetaling van de geïncasseerde vergoeding vanwege het PAM-Rodap convenant. In het transparantieverlag meldt StOPnl dat zij thans nog op halfjaarsbasis uitkeert maar dit wil terugbrengen naar maximaal drie maanden na afloop van een boekjaar.

- a) Reden: Ja, het niet tijdig uitkeren betreft een reservering én het niet kunnen achterhalen van de rechthebbende.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: Globaal.
- c) Lijsten op website: Niet vermeld.
- d) Onverdeelbare gelden: Niet vermeld.

### 5. Sena (80% is verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Rekening houdend met de doorbetalingstermijn van negen maanden na het incassojaar bedroeg de stand vanuit 2018 op 30 september 2019 € 12,5 miljoen, dit betreft het Nederlandse deel. Redenen:

- Vertraagde aanlevering van speellijsten
- Gespeeld maar nog niet geclaimd repertoire
- Rechthebbenden die zich nog niet hebben aangemeld.

Sena beschrijft welke inspanningen worden verricht om rechthebbenden op te sporen om zo tot uitkering over te kunnen gaan. Niet alle ontvangsten kunnen volledig binnen 6 maanden na ontvangst uit het buitenland worden doorbetaald. Dit is vanwege het ontbreken of onjuist zijn van noodzakelijke gegevens over oude jaren.

Ondanks deze inspanning lukt het Sena niet altijd om binnen de periode van 3 jaar alle rechthebbenden te vinden. De gelden die niet kunnen worden verdeeld ('onverdeelbaar') worden ter besluitvorming voorgelegd aan de

sectie-afgevaardigden van de sectie Producenten en van de sectie Uitvoerende Kunstenaars.

De rechthebbenden van Sena en de buitenlandse zusterorganisaties kunnen via de portal van Sena zien voor welk gebruik nog geen rechthebbende is gevonden.

- a) Reden: Sena geeft aan welk deel niet binnen de wettelijke termijnen is verdeeld en wat de redenen hier voor zijn.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: ja.
- c) Lijsten op website: Ja (via portal), Repertoire dat twee jaar na het jaar van incasso nog niet is doorbetaald wordt vervolgens ook beschikbaar gesteld op de website van Sena
- d) Onverdeelbare gelden: Toegelicht.

### 6. Buma (80% is verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Buma is nog niet in staat om aan te geven welk deel van de gelden binnen de wettelijke termijn is verdeeld aan de rechthebbenden. Het percentage van 80% in tabel 7-11 Verdeling van geïncasseerde gelden binnen de wettelijke termijn betreft de verdeling van gelden binnen 1 jaar na incasso. Buma stelt dat het binnen de wettelijke termijnen verdeelt behoudens de zogenaamde procesvoorraden.

- a) Reden: Buma geeft een aantal redenen op met een uitgebreide toelichting waarom gelden niet volledig binnen het jaar na incasso zijn verdeeld onder rechthebbenden, de zogenaamde procesvoorraden.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: Buma stelt dat het drie jaar de verplichting heeft om de rechthebbenden te lokaliseren. Welke methoden hiervoor worden gebruikt licht Buma toe.
- c) Lijsten op website: Buma meldt dat het de werken waarvoor geen rechthebbenden zijn gevonden publiceert op de website, via de portal.
- d) Onverdeelbare gelden: Niet verdeelde bedragen worden na de wettelijke termijn aan de te verdelen gelden toegevoegd.

### 7. Lira (80% is verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Lira licht de verdeling binnen en buiten de wettelijke termijnen niet toe in het transparantieverlag.

- a) Reden: Lira meldt globaal dat er wettelijke termijnen bestaan, maar laat achterwege of voldaan is aan het repareren binnen deze termijnen. Lira geeft aan dat door de implementatie van nieuwe datalevering en automatisering de organisatie vanaf 2020 beter in staat is om alle geldstromen binnen de wettelijke termijnen te verdelen.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: niet verder toegelicht.
- c) Lijsten op website: niet verder toegelicht, Lira beschikt over een portal voor rechthebbenden.
- d) Onverdeelbare gelden: Ja, toegelicht in het transparantieverlag.



#### 8. Sekam Video (80% is verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Sekam Video ontvangt gelden van Stichting de Thuis kopie en buitenlandse cbo's en moet binnen 6 maanden na ontvangst de gelden onder rechthebbenden verdelen. Sekam Video keert de ontvangsten van buitenlandse cbo's binnen zes maanden uit.

De ontvangsten van Stichting de Thuis kopie zijn met betrekking tot 2019 nog niet volledig binnen de wettelijke termijn uitgekeerd vanwege het implementeren van deze geldstromen in de repartitieactiviteiten van Sekam Video. Het streven van Sekam Video is om deze gelden in 2020 uit te keren.

- a) Reden: Sekam Video stelt dat de reden om niet binnen de wettelijke termijnen uit te keren niet structureel van aard is.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: In het transparantieverlag van Sekam Video wordt vermeld dat de cbo de rechthebbenden actief benadert om hen te laten claimen bij Sekam Video opdat de cbo de aan hen toekomende gelden kan uitkeren.
- c) Lijsten op website: Sekam Video meldt niet dat het de werken waarvoor geen rechthebbenden zijn gevonden publiceert op de website.
- d) Onverdeelbare gelden: Sekam Video meldt in het transparantieverlag dat er onverdeelbare gelden zijn en dat de organisatie streeft naar uitkering ervan binnen drie jaar.

#### 9. Vevam (79% is verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Vevam meldt in het transparantieverlag dat de Video On Demand-gelden, ontvangen voor de periode 2016-2018, deels met vertraging worden uitgekeerd, vanwege het ontbreken van gebruiksgegevens.

- a) Reden: Vevam meldt dat uitkering van gelden niet altijd tijdig lukt vanwege het ontbreken van gebruiksgegevens.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: Vevam licht het proces van het achterhalen van de juiste rechthebbenden niet toe in het transparantieverlag.
- c) Lijsten op website: Vevam meldt niet dat het de werken waarvoor geen rechthebbenden zijn gevonden publiceert op de website.
- d) Onverdeelbare gelden: Gelden die nog niet zijn uitgekeerd en waarvoor geen rechthebbende is gevonden, worden onder bekende rechthebbenden uitgekeerd.

#### 10. Stemra (76% verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Het nog niet volledig kunnen uitkeren binnen de wettelijke termijnen betreft voornamelijk gelden uit het buitenland waarvoor extra controles worden uitgevoerd alvorens gerepareerd kan worden. Tevens is in deze cijfers opgenomen de uit te keren Thuis kopiegelden, hetgeen een vertekend beeld geeft omdat nog geen overeenstemming is bereikt over de juiste verdeling onder de rechthebbenden ervan.

- e) Reden: Stemra geeft een aantal redenen op met een uitgebreide toelichting waarom gelden niet volledig binnen het jaar na incasso zijn verdeeld onder rechthebbenden, de zogenaamde procesvoorraden.
- f) Benaderen rechthebbenden/registers: Stemra stelt dat het drie jaar de verplichting heeft om de rechthebbenden te lokaliseren. Welke methoden hiervoor worden gebruikt licht Stem toe.
- g) Lijsten op website: Stemra meldt dat het de werken waarvoor geen rechthebbenden zijn gevonden publiceert op de website, via de portal.
- h) Onverdeelbare gelden: Niet verdeelde bedragen worden na de wettelijke termijn aan de te verdelen gelden toegevoegd.

#### 11. STAP (76% verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

STAP licht de (te late) verdeling toe in het transparantieverlag. Oorzaak is dat de basis voor uitkering het omzetdeel is van een audioproducent. Dit wordt vastgesteld door een accountant. Een aantal rechthebbende organisaties heeft niet tijdig de verlangde informatie kunnen aanleveren bij STAP om voor STAP binnen de wettelijke termijn uit te kunnen keren.

- a) Reden: STAP meldt waarom verdeling niet altijd binnen de wettelijke termijnen heeft plaatsgevonden.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: De rechthebbenden zijn bekend, niet van toepassing.
- c) Lijsten op website: Niet van toepassing.
- d) Onverdeelbare gelden: Geen toelichting.

#### 12. Stichting Pictoright (61% verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Pictoright (€ 7.807): beschrijft ook de inspanning die de stichting levert om tot juiste en tijdige repartitie te komen. De claim-methodiek veroorzaakt dat de organisatie niet binnen de wettelijke termijnen kan verdelen (rechthebbenden kunnen 5 jaren claimen).

- a) Reden: Vanwege de claim-methodiek is Pictoright niet altijd in staat om binnen de wettelijke termijnen te verdelen.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: Pictoright beschrijft globaal welke inspanning wordt geleverd door cbo om rechthebbenden te traceren.
- c) Lijsten op website: Pictoright meldt niet dat het de werken waarvoor geen rechthebbenden zijn gevonden publiceert op de website. Wél verwijst de cbo naar diverse bronnen waar de informatie over deze werken te vinden is.
- d) Onverdeelbare gelden: Geen toelichting over de behandeling van deze gelden na 3 jaren. De cbo licht de behandeling ervan toe na 5 jaren.

#### 13. Femu (57% verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

- a) Reden: De cbo reserveert gelden voor claims.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: De cbo licht het proces om de juiste rechthebbenden te lokaliseren niet toe in het transparantieverlag.

- c) Lijsten op website: Femu publiceert lijst op de website voor werken waarvoor nog geen rechthebbende is gevonden.
- d) Onverdeelbare gelden: Geen toelichting.

#### 14. Stichting Norma (36% verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Norma geeft als reden dat zij niet kan aangeven of er sprake is van rechthebbenden die zij niet kunnen identificeren en lokaliseren, aangezien Norma niet beschikt over gebruiksdata waarop de uitvoerende kunstenaars worden vermeld. Norma is afhankelijk van de aangeslotenen op basis van het repertoire dat Norma heeft opgenomen in het repartitiesysteem.

- a) Reden: Norma geeft aan dat zij afhankelijk is van gegevens die niet altijd voorhanden zijn om de juiste rechthebbende te lokaliseren. Bovendien hanteert Norma de claim-systematiek. Norma geeft aan welke gelden al dan niet binnen de wettelijke termijnen zijn gerepareerd.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: Geen toelichting.
- c) Lijsten op website: Norma heeft een aangeslotenen portal waarin rechthebbenden hun rechten kunnen claimen.
- d) Onverdeelbare gelden: de werkwijze rondom onverdeelbare gelden wordt in het transparantieverlag van Norma toegelicht.

#### 15. Stichting Reprorecht (0% verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

Stichting Reprorecht (€ 50.729 K): Stichting Reprorecht heeft eind 2019 besloten om de volledige verdeling en uitkering 2019 aan te houden, omdat met het in november 2019 ingediende voorstel, om de tot en met 2020 vastgestelde verdeelsleutel te wijzigen, niet was ingestemd door het College. Het College heeft een advies uitgebracht waarin het bij Stichting Reprorecht heeft aangedrongen op uitkering van de in 2018 geïncasseerde gelden. Tegen het besluit waarbij instemming met wijziging van de verdeelsleutel is onthouden heeft Stichting bezwaar gemaakt.

- a) Reden: Stichting Reprorecht heeft aangegeven waarom de repartitie niet binnen de wettelijke termijn heeft kunnen plaatsvinden. Reprorecht meldt dat het doorgaans in de maand september alle gelden repareert die het jaar ervoor zijn geïncasseerd.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: Niet van toepassing.
- c) Lijsten op website: Niet van toepassing.
- d) Onverdeelbare gelden: Stichting Reprorecht meldt niet of er onverdeelbare gelden zijn en welk beleid het ten aanzien hiervan voert.

#### 16. SVVP (0% verdeeld binnen de wettelijke verdeeltermijnen)

SVVP (€ 334 K): SVVP houdt de gehele repartitie aan vanwege de aanspraak die Sekam maakt op de nog te verdelen

gelden van SVVP. De onderhandelingen hierover waren eind 2019 nog niet voltooid.

- a) Reden: SVVP geeft in het transparantieverlag over 2019 waarom gelden niet zijn verdeeld binnen de wettelijke termijnen.
- b) Benaderen rechthebbenden/registers: De cbo licht het proces om de juiste rechthebbenden te lokaliseren niet toe in het transparantieverlag.
- c) Lijsten op website: SVVP meldt niet dat het de werken waarvoor geen rechthebbenden zijn gevonden publiceert op de website.
- d) Onverdeelbare gelden: SVVP meldt niet of er onverdeelbare gelden zijn en welk beleid het ten aanzien hiervan voert.

#### Bevindingen 2019

Het CvTA heeft de bevindingen over het verdelen binnen de wettelijke termijnen met betrekking tot het jaar 2018 in 2019 onderzocht en is daar tot de volgende conclusies gekomen:

Op basis van de aan het CvTA verstrekte informatie door cbo's wordt op totaalniveau 78% van de geïncasseerde gelden in het jaar van incasso en binnen 9 maanden na afloop van het jaar van incasso verdeeld aan rechthebbenden. 75% van de in 2018 ontvangen gelden van cbo's wordt binnen 6 maanden na ontvangst verdeeld aan rechthebbenden. 64% van de ontvangen gelden in 2018 vanuit het buitenland wordt binnen 6 maanden na ontvangst aan rechthebbenden in Nederland verdeeld.

De cbo's voldoen nog niet geheel aan het inzichtelijk maken welke gelden op welk moment zijn verdeeld en of daarbij de wettelijke termijnen zijn gevolgd.

Het CvTA constateert evenwel dat cbo's meer toelichten dat er gelden zijn die niet binnen de wettelijke termijnen zijn verdeeld en wat de redenen daarvan zijn. Tevens meldt een aantal cbo's wat de vervolgstappen zijn die cbo's nemen om de juiste rechthebbende te achterhalen. Slechts een enkele cbo publiceert gegevens op de website voor werken waarvan de rechthebbenden (deels) ontbreken.

Het CvTA merkt op dat slechts in een enkel geval door cbo's wordt toegelicht hoe is besloten over het aanwenden van de onverdeelbare gelden, drie jaren nadat deze zijn geïncasseerd. De Algemene Ledenvergadering of het toezichthoudend orgaan van de cbo besluit namelijk over de aanwending hiervan.

Het toezicht op het verdelen van gelden door de cbo's binnen de wettelijke termijnen beschouwt het CvTA als één van de prioriteiten. Tevens dienen cbo's transparant te zijn over de maatregelen die cbo's treffen om de juiste rechthebbende te achterhalen en over hoe de ALV of het toezichthoudend orgaan heeft besloten over onverdeelbare gelden.

### 7.6.3 Nog te verdelen gelden einde jaar 2019

Aan het einde van 2019 dienen de cbo's gezamenlijk nog € 510,5 miljoen te verdelen (2018: € 490,1 miljoen). Hier van is € 308,2 miljoen (60%) afkomstig uit het incassojaar 2018. Het totaal 'nog te verdelen gelden-bedrag '(aan cbo's de reparteren of direct aan rechthebbenden) is eind 2019 gestegen (4%) ten opzichte van 2018.

Bij de volgende cbo's is de stand nog te verdelen gelden einde jaar 2019 toegenomen ten opzichte van 2018:

- Sena: de toename ten opzichte van 2018 betreft doorbetaling van de uit het buitenland ontvangen bedragen.
- Stichting Reprorecht: betreft het aanhouden van geheel 2019 (zie eerder in dit rapport).
- Buma: in 2019 is de incasso toegenomen ten opzichte van 2018, tevens is de ingehouden administratievergoeding lager dan in het jaar ervoor.
- Femu: betreft de toename vanwege reserveringen voor claims.
- IPRO: tijdelijke toename vanwege late ontvangsten eind 2019
- SCGO: door het ontbreken van getekende overeenkomsten op basis waarvan SCGO reparteert is de omvang toegenomen. De cbo heeft dit grotendeels in 2020 opgelost.
- Sekam: betreft de omvang van de incasso 2019 en een deel van nog niet aan rechthebbenden uitbetaalde bedragen.
- StOPnl: bestaat deels uit een reservering voor de (terug-)betaling van een deel van de geïncasseerde vergoeding over de periode 2015-2019 van het PAM-Rodap Convenant.
- SVVP: betreft het nog niet kunnen uitkeren vanwege het ontbreken van afspraken met Sekam.
- Videma: Videma heeft hogere incasso gerealiseerd in 2019 vanwege de diensten die het uitvoert met ingang van 2019 voor Lira, Vevam en Norma.

### 7-12 Nog te verdelen gelden einde jaar 2017 tot en met 2019

(x € 1.000)	Nog te verdelen gelden einde jaar per cbo					De wettelijke verdeeltermijnen zijn overschreden					
	2017	A 2018	2019	% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	waarvan 2019	B De wettelijke verdeel- termijnen zijn niet over- schreden	C Vanwege het niet kunnen identificeren of lokaliseren van de recht- hebbenden	D Vanwege reservering voor na- of dubbelclaim	E Waarvan onverdeelbaar (na 3 jaren)	Niet vanwege reden a, b, c of d	Totaal
Sena	66.189	65.053	67.485	4%	31.762	31.762	21.969	2.087	5.575	6.092	67.485
Stichting Leenrecht	679	-	72	-	72	72	-	-	72	-	72
Stichting Reprorecht	31.085	25.284	50.729	101%	25.311	25.311	-	25.418	50.729	-	50.729
Stichting de Thuiskopie	38.225	30.087	29.028	-4%	26.158	29.028	-	-	-	-	29.028
Vereniging Buma	189.424	192.011	201.121	5%	144.925	192.578	681	5.765	-	2.097	201.121
Femu	466	491	665	35%	225	383	-	68	-	-	450
Stichting Lira	25.103	22.486	19.682	-12%	6.795	19.681	-	-	-	-	19.681
Norma	19.448	25.299	19.993	-21%	9.540	9.540	-	-	-	10.453	19.993
Stichting Pictoright	16.624	14.107	8.865	-37%	1.274	-	-	7.807	1.058	-	8.865
Stichting PRO	8.543	3.726	955	-74%	234	955	-	-	-	-	955
Stichting IPRO	895	1.430	2.113	48%	2.055	2.113	-	-	-	-	2.113
SCGO	135	752	801	7%	639	639	162	-	-	-	801
Sekam	2.483	1.831	2.630	44%	245	2.630	-	-	2.630	-	2.630
Sekam Video	7.236	9.559	7.669	-20%	2.822	1.714	4.758	1.097	-	100	7.669
Stemra	55.913	59.653	58.931	-1%	30.063	45.479	5.580	1.786	-	6.086	58.931
STAP	2.561	3.531	2.906	-18%	1.633	1.633	-	-	-	1.272	2.905
STOP	9.934	8.429	10.018	19%	4.660	4.373	882	1.473	-	3.290	10.018
SVVP	425	521	743	43%	223	223	-	-	-	520	743
Stichting UvO	-	-	621	-	20	621	-	-	621	-	621
Vevam	9.975	11.269	8.617	-24%	3.914	8.617	-	-	-	-	8.617
Stichting Videma	14.693	14.605	16.878	16%	15.630	15.630	1.248	-	16.878	-	16.878
<b>Totaal</b>	<b>500.131</b>	<b>490.123</b>	<b>510.521</b>	<b>4%</b>	<b>308.201</b>	<b>392.980</b>	<b>34.033</b>	<b>21.330</b>	<b>6.633</b>	<b>55.329</b>	<b>510.521</b>
						<b>77%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>	<b>1%</b>	<b>11%</b>	<b>100%</b>

Percentage van de nog te verdelen gelden (€ 510,5 miljoen):

De redenen voor het nog niet hebben verdeeld van gelden aan het einde van 2019:

- De wettelijke termijn is niet overschreden: 77%
- Vanwege het niet kunnen identificeren van de rechthebbende: 7%
- Vanwege reserveringen voor na- of dubbelclaims: 4%
- Vanwege het onverdeelbaar zijn van de gelden: 1%
- Vanwege andere redenen: 11%, zónder de aangehouden gelden van Stichting Reprorecht zou dit percentage 6% zijn.

Hieronder is aangegeven wat de cbo als reden opgeeft wanneer er een andere reden ten grondslag ligt aan het niet verdelen van gelden:

- Sena € 6.092: Dit bedrag betreft hoofdzakelijk de te verdelen gelden voor het segment Dance. Hiervan zijn de speellijsten nog niet ontvangen die als basis dienen voor doorbetaling aan de rechthebbenden,
- Buma: € 2,1 miljoen: Dit bedrag betreft de te verdelen gelden uit de jaren 2016 en eerder. Volgens het transparantieverslag van Buma worden deze gelden in 2020 uitgekeerd.
- Stemra: € 6,1 miljoen : Dit bedrag betreft (een deel van) de nog uitkeren Thuiskopie-gelden (totaal € 11,7 miljoen).
- Norma: € 10,5 miljoen: Dit betreffen gelden waarvoor nog geen rechthebbende gevonden is.
- StOPnl: € 3,3 miljoen: betreft de reservering in verband met de in 2020 af te wikkelen financiële verplichting tot (terug)be-

taling van een deel van de geïncasseerde vergoeding over de periode 2015-2019 van het PAM-Rodap Convenant.

#### 7.6.4 Nog te verdelen gelden drie kalenderjaren na incasso

De derde Wet toezicht staat de cbo toe alleen gelden aan te houden indien deze na 3 jaren onverdeelbaar zijn én voor eventuele na- en dubbelclaims<sup>18</sup>. Verschuldigde bedragen aan rechthebbenden worden als onverdeeld beschouwd, indien deze bedragen drie jaren na afloop van het boekjaar waarin de inning van de rechteninkomsten heeft plaatsgevonden nog niet kunnen worden verdeeld en de cbo alle nodige maatregelen heeft getroffen om de rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren.

De algemene vergadering van de cbo, indien het een vereniging betreft, of het orgaan dat belast is met de toezichtfunctie besluit over het gebruik van de onverdeelde bedragen.

Voor het verslagjaar 2019 zijn cbo's verplicht om gelden die in 2015 of in eerdere jaren zijn geïncasseerd in 2019 geheel te repareren onder rechthebbenden of te verdelen aan cbo's die aan rechthebbende repareren. Van de te verdelen gelden tot en met 2015 is eind 2019 6% nog niet verdeeld onder rechthebbenden. Dit percentage is hoger dan het percentage eind 2018 (5%). Gecorrigeerd voor na- en dubbelclaims is het bedrag aan 'nog te verdelen gelden ouder dan 3 jaren' aan het einde van 2019 € 19.073. In 2018 was dit bedrag € 18.430.

### 7-13 Nog te verdelen gelden ouder dan 3 jaren

Nog te verdelen gelden na drie jaren 2019						
(x € 1.000)	eind 2015	waarvan eind 2019 nog niet verdeeld	%	dubbel-/ naclaims	waarvan eind 2019 nog niet verdeeld zonder dubbel-/naclaims	
Sena	64.394	3.256	5%	3.187	69	
Stichting Reprorecht	36.900	1.231	3%	-	1.231	
Stichting de Thuiskopie	54.781	2.231	4%	-	2.231	
Vereniging Buma	190.060	6.247	3%	3.095	3.152	
Stichting Lira	14.852	141	1%	143	-2	
Stichting Pictoright	7.531	1.058	14%	1.058	0	
SCGO	-	50	-	50	0	
Stemra	43.145	13.041	30%	1.285	11.756	
STOP	9.929	636	6%	-	636	
Vevam	6.913	48	1%	48	0	
Stichting Videma	10.824	-	0%	-	-	
<b>Totaal</b>	<b>468.025</b>	<b>27.995</b>	<b>6%</b>	<b>8.922</b>	<b>19.073</b>	

<sup>18</sup> CvTA Beleidskader Toezicht Collectief Beheer (januari 2017). Gezien de wettelijke verjaringstermijn van vijf jaren, verdient het de aanbeveling om in ieder geval een deel van de onverdeelde gelden gedurende die periode gereserveerd te houden.

De cbo's hebben de onderstaande verklaringen opgenomen in hun transparantieverlag voor het nog niet verdelen van gelden na drie jaren:

- Stichting de Thuiskopie (€ 2.231K): betreffen reserveringen in verband met juridische procedures en een deel van de gelden uit de schikking met de Staat.
- Stemra (€ 13.041K): Dit bedrag bestaat voor € 11.666K uit nog uit te keren Thuiskopiegelden. In 2020 is overeenstemming bereikt over de juiste wijze van verdelen van dit bedrag onder rechthebbenden. De verdeling zal voor het einde van het jaar 2020/2021 plaatsvinden.
- StOPnl: (€ 636K): Dit bedrag betreft een reservering voor mogelijk terug te betalen gelden voor PAM/Rodap.
- Stichting Reprorecht (€ 1.231K): Heeft geen verklaring opgenomen in het transparantieverlag 2019 voor het niet verdelen van de gelden na drie jaar. De cbo zal hierop worden aangesproken door het CvTA.

De cbo's repareren, behoudens reserveringen voor na- en dubbelclaims en overige reserveringen, gelden binnen 3 jaren.

#### 7.6.5 Nog te verdelen gelden vijf jaren na incasso

De wettelijke verjaringstermijn bedraagt vijf jaren (BW 3:307 e.v.)<sup>19</sup>. Met uitzondering van reservering voor de zogenaamde dubbelclaims zouden aan het einde van 2019 geen bedragen meer te verdelen moeten zijn voor de incasso's van 2013 en eerder. Een reservering voor dubbelclaims kan langer dan 5 jaar worden aangehouden doordat bij geschillen over de verdeling van rechten tussen twee of meer 'claimers' de cbo de uitkomst van het geschil dient af te wachten voordat de cbo gelden kan uitkeren aan de juiste rechthebbende. Gelet op de wettelijke verjaringstermijn van 5 jaren hebben rechthebbenden de tijd om zich bij de cbo te melden en claims in te dienen. Dit zijn de zogenaamde 'na-claims'. Daarnaast kunnen cbo's te maken hebben met 2 of meer rechthebbenden die aanspraak maken op dezelfde rechten, de zogenaamde 'dubbelclaims'<sup>20</sup>.

#### 7-14 Nog te verdelen gelden ouder dan 5 jaren

Nog te verdelen gelden na vijf jaren 2019					
(x € 1.000)	eind 2013	waarvan eind 2019 nog niet verdeeld	%	dubbel-/ naclaims	waarvan eind 2019 nog niet verdeeld zonder dubbel-/ naclaims
Sena	64.844	1.117	2%	1.117	-
Stichting de Thuiskopie	30.599	2.226	7%	-	2.226
Vereniging Buma	173.865	1.739	1%	1.738	1
Stichting Lira	13.948	31	0%	31	-0
Stemra	32.654	6.726	21%	1.099	5.627
<b>Totaal</b>	<b>390.716</b>	<b>11.839</b>	<b>3%</b>	<b>3.985</b>	<b>7.854</b>

Tabel 7-14 Nog te verdelen gelden ouder dan 5 jaren betreft een overzicht van organisaties die nog gelden ouder dan 5 jaren te verdelen hebben. Voor het verslagjaar 2019 betekent dit dat gelden die in 2013 of in eerdere jaren zijn geïncasseerd in 2019 geheel dienen te zijn gerepareerd onder rechthebbenden of verdeeld dienen te zijn aan cbo's die repareren.

Van de te verdelen gelden gebaseerd op de incasso tot en met het jaar 2012 is 3% in 2019 (2018: 6%) nog niet verdeeld onder rechthebbenden.

<sup>19</sup> Een rechtsvordering tot nakoming van een verbintenis uit overeenkomst tot een geven of een doen verjaart door verkoop van vijf jaren na aanvang van de dag, volgend op die waarop de vordering opeisbaar is geworden.

<sup>20</sup> Dubbelclaims zijn de tegenstrijdige aanspraken op (aandelen in) werken. Buma Stemra heeft in een dergelijke situatie niet de mogelijkheid om vast te stellen hoe de verdeling eruit dient te zien. De gelden worden gereserveerd (geblokkeerd) totdat de dubbelclaim is opgelost. Dat kan zijn na ontvangst van een door betrokken partijen ondertekende overeenkomst met betrekking tot de verdeling van het werk in kwestie, naar aanleiding van een uitspraak van de rechter die kracht van gewijsde heeft met betrekking tot de verdeling van het werk of in geval één of meerdere partijen hun claim intrekt waardoor de dubbelclaim is opgelost.

## 7.7 Beheerskosten

### Kostennormen en compliance

#### 7.7.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt ingegaan op het kostenniveau van de cbo's. Deze beheerskosten<sup>21</sup> dienen in een juiste verhouding te staan tot de omvang van de activiteiten die de organisatie uitvoert. Voor de cbo's dienen de kosten in de verhouding te staan tot de omvang van incasso en repartitie.

Samenhangend met de derde Wet toezicht heeft de Minister van Justitie en Veiligheid op 12 december 2016 een Besluit<sup>22</sup> vastgesteld. Hierin is het eerder Besluit van 25 juni 2013, waarin drempels voor beheerskosten van cbo's zijn opgenomen, verlengd tot 1 januari 2020. Voor het verslagjaar 2019 is de AMvB voor de kostendrempels nog van kracht.

In de tweede Wet toezicht 2013 en de daarop gebaseerde AMvB zijn regels gegeven voor de beheerskosten van de cbo's. De vereisten ten aanzien van beheerskosten zijn voortgezet in de derde Wet toezicht. De AMvB loopt tot 31 december 2019. Met betrekking tot de verantwoording door cbo's over de kosten zijn cbo's gehouden aan de bepalingen van deze AMvB met betrekking tot de kostennormen.

Deze houden in:

1. Het openbaar maken van de beheerskosten in het jaarverslag (Wet toezicht artikel 2q lid 1)
2. Het streven naar beperking van de beheerskosten voor de inning, het beheer en de verdeling van gelden (Wet toezicht artikel 2h lid 4)<sup>57</sup>, aan de hand van de volgende kostennormen:
  - a. de kostennorm van 15% van de geïncasseerde gelden in een jaar en 15% van de gereparteerde gelden in een jaar;
  - b. de Consumenten Prijs Index norm (CPI), de mutatie van de totale kosten wordt gemeten aan de CPI.

Bij het eerste punt ligt de nadruk op de transparantie in en de verantwoording over de beheerskosten. Bij punt 2 gaat het erom dat cbo's voldoende prikkels moeten hebben om de beheerskosten terug te dringen en dat optimale transparantie en vergelijkbaarheid van de ontwikkeling van beheerskosten is gewaarborgd. Beheerskosten die hoger uitvallen dan 15% van de incasso- en/of repartitieomvang van het jaar waarin de kosten zijn gemaakt dienen te worden verklaard in het jaarverslag van de cbo. Indien de mutatie van de totale

kosten van een cbo hoger is dan de CPI dient ook hiervan de oorzaak te worden vermeld in het jaarverslag van de organisatie.

De in het jaarverslag op te nemen verklaring dient een specificatie en motivatie te bevatten van de overschrijding inclusief de reden waarom overschrijding noodzakelijk is geweest voor een goede taakuitvoering van de cbo. Tevens dient de cbo aan te geven of, en zo ja, welke maatregelen zullen worden getroffen om de kosten te reduceren. Vervolgens dient deze verklaring 'ten genoeg van het College' te zijn. Het College beschouwt de norm van 15% niet als een norm die niet mag worden overschreden, maar als een richtlijn voor de beoordeling van kosten. De wetgever legt met deze kostennormen de nadruk op transparantie: de cbo is bij overschrijding van de norm uitleg verschuldigd.

De cbo's waarvan de kosten onder de gestelde normen blijven lichten deze kosten in algemene zin toe in het jaarverslag.

In de Toelichting bij dit Besluit verwijst de Minister naar het advies van het CvTA, waarin het CvTA er de voorkeur aan geeft om op termijn het systeem van drempels voor beheerskosten te vervangen door een benchmarksysteem. Dit maakt een fijnmaziger toetsing van kosten van cbo's mogelijk, waarbij meer recht wordt gedaan aan de verschillende kenmerken en omstandigheden van de cbo's.

#### Benchmark

Het College heeft in 2019 en de twee jaren ervoor overleg gevoerd met de cbo's in VOI©E-verband over het ontwikkelen van een kostenbenchmark waarvan beoogd is dat deze op termijn de wettelijke kostennormen zal vervangen.

Cbo's, verenigd in VOI©E-verband, hebben de ontwikkeling van een kostenbenchmark medio 2018 ter hand genomen onder begeleiding van een externe expert. Het CvTA wordt over de voortgang hiervan op kwartaalbasis geïnformeerd door een werkgroep van VOI©E die met de ontwikkeling is belast. Thans (november 2020) is de verwachting dat, na uitvoering van een pilotstudie in 2019 en 2020, de kostenbenchmark vanaf 2021 operationeel kan zijn.

#### 7.7.2 Openbaar maken van de beheerskosten in het Transparantieverlag

Alle cbo's publiceerden in hun Transparantieverlag over 2019 de kosten en opbrengsten van hun organisaties, door middel van de staat van baten en lasten of de exploitatiereke-

<sup>21</sup> Definitie beheerskosten: De Wet toezicht kent geen definitie van beheerskosten. In de parlementaire geschiedenis is te vinden dat het alle kosten betreft die, direct dan wel indirect samenhangen met de inning, de verdeling en het beheer van gelden door de cbo's (Kamerstukken II, 31 766, nr. 7., p. 22)" (CvTA Beleidsnotitie kosten en collectieve bestedingen, 30 maart 2015). Bedrijfs- en financiële kosten (in het Transparantieverlag) De bijlage geeft geen verdere invulling aan de begrippen bedrijf, financiële en indirecte kosten. (Toelichting Staatsblad 2016 447, "Besluit van 23 november 2016 ter uitvoering van de bijlage van Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multi-territoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor het online gebruik ervan op de interne markt.

<sup>22</sup> Besluit tot wijziging van het Besluit van 25 juni 2013 houdende uitvoering van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten, Staatsblad 2016, nummer 510.



ning. In de toelichting op de jaarrekening gaan de cbo's nader in op de beheerskosten.

De cbo's voldoen aan de eis van het publiceren van de beheerskosten in het transparantieverslag.

#### 7.7.2.1 Bevindingen met betrekking tot kostenpercentages

In het algemeen kan de overschrijding van de kostennorm van 15% veroorzaakt zijn door de omvang van kosten, zoals hogere personele of afschrijvingslasten, of door de omvang van de inkomsten, zoals bijvoorbeeld achterblijvende incasso-opbrengsten. Deze oorzaken kunnen incidenteel of structureel van karakter zijn of een combinatie van beide.

De cbo's waarbij een kostennorm is overschreden worden in deze paragraaf behandeld. Overzicht 7-15 *Realisatie kosten* geeft weer welke cbo's de kostennormen hebben overschreden.

Naast percentages van beheerskosten zijn de absolute kosten, de bedragen voor incasso en repartitie in 2019 in bovenstaande tabel opgenomen<sup>23</sup>. Het totale kostenpercentage

van alle onder toezicht vallende cbo's bedraagt gemiddeld 10,8% afgezet tegen de totale incasso en gemiddeld 11,1% afgezet tegen de totale repartitie. De kostenpercentages ten opzichte van de incasso en repartitie in 2018 bedroegen respectievelijk gemiddeld 11,6% en gemiddeld 11,3%. Het kostenpercentage ten opzichte van de totale incasso en repartitie is in 2019 ten opzichte van 2018 gedaald.

De totale incasso van alle cbo's in 2019 is vergeleken met 2018 nagenoeg gelijk gebleven. De totale kosten van alle cbo's waren in 2019 € 3,7 miljoen lager dan in 2018. Dit is een daling van 6,9%.

De omvang van de repartitie in 2019 is met € 450,4 miljoen lager dan deze omvang in 2018 (€ 477,7 miljoen).

De daling van het kostenpercentage ten opzichte van de incasso in 2019 wordt voornamelijk veroorzaakt door de lagere kosten van de cbo's in 2019. De daling van het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie in 2019 ten opzichte van 2018 wordt voornamelijk veroorzaakt door de lagere kosten en de afgenomen repartitie van alle cbo's totaal.

### 7-15 Realisatie kosten

2019 - norm maximaal 15% t.o.v. incasso of repartitie							
(x € 1.000)	% t.o.v. incasso	% t.o.v. repartitie met admin en socu	actie door Cbo: % totale incasso	actie door Cbo: % totale repartitie	Gerapporteerd door Cbo) kosten	incasso t.b.v. cijfers 2019	repartitie t.b.v. 2019 kosten %
Sena	11,2%	11,8%	-	-	8.092	72.138	68.792
Stichting Leenrecht	4,8%	4,9%	-	-	490	10.105	10.028
Stichting Reprorecht	9,5%	87,7%	-	verantwoording vereist	2.781	29.159	3.171
Stichting de Thuiskopie	4,4%	4,2%	-	-	1.383	31.603	32.839
Vereniging Buma	11,6%	12,1%	-	-	21.769	187.533	180.243
Femu	29,2%	52,2%	verantwoording vereist	verantwoording vereist	122	418	234
Stichting Lira	9,0%	7,9%	-	-	1.644	18.195	20.703
Norma	16,8%	10,9%	verantwoording vereist	-	2.102	12.498	19.271
Stichting Pictoright	20,2%	11,0%	verantwoording vereist	-	1.683	8.315	15.305
Stichting PRO	9,8%	8,5%	-	-	386	3.932	4.523
Stichting IPRO	6,8%	7,2%	-	-	164	2.398	2.265
SCGO	7,8%	8,4%	-	-	83	1.056	981
Sekam	5,5%	5,5%	-	-	160	2.923	2.878
Sekam Video	7,2%	5,7%	-	-	392	5.459	6.903
Stemra	13,8%	13,5%	-	-	4.459	32.197	32.919
STAP	5,4%	4,8%	-	-	182	3.353	3.766
STOP	5,2%	6,0%	-	-	568	10.995	9.392
SVVP	19,1%	27,1%	verantwoording vereist	verantwoording vereist	53	278	196
Stichting UvO	12,0%	9,6%	-	-	774	6.472	8.070
Vevam	9,5%	7,1%	-	-	749	7.906	10.603
Stichting Videma	11,5%	11,5%	-	-	1.994	17.290	17.290
<b>Totaal</b>	<b>10,8%</b>	<b>11,1%</b>			<b>50.029</b>	<b>464.223</b>	<b>450.372</b>

Het percentage wordt berekend door het totaal aan kosten te delen door het totaal van incasso of repartitie.

<sup>23</sup> Bij de regel "Totaal" betreffen de percentages ongewogen percentages. De percentages van Sena en Buma zijn gebaseerd op de repartitie-omvang vermeerderd met de inhouding voor Sociaal Culturele en Educatieve fondsen.

Ten opzichte van de CPI-norm zijn de kosten van de cbo's in 2019 als volgt:

De mutatie van de kosten van alle cbo's in 2019 ten opzichte van 2018 bedraagt +/- 6,9%. Dit is 9,5% lager dan de CPI-norm; in absolute zin bedragen de kosten in 2019 € 3,7 mil-

#### 7-16 Mutatie van de kosten per cbo 2019 ten opzichte van 2018 vergeleken met de CPI 2019

Mutatie kosten t.o.v. 2019 afgezet tegen de CPI-norm					
(x € 1.000)	2019	CPI 2019	indien mutatie kosten > CPI	absoluut	2018
Sena	3,6%	2,6%	verantwoording vereist	279	7.813
Stichting Leenrecht	-3,4%	2,6%	-	-17	507
Stichting Reprorecht	7,3%	2,6%	verantwoording vereist	189	2.592
Stichting de Thuiskopie	-8,5%	2,6%	-	-128	1.511
Vereniging Buma	-16,4%	2,6%	-	-4.259	26.028
Femu	-0,4%	2,6%	-	-1	123
Stichting Lira	5,9%	2,6%	verantwoording vereist	91	1.553
Norma	11,5%	2,6%	verantwoording vereist	216	1.886
Stichting Pictoright	5,5%	2,6%	verantwoording vereist	88	1.595
Stichting PRO	-66,0%	2,6%	-	-749	1.135
Stichting IPRO	-3,5%	2,6%	-	-6	170
SCGO	-5,6%	2,6%	-	-5	87
Sekam	-47,7%	2,6%	-	-146	305
Sekam Video	0,9%	2,6%	-	3	388
Stemra	35,6%	2,6%	verantwoording vereist	1.171	3.288
STAP	0,1%	2,6%	-	0	182
STOP	-38,2%	2,6%	-	-352	920
SVVP	-15,1%	2,6%	-	-9	63
Stichting UvO	-	2,6%	n.v.t.	774	-
Vevam	5,3%	2,6%	verantwoording vereist	38	711
Stichting Videma	-31,0%	2,6%	-	-895	2.889
<b>Totaal</b>	<b>-6,9%</b>	<b>2,6%</b>		<b>-3.717</b>	<b>53.745</b>

In 7-17 *Verantwoording over kostenbeheersing* is aangegeven of de cbo's de overschrijding van de norm toelichten in het jaarverslag dat zij publiceerden over 2019 én of het College de afwijking met de bijbehorende verklaring accepteert.

## 7-17 Verantwoording over kostenbeheersing

	"explain" in jaarverslag 2019?			"explain" is ten genoeg CvTA?		
	mutatie kosten t.o.v. CPI	kostenpercentage t.o.v. incasso	kostenpercentage t.o.v. repartitie	mutatie kosten t.o.v. CPI	kostenpercentage t.o.v. incasso	kostenpercentage t.o.v. repartitie
Sena	■	n.v.t.	n.v.t.	■	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Leenrecht	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Reprorecht	■	n.v.t.	■	■	n.v.t.	■
Stichting de Thuis kopie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Vereniging Buma	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Femu	n.v.t.	■	■	n.v.t.	■	■
Stichting Lira	■	n.v.t.	n.v.t.	■	n.v.t.	n.v.t.
Norma	■	n.v.t.	n.v.t.	■	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Pictoright	■	■	n.v.t.	■	■	n.v.t.
Stichting PRO	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting IPRO	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
SCGO	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Sekam	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Sekam Video	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stemra	■	n.v.t.	n.v.t.	■	n.v.t.	n.v.t.
STAP	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
StOP NL	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
SVVP	n.v.t.	■	■	n.v.t.	■	■
Stichting UvO	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Vevam	■	n.v.t.	n.v.t.	■	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Videma	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

joen minder dan in 2018.

In de meeste gevallen zijn de oorzaken van de overschrijdingen bekend bij het College en begrijpt het College ze ook. Dat geldt ook voor de (tijdelijke) verhoging van kosten. Voor de rechthebbende is dit evenwel niet altijd evident. Deze dient expliciet geïnformeerd te worden over de omstandigheden die van invloed zijn op de rechtenuitkering: het inkomen van de rechthebbende.

#### 7.7.2.2 Samenvatting overschrijding kostennormen

De volgende 12 (2018: 8) cbo's overschrijden geen kostennormen:

1. Stichting Leenrecht
2. Stichting de Thuis kopie
3. Buma
4. Stichting PRO
5. IPRO
6. SCGO
7. Sekam
8. Sekam Video
9. STAP
10. StOPnl
11. Stichting UvO
12. Videma

Negen cbo's (2018: 12) overschrijden één of meer kostennormen. Van de cbo's die de overschrijding toelichtten in het transparantieverlag was de toelichting naar de mening van het CvTA bij alle cbo's in kwestie afdoende.

Van de cbo's die één of meer kostennormen overschreden is hieronder in verkorte vorm de omvang van de incasso, repartitie en de kosten aangegeven. De toelichting bij de overschrijding van de kostennorm en het oordeel van het College is onder het overzicht aangegeven.

## 7-18 Sena

<b>Sena</b>				t.o.v. vorig
(x € 1.000)				jaar
<b>Incasso en Repartitie</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Incasso Totaal	67.454	69.668	72.138	4%
Te repareren	66.189	65.053	67.485	4%
Gereparteed	58.890	67.937	65.856	-3%
Kosten	7483	7813	8092	4%
Kosten als % van incasso	11%	11%	11%	
Kosten als % van repartitie	13%	12%	12%	
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie	12%	11%	12%	
CPI %	1%	2%	3%	
Werkelijke mutatie	-1%	4%	4%	
Vershil	3%	-3%	-1%	

**Sena***Kosten ten op zichte van de CPI-norm:*

De kostentoename in 2019 ten opzichte van 2018 bedraagt 3,6%. Dit is 1,0% boven de CPI-norm van 2,6%.

*Verklarende tekst van de cbo:*

Sena geeft aan dat de uitbreiding van de personeelsformatie die noodzakelijk wordt geacht om het serviceniveau aan

klanten en rechthebbenden te kunnen verbeteren in combinatie met uitgekeerde transitievergoedingen en de extra kosten die gemaakt zijn voor het nieuwe ERP-systeem van Scan ten grondslag liggen aan de zodanig toename van de kosten dat deze de CPI-norm overschrijden.

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

## 7-19 Stemra

<b>Stemra</b>				t.o.v. vorig
(x € 1.000)				jaar
<b>Incasso en Repartitie</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Incasso Totaal	36.291	32.401	32.197	-1%
Te repareren	55.913	59.653	58.931	-1%
Gereparteed	22.931	25.151	28.820	15%
Kosten	4.181	3.288	4.459	36%
Kosten als % van incasso	12%	10%	14%	
Kosten als % van repartitie	18%	13%	15%	
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie	16%	11%	14%	
CPI %	1%	2%	3%	
Werkelijke mutatie	41%	-21%	36%	
Vershil	-40%	23%	-33%	

**Stemra***Kosten ten op zichte van de CPI-norm:*

De kostentoename in 2019 ten opzichte van 2018 bedraagt 35,6%. Dit is 33,0% boven de CPI-norm van 2,6%.

*Verklarende tekst van de cbo:*

Ten opzichte van 2018 zijn de kosten in 2019 met € 1,2 miljoen gestegen. Dit wordt verklaard uit de gewijzigde ver-

deelsleutel van de kosten tussen Buma en Stemra. Alhoewel de gezamenlijke kosten met € 3,1 miljoen daalden is het aandeel van Stemra in de gezamenlijke kosten gestegen van 11% in 2018 naar 17% in 2019.

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

## 7-20 Reprorecht

<b>Reprorecht</b>				t.ov. vorig
(x € 1.000)				jaar
<b>Incasso en Repartitie</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Incasso Totaal	24.324	20.634	29.159	41%
Te repareren	31.085	25.284	50.729	101%
Gereparteed	26.162	27.378	3.171	-88%
Kosten	2.541	2.592	2.781	7%
Kosten als % van incasso	10%	13%	10%	
Kosten als % van repartitie	10%	9%	88%	
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie	10%	9%	88%	
CPI %	1%	2%	3%	
Werkelijke mutatie	-13%	2%	7%	
Verschil	15%	0%	-5%	

**Reprorecht**

*Kosten ten opzichte van de kostennorm van 15% (repartitie):*

Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 87,7%. In het transparantieverlag van cbo is de overschrijding onderbouwd.

*Tekst onderbouwing*

Stichting Reprorecht heeft eind 2019 besloten om de volledige verdeling en uitkering 2019 aan te houden aangezien het CvTA niet heeft ingestemd met de op 4 november 2019 ter goedkeuring voorgelegde nieuwe verdelingsmethodiek en sleutels.

*Tekst onderbouwing*

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht. De aanleiding van het niet repareren van gelden is onterecht. Stichting Reprorecht heeft eind 2019 besloten om de volledige verdeling en uitkering 2019 aan te houden, omdat met het in november 2019 ingediende voor-

stel, om de tot en met 2020 vastgestelde verdeelsleutel te wijzigen, niet was ingestemd door het College. Het College heeft een advies uitgebracht waarin het bij Stichting Reprorecht heeft aangedrongen op uitkering van de in 2018 geïncasseerde gelden. Tegen het besluit waarbij instemming met wijziging van de verdeelsleutel is onthouden heeft Stichting bezwaar gemaakt.

*Kosten en op zichte van de CPI-norm:*

De kostentoeename in 2019 ten opzichte van 2018 bedraagt 7,3%. Dit is 4,7% boven de CPI-norm van 2,6%.

*Verklarende tekst van de cbo:*

De stijging van de kosten komt voornamelijk voort uit de inzet van meer personeel en hogere kosten voor de facturatie door het sterk toegenomen aantal gefactureerde gebruikers (toename 58%).

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

## 7-21 Femu

Femu (x € 1.000)				t.ov. vorig jaar
<b>Incasso en Repartitie</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Incasso Totaal	491	481	418	-13%
Te repareren	466	491	665	35%
Gereparteed	211	385	244	-37%
Kosten	110	123	122	0%
Kosten als % van incasso	22%	25%	29%	
Kosten als % van repartitie	52%	32%	50%	
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie	52%	58%	52%	
CPI %	1%	2%	3%	
Werkelijke mutatie	-	11%	0%	
Verschil	-	-10%	3%	

**Femu**

*Kosten ten opzichte van de kostennorm van 15% (incasso) en 15% (repartitie):*

Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 29,2%. In het transparantieverlag van cbo is de overschrijding onderbouwd.

*Tekst onderbouwing*

Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 52,2%. In het transparantieverlag van de cbo is de overschrijding onderbouwd.

*De oorspronkelijke administratievergoeding van 20% bleek na verslagjaar 2018 niet afdoende om de kosten te dekken. Daarom is in 2019 een verhoging tot 35% voor primaire incasso en 25% voor secundaire incasso doorgevoerd.*

*De organisatie genereert te weinig incasso om te voldoen aan de wettelijke kostennorm.*

Het CvTA is met Femu in het kader van het verscherpt toezicht-traject in gesprek over de incasso-ontwikkelingen en organisatiekosten.

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.



## 7-22 Stichting Lira

<b>Stichting Lira</b>				t.o.v. vorig
(x € 1.000)				jaar
<b>Incasso en Repartitie</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Incasso Totaal	22.000	21.874	18.195	-17%
Te repareren	25.103	22.486	19.682	-12%
Gereparteed	19.242	24.052	20.703	-14%
Kosten	1.440	1.553	1.644	6%
Kosten als % van incasso	7%	7%	9%	
Kosten als % van repartitie	7%	6%	8%	
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie	7%	6%	8%	
CPI %	1%	2%	3%	
Werkelijke mutatie	0%	8%	6%	
Vershil	1%	-6%	-3%	

**Stichting Lira**

*Kosten en op zichte van de CPI-norm:*

De kostentoeename in 2019 ten opzichte van 2018 bedraagt 5,9%. Dit is 3,3% boven de CPI-norm van 2,6%.

*Verklarende tekst van de cbo:*

De bedrijfslasten van Lira zijn in 2019 sterker gestegen dan

de jaarmutatie CPI. De stijging is met name te verklaren door stijging van de juridische advieskosten.

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

## 7-23 Stichting Norma

<b>Stichting Norma</b>				t.o.v. vorig
(x € 1.000)				jaar
<b>Incasso en Repartitie</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Incasso Totaal	14.673	15.582	12.498	-20%
Te repareren	19.448	25.299	19.993	-21%
Gereparteed	9.702	9.726	16.916	74%
Kosten	1.907	1.886	2.102	11%
Kosten als % van incasso	13%	12%	17%	
Kosten als % van repartitie	20%	19%	12%	
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie	17%	17%	11%	
CPI %	1%	2%	3%	
Werkelijke mutatie	3%	-1%	11%	
Vershil	-1%	3%	-9%	

**Stichting Norma**

*Kosten ten opzichte van de kostennorm van 15% (incasso) en 15% (repartitie):*

Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 16,8%. In het transparantieverslag van Norma is de overschrijding onderbouwd.

*Tekst onderbouwing*

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

*Kosten en op zichte van de CPI-norm:*

De kostentoeename in 2019 ten opzichte van 2018 bedraagt 11,5%. Dit is 8,9% boven de CPI-norm van 2,6%.

*Verklarende tekst van de cbo:*

De stijging wordt beïnvloed door kosten van incidentele aard, te weten: juridische kosten, inhuur van tijdelijke krachten, accountantskosten, onderzoekskosten, contributies, organisatiekosten, kosten voor de implementatie en ondersteuning van automatiseringsprojecten.

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

## 7-24 Stichting Pictoright

<b>Stichting Pictorecht</b>				t.ov. vorig
(x € 1.000)				jaar
<b>Incasso en Repartitie</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Incasso Totaal	15.951	14.841	8.315	-44%
Te repareren	16.624	14.107	8.865	-37%
Gereparteed	11.759	15.558	13.687	-12%
Kosten	1.402	1.595	1.683	6%
Kosten als % van incasso	9%	11%	20%	
Kosten als % van repartitie	12%	10%	12%	
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie	11%	9%	11%	
CPI %	1%	2%	3%	
Werkelijke mutatie	3%	14%	6%	
Verschil	-1%	-12%	-3%	

**Stichting Pictoright**

*Kosten ten opzichte van de kostennorm van 15% (incasso)*

Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 20,2%. In het transparantieverlag van cbo is de overschrijding onderbouwd.

*In 2019 is een fors lager bedrag ontvangen, vanwege het niet repareren van de reproprechtgelden door Stichting Reprorecht. Ondanks het uitblijven van de ontvangst van het reproprecht heeft Pictoright in december 2019 besloten om rechthebbenden alvast een deel van de vergoeding uit te keren.*

*De ontvangst van de overige rechten is in 2019 in totaliteit gedaald.*

*Het saldo te verdelen Reprorecht is in 2019 mede door deze vooruitbetaalde vergoeding afgenomen van € 4,3 miljoen naar € 0,77 miljoen.*

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

*Kosten en op zichte van de CPI-norm:*

De kostentoeename in 2019 ten opzichte van 2018 bedraagt 5,5%. Dit is 2,9% boven de CPI-norm van 2,6%.

*Verklarende tekst van de cbo:*

*Vanwege het opgang komen van nieuwe geldstromen (waaronder thuiskopie-gelden) zijn aanpassingen gemaakt op het administratieve proces, dit bracht extra kosten met zich mee. Ook de toename in de werkzaamheden met betrekking tot de werving van nieuwe aangeslotenen en de afhandeling van claims binnen het bureau van organisatie veroorzaken een toename van de kosten die procentueel hoger is dan de CPI-norm. Deze kosten zijn deels structureel van aard.*

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

## 7-25 Stichting Vevam

<b>Stichting Vevam</b>				t.o.v. vorig jaar
(x € 1.000)				
<b>Incasso en Repartitie</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Incasso Totaal	7.312	8.404	7.906	-6%
Te repareren	9.975	11.269	8.617	-24%
Gereparteed	5.810	6.985	10.603	52%
Kosten	641	711	749	5%
Kosten als % van incasso	9%	8%	9%	
Kosten als % van repartitie	11%	10%	7%	
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie	11%	10%	7%	
CPI %	1%	2%	3%	
Werkelijke mutatie	-12%	11%	5%	
Verschil	13%	-9%	-3%	

**Stichting Vevam**

*Kosten en op zichte van de CPI-norm:*

De kostentoeename in 2019 ten opzichte van 2018 bedraagt 5,3%. Dit is 2,7% boven de CPI-norm van 2,6%.

*De jaarmutatie bedrijfslasten is met 5,3% groter dan de jaarmutatie van de CPI. De stijging van de kosten wordt*

*met name veroorzaakt door hogere personele kosten en door hogere juridische kosten van de samenwerking binnen PAM (Norma, Lira en Vevam).*

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

## 7-26 SVVP

<b>SVVP</b>				t.ov. vorig jaar
(x € 1.000)				
<b>Incasso en Repartitie</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Incasso Totaal	395	334	278	-17%
Te repareren	425	521	743	43%
Gereparteed	458	0	-	-100%
Kosten	64	63	53	-15%
Kosten als % van incasso	16%	19%	19%	
Kosten als % van repartitie	14%	23247%	-	
Kosten als % van repartitie gecorrigeerd voor Admin. Vergoedingen en Socu-dotatie	14%	138%	27%	
CPI %	1%	2%	3%	
Werkelijke mutatie	-	-2%	-15%	
Verschil	-	4%	18%	

**SVVP**

*Kosten ten opzichte van de kostennorm van 15% (incasso) en 15% (repartitie):*

Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 19,1%. In het transparantieverlag van cbo is de overschrijding onderbouwd.

*De kosten van SVVP zijn ten opzichte van 2018 afgenomen. De ontvangsten van leenrechtgelden vanwege dalende uitleningen zijn meer gedaald dan de kosten.*

*Hierdoor overschrijdt het kostenpercentage het normpercentage van 15%.*

Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 0,0%. In het transparantieverlag van cbo is de over-

schrijding onderbouwd.

*Tekst onderbouwing*

*In 2019 hebben geen uitkeringen plaatsgevonden aangezien SVVP nog in onderhandeling was met SEKAM over de aanspraak die SEKAM maakt op de door SVVP ontvangen leenrechtgelden. Hierover is in 2020 overeenstemming bereikt en zijn de nog uit te keren gelden uitgekeerd aan SEKAM.*

*Mits Stichting Leenrecht akkoord gaat, worden alle werkzaamheden met ingang van 2021 overgedragen aan SEKAM.*

Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

## 7.8 Ketenkosten

### 7.8.1 Inleiding

In het besluit inzake beheerskosten wordt ervan uitgegaan<sup>24</sup> dat de drempel voor beheerskosten bij een keten van cbo's niet hoger zou behoren te zijn dan de drempel indien één cbo de inning en de verdeling voor zijn rekening neemt. Derhalve is de normering van de beheerskosten ook van toepassing op de totale beheerskosten die worden berekend door alle collectieve beheersorganisaties in de keten tussen de inning van de gelden en de verdeling aan de individuele rechthebbenden.

De ketenkosten dienen net als de kosten van individuele cbo's te voldoen aan de norm voor kosten namelijk maximaal 15% van gereparteerde bedragen. Indien de totale beheerskosten van de collectieve beheersorganisaties in die keten meer bedragen dan 15% van de gereparteerde bedragen, dient uitleg over de overschrijding te worden gegeven in het jaarverslag (overeenkomstig Wet toezicht artikel 2h, lid 4). De verplichting wordt opgelegd aan de eerste collectieve beheersorganisatie in de keten, omdat deze verantwoordelijk is voor inschakeling van verder reparterende cbo's.

### 7.8.2 Toepassing

In de praktijk staan 2 typen cbo's aan de basis van de ketens voor het innen van gelden bij de gebruikers en het verdelen van deze gelden onder andere cbo's (die het op hun beurt reparteren onder rechthebbenden) :

1. Cbo's die gelden bij de gebruiker innen en deze gelden verdelen alleen onder andere (aan rechthebbenden reparterende) cbo's. Dit zijn Stichting de Thuis kopie en Stichting Leenrecht.
  - a. Stichting de Thuis kopie verdeelt de geïnde gelden aan: Norma, Lira, Vevam, Stemra, STAP, Sekam Video, Pictoright, PRO en Stichting Collectieve Gelden Omroepen (SCGO). Derhalve verdeelt Stichting de Thuis kopie aan 9 andere cbo's.
  - b. Stichting Leenrecht verdeelt de gelden aan: Norma, Lira, Stemra, Pictoright, PRO, Vevam, SVVP en STAP. Derhalve verdeelt Stichting Leenrecht aan 8 onder toezicht staande cbo's<sup>62</sup>.
2. Cbo's die gelden innen bij gebruikers en deze verdelen onder andere cbo's en zelf gelden ook rechtstreeks reparteren onder rechthebbenden. Dergelijke uit oogpunt van een

keten 'hybride' cbo's zijn: de stichtingen Reprorecht, PRO en Stichting UvO.

- a. Stichting Reprorecht verdeelt gelden aan: Femu, Lira en Pictoright. Daarnaast keert Reprorecht rechtstreeks gelden uit aan uitgevers en via uitgevers aan tekstauteurs.
- b. Stichting UvO verdeelt gelden aan uitgevers in Nederland, aan IPRO en aan Stichting Pictoright.

Op grond van deze inventarisatie zijn 4 ketens nader onderzocht. Dit betreft de Thuis kopieketen, de Leenrechtketen, de Reprorechtketen en de PRO/UvO-keten. In de praktijk sluiten de cbo's aan het begin van de keten, de bij de gebruiker innende cbo's, zogeheten 'aanwijzingsovereenkomsten' af met de cbo's die de gelden reparteren onder de rechthebbenden. In deze aanwijzingsovereenkomsten worden afspraken gemaakt over onder meer het percentage van de repartitie dat de onder de rechthebbenden reparterende cbo's mogen inhouden als vergoeding voor de gemaakte kosten. Daarbij moeten deze cbo's zich verantwoorden naar de cbo's aan het begin van de keten over de werkelijk gemaakte kosten. Voorts keuren de cbo's aan het begin van de keten de repartitiereglementen van deze 'aangewezen' cbo's goed.

### 7.8.3 Verschillende methoden voor berekenen van ketenkosten<sup>25</sup>

Van de eerste cbo in de keten is bekend wat de totale kosten zijn van die cbo voor alle beheersactiviteiten. Er wordt bij deze cbo's geen onderscheid gemaakt tussen incasso en repartitieactiviteiten.

Van de tweede cbo in de keten is eveneens bekend wat de totale kosten zijn voor incasso en repartitie. Voor deze cbo's is evenwel het toerekenen van kosten aan de specifieke geldstromen (bijvoorbeeld de Thuis kopiegeldstroom) die ontvangen zijn van de eerste cbo in de keten wel mogelijk, evenwel tegen hoge administratieve lasten, omdat deze tweede cbo's in de keten uit meerdere bronnen gelden ontvangen en onder rechthebbenden reparteren.

Hoewel de kosten in 2018 nog steeds niet worden toebedeeld aan 'incasso' of 'repartitie' zijn de cbo's gestart met het inzichtelijk maken middels het Transparantieverslag van kosten naar 'rechtencategorie' en 'soort gebruik'. Tevens is in 2018 in vergelijking tot voorgaande jaren beter inzichtelijk

<sup>24</sup> Besluit van 12 december 2016 tot wijziging van het Besluit van 25 juni 2013 houdende uitvoering van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten: "Een collectieve beheersorganisatie die de verdeling van rechtstreeks bij de gebruiker geïnde bedragen opdraagt aan een of meer andere collectieve beheersorganisaties baseert de berekening van het percentage als bedoeld in het eerste lid onder b ("de beheerskosten en andere inhoudingen die verband houden met het beheer van auteurs- en naburige rechten in het jaar waarop het jaarverslag betrekking heeft, bedragen meer dan 15% van het bedrag dat in dat jaar is verdeeld") op de gezamenlijke beheerskosten en andere inhoudingen die verband houden met het beheer van auteurs- en naburige rechten van de collectieve beheersorganisaties die betrokken zijn geweest bij de inning en de verdeling van de bedragen."

<sup>25</sup> Beide methoden berekenen de ketenkosten aan de hand van de kosten van meerdere cbo's in de keten van één verslagjaar. Dit geeft evenwel nog geen exact inzicht in de kosten die in de keten moeten worden gemaakt om een door de gebruiker betaalde euro aan de rechthebbende uit te keren. Voor een exact inzicht moeten de kosten voor zowel incasso bij de gebruiker als repartitie aan de rechthebbende aan een specifiek incassojaar worden toegeschreven.

welke deel van de kosten van de incasserende cbo (de eerste in de schakel in de keten) bij welke repartitiestroom hoort (de tweede en laatste schakel in de keten).

#### Methode 1 voor het berekenen van de ketenkosten, gebaseerd op inhoudingspercentages

In de eerste methode wordt een ketenkostenpercentage berekend gebaseerd op het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage behorende bij de eerste cbo in de keten (bijvoorbeeld Stichting de Thuis kopie) vermeerderd met het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage van alle cbo's die gelden ontvangen van de eerste cbo in de keten. Derhalve worden bij deze methode 'overall' ketenkostenpercentages gehanteerd die kunnen worden toegekend aan de eerste cbo's van de vier ketens. In de praktijk verantwoorden de eerste cbo's in de keten zich via deze methode over ketenkosten in hun jaarverslag. Deze wijze van verantwoorden van de ketenkosten heeft CvTA consequent gebruikt in

de vorige jaarrapporten toezicht waardoor de informatie over meerdere jaren vergelijkbaar is.

#### Methode 2 voor het berekenen van de ketenkosten, gebaseerd op werkelijke kosten

Methode 2 voor het berekenen van de ketenkosten gaat uit van de werkelijke kosten, derhalve niet de inhoudingspercentages van methode 1, die worden gemaakt in de diverse ketens. De werkelijke kosten in de keten bestaan uit de kosten van de eerste schakel in de keten, de incasserende cbo, vermeerderd met de werkelijke kosten van de verdere cbo's voor de specifieke gelden in de keten.

#### 7.8.4 Omvang van ketens in het totaal van de repartitie

In 7-27 *Repartitie alle cbo's* is te zien dat het aandeel van de omvang van de repartitie via ketens ('Repartitie aan cbo') in 2019 € 51,3 miljoen bedraagt (2018 € 69,9 miljoen). Dit is 12% van de totale repartitie van alle cbo's tezamen. In 2018 bedroeg dit aandeel nog 15%.

#### 7-27 Repartitie aan Cbo's

(x € 1.000)	Repartitie alle Cbo's		% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2017	2018	2019	2018	2019
Repartitie in de keten	75.543	69.966	51.279	-7%	-27%
Repartitie aan het Buitenland	85.800	88.783	89.967	3%	1%
Repartitie in Nederland	273.257	304.797	295.327	12%	-3%
Totale Incasso	434.600	463.546	436.573	7%	-6%
	Aandeel categorie van totaal				
	2017	2018	2019		
Repartitie in de keten	17%	15%	12%		
Repartitie aan het Buitenland	20%	19%	21%		
Repartitie in Nederland	63%	66%	68%		
<b>Totale Incasso</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		

#### 7-28 Overzicht verdeling aan reparteerende Cbo's

(x € 1.000)	Verdeling aan Cbo's			% mutatie t.o.v. 2017		% mutatie t.o.v. 2018		aandeel van totaal	
	2017	2018	2019	2018	2019	2018	2019		
Stichting Leenrecht	11.010	11.086	10.028	1%	-10%	21%	23%		
Stichting Reprorecht	10.891	8.648	718	-21%	-92%	16%	2%		
Stichting de Thuis kopie	25.859	27.987	32.839	8%	17%	53%	75%		
Stichting PRO	2.768	5.312	12	92%	-100%	10%	0%		
Stichting OvO	-	-	3.568	-	-	0%	8%		
<b>Totaal</b>	<b>50.528</b>	<b>53.033</b>	<b>43.597</b>	<b>5%</b>	<b>-18%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		

#### 7-29 Ketenkosten % o.b.v. werkelijke kosten

(x € 1.000)	Ketenkosten % o.b.v. werkelijke kosten										
	methode 1		methode 2		methode 1		methode 2		kosten incasso CBO	reparteerende CBO	totaal
	2019	2019	2018	2018	2017	2017	2016	2016			
Stichting Leenrecht	12,80%	13,78%	13,30%	10,16%	13,70%	13,77%	13,70%	14,57%	490	843	1333
Stichting Reprorecht	0,00%	29,13%	21,80%	23,06%	17,60%	27,92%	17,30%	38,70%	1060	551	1611
Stichting Thuis kopie	13,90%	11,53%	12,90%	11,93%	14,70%	14,55%	18,10%	16,56%	1383	3007	4390
Stichting PRO			17,10%	22,58%	15,20%	22,58%	19,10%	27,71%	0	0	0
Stichting UvO	15,90%	21,10%							369	212	581
<b>Totaal</b>	<b>14,98%</b>	<b>18,15%</b>	<b>15,44%</b>	<b>14,21%</b>	<b>14,91%</b>	<b>16,21%</b>	<b>18,48%</b>	<b>20,19%</b>	<b>3302</b>	<b>4613</b>	<b>7915</b>

### 7.8.5 Berekenende kosten in de ketens in 2019

De situatie per afzonderlijke methode is als volgt: Wordt in de berekening van de ketenkosten gebruikgemaakt van de methode 1, waarin de door de cbo's gehanteerde gewogen gemiddelde inhoudingspercentages worden betrokken, dan bedragen de totale berekenende ketenkosten in 2019 € 6,5 miljoen (2018: € 7,9 miljoen). Dit is 14,9% van de totale verdeling aan reparerende cbo's in 2019 (2018: 15,4%). Gebruikmakend van deze methode wordt de kostennorm van 15% van de gerepareerde bedragen niet overschreden. Aangezien Stichting Reprorecht nagenoeg niet heeft gerepareerd in 2019 is dit percentage vertekend. Gecorrigeerd met het inhoudingspercentage dat in 2018 is toegepast door Stichting Reprorecht, komt het totale ketenkostenpercentage op basis van methode 1 uit op 17,75%. Dit percentage ligt boven de kostennorm van 15%.

Wordt in de berekening van de ketenkosten gebruik gemaakt van de methode op basis van de werkelijke kosten (methode 2), dan bedragen de totale ketenkosten in 2019 € 7,9 miljoen (2018: 7,5 miljoen). Dit is 18,15% van de totale verdeling aan reparerende cbo's in 2019 (€ 43,5 miljoen). De kostennorm van 15% van de gerepareerde bedragen wordt daarmee overschreden.

#### 7.8.5.1 Conclusie kosten in de keten

##### Methode 1 en 2: 2019 ten opzichte van 2018

De berekenende ketenkosten aan de hand van inhoudingspercentages, methode 1, bedragen in 2019 € 6,5 miljoen en zijn daarmee lager dan de berekenende ketenkosten in 2018 (€ 7,9 miljoen). De gehanteerde percentages zijn mede afhankelijk van de omvang van het aandeel in de repartitie aan de diverse verdelende cbo's. Hierdoor fluctueren de

percentages. Gecorrigeerd voor het ontbrekende percentage van Stichting Reprorecht is het berekenende ketenkostenpercentage 17,75% en bedragen de daarbij behorende kosten € 7,7 miljoen.

De werkelijke ketenkosten, volgens methode 2 bedragen € 7.815 K. (2018: € 7.538 K). Dit zijn de totale kosten van de incasserende cbo's (Stichtingen Leenrecht, Reprorecht, De Thuiskopie, Stichting UvO en PRO) vermeerderd met de kosten van de verdelende cbo's.

In de volgende paragrafen wordt nader ingegaan op de ketenkosten in de afzonderlijke ketens.

#### 7.8.5.2 Leenrecht-keten

Het totaal van de Leenrecht-keten bedraagt € 10.028K in 2019. Dit is 23% van de repartitie 2019 via ketens. Dit bedrag heeft Stichting Leenrecht in 2019 onder 8 cbo's verdeeld. In 2018 maakte de Leenrechtketen nog 21% uit van het totaal aan repartitie in de ketens.

##### Methode 1:

Volgens het jaarverslag van Stichting Leenrecht, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten (gebaseerd op inhoudingspercentages), bedragen de ketenkosten in 2019 12,8% (13,3% in 2018). Dit betreft een ketenkostenpercentage waarbij voor de eerste schakel (Stichting Leenrecht) het overeengekomen inhoudingspercentage van 5% is gehanteerd.

##### Methode 2:

Wordt de tweede methode toegepast, het totaal van de werkelijke kosten in de keten afgezet tegen de repartitie door de verdelende cbo's, dan ontstaat het volgende beeld van het kostenpercentage in de Leenrechtketen.

### 7-30 Leenrechtketen 2019

Leenrechtketen 2019				
(x € 1.000)		kosten	repartitie dooverdelende Cbo	kostenpercentage
Incasso CBO		490		
	<b>Cbo</b>			
Reparerende cbo	Lira	374	4.895	7,64%
Reparerende cbo	Norma	111	835	13,29%
Reparerende cbo	Pictoright	114	1.136	10,04%
Reparerende cbo	PRO	176	2.551	6,90%
Reparerende cbo	STAP	5	108	4,80%
Reparerende cbo	FEMU	11	43	25,00%
Reparerende cbo	SVVP	44	-	-
Reparerende cbo	Vevam	8	108	7,41%
	<b>Totaal</b>	<b>1.333</b>	<b>9.676</b>	<b>13,78%</b>



### 7.8.5.3 Thuiskopie-keten

Het totaal van de Thuiskopie-keten bedraagt €32,8 miljoen in 2019. Dit is 75% van de repartitie in ketens. In 2017 maakte de Thuiskopieketen 53% uit van het totaal aan repartitie in de ketens. Dit bedrag heeft Stichting de Thuiskopie onder 9 cbo's verdeeld.

#### Methode 1:

Volgens het jaarverslag van Stichting de Thuiskopie, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten, bedragen de ketenkosten in

2019 19,9% (12,9% in 2018). Dit betreft een ketenkostenpercentage waarbij voor de eerste schakel (Stichting Thuiskopie) het overeengekomen inhoudingspercentage van 5% is gehanteerd.

#### Methode 2:

Wordt de tweede methode toegepast, het totaal van de werkelijke kosten in de keten afgezet tegen de daadwerkelijke repartitie door de verdelende cbo's, dan ontstaat het volgende beeld van het kostenpercentage in de Thuiskopieketen.

### 7-31 Thuiskopieketen 2019

Thuiskopieketen 2019				
(x € 1.000)		kosten	repartitie dooverdelende cbo	kostenpercentage
Incasso CBO		1.383		
	<b>Cbo</b>			
Reparerende cbo	Norma	867	9.197	9,43%
Reparerende cbo	Vevam	148	1.494	9,91%
Reparerende cbo	Stemra	531	5.369	9,89%
Reparerende cbo	STAP	176	3.658	4,81%
Reparerende cbo	Sekam Video	307	6.900	4,45%
Reparerende cbo	Pictoright	416	4.133	10,07%
Reparerende cbo	Lira	386	5.052	7,64%
Reparerende cbo	PRO	93	1.353	6,87%
Reparerende cbo	SCGO	83	915	9,05%
	<b>Totaal</b>	<b>4.390</b>	<b>38.072</b>	<b>11,53%</b>

### 7.8.5.4 Reprorecht-keten

Het totaal van de Reprorecht-keten bedraagt €718K in 2019. Dit is 2% van de repartitie via ketens. In 2018 maakte de Reprorechtketen 16% uit van het totaal aan repartitie in de ketens. Dit bedrag heeft Stichting Reprorecht onder 3 cbo's verdeeld.

#### Methode 1:

Volgens het jaarverslag van Stichting Reprorecht, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten, bedragen de ketenkosten in 2019 PM% (21,8% in 2018). Dit betreft een ketenkostenpercentage waarbij voor de eerste schakel (Stichting Reprorecht) het overeengekomen inhoudingspercentage van 14% is gehanteerd. Over 2019 kan Stichting Reprorecht geen opgaaf doen over het ketenkostenpercentage vanwege het aanhouden van de repartitie over 2019.

#### Methode 2:

Wordt de tweede methode toegepast, het totaal van de werkelijke kosten in de keten afgezet tegen de daadwerkelijke repartitie door de verdelende cbo's, dan ontstaat het volgende beeld van het kostenpercentage in de Reprorechtketen. Hierbij is rekening gehouden met het feit dat 38,1% van de totale kosten van de cbo gemaakt zijn voor het verdelen van Reprorechtgelden aan cbo's (Lira en Pictoright).

## 7-32 Reprorechtketen

Reprorechtketen 2019				
(x € 1.000)		kosten	repartitie dooverdelende cbo	kostenpercentage
	Aandeel van totale kosten	38%		
	Totale kosten	2.781		
Incasso cbo	Ketenkosten	1.060		
	<b>Cbo</b>			
Reparerende cbo	Lira	107	1.403	7,63%
Reparerende cbo	Pictoright	391	3.894	10,04%
Reparerende cbo	FEMU	53	234	22,85%
	<b>Totaal</b>	<b>1.611</b>	<b>5.531</b>	<b>29,13%</b>

## 7.8.5.5 PRO-Keten

De PRO-keten wordt in dit jaarrapport niet verder toegelicht aangezien de activiteiten ervan waar het een keten van meerdere cbo's betreft, is overgenomen door Stichting UvO.

## 7.8.5.6 UvO-keten

Het totaal van de UvO-keten bedraagt €3.568K in 2018. Dit is 8% van de repartitie via ketens. Dit bedrag heeft Stichting UvO 2018 onder 2 cbo's verdeeld.

**Methode 1:**

Volgens het jaarverslag van Stichting UvO, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten, bedragen de ketenkosten in 2019 15,9%. Dit betreft een ketenkostenpercentage waarbij voor de eerste schakel (Stichting UvO) het overeengekomen inhoudingspercentage van 5% (voor de verdeling aan Pictoright) en 15% voor verdeling aan de overige cbo's is gehanteerd.

**Methode 2:**

Wordt de tweede methode toepast, het totaal van de werkelijke kosten in de keten afgezet tegen de daadwerkelijke repartitie door de verdelende cbo's, dan ontstaat het volgende beeld van het kostenpercentage in de UvO-keten.

## 7-33 UvO-keten

UvO-keten 2019				
(x € 1.000)		kosten	repartitie dooverdelende cbo	kostenpercentage
Incasso cbo	Ketenkosten	369		
	<b>Cbo</b>			
Reparerende cbo	Pictoright	49	488	10,04%
Reparerende cbo	IPRO	163	2.265	7,20%
	<b>Totaal</b>	<b>581</b>	<b>2.753</b>	<b>21,10%</b>

## 7.8.6 Conclusie ketenkostennormering in 2019

**Methode 1:**

De berekende ketenkosten aan de hand van inhoudingspercentages, methode 1, bedragen in 2018 € 6,5 miljoen en zijn daarmee lager dan de berekende ketenkosten in 2018 (€ 7,9 miljoen). De gehanteerde percentages zijn mede afhankelijk van de omvang van het aandeel in de repartitie aan de diverse verdelende cbo's. Hierdoor fluctueren de percentages. Gecorrigeerd voor het ontbrekende percentage van Stichting Reprorecht is het berekende ketenkostenpercentage 17,75% en bedragen de daarbij behorende kosten € 7,7 miljoen.

Het berekende ketenkostenpercentage van de totale repartitie aan verdelende cbo's bedraagt 14,98%, in 2018 (2018: 15,4%). Indien de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten wordt gehanteerd, overschrijden twee cbo's de ketenkostennorm van 15% ten opzichte van de repartitie. Met betrekking tot 2018 waren dat eveneens 2 cbo's.

1. Stichting Reprorecht (21,8%) ziet de overschrijding veroorzaakt door de hoge incassokosten als gevolg van de fijnma-

zigheid van de facturatie van de reproprechtregeling, waardoor het eigen inhoudingspercentage van Reprecht al 22,8% dient te bedragen. Deze situatie betreft die van 2018. Over 2019 was Stichting Reprecht vanwege het aanhouden van de repartitie niet in staat om een ketenkostenpercentage te publiceren.

2. Stichting UvO (15,9%) is van mening dat de overschrijding veroorzaakt wordt door de hoge controlekosten bij enkele onderdelen van de UvO-keten, bijvoorbeeld bij de uitvoering van de readerregelingen.

Het ketenkostenpercentage van Stichting de Thuis kopie bedraagt 13,9%. Dit is onder de ketenkosten norm van 15%. Het ketenkostenpercentage van Stichting Leenrecht bedraagt 13,3% en bevindt zich eveneens onder de ketenkosten norm van 15%.

De cbo's waarvan de ketenkostenpercentages de norm van 15% overschrijden, hebben een verklaring gegeven voor de toegepaste percentages. Naar het oordeel van de cbo's zijn de overschrijdingen toe te schrijven aan structurele kosten die dienen te worden gemaakt om incasso en repartitie van betreffende cbo's te waarborgen.

#### **Methode 2:**

Het kostenpercentage van de totale repartitie aan verdelende cbo's bedraagt 18,15% in 2019 (14,21% in 2018). Wordt de tweede methode toegepast op de vier nader onderzochte ketens (Leenrecht- Reprrecht-, Thuis kopie-, UvO-keten), dan overschrijden dezelfde cbo's als bij Methode 1 de kosten norm van 15% ten opzichte van de repartitie. De overschrijding is relatief hoog bij Stichting Reprecht (29,13%) en Stichting UvO (21,10%).

De hoge kostenpercentages bij Stichting Reprrecht en Stichting UvO worden deels veroorzaakt doordat de verdelende cbo's (de tweede schakel in de keten) later reparteren aan rechthebbenden dan de verdeling door de stichtingen Reprrecht en Stichting UvO aan de verdelende cbo's (de eerste schakel in de keten). Bijvoorbeeld indien Stichting Reprrecht in 2018 gelden verdeelt aan verdelende cbo's, zal de uitkering aan de uiteindelijke rechthebbenden veelal niet datzelfde jaar plaatsvinden. De totale kosten van de keten in 2018, van de incasserende en van de reparterende cbo worden evenwel wél direct betrokken in de berekening van het kostenpercentage.

Naar het oordeel van het College overschrijden de ketenkosten niet alleen structureel de wettelijke gedefinieerde drempelwaarde, maar bevinden zich ook structureel boven het kostenniveau van cbo's die zowel incasso als repartitie verrichten, waardoor een verklaring voor deze overschrijding noodzakelijk is. Het CvTA zal dit relatief hoge niveau van kosten in de ketens wederom aan de orde stellen in het 'non-compliance'-traject naar aanleiding van de bevindingen in het toezichtrapport over 2019.

Door de cbo's en brancheorganisatie VOI©E wordt thans een benchmarkmodel ontwikkeld waarvan de verwachting is dat deze benchmark de beheerskosten van de individuele cbo's én van die in de keten beter inzichtelijk maakt, waardoor de cbo's efficiënter kunnen functioneren.

Het College hecht veel belang aan het zo efficiënt mogelijk functioneren van een cbo. Zodoende houdt de uiteindelijke ontvanger, de rechthebbende, het meest over van de voor hem geïncasseerde vergoeding en zal de gebruiker, de betalingsplichtige, eerder genegen zijn te betalen voor het gebruik van auteursrechtelijk beschermd werk.

Daartoe zal het, mede naar aanleiding van de resultaten van de benchmark en de bevindingen tot nu toe met betrekking tot kosten, met de cbo's in overleg gaan om efficiëntie (nog meer) na te streven.

## **7.9 Investerings**

Het doen van investeringen ter verbetering van de ondersteuning van de dienstverlening (ICT) of opsporingsinstrumenten is essentieel voor cbo's om taken efficiënter uit te voeren.

Een cbo is uit hoofde van artikel 5 lid 1 sub a Wet toezicht gehouden het CvTA vooraf schriftelijk te informeren over te nemen besluiten die van wezenlijke invloed zijn op de uitoefening door de collectieve beheersorganisatie van zijn taken, waaronder investeringen die een bedrag te boven gaan van 5% van de totale incasso in het boekjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze investering wordt beoogd.

Het CvTA heeft in 2019, net als in 2018, geen meldingen ontvangen van cbo's over investeringen in 2019 groter dan 5% van de totale incasso van het voorgaande jaar. Een aantal cbo's heeft in 2019 investeringen gedaan. Alleen bij Videma is de investeringsomvang hoger dan 5% van de incasso van het voorgaande jaar, namelijk 10,91%. Bij de andere cbo's blijft het investeringsbedrag in 2019 onder de 5% van de incasso omvang van het voorgaande jaar.

De omvang van de investeringen in 2018 van die cbo's die investeringen doen, komt niet boven de norm van 5% uit (zie 7-34 *Investerings in (im-)materiële activa*). In 2019 heeft een klein aantal cbo's voor een totaal van €3,2 miljoen geïnvesteerd (2018: € 2,9 miljoen). De investeringen bij de dienstverlenende organisaties zoals Cedar zijn hierin niet opgenomen.

Videma: Stichting Videma heeft 28 december 2016 een overeenkomst gesloten tot de gefaseerde koop van alle aandelen in het geplaatst kapitaal van Bureau Filmwerken B.V. In deze overeenkomst is overeengekomen dat Stichting Videma jaarlijks met ingang van 1 januari 2017 20% van de aandelen Bureau Filmwerken B.V. koopt, zodat per 1 januari 2021 alle aandelen in het geplaatst kapitaal van Bureau

Filmwerken B.V. in het bezit zijn van Stichting Videma. Als gevolg hiervan wordt de goodwill, ter hoogte van € 1,4 miljoen geactiveerd en wordt als investering in immateriële activa aangemerkt in de jaarrekening van Videma.

Het College stelt vast dat zes cbo's in 2019 investeringen hebben gedaan met een totale omvang van circa € 3,2 mil-

joen ter verbetering van het incasso- en repartitieproces (software en hardware) en ten behoeve van nieuwe huisvesting. De investering bij Videma betrof de activering van de goodwill als gevolg van de overname van de aandelen van Bureau Filmwerken B.V. Het College acht deze investeringen in overstemming met de doelstellingen van deze cbo's.

### 7-34 Investerings in (im-)materiële activa 2019

(x € 1.000)	<b>(Im-)materiële vaste activa 2019</b>		afschrijving investering	% investering desinvestering	% Invest afschrijvingen	desinvestering	incasso t-1	t.o.v. incasso
	einde jaar boekwaarde	aanvang jaar boekwaarde						
Sena	568	261	485	-362	-178	362	69.668	0,7%
Vereniging Buma	5.294	6.097	836		-1.639		180.963	0,5%
Norma	1.024	942	382		-300		15.582	2,5%
Stichting Pictoright	200	183	72		-56		14.841	0,5%
Stichting IPRO	3	1	3		-1		3.380	0,1%
Stichting Videma	4.091	2.776	1.461		-146		13.389	10,9%
<b>Totaal</b>	<b>11.181</b>	<b>10.262</b>	<b>3.239</b>	<b>-362</b>	<b>-2.320</b>	<b>362</b>	<b>463.956</b>	<b>0,7%</b>

