

Rappelabele toezeggingen Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (juli 2009)

Dit is het rappel t/m 02-01-10

Inhoud

Toezegging Geheimhoudingsplicht ambtenaren bij bijstand aan raadsleden (30.902) (T00987)
Toezegging Overzicht van de staat van het bestuur en de rechtshandhaving op Aruba, en
verdergaand onderzoek (31.568) (T01029)
Toezegging Uitbreiding werkingsfeer (30.189) (T00233)
Toezegging Decentralisatie (31.200 VII) (T00298)
Toezegging kabinetsstandpunt grondwetsherzieningsprocedure (31.700 VII, F) (T01048)
Toezegging Verlaging kiesgerechtigde leeftijd (31.012 / 31.013) (T00290)
Toezegging Rol lokale overheden bij energievoorziening (31.700) (T00939)
Toezegging Kosten van bestuur en overheidsinkomsten op Sint Maarten (31.568) (T01028)
Toezegging Gevolgen motie-Meindertsma voor gemeenten (31.200 VII) (T00283)
Toezegging Risicobeoordeling bij uiteenlopende crisisdreigingen (31.700) (T00936)
Toezegging Inzagerecht wethouders (30.902) (T00986)
Toezegging Notitie E-zones in het Koninkrijk (31.568) (T01034)
Toezegging Rol curator (31.012 / 31.013) (T00291)
Toezegging Rol wethouders bij burgemeestersbenoeming (31.012 / 31.013) (T00288)
Toezegging Toekomstproject Antilliaanse Militie (TAM) (31.568) (T01033)

Toezegging Geheimhoudingsplicht ambtenaren bij bijstand aan raadsleden (30.902) (T00987)

Kerngegevens

Nummer	T00987
Status	openstaand
Datum toezegging	3 maart 2009
Deadline	1 juli 2009
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	drs. L.M.L.H.A. Hermans (VVD) prof.mr.drs. A.H.M. Dölle (CDA)
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Kamers tukken	Wijziging Gemeente- en Provinciewet in verband met evaluatie dualisering gemeente- en provinciebestuur (30.902)

Samenvatting

De staatssecretaris zal met de VNG de verantwoordingsproblematiek van de ambtenaar die bijstand verleent aan een raadslid op grond van artikel 33 Gemeentewet bespreken. Daarnaast zal zij bekijken hoe artikel 33 in de praktijk werkt.

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 23 – blz. 1173-74

De heer **Hermans** :

(...)

Mijn volgende punt betreft de geheimhoudingsplicht van ambtenaren, werkzaam voor raadsleden, in het kader van de bijstandsverlening. Dit is een interessant punt. Als ik mij niet vergis, is vanmorgen bij het College van Senioren in de Eerste Kamer een discussie gevoerd over de rechtsbijstand van rijksambtenaren ten aanzien van Kamerleden. De verhouding tussen regering en parlement is in principe nog steeds anders is dan die tussen raad en college; conform artikel 125 van de Grondwet is nog steeds de raad het hoogste gemeentebestuur. Het is daarom echter juist erg interessant om te bekijken wat de geheimhouding precies betekent in de hele dualisering. Ik vind het iets te kort door de bocht om slechts te zeggen dat wij nu een modelverordening van de gemeenten hebben, waarin staat dat als een raadslid dat vraagt, de ambtenaar tot geheimplicht gehouden is jegens de wethouder op het punt van de verstrekte informatie. Dat is een wat *emde* situatie. Stelt u zich voor, er wordt informatie gevraagd aan de ambtenaar. De

ambtenaar verstrekt die informatie. Uit die informatie trekt het raadslid vervolgens de conclusie – wellicht deelt hij het zelfs al mee – dat hij een motie van wantrouwen gaat indienen. Wat is dan de positie van de ambtenaar? Moet hij zeggen dat hij geheimhoudingsplicht heeft en helemaal niets mag? Er zijn gemeenten die dit hebben opgelost door een lijn te kiezen waarin een vraag van een raadslid via de griffier naar de gemeentesecretaris gaat. De ambtenaar kan aan de gemeentesecretaris melden wat hij eerder gemeld heeft aan het raadslid. De gemeentesecretaris kan vervolgens bepalen of hij het wel of niet wil doorgeven. Het is naar mijn mening van groot belang om hierover vandaag duidelijkheid te krijgen, omdat het flagrante situaties kan opleveren voor de verhouding tussen ambtenaar en wethouder. Het college krijgt steeds meer een zelfstandige rol.

Zolang artikel 125 van de Grondwet in de huidige vorm blijft bestaan, blijft het altijd zoeken naar de juiste balans. Op het moment dat artikel 125 vervalt, krijg je een heleboel andere discussies, die ik op dit moment niet wil voeren. Op dit punt was de beantwoording tot nu toe iets te kort door de bocht. Er wordt iets te veel verwezen naar de modelverordening van de VNG, die naar mijn mening zou kunnen leiden tot de vreemde situatie die ik zojuist aangaf. der en vreemd is het helemaal niet. Er is de

afgelopen tijd een aantal wethouders gesneuveld. Ik zeg niet dat dit alleen maar komt door de dualisering. Het politiek klimaat is tegenwoordig name moet: Barbertje moet hangen. Maar het heeft natuurlijk ook wel een beetje te maken met het feit dat de binding van de wethouders met de raadsfractie, namens welke politieke partij hij in het college zit, minder is dan wanneer hij zelf deel uitmaakt van die fractie. Er zitten veel voor- en nadelen aan, maar misschien zit er nog een reden achter. Wij komen hier ongetwijfeld nog over te spreken wanneer de discussie over het functioneren van de dualisering verder aan de orde komt.

Blz. 1179

De heer **Dölle**

(...)

Onze fractie heeft bij de schriftelijke voorbereiding van dit wetsvoorstel aandacht gevraagd voor de positie van de ambtenaar die in het kader van artikel 33 bijstand verleent aan een raadslid of aan de raad. De commissie-Leemhuis en de commissie-Hermans zijn op dat punt niet ingegaan. De regering stelt vast dat er geen sprake kan zijn van een geheimhoudingsplicht voor die ambtenaar. Betekent dit dat artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht, over schending van het ambtsgeheim, in geen enkele situatie van ambtelijke bijstand aan de raad of aan ra epassing kan zijn?

In de memorie van antwoord stelt de regering dat de ambtenaar die bijstand verleent aan een raadslid, niet valt onder verantwoordelijkheid van het college, maar onder die van het raadslid. Dat is nogal wat. Dat kan het raadslid en deze ambtenaar, die niet onder griffie valt, in een ingewikkelde casuïstiek brengen. Om ons een oordeel te kunnen vormen over de werking van artikel 33 van de Gemeentewet, ook een van de producten van de dualisering, zouden wij graag meer zicht krijgen op hoe dit in de praktijk uitpakt. Onze vraag aan de regering is of er gegevens zijn over fricties en wrijvingen in de relatie tussen ambtenaar, college en raadslid. Zijn die gegevens er niet, is de regering dan bereid om te bekijken of met een onderzoekje het nodige hierover op tafel is te brengen?

Blz. 1180-81

Staatssecretaris **Bijleveld-Schouten**

[...]

De heer Hermans vraagt naar de geheimhoudingsplicht van ambtenaren die bijstand verlenen aan raadsleden. Die vraag is ook door andere Kamerleden gesteld, zoals door de heer Dölle. Raadsleden hebben recht op ambtelijke ondersteuning. De onderscheiden posities van college en raad impliceren dat ambtenaren geen uitlatingen doen over het werk dat zij verrichten bij ambtelijke ondersteuning. Zij werken dan immers onder verantwoordelijkheid van de raad en ten behoeve van het betrokken raadslid. De ambtenaar is daarover geen inhoudelijke verantwoording schuldig aan het college.


Ik meen wel dat betrokkenen zich bewust moeten zijn van hun verantwoordelijkheden. Het mag ook niet zo zijn dat een ambtenaar in een moeilijke positie wordt gebracht. De heer Hermans spreekt van een balans. Hij vraagt zich af of er goed genoeg over cht. De heer Dölle maakt hetzelfde punt. Ik heb overigens de indruk dat dit in de praktijk niet al te veel problemen oplevert. In ieder geval is het ons als dusdanig niet gemeld. De modelverordening van de VNG biedt daarbij een goede richtsnoer. De werkwijze die de heer Hermans heeft bes en, en die ook wordt toegepast, spreekt mij aan. Ik denk dat de griffier en de gemeentesecretaris een soort spilfunctie kunnen vervullen in de contacten tussen raad, ambtenaren en college. Misschien moeten wij daarover nog eens nadenken. Het kan. Die mogelijkheid is er. Ik wil best toezeggen dat ik dat nog eens met de VNG zal bespreken. Ik begreep dat de heer Dölle graag een onderzoek daarnaar zag. Welnu, ik wil best nog eens bekijken

hoe dit in de praktijk precies werkt. Wij kunnen bekijken met de Staat van de dualisering, in de vervolgwetgeving nadere regulering nodig is.

De heer **Dölle** (CDA): Dank u wel. Mocht blijken dat er geen probleem is, des te blijer ben ik, maar soms heb ik de indruk dat het anders in elkaar zit. U lijkt net even vlug dat een ambtenaar werkt onder verantwoordelijkheid van de raad, ook als hij bezig is voor een oppositionele SP'er, of CDA'er, of iemand van een andere club. In uw antwoorden staat echter dat hij werkt onder verantwoordelijkheid van het betrokken raadslid; vandaar onze bezorgdheid en onze vraag naar onderzoek. Mocht uit zo'n onderzoek een bepaalde frictie blijken, dan zal een wijziging inderdaad nodig zijn.

Staatssecretaris **Bijleveld-Schouten**: Dat lijkt me allemaal heel terecht. Wij zullen hiernaar kijken. Wij hebben geen meldingen gehad in die richting, maar zijn best bereid om dit te bekijken. Als dan iets anders blijkt, zullen wij ons hierop moeten bezinnen, dat is helder. Tot zover de vragen van de heer Hermans.

Brondocumenten

-  behandeling
nr. 23, blz: 1173-1179

Historie

- **3 maart 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Overzicht van de staat van het bestuur en de rechtshandhaving op Aruba, en verdergaand onderzoek (31.568) (T01029)

Kerngegevens

Nummer	T01029
Status	deels voldaan
Datum toezegging	19 mei 2009
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	generaal-majoor der mariniers (b.d.) F.E. van Kappen (VVD) mw. drs. M.Y. Linthorst (PvdA) mw. mr. E.F. Lagerwerf-Vergunst (ChristenUnie)
Commissie	commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (NAAZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	Aruba bestuur onderzoeken rechtshandhaving
Kamerstukken	Staatkundige vernieuwing van het Koninkrijk (31.568)


Samenvatting

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zegt de Kamer, naar aanleiding van vragen en opmerkingen van de leden Van Kappen (VVD), Linthorst (PvdA) en Lagerwerf-Vergunst (ChristenUnie), toe dat zij (1) een afschrift zal sturen van de brief aan de Tweede Kamer met een overzicht van de staat van het bestuur en de rechtshandhaving op Aruba, en (2) in overleg met Aruba verdergaand onderzoek zal entameren naar de staat van bestuur en rechtshandhaving op Aruba, waarover binnen een half jaar kan worden gerapporteerd.

Uit de stukken

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zegt de Kamer, naar aanleiding van vragen en opmerkingen van de leden Van Kappen (VVD), Linthorst (PvdA) en Lagerwerf-Vergunst (ChristenUnie), toe dat zij (1) een afschrift zal sturen van de brief aan de Tweede Kamer met een overzicht van de staat van het bestuur en de rechtshandhaving op Aruba, en (2) in overleg met Aruba verdergaand onderzoek zal entameren naar de staat van bestuur en rechtshandhaving op Aruba, waarover binnen een half jaar kan worden gerapporteerd.

Historie

- **25 mei 2009**
nieuwe status: deels voldaan
Voortgang:
Opmerking: Deels voldaan met Kamerstuk 31.568, nr. 38
In afschrift aan de Eerste Kamer gezonden.
documenten:
 -  Staatkundige proces Nederlandse Antillen
- **19 mei 2009**

toezegging gedaan

Toezegging Uitbreiding werkingssfeer (30.189) (T00233)

Kerngegevens

Nummer	T00233
Oorspronkelijke nummer	tz_BIZA_2006_1
Status	openstaand
Datum toezegging	7 februari 2006
Deadline	1 juli 2009
Verantwoordelijken	Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	prof. mr. J.W.M. Engels (D66)
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	evaluatie
Onderwerpen	topinkomens
Kamerstukken	Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (30.189)

Samenvatting

In de evaluatie van de wet zal worden gezien of een uitbreiding van de werkingssfeer naar bijvoorbeeld privaatrechtelijke rechtspersonen geboden is.

Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2005 – 2006, 17-785



De heer **Engels** (D66): Bovendien heeft de minister zich bereid getoond, toe te zeggen dat in de evaluatie van de wet gezien zal worden of een uitbreiding van de werkingssfeer naar bijvoorbeeld privaatrechtelijke rechtspersonen toch niet geboden is.

(...)

blz. 815

Minister **Remkes**: Energiebedrijven en andere overheidsdeelnemingen vallen niet onder de wet omdat zijn niet uit publieke middelen worden gefinancierd. Sommige energiebedrijven zijn ooit onderdeel van een overheidsdienst geweest, maar dat geldt niet voor alle. Zoals de heer Engels al heeft gezegd, is toegezegd hiernaar bij de evaluatie nog eens expliciet te kijken.

Brondocumenten

-  behandeling
nr. 17, blz: 781-786
-  voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 17, blz: 813-819

Historie

- **10 maart 2009**
nieuwe status: openstaand
Opmerking: Nog niet voldaan, Kamer is in afwachting van toegezegde informatie. Het kabinetsstandpunt van de privaatrechtelijke ZBO's is op 31 oktober 2007 naar de Eerste Kamer

gestuurd. Voor de semipublieke sector is het standpunt op 27 juni 2008 naar de Kamer gestuurd. De commissie Dijkstal heeft opdracht gekregen de WOPT te evalueren, waarbij opdracht is gegeven specifiek te kijken naar de uitbreiding van de werkingssfeer. Vertaling van het kabinetsstandpunt inzake privaatrechtelijke ZBO's in wetgeving zal gebeuren in de wetgeving betreffende de normering en maximering van topbeloningen in de (semi)publieke sector. De Commissie Dijkstal komt naar verwachting in april/mei 2009 met het advies over de evaluatie van de WOPT.


- **12 februari 2008**

nieuwe deadline: 1 januari 2009

Voortgang:

Opmerking: Het kabinetsstandpunt van de privaatrechtelijke ZBO's is op 31 oktober 2007 naar de Eerste Kamer gestuurd. Voor de semi publieke sector is er nog geen standpunt. Vertaling van het kabinetsstandpunt in wetgeving moet nog gebeuren. Prognose termijn: 1 januari 2009.

documenten:

-  brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de voortgang van de uitvoering van nog openstaande toezeggingen
EK, C

- **12 juni 2007**

nieuwe commissie: commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ)

- **12 juni 2007**

commissie vervallen: commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat

- **30 augustus 2006**

Opmerking: Binnen drie jaar na inwerkingtreding van de wet zal, conform artikel 11 van de wet zelf, de minister een verslag over de doeltreffendheid en werking van de wet aan de Staten-Generaal sturen. In deze evaluatie van de wet zullen, zoals is toegezegd in de memorie van antwoord aan de EK én tijdens de behandeling in de EK, ook de overheidsdeelnemingen worden meegenomen.
Bron: Brief BZK 2006-0000280024

- **7 februari 2006**

toezegging gedaan

Toezegging Decentralisatie (31.200 VII) (T00298)

Kerngegevens

Nummer	T00298
Oorspronkelijke nummer	tz_BZHC/AZHK_2008_8
Status	openstaand
Datum toezegging	18 maart 2008
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	mw. dr. G.H.M.M. ten Horn (SP)
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	decentralisatie
Kamers tukken	Begrotingsstaat Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties 2008 (31.200 VII)

Samenvatting

De minister zal een lijst maken van de zaken die voor decentralisatie in aanmerking komen en proberen om dit kader, dat nog niet helemaal tot stand is gekomen, toe te passen op alle te decentraliseren taken.

Uit de stukken

Handelingen 2007-2008 , 24 [990-1037]

Blz. 1031


Mevrouw **Ten Horn**: Wat decentralisatie betreft heb ik nog de vraag of ten aanzien van de type voorzieningen die gedecentraliseerd worden – dit geldt niet zozeer voor het ministerie van BZK maar wel voor allerlei andere ministeries – of de minister een bepaalde logica en kaderstelling wil meegeven. Welke taken zouden op welke schaal gedecentraliseerd kunnen worden? Ik kan de vraag ook anders stellen. Bestaat hierover kabinetsbreed een idee? De minister geeft vanavond helder weer hoe op de drie lagen, als een soort "drie-eenheid", decentraal gewerkt zou moeten worden door gemeente, provincie en rijk. Ik krijg echter niet de indruk dat vanuit meerdere departementen op eenzelfde wijze naar deze zaak gekeken wordt. Wat dat betreft loopt BZK het risico dat zij de rekening gepresenteerd krijgt als een ander ministerie geen rekening houdt met schaalgroottes bij logica van voorzieningen. Hoe ziet de minister haar rol hierin?

Blz. 1035

Minister **Ter Horst**: Mevrouw Ten Horn heeft gevraagd naar het kader. Wanneer moet nu wel of niet gedecentraliseerd worden en wordt het kader gevolgd door de andere departementen? Dat is inderdaad niet zo simpel. Wij gaan in ieder geval een lijst maken van de zaken die voor decentralisatie in aanmerking komen. Dat doen wij samen met de andere departementen omdat wij wel eens wat suggereren, maar zij dat moeten aangeven. Ik moet eerlijk zeggen dat dit kader niet zo expliciet is. Mevrouw Ten Horn stimuleert dus dat wij ons afvragen of wij niet zeer expliciet moeten maken wanneer wij wel en wanneer wij niet decentraliseren. BZK zal proberen om dit kader, dat nog niet helemaal tot stand is gekomen, toe te passen op alle te decentraliseren taken. Daarmee wordt voorkomen dat bijvoorbeeld op Ruimtelijke Ordening een decentralisatie plaatsvindt op grond van criteria die bij een ander departement helemaal niet worden toegepast. Het stimuleert ons denken,

waarvoor dank.

Brondocumenten

-  beleidsdebat over inrichting en functioneren binnenlands bestuur
nr. 24, blz: 990-1037

Historie

- **10 maart 2009**
nieuwe status: openstaand
Opmerking: Nog niet voldaan, Kamer is in afwachting van toegezegde informatie. Een
kabinetsbreed decentralisatiekader wordt opgesteld, waardoor voorstellen tot decentralisatie
vanuit dezelfde logica kunnen worden beoordeeld. Het h
oor niet expliciet
genoeg.
Eerste contouren van zo'n kader zullen voorjaar 2009 gepresenteerd kunnen worden, het streven
is om eind 2009 een kabinetsbreed gedragen kader aan het parlement voor te kunnen leggen.
- **18 maart 2008**
toezegging gedaan

Toezegging kabinets standpunt grondwets herzieningsprocedure (31.700 VII, F) (T01048)

Kerngegevens

Nummer	T01048
Status	openstaand
Datum toezegging	15 april 2009
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ)
Soort activiteit	Schriftelijk overleg
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	grondwetsherzieningsprocedure
Kamerstukken	Begrotingsstaten Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties 2009 (31.700 VII)

Samenvatting

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zegt de Kamer, naar aanleiding van een verzoek van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat, toe een standpunt in te zullen nemen ten aanzien van de procedure van herziening van de Grondwet – specifiek de volgorde van indiening van verklaringswetten en de ontbinding van de Tweede Kamer – en de Kamer over dit standpunt te zullen informeren.

Uit de stukken


Kamerstukken I 2008-2009, 31 700 VII, F, p.

De **commissie**: In het plenaire debat in de Eerste Kamer op 17 juni 2008 over de wetsvoorstellen **31 013** Verandering in de Grondwet, strekkende tot het vervallen van de bepaling inzake het voorzitterschap van de gemeenteraad en van provinciale staten en **31 012** Verandering in de Grondwet, strekkende tot het vervallen van de bepaling over het uitsluiten van wilsonbekwamen van het kiesrecht, heeft u de Kamer toegezegd de totstandkoming van grondwetswijzigingen, specifiek de volgorde van indiening van verklaringswetten en de ontbinding van de Tweede Kamer der Staten-Generaal bij de herzieningsprocedure van de Grondwet, voor te leggen aan de Staatscommissie Grondwet. In de opdrachtverlening aan de Staatscommissie is dit onderwerp echter niet opgenomen. De commissie verzoekt u alsnog aan deze aan de Eerste Kamer gedane toezegging uitvoering te geven.

Minister Ter Horst: De toezegging dat ik de staatscommissie zal vragen om advies over de herzieningsprocedure van de Grondwet heb ik gedaan tijdens de plenaire behandeling van de ook door uw commissie genoemde wetsvoorstellen, te weten de Verandering in de Grondwet in verband met het vervallen van de bepaling inzake de uitsluiting van wilsonbekwamen van kiesrecht (31 012) en het vervallen van de bepaling inzake het voorzitterschap van de gemeenteraad en provinciale staten (31 013). Daarbij heb ik eveneens aangegeven dat de opdrachtverlening aan de commissie nog in de ministerraad en in de Tweede Kamer aan de orde zou komen. Dat is inmiddels gebeurd en heeft ertoe geleid dat genoemd onderwerp uiteindelijk niet via de staatscommissie Grondwet, maar rechtstreeks door het kabinet zelf zal worden opgepakt; in zijn brief van 26 januari jl. heeft het kabinet de Kamer laten weten haar afzonderlijk te zullen informeren over zijn standpunt inzake een grondwetswijziging ten aanzien van (onder andere) de herzieningsprocedure. Ik meen dat daarmee eveneens en ruimschoots tegemoet wordt gekomen aan de strekking van de wens vanuit uw Kamer om de door haar genoemde aspecten van de herzieningsprocedure tegen het licht te houden van de

constitutionele ontwikkelingen.

Brondocumenten

-  verslag schriftelijk overleg van de commissie voor BZK/AK met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de stand van zaken met betrekking tot toezeggingen aan de Eerste Kamer
EK, F

Historie

- **15 april 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Verlaging kiesgerechtigde leeftijd (31.012 / 31.013) (T00290)

Kerngegevens

Nummer	T00290
Oorspronkelijke nummer	tz_BZHC/AZHK_2008_17
Status	openstaand
Datum toezegging	17 juni 2008
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	C. P. Thissen (GroenLinks)
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	kiesrecht
Kamers tukken	Vervallen Grondwetsbepaling inzake het voorzitterschap van de gemeenteraad en provinciale staten (31.013) Vervallen Grondwetsbepaling inzake kiesrechtuitsluiting van wilsonbekwamen (31.012)

Samenvatting

De staatssecretaris zal nog eens nadenken over de verlaging van de kiesgerechtigde leeftijd tot onder de 18 jaar.

Uit de stukken

Handelingen EK 2007-2008, 34


Blz. 1441

Staatssecretaris **Bijleveld-Schouten**:

[...]

De heer Thissen bracht het punt op van het kiesrecht voor 16- en 17-jarigen. Natuurlijk is het een interessant punt om over te discussiëren, ook al heeft het geen directe relatie met het wetsvoorstel dat voorligt. In een aantal Duitse Bundesländer, zoals Nedersaksen en Hessen, is de kiesgerechtigde leeftijd verlaagd tot 16 jaar. Ik weet dat sommige partijen in de Eerste en de Tweede Kamer hier voor zijn. In sommige gemeenten worden 16- en 17-jarigen betrokken bij burgerinitiatieven. Soms gaat het om nog jongere mensen; de minister heeft daarvan een voorbeeld aangehaald. Het hangt een beetje van het onderwerp af. Inderdaad moeten op steeds lagere leeftijd keuzes worden gemaakt. Wij denken dat de jongeren die keuzes ook kunnen maken. De andere kant van de zaak is dat er altijd een belangrijke cesuur is geweest qua leeftijd. Dat heeft te maken met het burgerlijk recht en het volwassen worden, of in ieder geval volwassen heten te zijn. Die leeftijd ligt nog steeds op 18 jaar. Dat is ook een logische leeftijd voor het verwerven van kiesrecht. Ik zie op dit moment geen massale aandrang om die leeftijd te verlagen, wat niet wegneemt dat het denken nooit wordt stopgezet, ook aan onze kant niet. Nu de heer Thissen dit punt zo nadrukkelijk heeft opgebracht, zullen wij er zeker nog eens over nadenken.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling
nr. 34, blz: 1435-1446

His to rie

- **10 maart 2009**
nieuwe status: openstaand
Opmerking: Nog niet voldaan, Kamer is in afwachting van toegezegde informatie. De toezegging is gedaan door de staatssecretaris van BZK, niet door de minister. Er zal een internationaal vergelijkend onderzoek worden geëntameerd naar de effecten van deze verlaging van de kiesgerechtigde leeftijd op onder meer de politieke betrokkenheid van jongeren in landen waar deze verlaging daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Dit is onder meer in de Duitse deelstaat Nedersaksen het geval. Er wordt naar gestreefd om de uitkomsten van dit onderzoek in de loop van volgend jaar aan de beide Kamers der Staten-Generaal kenbaar te maken. Dit onderzoek is opgenomen in de onderzoeksprogrammering voor 2009.
- **17 juni 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Rol lokale overheden bij energievoorziening (31.700) (T00939)

Kerngegevens

Nummer	T00939
Status	openstaand
Datum toezegging	4 november 2008
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (Hoofdverantwoordelijke) Minister van Algemene Zaken Minister van Economische Zaken
Kamerleden	drs. H.C.P. Noten (PvdA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ) commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	energie
Kamers tukken	Miljoenennota 2009 (31.700)

Samenvatting

De minister-president zegt de Kamer toe met de VNG te zullen spreken over de rol en verantwoordelijkheid van de lokale overheden bij de energievoorziening.

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 6 - blz. 336


(...)

Minister **Balkenende**: Er vindt overleg plaats met de decentrale overheden. Ik begrijp zeer goed dat u vraagt of het verstandig is om te verkopen in deze tijd. Ik denk dat je dan een dief van je eigen portemonnee bent, gezien de marktontwikkelingen. Ik hecht er echter wel aan, te zeggen dat het hun verantwoordelijkheid is. Voor het overige heb ik gesproken van het overleg dat er plaatsvindt. Uw signaal dat u zich afvraagt of het opportuun is in deze tijd om te verkopen, begrijp ik zeer wel. Dat is een legitieme vraag en die begrijp ik zeer goed.

De heer **Noten** (PvdA): U zegt dat het de eigen verantwoordelijkheid is van de lokale overheden, maar uiteindelijk is dat natuurlijk niet het geval. Uiteindelijk, als wij met zijn allen beslissen dat lokale overheden niet moeten handelen in het belang van het hele land, dan zult u ingrijpen zoals u dat ook op dit moment al doet bij lokale overheden in een ander dossier.

Minister **Balkenende**: Mijnheer Noten, wij hebben regelmatig overleg met de medeoverheden. Laat ik u toezeggen dat ik in ieder geval met de voorzitter van de VNG zal spreken over de vraag die u nu formuleert. Dat lijkt mij een interessant discussiepunt.

Brondocumenten

-  voortzetting Algemene politieke beschouwingen nr. 6, blz: 298-339

Historie

- 4 november 2008

toezegging gedaan

Toezegging Kosten van bestuur en overheidsinkomsten op Sint Maarten (31.568) (T01028)

Kerngegevens

Nummer	T01028
Status	openstaand
Datum toezegging	19 mei 2009
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	generaal-majoor der mariniers (b.d.) F.E. van Kappen (VVD)
Commissie	commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (NAAZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	Sint Maarten kosten
Kamers tukken	Staatkundige vernieuwing van het Koninkrijk (31.568)

Samenvatting

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag/opmerking van het lid Van Kappen (VVD), toe dat zij een overzicht ontvangt van de verhouding tussen de kosten van het bestuur en de overheidsinkomsten op Sint Maarten

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 32

Blz. 1477

(...)

De heer Van Kappen (VVD):

Ik begrijp dat de staatssecretaris deze positie inneemt, maar ik ben gewoon nieuwsgierig of is uitgerekend hoeveel van de overheidsinkomsten wegvloeit naar het bestuursapparaat en hoeveel er over blijft om vrij te besteden. Is daar ooit naar gekeken?

Staatssecretaris Bijleveld-Schouten:

Wij weten wel wat Sint Maarten doet in de opbouw. Ik kan best bekijken of wij daarover in de toekomst iets kunnen zeggen.

De heer Van Kappen (VVD):

Ik zou het heel fijn vinden als ik daarover iets kan horen. Wat gaan wij doen als straks blijkt dat het onbetaalbaar is, dat er meer geld in dat overheidsapparaat moet en dat er te weinig inkomsten zijn? Gaan wij dan bijspringen?

Staatssecretaris Bijleveld-Schouten:

Nee. Wij geven nu nog een financiële bijdrage en de heer Van Kappen weet ook dat wij het samenwerkingsbeleid afbouwen. Wij gaan ervan uit dat ook het land Sint Maarten een goede startpositie kan hebben en dat dit de reden is waarom wij geen ontwikkelingssamenwerkingsbeleid voor Sint Maarten meer hoeven te hebben in de toekomst. Dat wordt afgebouwd.

Blz. 1490

De heer Van Kappen (VVD):

Ik wil kort memoreren wat de toezeggingen zijn die ik heb opgepikt. De staatssecretaris heeft toegezegd dat zij ons toch een overzicht zou geven van de verhouding van de kosten die het bestuur met zich meebrengt, in relatie tot de overheidsinkomsten.

Historie

- **19 mei 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Gevolgen motie-Meindertsma voor gemeenten (31.200 VII) (T00283)

Kerngegevens

Nummer	T00283
Oorspronkelijke nummer	tz_BZHC/AZHK_2008_10
Status	openstaand
Datum toezegging	18 maart 2008
Deadline	1 januari 2009
Verantwoordelijken	Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	prof.dr. K. Putters (PvdA)
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ) commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Kamertukken	Begrotingsstaat Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties 2008 (31.200 VII)

Samenvatting

De minister zal de inhoud van de motie-Meindertsma (EK, 2004-2005, XXI-A) nagaan en de gevolgen voor gemeentes van Europese regels op de terreinen van Verkeer en Waterstaat, Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken in kaart te brengen.

Uit de stukken

Handelingen 2007-2008, 24 [990-1037]

Blz. 1032

De heer **Putters**: De minister heeft gesproken over de rol van BZK ten aanzien van Europa en wat er allemaal al aan activiteiten is ingezet. Van onze kant bestaat daarvoor steun. Ik verzoek de regering in dit kader ook even te kijken naar de motie-Meindertsma die daarover in 2005 is aangenomen in deze Kamer en die eigenlijk hetzelfde doet op het gebied van de ruimtelijke ordening. De minister van VROM is hier druk mee bezig. Ik kan mij voorstellen dat er veel raakvlakken zijn en dat de intentie om de gevolgen van EU-regelgeving aan gemeenten duidelijk te maken, wordt gezwaluwstaart.



Blz. 1035

Minister **Ter Horst**: De heer Putters verwees naar hetgeen mevrouw Meindertsma daarover in 2005 heeft gezegd. Dat weet ik niet precies. Dat zal ik nagaan, maar ook op dat punt coördineren wij. BZK heeft de rol om de gemeenten en misschien ook de provincies, het decentrale bestuur, te helpen bij het implementeren van Europese wetgeving. Het is mogelijk dat VROM heeft gezegd dat te doen voor de VROM-wetgeving. Dat lijkt mij buitengewoon nuttig, maar BZK doet dit als een soort parapluutje boven alle departementen.

De heer **Putters** (PvdA): Ik dank de minister voor deze toezegging. De motie van mevrouw Meindertsma is inderdaad het resultaat geweest van een integraal beleidsdebat in deze Kamer met de bewindslieden van Verkeer en Waterstaat, van Ruimtelijke Ordening en van Economische Zaken. Daarbij is expliciet gevraagd om de gevolgen van Europese regels op deze drie terreinen, die zoveel met elkaar samenhangen, in kaart te brengen. Ik denk dat het goed is om dat te doen.

Minister **Ter Horst**: Dat doen wij. Ik weet niet precies of wij dat echt naar aanleiding van de genoemde motie doen, maar zoals de heer Putters het formuleert, doen wij het.

Brondocumenten

-  beleidsdebat over inrichting en functioneren binnenlands bestuur
nr. 24, blz: 990-1037
-  motie van het lid Meindertsmā (PvdA) c.s. inzake EU-beleid en consequenties daarvan ten aanzien van ruimtelijke ordening in Nederland
EK, XXI-A

Historie

- **10 maart 2009**
nieuwe commissie: commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
- **10 maart 2009**
nieuwe status: openstaand
Opmerking: Nog niet voldaan, Kamer is in afwachting van toegezegde informatie (toezegging onderbrengen bij VROM). In het bestuurlijk overleg van 17 december 2008 is door de minister van BZK en de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken met de VNG en het IPO het actieplan Binnenlands Bestuur en Europa ondertekend. Essentie is dat voor alle relevante regels met een impact op het openbaar bestuur wat betreft implementatie en uitvoering in het besluitvormingsproces in Brussel beter vooraf rekening wordt gehouden. In 2009 wordt het actieplan verder geïmplementeerd. De Tweede Kamer en Eerste Kamer worden op termijn middels een brief geïnformeerd door VROM. De motie is opgepakt door VROM en wordt ook door hen uitgevoerd.
- **18 maart 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Risicobeoordeling bij uiteenlopende crisisdreigingen (31.700) (T00936)

Kerngegevens

Nummer	T00936
Status	openstaand
Datum toezegging	4 november 2008
Verantwoordelijken	Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (Hoofdverantwoordelijke) Minister van Algemene Zaken
Kamerleden	drs. H.C.P. Noten (PvdA) prof.dr. U. Rosenthal (VVD)
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Kamerstukken	Miljoenennota 2009 (31.700)

Samenvatting

De minister-president zegt de Kamer, naar aanleiding van opmerkingen van de leden Rosenthal en Noten, toe dat de minister van BZK de Kamer meer informatie zal verstrekken over de risicobeoordeling bij verschillende soorten dreigingen, mogelijk aan de hand van scenario's.

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 6 - blz. 320

(...)

De heer **Rosenthal** (VVD): Dat is nu precies waarom ik - toen ik hoorde praten over grote scenario's, waarin allerlei zaken met elkaar verweven moeten worden, en de minister-president terecht zei: mag ik het even hebben over hoe wij daar vanuit Nederland naar kijken, met beide benen op de grond - voortdurend zat te denken dat toch al die zaken in wording zijn en dat het heel goed zou zijn om wat met die nationale risicobeoordeling et cetera aan de gang is, te koppelen aan al die brede vraagstellingen die hier nu ter tafel liggen. Dan heb ik voor de samenleving een verhaal te pakken waarin je ook tot de ontwikkeling van scenario's na zeggen: volgens mij heeft de regering op dat punt al meer in handen dan het nu weleens lijkt in de discussie met deze Kamer.


Minister **Balkenende**: Het is niet mijn taak om te klappen uit de school van het beraad binnen het kabinet, maar toen ik u hoorde spreken over scenario's, moest ik even glimlachen. Mijn linker buurvrouw, de minister van BZK, heeft in exact dezelfde bewoordingen gesproken over dit soort onderwerpen.

De heer **Noten** (PvdA): Dan is dat toch heel mooi, want dan kunt u nu gewoon toezeggen dat u dat gaat doen. U weet hoe het moet, en uw linker buurvrouw is er al heel druk mee. Vervolgens gaat u dat iets verbreden en gaat u iets beter kijken naar het begrip crisis, en dat gaan wij hier dan bespreken. Dat doen wij voor de zomer. Dan zijn wij er toch uit?

Minister **Balkenende**: Nou, ik hoor de minister van BZK naast mij zeggen: nou... Ik heb net aangegeven wat wij feitelijk hebben gedaan. Wij hebben een risicobeoordeling gedaan. Ik heb u aangegeven wat de afgelopen tijd is gebeurd en wat wij de komende tijd gaan doen. Er wordt nagegaan waar de risico's in zitten en wat er kan gebeuren. Dan praat je net zo goed over bepaalde

scenario's. De minister van BZK heeft uw opmerking gehoord en wij zullen in het kabinet bezien hoe wij hier een vervolg aan kunnen geven, voordat ik nu met een loze toezegging kom.

Brondocumenten

-  voortzetting Algemene politieke beschouwingen
nr. 6, blz: 298-339

Historie

- **4 november 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Inzagerecht wethouders (30.902) (T00986)

Kerngegevens

Nummer	T00986
Status	openstaand
Datum toezegging	3 maart 2009
Deadline	1 juli 2009
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	prof.mr.dr.s. A.H.M. Dölle (CDA)
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Kamers tukken	Wijziging Gemeente- en Provinciewet in verband met evaluatie dualisering gemeente- en provinciebestuur (30.902)

Samenvatting

De staatssecretaris zal bekijken of de geheimhouding op grond van artikel 25 van de gemeentewet in de praktijk oplevert in de situatie waarbij een wethouder niet aanwezig was bij een besloten vergadering en er gesproken is over zijn beleid. De staatssecretaris zal tevens bekeken of de positie van de wethouder wat betreft inzagerecht gelijkgesteld kan worden aan die van wethouders.

Uit de stukken

Handelingen 12008-2009, nr. 23

Blz. 1179

De heer **Dölle**

(...)

Wel willen wij de staatssecretaris nog vragen hoe het zit met het recht op inzage van wethouders in het verslag van besloten raadsvergaderingen waarbij deze wethouders niet aanwezig waren en waarbij eventueel ook geheimhouding van het besprokene is opgelegd.

(...)

Blz. 1183

Staatssecretaris **Bijleveld-Schouten**

(...)

De heer Dölle vroeg nog concreet hoe het zat met de inzage door wethouders van het verslag van besloten raadsvergaderingen, waarbij eventueel ook geheimhouding ten aanzien van het besprokene is opgelegd en waarbij deze wethouders niet aanwezig waren. Ik zou haast willen zeggen: in beginsel heeft de wethouder in dat geval geen inzage. Die heeft hij alleen als hij er bij een vergadering is geweest. Verder bestaat de geheimhoudingsregeling overeenkomstig artikel 25 van de Gemeentewet. De VNG heeft hier wel opmerkingen over gemaakt, dus wellicht moet er nog eens naar worden gekeken. Als ik u goed begrepen heb, hebt u gezegd dat dit lastig is als het beleid van zo'n wethouder

aan de orde is geweest. Ik ben dan ook best bereid om nog eens na te gaan of dit in de praktijk problemen oplevert. Daarover zijn bij mij nog geen meldingen

binnengekomen.

Blz. 1187

De heer **Dölle**

(...)

De minister noemt zelf al artikel 25 van de Gemeentewet. Het gaat mij inderdaad om het inzagerecht van wethouders in hetgeen in besloten vergaderingen wordt afgesproken. Misschien is dit meer theorie dan praktijk, maar de raadsleden die niet aanwezig waren, hebben wel inzagerecht. Is het de intentie van de minister dit punt gelijk te trekken?


(...)

Blz. 1188

Staatssecretaris **Bijleveld-Schouten**

Ik kom bij de vragen van de heer Dölle. (...) Op zich vind ik het punt van het inzagerecht van wethouders niet zo gek, want raadsleden hebben dit inderdaad wel conform artikel 25. Ik zal bezien of dat toch niet gelijkgesteld moet worden. Dat moet je wel zuiver bekijken. Het lijkt mij echter goed om dat punt nog eens op te pakken.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 23, blz: 1179-1188

Historie

- **3 maart 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Notitie E-zones in het Koninkrijk (31.568) (T01034)

Kerngegevens

Nummer	T01034
Status	openstaand
Datum toezegging	19 mei 2009
Deadline	1 juli 2009
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	mw. dr. G.H.M.M. ten Horn (SP)
Commissie	commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (NAAZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	E-zones
Kamersstukken	Staatkundige vernieuwing van het Koninkrijk (31.568)

Samenvatting

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid mevrouw Ten Horn (SP), toe dat zij voor de zomer 2009 samen met de staatssecretaris van Financiën een notitie met de regeringsvisie op E-zones in het Koninkrijk aan de Kamer zal toesturen

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 32

Blz. 1463

(...)

Mevrouw Ten Horn (SP)

In het algemeen overleg met de Tweede Kamer op 10 maart jongstleden heeft de staatssecretaris gezegd dat van belastingparadijzen op de BES-eilanden in elk geval geen sprake kan zijn. Zo hoort het naar onze mening ook. Maar zij zei ook dat wij met de landen in het Koninkrijk niet onderhandelen over belastingen. Zoals historisch bewustzijn van belastingen ook omgevingsbewustzijn van belang, zeker in de context van de veranderingen die wij vandaag bespreken. Het kan toch niet zo zijn dat wij binnen het Koninkrijk het voortbestaan van E-zones onbesproken laten en dat wij schulden saneren, maar niet over dit inhoudelijke uitgangspunt onderhandelen? Daar kunnen velen zich niet in vinden, mijn partij in elk geval niet. Het druist in tegen afspraken zoals die in het eerder genoemde Protocol Aruba-Nederland 1993 staan. Daarin kwamen we het volgende overeen: Bij regelingen die internationaal breed niet aanvaardbaar worden geacht of die

leiden tot onevenredige benadeling van andere delen van het Koninkrijk zal het fiscale regime en/of de belastingregeling voor het Koninkrijk moeten worden aangepast. Ik las in het NRC Handelsblad van 11 april dat de Antilliaanse staatssecretaris van Financiën kennelijk ook af wil van belastingparadijzen. Dat biedt perspectief om de E-zones te agenderen. Vindt de staatssecretaris dit ook?

Blz. 1484

Staatssecretaris Bijleveld-Schouten:

Ik heb met staatssecretaris De Jager afgesproken dat ik samen met hem binnenkort een notitie naar de Kamer zal sturen over de E-zones. Ik denk dat deze notitie er nog voor de zomer zal zijn. Dan zal onze visie daarop bekend zijn.

Blz. 1491

Mw. Ten Horn (SP):

Wij vinden het belangrijk dat zij de toezegging deed om zelfs nog voor de zomer samen met haar collega van Financiën met een notitie over E-zones te komen. Ik dank haar hartelijk voor die toezegging.

Blz. 1496

Staatssecretaris Bijleveld-Schouten:

Natuurlijk zullen we Koninkrijksbreed kijken naar de E-zones, en dit verwerken in een notitie. We zullen daar zeker over spreken.

Historie

- **19 mei 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Rol curator (31.012 / 31.013) (T00291)

Kerngegevens

Nummer	T00291
Oorspronkelijke nummer	tz_BZHC/AZHK_2008_18
Status	openstaand
Datum toezegging	17 juni 2008
Deadline	1 juli 2009
Verantwoordelijken	Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	mw. dr. G.H.M.M. ten Horn (SP)
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	curatele
Kamers tukken	Vervallen Grondwetsbepaling inzake het voorzitterschap van de gemeenteraad en provinciale staten (31.013) Vervallen Grondwetsbepaling inzake kiesrechtuitsluiting van wilsonbekwamen (31.012)

Samenvatting

De minister zal bezien hoe de rol van de curator in de contacten met andere ministeries wat meer onder de aandacht kan worden gebracht.

Uit de stukken

Handelingen EK 2007-2008, 34


Blz. 1446

Minister **Ter Horst**:

[...]

Mevrouw Ten Horn heeft ook nog gevraagd naar de rol van de curator. Daar ben ik inderdaad nog niet opingegaan. De curator heeft een algemene rol als het gaat om de bescherming van curandi. Die rol strekt zich ook uit tot de uitoefening van het kiesrecht. De curator heeft geen formele rol. Er is sprake van een begeleidende en adviserende rol. Daarbij spelen vragen als wat stemmen betekent, hoe je je daarop oriënteert, wat een partij is en hoe je daarover denkt. Wij zullen bezien hoe wij dit in de contacten met andere ministeries wat meer onder de aandacht kunnen brengen.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling
nr. 34, blz: 1435-1446

Historie

- **10 maart 2009**
nieuwe status: openstaand
Opmerking: Nog niet voldaan, Kamer is in afwachting van toegezegde informatie

Zodra deze ontvangen wordt, volgt agendering in de com januari 2009 is een brief gestuurd aan de belangenverenigingen van verstandelijk gehandicapten om hen te informeren over het kiesrecht voor curandi. Daarin is ook een passage opgenomen over de neutrale houding die wordt verwacht van de curator bij de begeleiding van de onder curatele gestelde hierin. Belangenorganisaties zijn verzocht op hun website en in hun foldermateriaal aandacht te besteden aan het kiesrecht voor verstandelijk beperkte personen die onder curatele staan. De Eerste Kamer zal eind maart 2009 middels een brief worden geïnformeerd.

- **17 juni 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Rol wethouders bij burgemeesters benoeming (31.012 / 31.013) (T00288)

Kerngegevens

Nummer	T00288
Oorspronkelijke nummer	tz_BZHC/AZHK_2008_15
Status	openstaand
Datum toezegging	17 juni 2008
Deadline	1 juli 2009
Verantwoordelijken	Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	drs. L.M.L.H.A. Hermans (VVD)
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	burgemeesters wethouders
Kamers tukken	Vervallen Grondwetsbepaling inzake het voorzitterschap van de gemeenteraad en provinciale staten (31.013) Vervallen Grondwetsbepaling inzake kiesrechtuitsluiting van wilsonbekwamen (31.012)

Samenvatting

De minister zal nagaan hoe de rol van de wethouders bij burgemeestersbenoemingen versterkt kan worden.

Uit de stukken

Handelingen EK 2007-2008, nr. 34

Blz. 1436/1437

Minister Ter Horst:


[...]

De heer Hermans heeft aandacht besteed aan de rol van wethouders in vertrouwenscommissies. Hij vindt dat die rol zwaarder moet zijn. Los van het uit de Grondwet halen van het voorzitterschap van de burgemeester en de commissaris van de Koningin is het zinvol om je af te vragen of het, gezien de rol die de burgemeester al heeft als voorzitter van het college, niet al in de rede ligt dat de positie van een wethouder in de vertrouwenscommissie moet worden versterkt. Ik ben het dus met hem eens dat dat verstandig zou zijn. Eigenlijk is het raar dat een burgemeester voorzitter is van een college van B en W, daar zelfs lid van is, terwijl de wethouders alleen maar een adviserende rol hebben bij de keuze van de burgemeester. Maar als je hem geen adviserend, t wel een moeilijke figuur, aangezien het uiteindelijk de raad is die beslist over de voordracht van de burgemeester, waar het college van B en W niet meer aan te pas komt. Je kunt niet in een voorliggende commissie iemand een stemhebbende rol geven, terwijl in het uiteindelijke besluit het orgaan waarvan hij onderdeel uitmaakt, namelijk het college van B en W, dat niet meer heeft. Die positie moeten wij inderdaad versterken, maar ik weet nog niet hoe. Ik ben bereid daarover na te denken.

De heer **Hermans** (VVD): Ik begrijp die redenering. In het dualistische stelsel heeft de raad het laatste woord, zodat een stem die in die vertrouwenscommissie een rol speelt, zwaarder kan meewegen. Stel dat het een verdeeld advies is, dan is dat onderwerp van discussie in de raad, en daarmee is datgene bereikt wat ik wil, namelijk volledige afweging. In uw argumentatie kan ik net zo goed het omgekeerde neerzetten.

Minister **Ter Horst**: Ik heb al gezegd dat er veel is te zeggen voor uw redenering. Je zou zelfs kunnen zeggen dat je paritair moet samenstellen. De rol van de burgemeester als voorzitter van de raad is immers even belangrijk als die als voorzitter van het college. Er is nu sprake van een onbalans. Wij gaan daarop studeren.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling
nr. 34, blz: 1435-1446

Historie

- **10 maart 2009**
nieuwe status: openstaand
Opmerking: Nog niet voldaan, Kamer is in afwachting van toegezegde informatie

Zodra deze ontvangen wordt, volgt agendering in de com oals is aangekondigd in de Staat van de dualisering (kamerstukken II 2008/09, 30 902, nr. 15 herdruk) zal de minister van BZK dit voorjaar (2009) met voorstellen komen inzake de procedure tot herbenoeming en ontslag van burgemeesters. De betrokkenheid van wethouders bij de benoeming van burgemeesters zal in die plannen worden betrokken.

- **17 juni 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Toekomstproject Antilliaanse Militie (TAM) (31.568) (T01033)

Kerngegevens

Nummer	T01033
Status	openstaand
Datum toezegging	19 mei 2009
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kamerleden	generaal-majoor der mariniers (b.d.) F.E. van Kappen (VVD)
Commissie	commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (NAAZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	Antilliaanse Militie TAM
Kamerstukken	Staatkundige vernieuwing van het Koninkrijk (31.568)

Samenvatting

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Van Kappen (VVD), toe dat zal worden gekeken naar een vervolg op het Toekomstproject Antilliaanse Militie (TAM)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 32

Blz. 1490

De heer Van Kappen (VVD):

Ik heb nog een kort punt, namelijk het Toekomstproject Antilliaanse Militie (TAM). Wij hebben uitgebreid gesproken over de problemen die wij hebben de groepen Antillianen in de grote steden van Nederland. Als er nu één project is dat werkt, dan is het TAM wel: de militaire dienstplicht wordt gebruikt om mensen na een korte militaire opleiding een startkwalificatie te geven en om ze daarna een leerwerktraject

in te sluiten. Ik heb begrepen dat daar geld voor ter beschikking is gesteld door het ministerie van BZK. Toch wil ik vragen om er nog eens goed naar te kijken of dat project misschien kan worden uitgebreid, want dat project werkt.

Blz. 1495

Staatssecretaris Bijleveld-Schouten:

Het project TAM, Toekomst Antilliaanse Militie, is succesvol, in ieder geval zoals het door onze marinemensen wordt uitgevoerd. U hebt er wel eens gekeken en ikzelf ook een paar keer. Een van de dingen waaraan het in de afgelopen jaren mank ging, was dat er niet genoeg kandidaten werden aangeleverd voor het programma door het Bestuurscollege vanuit Curaçao. Dat is nu wel redelijk op peil. Ik ben zeker bereid om te kijken hoe dat in enigerlei vorm tot een vervolg kan leiden; ik heb daarover overlegd met collega Van Middelkoop. Als er zoveel is geïnvesteerd, is het jammer als het eventueel zou ophouden te bestaan. Ik kan er nu niet verder op antwoorden.

His torie

- **19 mei 2009**
toezegging gedaan