Ministerie van Financiën

TER BESLISSING
Aan
de minister

GT
Directie Financiële Markten

Persoonsgegevens

nota

Nota beantwoording vragen EK BNC-fiche CMDI

Datum
28 augustus 2023

Notanummer
2023-0000196467

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief beantwoo
2. Beantwoording vragen BNC

Aanleiding

Leden van de Eerste Kamerfractie van de BBB hebben schriftelijke vragen gesteld over het BNC-fiche inzake de Verordening en richtlijnen wijziging Europees crisisraamwerk voor banken (CMDI-review).

Beslispunten

- Graag uw akkoord met de voorgestelde beantwoording (bijlage 2). Daartoe verzoeken wij u bijgevoegde aanbiedingsbrief (bijlage 1) te ondertekenen.
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Kernpunten

- De Europese Commissie heeft op 18 april 2023 het voorstel voor de wijziging van het Europees crisisraamwerk voor banken (CMDI-review) gepubliceerd. Dit raamwerk betreft de regels voor banken in de problemen en de ordentelijke afwikkeling van falende banken.
- Op 26 mei 2023 heeft u beide kamers het BNC-fiche met de Nederlandse inzet voor de raadsonderhandelingen op dit onderwerp toegestuurd. Door leden van de Eerste Kamerfractie van de BBB zijn vragen bij dit fiche gesteld.
- De vragen en antwoorden gaan onder meer in op de gevolgen van het Commissievoorstel voor:
  - de dekking van het depositogarantiestelsel (DGS) en de kosten voor het DGS;
  - de concurrentiepositie van banken (onderling).

Toelichting

Hieronder een tabel met een samenvatting van de vragen en antwoorden.

Vraag	Antwoord
In welke mate wordt de dekking van het DGS vergroot en wat is de impact van deze vergroting op de kosten voor het DGS en de zekerheid voor depositohouders?	De Europese richtlijn depositogarantiestelsels (DGSD) schrijft voor dat de omvang van nationale depositogarantiefondsen 0.8% bedraagt van het totaalbedrag aan gedekte deposito's. De herziening stelt geen wijziging voor in de doelomvang en de opbouw van het depositogarantiefonds

	(DGF). Onder voorwaarden maakt de herziening het wel mogelijk om naast gedekte deposito's ook ongedekte deposito's te beschermen. De inzet van DGS-middelen mag echter nooit hoger zijn dan het bedrag wat het DGS kwijt zou zijn bij een uitkering van gedekte deposanten in een regulier faillissement. Dit wordt getoetst via de laagstekostentest (*least cost test*, LCT).
Wat is de impact van deze voorstellen op de concurrentieverhoudingen tussen banken, in het bijzonder tussen de goed en minder goed gekapitaliseerde instellingen?	De voorstellen kunnen ertoe leiden dat middelen uit het DGS gemakkelijker kunnen worden ingezet om banken af te wikkelen binnen het resolutieraamwerk. Hierdoor kan het DGF breder worden ingezet, weliswaar onder strikte voorwaarden. In zekere mate staan banken daarmee garant voor het falen van andere banken in de sector. De prudentiële regels zijn dermate streng en de consequenties van bankfalen zijn dermate ingrijpend dat moral hazardgedrag van banken al beperkt zal zijn. Een van de voorwaarden is dat het gebruik van het DGS in resolutie ertoe zal leiden dat de bank de markt moet verlaten.
Wat heeft deze wijziging voor impact op de kosten van het DGS? Welke instrumenten of regelingen worden voorzien om politieke beïnvloeding van deze inzet in geval van afwikkeling te vermijden?	De afwikkelstrategie wordt vastgesteld door de nationale resolutieautoriteit (NRA). De DGS-autoriteit is verantwoordelijk voor de LCT en bepaalt via deze toets via welke route de DGS-middelen het meest efficiënt ingezet kunnen worden. De afwikkelstrategie en de inzet van DGS-middelen zijn dus geen politieke aangelegenheid.

Communicatie & politiek/bestuurlijke context
Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.