Van: "pboeles"
Aan: **Datum:** 15-05-03 21:06
Onderwerp: Ontwerp richtlijn gezinshereniging

Geachte leden van de bijzondere Commissie voor de JBZ-raad,

Op dinsdag 13 mei 2003 had ik de eer om als toehoorder, namens de Commissie-Meijers, het overleg van uw Commissie met de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie bij te wonen. Ik dank u voor de geboden gastvrijheid en ik dank u voor de uiterst relevante vragen en opmerkingen die u hebt gemaakt. Het is bevredigend, te constateren dat uw Kamer een zo fundamenteel thema als het recht op gezinshereniging in het Europa-van-de-toekomst serieus neemt.

Aanleiding tot het overleg was onder meer een brief van de Commissie Meijers waarin is voorgesteld aan het verlenen van instemming als harde voorwaarde te verbinden dat Nederland binnen de Raad een door de Commissie geformuleerd amendement aangenomen krijgt.

Het is mijn indruk dat dit voorstel bij een deel van de Eerste-Kamerfracties op steun zou kunnen rekenen, maar dat het onzeker is of het voorstel een meerderheid haalt. Daarbij lijkt een rol te spelen, dat sommige fracties wel sympathie en begrip hebben voor de vragen die bij de Commissie Meijers leven, maar dat het niet als passend wordt ervaren de regering teveel voor de voeten te lopen bij het bereiken van broze compromissen. Gezien het belang dat de Commissie Meijers eraan hecht, dat binnen de grenzen van het mogelijke alles wordt ondernomen om alsnog te waarborgen dat de verplichting tot nakoming van art. 8 EVRM in de tekst van de richtlijn wordt opgenomen (één van de argumenten daarvoor werd door de heer Jurgens verwoord) zou ik door middel van deze brief de mogelijkheid van een iets minder strakke aanpak willen suggereren die wellicht makkelijker op voldoende steun zou kunnen rekenen.

Die wat voorzichtiger aanpak zou erop neer komen, dat de Eerste Kamer aan de Minister verzoekt om nog voor de datum van de vergadering van de JBZ-raad waarop de aanneming van de richtlijn geagendeerd is, te onderzoeken of het aannemen van een amendement met de tekst zoals door de Commissie Meijers voorgesteld op onoverbrugbare tegenstand zou stuiten en tijdig aan de Eerste Kamer terug te rapporteren. In de tussentijd zou, naar ik meen, de onthouding van de instemming door de Eerste Kamer aan het ontwerp voor de richtlijn moeten voortduren.

Op zich zou het niet voor het eerst zijn dat een richtlijn waarover al een politiek akkoord bestond alsnog op verzoek van één lidstaat wordt geamendeerd alvorens te worden aangenomen. Dit is gebeurd met de richtlijn van 27 januari 2003 (2003/9/EG) inzake gemeenschappelijke minimumvoorwaarden voor de opvang van asielzoekers in de lidstaten. PB 6.2.2003, L31/18.

In het geval van de Ontwerprichtlijn gezinshereniging is geen sprake van een politiek akkoord, maar van een "algemene orientatie". Natuurlijk is het ook bij een "algemene orientatie" belangrijk de bereikte consensus niet in gevaar te brengen. Maar anderzijds was het bij alle betrokken onderhandelingspartners bekend dat Nederland een parlementair voorbehoud had.

Van de antwoorden die de minister tijdens het overleg gaf is mij onder meer bijgebleven dat hij meer dan eens verzekerde dat ook hij graag had gezien dat een verwijzing naar art. 8 EVRM in de richtlijn terecht was gekomen, maar dat een dergelijk amendement naar zijn taxatie onhaalbaar zou zijn. Naar ik meen, heeft de Raad echter over dit amendement nog niet van gedachten kunnen wisselen gezien het tijdstip waarop het door de Commissie is gelanceerd. Of een dergelijk amendement onhaalbaar is, valt dan ook nu nog niet vast te stellen. In abstracto valt niet goed in te denken dat lidstaten ertegen kunnen zijn dat in een richtlijn verplichtingen worden opgenomen waaraan dezelfde lidstaten zeggen zich gehouden te achten.

En in concreto zou ik mij goed kunnen indenken dat de lidstaten juist in de huidige situatie met een dergelijk amendement zouden kunnen instemmen als dat tot aanvaarding van de richtlijn zou kunnen leiden.

Inmiddels heeft de Commissie Meijers op haar brief aan commissaris Vitorino een antwoord van hem ontvangen, waarin ook hij erkent dat de lidstaten aan art. 8 EVRM gebonden zijn. Het zou mij niet verbazen als ook de Commissie een amendement als door de Commissie Meijers voorgesteld zou steunen.

Vor uw aandacht voor deze kwestie zeg ik u hartelijk dank.

Vriendelijk groetend,

P. Boeles

Vicevoorzitter van de Permanente Comissie van deskundigen in het internationaal vreemdelingen-, vluchtelingen- en strafrecht