



TER INFORMATIE

Datum
15-10-2025

Onze referentie
2025- [redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Uiterlijk bij
27 oktober 2025

Bijlage(n)
0

Aan Minister van SZW

nota

Contouren en planning - Voortgangsbrief sociaal-medisch beoordelen

Aanleiding

U heeft toegezegd de Kamer in december te informeren over de voortgang van de aanpak van de mismatch sociaal-medisch beoordelen en over de verbeteraanpak WIA. Zoals met u besproken, wordt dit één brief over beide onderwerpen en wordt ingezet op verzending per 19 december a.s. (of 12 december als agendering in de MCPD niet nodig is). Met deze nota informeren we u over de beoogde contouren (zie onder I) en de planning van de nieuwe voortgangsbrief (zie onder II).

Geadviseerd besluit

- We horen graag of u zich kunt vinden in de beoogde contouren en de planning van de voortgangsbrief.
- Graag ontvangen we uw reactie uiterlijk 29 oktober a.s. Zo kunnen wij uw wensen meenemen in de eerste versie van de voortgangsbrief, die gedeeld zal worden met partijen als UWV en sociale partners.
- Op 17 november a.s. heeft u een BO met UWV over de WIA-problematiek. Wij kunnen ons voorstellen dat u tijdens dit BO met UWV van gedachten wisselt over de kernboodschap en conceptversie van de brief.

Kernpunten

- De voortgangsbrief zal in de kern gaan over de mismatch sociaal-medisch beoordelen én over de verbeteraanpak WIA.
- Het voorstel is om de volgende aspecten rondom de aanpak van de **mismatch** terug te laten komen in de voortgangsbrief:
 1. **Cijfers en prognoses:** We kunnen ingaan op 1) het aantal beoordelingen dat UWV kan doen en hoe dat aantal zich de komende jaren naar verwachting gaat ontwikkelen, 2) het aantal WIA-aanvragen dat UWV ontvangt en de verwachting omtrent het verloop van die aanvragen in de toekomst en 3) de huidige achterstanden.
 2. **Boodschap volledige openheid in sociaal-medische dienstverlening:** UWV is bezig met de ontwikkelagenda. Eén van de ontwikkellijnen daaruit is 'Volledige openheid in sociaal-medische dienstverlening door UWV'. UWV wil daarmee perspectief bieden in wat wel en niet kan, zowel naar de eigen organisatie als naar SZW. UWV werkt hiervoor aan een document voor SZW dat ook als bijlage kan worden mee gezonden aan de Kamer. Op basis van de inzichten uit dat document kunnen we aan de Kamer een beeld schetsen over hoe de dienstverlening er op dit moment uit ziet bij UWV (waaronder verschillen in districten). Het doel is ook om aan te geven

Dank!
Contouren a.h.w.aard UWV
 ↓
concept-variant op minimum van te voren in de tas!

Overzicht van opmerkingen bij OPENBAARMAKEN_beslisnota_s_voortgangsbrief_mismatch_SMB _hersteloperatie_en_kwaliteitsverbeteringen_UWV.pdf

Pagina: 1



Nummer: 1

Auteur:



Onderwerp: Markering

Datum: 12-12-2025 14:43:25

welke dienstverlening UWV in 2026 nog kan bieden. Dit wordt naar verwachting een realistische, maar ook pijnlijke boodschap.

Datum
15-10-2025

3. **Stand van zaken maatregelen en te starten verkenningen:** In de brief kan de Kamer verder geïnformeerd worden over de volgende onderwerpen: de SMC-ontwikkeling, publiek-private samenwerking, de verkenning rondom taakherschikking, de 60-plusmaatregel en eventueel de vervolgstappen ten aanzien van de verkenning rondom het buitenwerking stellen van de dwangsomprocedure (hierover ontvangt u een separate nota ter besluitvorming).

Onze referentie
2025- [REDACTED]

- Deze opzet sluit goed aan bij de eerdere kamerbrieven over dit onderwerp.
- Voor de verbeteraanpak WIA stellen we voor om de volgende onderwerpen terug te laten komen in de voortgangsbrief:
 1. **Stand van zaken WIA-hersteloperatie:** We kunnen ingaan op de huidige inzichten naar aanleiding van het aantal dossiers dat beoordeeld is en het besluit over het wel of niet verlengen van de reikwijdte tot en met 2025. U ontvangt separaat een nota over de verschillende types fouten en de mogelijke wijze van herstel. Daarnaast gaan we in op de compensatieregeling om keteneffecten te beperken en randvoorwaardelijke maatregelen die genomen zijn om UWV te ontlasten.
 2. **Kwaliteitsverbetering:** UWV meet periodiek de kwaliteit van de WIA- en Wajongbeoordelingen door middel van de Meting Operationele Kwaliteit (MOK). We lichten de uitkomsten van de laatste metingen toe en wat deze uitkomsten betekenen voor de reikwijdte van de herstelactie WIA-dagloon. Daarnaast heeft UWV verkend of er gerichte controles mogelijk zijn voor het maatmanloon.
 - Tot slot kan in de brief worden ingegaan op de toezegging rondom cijfers ten aanzien van de herstelactie inkomstenkorting Ziektewet en Wazo zoals toegezegd in het debat over WIA problematiek op 25 september jl. Voor governance en sturing van UWV is het voorstel om een verwijzing op te nemen naar de kabinetsreactie op het rapport van de Algemene Rekenkamer. Hier wordt u separaat over geïnformeerd.
 - Onder 'toelichting' gaan we in op de belangrijkste kernpunten voor de brief. In de bijlage treft u ter toelichting meer informatie aan over de stand van zaken ten aanzien van maatregelen voor de mismatch, de stand van zaken van de WIA-hersteloperatie en de kwaliteitsverbeteringen.

Toelichting

I. Contouren voor de voortgangsbrief

Kern van de brief

- In de brief van 11 juni jl. zijn de prognoses voor de komende tijd geschetst: 100.000 wachtende mensen in 2027 en 200.000 mensen in 2030. SZW en UWV stellen de prognoses twee keer per jaar bij. Op dit moment wordt gewerkt aan nieuwe prognoses voor de Kamerbrief. Op basis van de concept prognoses is de verwachting dat het beeld negatief moet worden bijgesteld.
- Deze cijfers laten nogmaals zien dat veranderingen binnen de organisatie van UWV én fundamentele herziening van het stelsel nodig zijn. Dat zal in de brief benadrukt worden, met aandacht voor de huidige demissionaire status van het kabinet. Wat betreft de veranderingen in de organisatie van UWV zal in worden gegaan op de ontwikkelagenda bij UWV, waarbij er speciale aandacht zal zijn voor ontwikkellijn 5.

- UWV geeft in het kader van de ontwikkelagenda inzicht in de staat van de sociaal-medische dienstverlening (UWV-traject 'volledige openheid'¹). Daaruit wordt expliciet dat er grote regionale verschillen zijn in de mate waarin verschillende diensten worden uitgevoerd. Ook wordt duidelijk dat de afgesproken prioritering onvoldoende uit de verf komt. In het kader van dit traject bekijken UWV en SZW samen welk beeld geschetst kan worden voor de uitvoering van sociaal-medische dienstverlening in 2026.
- Voor de verbeteraanpak WIA zien we dat UWV stappen zet in de hersteloperatie. UWV is begonnen met het controleren van de 43.000 dossiers en de eerste groep uitkeringsgerechtigden is geïnformeerd over de uitkomsten. Samen met UWV werken we hard aan de compensatieregeling om nadelige keteneffecten te voorkomen.
- Naast het herstellen van de fouten werkt UWV hard aan het op orde brengen van de kwaliteit van de sociaal-medische dienstverlening. Inmiddels heeft een derde ronde van kwaliteitsmetingen plaatsgevonden. Het op orde brengen van de kwaliteit binnen UWV blijft één van de kernpunten.
- Het is een ingewikkelde context waarbinnen UWV deze operatie moet uitvoeren. Het hele terrein van de sociaal-medische dienstverlening staat onder druk. Het is belangrijk dat we gezamenlijk toewerken naar een toekomstbestendig en vereenvoudigd stelsel.

Datum
15-10-2025

Onze referentie
2025-XXXXXXXXXX

II. Planning

- De planning gaat met alle voorportalen uit van verzending van de brief na de MR van 19 december a.s. Als agendering in de MCPD niet nodig blijkt, dan zal de brief op 12 december a.s. worden verzonden.
- De planning houdt rekening met agendering in de Ministerraad en in de voorportalen ACPD en MCPD, en met het betrekken van de sociale partners via de SZZ en de Regiegroep.
- U ontvangt naar verwachting medio november een eerste conceptversie van de brief ten behoeve van uw akkoord voor agendering in de ACPD.

*Planning
MCPD-
concept
12/12*

¹ Zoals eerder besproken wordt voor de TK-brief gezocht naar een andere term dan werktitel "volledige openheid".

BIJLAGE

Datum
15-10-2025

Onze referentie
2025-XXXXXXXXXX

Hieronder lichten we een aantal onderwerpen dat terug zal komen in de brief op hoofdlijnen toe. Deze onderwerpen komen terug in de brief, maar zijn niet bepalend voor de kern / boodschap van de brief.

Update maatregelen

- **SMC-vorming:** UWV rondt binnenkort de jaarlijkse evaluatie van de SMC-vorming af. In de voortgangsbrief geven we de Kamer hierover de stand van zaken. De evaluatie laat zien dat de SMC-vorming nog niet tot de gewenste resultaten leidt en dat de ontwikkeling achterblijft bij de verwachting. Daarnaast heeft de evaluatiemethodiek grote beperkingen, die we zullen adresseren.
- **Publiek private samenwerking:** in de vorige Kamerbrief is aangekondigd dat binnen de publiek private samenwerking nader wordt onderzocht of een betere samenwerking tussen bedrijfsarts en verzekeringsarts kan leiden tot een snellere en efficiëntere wijze van claimbeoordeling. Deze samenwerking is afgelopen periode nader uitgewerkt en zal naar verwachting in het eerste kwartaal van 2026 landen in een proeftuin. In de proeftuin werkt UWV samen met private partijen.
- **Taakherschikking:** uw ambtsvoorganger heeft verzocht een verkenning te starten naar hoe taakherschikking kan worden vormgegeven. Deze verkenning is reeds gestart, maar is nog niet expliciet aangekondigd aan de Tweede Kamer. In de Kamerbrief kan hier aandacht aan geschonken worden en kan ook worden ingegaan op de toezeggingen die hierover zijn gedaan tijdens het debat.
- **60-plusmaatregel:** aan de Kamer is eerder toegezegd hen te informeren over een onderzoek naar de effecten van de maatregel op de arbeidsparticipatie van deze 60-plussers. Het onderzoek is in afrondende fase. De voorlopige resultaten laten zien dat er een klein negatief effect is op de arbeidsparticipatie.
- **Dwangsommen:** in de vorige Kamerbrief is aangegeven dat UWV per 2026 standaard de beslistermijn gaat verlengen om dwangsommen te beperken. Ook is aangegeven dat het buiten werking stellen van de dwangsomprocedure verder wordt verkend. Hierover ontvangt u separaat een nota. Afhankelijk van uw beslissing kunnen we de Kamer informeren over het vervolg.

Stand van zaken WIA-hersteloperatie

- **Contact met mensen:** UWV informeert uitkeringsgerechtigden periodiek over de stand van zaken.
- **Omvang problematiek:** huidige inzichten in aantallen gecontroleerde dossiers. Besluit reikwijdte over het meenemen van (een deel van) 2025 in de herstelactie WIA-dagloon. Definitieve keuze om afgesloten uitkeringen ambtshalve te onderzoeken in relatie tot de compensatieregeling.
- **Compensatieregeling:** stand van zaken compensatieregeling om nadelige keteneffecten zo veel mogelijk te beperken. Daarnaast lichten we het effect op werkgevers toe.
- **Samenhang met andere herstelacties:** in de laatste voortgangsbrief is toegezegd terug te komen op de aantallen van andere herstelacties die inhoudelijk samenhangen met de herstelactie WIA-dagloon (loonloze tijdvakken, WIA-indexatie, opting-in en arbeidsongeschiktheidspensioen).

- NB. in het plenaire debat WIA-problematiek van 16 april jl. heeft uw ambtsvoorganger toegezegd dat er geen uitkeringen worden stopgezet in de hersteloperatie, omdat de herstelactie WIA-dagloon over het dagloon gaat en geen invloed heeft op het arbeidsongeschiktheidspercentage. UWV heeft bij ons gemeld dat binnen de herstelactie opting-in tussen de 4 en 44 uitkeringen beëindigd dienen te worden vanwege langdurige inkomsten. Deze uitkeringen vallen onder de hersteloperatie, omdat er samenhang is met WIA-dagloon. De uitkeringen worden echter niet beëindigd vanwege het opnieuw vaststellen van het dagloon, maar vanwege te veel inkomsten naast de uitkering. Daarom is dit goed uitlegbaar.

- **Randvoorwaarden:** we lichten de tijdelijke maatregelen toe die genomen zijn om UWV te ontlasten. Met deze maatregelen komt er personele capaciteit vrij die ingezet kan worden in de hersteloperatie.
- **Rechtsbescherming:** UWV onderzoekt of er een specifiek proces mogelijk is om uitkeringsgerechtigden voor deze hersteloperatie op een begrijpelijke manier inzage te geven in hun dossier. Daarnaast zijn we met UWV in gesprek over de mogelijkheid om mensen financieel te ondersteunen bij ongegronde bezwaar- en beroepszaken. Ook geven we een update over de verkenning naar een onafhankelijk meldpunt.

Datum
15-10-2025

Onze referentie
2025- [REDACTED]

Kwaliteitsverbetering

- **Meting Operationele Kwaliteit (MOK):** UWV meet periodiek de kwaliteit van de sociaal-medische dienstverlening. We gaan in op de uitkomsten van de derde meting voor de WIA en Wajong.
- **Maatmanloon:** UWV voert een verkenning uit naar de mogelijkheid van gerichte controles op het maatmanloon. Rondom de grenzen van de arbeidsongeschiktheidsklassen kan een onjuiste vaststelling van het maatmanloon impact hebben op de hoogte van de uitkering. We lichten toe of gerichte controles rondom deze grenzen mogelijk zijn.

Overig

- **Aantallen herstelactie inkomstkorting Ziektewet en Wazo:** in het commissiedebat van 25 september jl. is toegezegd terug te komen op de precieze aantallen in de herstelactie inkomstkorting Ziektewet en Wazo.
- **Vereenvoudiging dagloon:** Voortgang van de gezamenlijke verkenning van UWV en SZW naar mogelijke vereenvoudigingen van de dagloonsystematiek.




TER BESLISSING

Aan Minister van SZW
CC: Staatssecretaris Participatie en Integratie

Datum
19-11-2025

nota

Voortgangsbrief

Onze referentie
2025-

Aanleiding

U heeft toegezegd de Kamer in december te informeren over de voortgang van de aanpak van de mismatch sociaal-medisch beoordelen en over WIA-herstel. De inhoud van de brief is eerder met u besproken, onder andere in de aanloop naar het BO met UWV van 17 november jl. We leggen nu een versie aan u voor ter akkoord voor aanlevering van de brief aan de ACPD.

Uiterlijk bij
20 november 2025

Bijlage(n)
0

Geadviseerd besluit

- We horen graag of u akkoord bent met het aanleveren aan de ACPD van deze versie van de brief. De brief moet uiterlijk op dinsdag 25 november worden aangeleverd voor bespreking in de ACPD op 4 december.
- We vragen ook specifiek uw aandacht voor de bijlage van UWV. De versie van de bijlage die is bijgevoegd, moet op verschillende punten worden aangevuld. UWV levert maandag een nieuwe versie. Die leggen we opnieuw aan u voor, met een advies. Als u dan besluit de bijlage mee te willen sturen dan zullen we deze meezenden (of uiterlijk donderdag 27 november nazenden) aan de ACPD.

Kernpunten

Mismatch sociaal-medisch beoordelen

- In deze versie van de brief hebben we conform uw wens duidelijker laten doorklinken dat we alles op alles zetten om de problemen tegen te gaan.
- Zo hebben we de teksten over de verkenning rondom taakherschikking aangescherpt. In de brief komt nu duidelijker naar voren wat er op korte termijn binnen de huidige wet- en regelgeving al gedaan kan worden. Daarnaast geven we aan dat we parallel daaraan onderzoeken wat de meest optimale inzet van diverse professionals kan zijn in de toekomst.
- Naar aanleiding van de toezegging aan het lid Ceder in het commissiedebat van 25 september en de ingediende motie in het 2 minutendebat van 19 november is een tekst over taakherschikking opgesteld die uitvoerbaar is binnen bestaande budgettaire middelen.
- De verkenning rondom het verbeteren van het aanvraag- en afhandelproces van herbeoordelingen wordt aangekondigd in de brief. Op basis van deze verkenning worden, samen met UWV, al stappen gezet. Aangezien in deze brief wordt geschetst dat de gevolgen van de mismatch vanaf 2026 verschuiven richting herbeoordelingen, is het belangrijk om juist hierop ook stappen te gaan zetten richting duurzame verbeteringen in de uitvoering en het stelsel.
- De belangrijkste aanpassingen in de brief zijn geel gemarkeerd.

Bijlage UWV voor de brief

- UWV hecht er aan om hun eigen toelichting op de organisatieontwikkelingen en de gevolgen van de mismatch in 2026 te geven. Daartoe hebben zij een document opgesteld om als bijlage bij de brief mee te sturen.
- Vanuit SZW begrijpen we deze wens. Tegelijkertijd we hebben nog een aantal aandachtspunten en vragen bij de bijlage.
 - In de bijlage staat hoeveel capaciteit UWV gaat inzetten per wettelijke taak, maar er ontbreekt wat de totale opdracht van UWV is per taak. Hierdoor is het onduidelijk welk deel UWV niet meer uitvoert.
 - Het is onvoldoende duidelijk hoe UWV ervoor gaat zorgen dat de prioritering in 2026 gehaald wordt.
- UWV geeft aan te werken aan verduidelijking van het eerste punt in een volgende versie van de bijlage. Zij sturen ons maandag een nieuwe versie toe waarin deze punten waar mogelijk zijn verwerkt. We zullen dan bezien in hoeverre de zorgen op dit punt zijn weggenomen. Ook zal UWV nog een overleg organiseren om SZW mee te nemen in de wijze waarop getracht wordt de prioriteringsafspraken in 2026 te behalen, zodat SZW hier meer comfort bij krijgt. Dit overleg wordt gepland.
- We wijzen er verder op dat de juridische consequenties van de boodschap dat UWV zeer beperkte capaciteit over heeft voor herbeoordeling en bezwaarzaken nog niet volledig in beeld zijn gebracht. In de ideale situatie zijn alle relevante, waaronder de juridische, gevolgen in kaart gebracht voordat de Kamer hierover geïnformeerd wordt.
- Wij achten het verstandig om dit niet af te wachten en nu al richting Kamer en maatschappij te communiceren welke dienstverlening en beoordelingen zij wel en niet van UWV kunnen verwachten in 2026.
- Het gaat immers niet om vrijblijvende keuzes, maar om onoverkomelijke consequenties van een stelsel dat al onder druk staat en niet meer uitvoerbaar is. De afgelopen jaren heeft UWV al te maken gehad met de gevolgen van het niet uitvoeren van bepaalde wettelijke taken, zoals hoge dwangsommen en schadeclaims. Dit valt op dit moment niet te voorkomen.

Datum

19-11-2025

Onze referentie

2025-XXXXXXXXXX

WIA-herstel en kwaliteit

- We schetsen in de brief een stand van zaken op de WIA-hersteloperatie, de compensatieregeling en kwaliteitsmetingen. We vragen graag specifiek uw aandacht voor onderstaande onderwerpen. Deze teksten zijn in de brief geel gearceerd:
 1. Er is toegezegd dat we in deze brief ingaan op het mogelijk verlengen van de reikwijdte van de herstelactie WIA-dagloon afhankelijk van de laatste kwaliteitsmetingen. In de brief geven we aan dat we op basis van de derde en vierde kwaliteitsmetingen nog geen volledig beeld hebben om hier een besluit op te nemen, omdat het instrument nog niet volledig betrouwbaar is. Daarom stellen we dit besluit uit tot in elk geval de volgende kwaliteitsmeting, die in het eerste kwartaal van 2026 volgt.
 2. We maken het uitgangspunt om beëindigde uitkeringen in de periode 2020-2024 mee te nemen in de herstelactie WIA-dagloon definitief. We geven aan dat we voldoende vertrouwen hebben in de tijdelijke regeling om keteneffecten te beperken en dit besluit begunstigend is voor de mensen die het betreft.
 3. Er is toegezegd om herstelacties die samenhangen met de herstelactie WIA-dagloon zo veel mogelijk in één keer uit te voeren. Dit voornemen blijkt na overleg met UWV niet wenselijk voor de herstelacties opting-in inkomsten, AO-pensioen en inkomstenkorting Ziektewet en Wazo. Deze

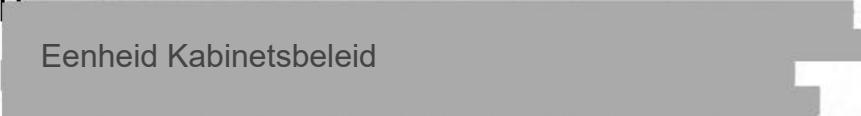
herstelacties betreffen namelijk terugvorderingen, die onnodig blijven oplopen als UWV met deze dossiers moet wachten op de start van de WIA-hersteloperatie. Daarom kondigen we aan deze herstelacties los te koppelen en dat UWV deze herstelacties zo snel mogelijk regulier uitvoert.

Datum
19-11-2025

Onze referentie
2025-0000267417

4. Met UWV is gesproken over de mogelijkheid van financiële ondersteuning bij ongegronde bezwaar- en beroepszaken in de WIA-hersteloperatie. UWV verwacht geen extra toename in bezwaarzaken en mensen met een lager inkomen kunnen een financiële bijdrage krijgen door middel van gesubsidieerde bijstand. We kondigen in de brief aan dat UWV daarom geen extra financiële ondersteuning zal bieden.
 5. Er is in het commissiedebat van 25 september jl. toegezegd een nadere toelichting te geven over de herstelactie inkomstenkorting Ziektewet en Wazo. In de brief wordt de spreiding van bedragen uit de steekproef geschetst. Eerder is het gemiddelde genoemd. De spreiding van de bedragen is best fors. Dat is ook te zien in de cijfers.
- In de brief geven we een korte toelichting over de tijdelijke regeling waarmee mensen een eenmalige vergoeding krijgen als hun dagloon te laag is vastgesteld. Over deze regeling wordt u via een separate nota geïnformeerd.

Reactie sociale partners en private partijen

- De brief is besproken met sociale partners. Daarnaast is de brief schriftelijke voorgelegd aan het Verbond van Verzekeraars en het Platform private uitvoerders sociale zekerheid.
- De partijen benadrukken hun zorgen en vragen om de urgentie met betrekking tot de oplopende achterstanden scherp te stellen. Zij geven aan dat het voorlopig blijven bestaan van de mismatch en het ervaren gebrek aan perspectief, het functioneren van het stelsel verder frustreert. De boodschap dat de problematiek zich het komende jaar verder verschuift van achterstanden op de Wajong- en WIA-claimbeoordelingen naar met name herbeoordelingen en bezwaar- en beroep versterken dit gevoel.
- De partijen maken zich met toenemende mate zorgen over de brede en maatschappelijke gevolgen van de mismatch. Waaronder de onzekerheid en financiële gevolgen die langdurige zieke mensen al lange tijd ervaren en de extra (financiële) lasten waar werkgevers in toenemende mate mee te maken hebben. De dwangsommen worden door partijen nu nog ervaren als een soort compensatie voor deze gevolgen.
- 
Eenheid Kabinetsbeleid
- De aanpassingen die in de nieuwe versie van de brief zijn gedaan, sluiten goed aan bij deze opmerkingen. In de brief staat daarnaast duidelijker aangegeven dat we met deze partijen in gesprek gaan over de gevolgen van de mismatch. In die gesprekken kan bekeken worden in hoeverre er maatregelen nodig zijn om de nadelige effecten te voorkomen en financiële consequenties te beperken, ook in relatie tot de beslissing om bestuurlijke dwangsommen af te gaan schaffen.




Staatssecretaris gezien 23-11-2025 

Aan Minister van SZW
CC: Staatssecretaris Participatie en Integratie

nota

Voortgangsbrief

TER BESLISSING


Datum
19-11-2025

Onze referentie
2025-

Opgesteld door


Uiterlijk bij
20 november 2025

Bijlage(n)
0

Aanleiding

U heeft toegezegd de Kamer in december te informeren over de voortgang van de aanpak van de mismatch sociaal-medisch beoordelen en over WIA-herstel. De inhoud van de brief is eerder met u besproken, onder andere in de aanloop naar het BO met UWV van 17 november jl. We leggen nu een versie aan u voor ter akkoord voor aanlevering van de brief aan de ACPD.



Geadviseerd besluit

- We horen graag of u akkoord bent met het aanleveren aan de ACPD van deze versie van de brief. De brief moet uiterlijk op dinsdag 25 november worden aangeleverd voor bespreking in de ACPD op 4 december.
- We vragen ook specifiek uw aandacht voor de bijlage van UWV. De versie van de bijlage die is bijgevoegd, moet op verschillende punten worden aangevuld. UWV levert maandag een nieuwe versie. Die leggen we opnieuw aan u voor, met een advies. Als u dan besluit de bijlage mee te willen sturen dan zullen we deze meezendend (of uiterlijk donderdag 27 november nazendend) aan de ACPD.

Kernpunten

Mismatch sociaal-medisch beoordelen

- In deze versie van de brief hebben we conform uw wens duidelijker laten doorklinken dat we alles op alles zetten om de problemen tegen te gaan.
- Zo hebben we de teksten over de verkenning rondom taakherschikking aangescherpt. In de brief komt nu duidelijker naar voren wat er op korte termijn binnen de huidige wet- en regelgeving al gedaan kan worden. Daarnaast geven we aan dat we parallel daaraan onderzoeken wat de meest optimale inzet van diverse professionals kan zijn in de toekomst.
- Naar aanleiding van de toezegging aan het lid Ceder in het commissiedebat van 25 september en de ingediende motie in het 2 minutendebat van 19 november is een tekst over taakherschikking opgesteld die uitvoerbaar is binnen bestaande budgettaire middelen.
- De verkenning rondom het verbeteren van het aanvraag- en afhandelproces van herbeoordelingen wordt aangekondigd in de brief. Op basis van deze verkenning worden, samen met UWV, al stappen gezet. Aangezien in deze brief wordt geschetst dat de gevolgen van de mismatch vanaf 2026 verschuiven richting herbeoordelingen, is het belangrijk om juist hierop ook stappen te gaan zetten richting duurzame verbeteringen in de uitvoering en het stelsel.
- De belangrijkste aanpassingen in de brief zijn geel gemarkeerd.

 Nummer: 1 Auteur: Nobel, J.N.J. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 23-11-2025 17:07:50
Staatssecretaris gezien 23-11-2025 

 Nummer: 2 Auteur:  Onderwerp: Markering Datum: 12-12-2025 14:18:34

Bijlage UWV voor de brief

- UWV hecht er aan om hun eigen toelichting op de organisatieontwikkelingen en de gevolgen van de mismatch in 2026 te geven. Daartoe hebben zij een document opgesteld om als bijlage bij de brief mee te sturen.
- Vanuit SZW begrijpen we deze wens. Tegelijkertijd we hebben nog een aantal aandachtspunten en vragen bij de bijlage.
 - In de bijlage staat hoeveel capaciteit UWV gaat inzetten per wettelijke taak, maar er ontbreekt wat de totale opdracht van UWV is per taak. Hierdoor is het onduidelijk welk deel UWV niet meer uitvoert.
 - Het is onvoldoende duidelijk hoe UWV ervoor gaat zorgen dat de prioritering in 2026 gehaald wordt.
- UWV geeft aan te werken aan verduidelijking van het eerste punt in een volgende versie van de bijlage. Zij sturen ons maandag een nieuwe versie toe waarin deze punten waar mogelijk zijn verwerkt. We zullen dan bezien in hoeverre de zorgen op dit punt zijn weggenomen. Ook zal UWV nog een overleg organiseren om SZW mee te nemen in de wijze waarop getracht wordt de prioriteringsafspraken in 2026 te behalen, zodat SZW hier meer comfort bij krijgt. Dit overleg wordt gepland.
- We wijzen er verder op dat de juridische consequenties van de boodschap dat UWV zeer beperkte capaciteit over heeft voor herbeoordeling en bezwaarzaken nog niet volledig in beeld zijn gebracht. In de ideale situatie zijn alle relevante, waaronder de juridische, gevolgen in kaart gebracht voordat de Kamer hierover geïnformeerd wordt.
- Wij achten het verstandig om dit niet af te wachten en nu al richting Kamer en maatschappij te communiceren welke dienstverlening en beoordelingen zij wel en niet van UWV kunnen verwachten in 2026.
- Het gaat immers niet om vrijblijvende keuzes, maar om onoverkomelijke consequenties van een stelsel dat al onder druk staat en niet meer uitvoerbaar is. De afgelopen jaren heeft UWV al te maken gehad met de gevolgen van het niet uitvoeren van bepaalde wettelijke taken, zoals hoge dwangsommen en schadeclaims. Dit valt op dit moment niet te voorkomen.

Datum
19-11-2025

Onze referentie
2025- [REDACTED]

WIA-herstel en kwaliteit

- We schetsen in de brief een stand van zaken op de WIA-hersteloperatie, de compensatieregeling en kwaliteitsmetingen. We vragen graag specifiek uw aandacht voor onderstaande onderwerpen. Deze teksten zijn in de brief geel gearceerd:
 1. Er is toegezegd dat we in deze brief ingaan op het mogelijk verlengen van de reikwijdte van de herstelactie WIA-dagloon afhankelijk van de laatste kwaliteitsmetingen. In de brief geven we aan dat we op basis van de derde en vierde kwaliteitsmetingen nog geen volledig beeld hebben om hier een besluit op te nemen, omdat het instrument nog niet volledig betrouwbaar is. Daarom stellen we dit besluit uit tot in elk geval de volgende kwaliteitsmeting, die in het eerste kwartaal van 2026 volgt.
 2. We maken het uitgangspunt om beëindigde uitkeringen in de periode 2020-2024 mee te nemen in de herstelactie WIA-dagloon definitief. We geven aan dat we voldoende vertrouwen hebben in de tijdelijke regeling om keteneffecten te beperken en dit besluit begunstigend is voor de mensen die het betreft.
 3. Er is toegezegd om herstelacties die samenhangen met de herstelactie WIA-dagloon zo veel mogelijk in één keer uit te voeren. Dit voornemen blijkt na overleg met UWV niet wenselijk voor de herstelacties opting-in inkomsten, AO-pensioen en inkomstenkorting Ziektewet en Wazo. Deze

herstelacties betreffen namelijk terugvorderingen, die onnodig blijven oplopen als UWV met deze dossiers moet wachten op de start van de WIA-hersteloperatie. Daarom kondigen we aan deze herstelacties los te koppelen en dat UWV deze herstelacties zo snel mogelijk regulier uitvoert.

Datum
19-11-2025

Onze referentie
2025- [REDACTED]

4. Met UWV is gesproken over de mogelijkheid van financiële ondersteuning bij ongegronde bezwaar- en beroepszaken in de WIA-hersteloperatie. UWV verwacht geen extra toename in bezwaarzaken en mensen met een lager inkomen kunnen een financiële bijdrage krijgen door middel van gesubsidieerde bijstand. We kondigen in de brief aan dat UWV daarom geen extra financiële ondersteuning zal bieden.
 5. Er is in het commissiedebat van 25 september jl. toegezegd een nadere toelichting te geven over de herstelactie inkomstenkorting Ziektewet en Wazo. In de brief wordt de spreiding van bedragen uit de steekproef geschetst. Eerder is het gemiddelde genoemd. De spreiding van de bedragen is best fors. Dat is ook te zien in de cijfers.
- In de brief geven we een korte toelichting over de tijdelijke regeling waarmee mensen een eenmalige vergoeding krijgen als hun dagloon te laag is vastgesteld. Over deze regeling wordt u via een separate nota geïnformeerd.

Reactie sociale partners en private partijen

- De brief is besproken met sociale partners. Daarnaast is de brief schriftelijke voorgelegd aan het Verbond van Verzekeraars en het Platform private uitvoerders sociale zekerheid.

[REDACTED]
Eenheid Kabinetsbeleid

- De partijen maken zich met toenemende mate zorgen over de brede en maatschappelijke gevolgen van de mismatch. Waaronder de onzekerheid en financiële gevolgen die langdurige zieke mensen al lange tijd ervaren en de extra (financiële) lasten waar werkgevers in toenemende mate mee te maken hebben. De dwangsommen worden door partijen nu nog ervaren als een soort compensatie voor deze gevolgen.

[REDACTED]
Eenheid Kabinetsbeleid

- De aanpassingen die in de nieuwe versie van de brief zijn gedaan, sluiten goed aan bij deze opmerkingen. In de brief staat daarnaast duidelijker aangegeven dat we met deze partijen in gesprek gaan over de gevolgen van de mismatch. In die gesprekken kan bekeken worden in hoeverre er maatregelen nodig zijn om de nadelige effecten te voorkomen en financiële consequenties te beperken, ook in relatie tot de beslissing om bestuurlijke dwangsommen af te gaan schaffen.



Veel dank!

Aan Minister van SZW

WV

TER BESLISSING

Datum
28-07-2025

Onze referentie
2025- [redacted]

Opgesteld door
[redacted]

nota

Verkenning buiten werking stellen dwangsomprocedure

Aanleiding

In de voortgangsbrief over sociaal-medisch beoordelen van 11 juni 2025 hebben we de Kamer laten weten de mogelijkheden om de dwangsomprocedure tijdelijk buiten werking te stellen verder uit te werken. In deze nota geven we u de laatste stand van zaken rondom dit onderwerp. Ook vragen we u een keuze te maken voor het verdere verloop van het traject.

Geadviseerd besluit









- Bent u ermee akkoord om de voorbereidingen voor een wetsvoorstel voor het buiten werking stellen van bestuurlijke dwangsommen te starten? En parallel daaraan te verkennen welke mogelijkheden er zijn rondom het buiten werking stellen van rechterlijke dwangsommen?
- We horen uw beslissing graag uiterlijk 31 oktober zodat we dit onderwerp kunnen meenemen in de voortgangsbrief voor december. Over de inhoud en planning van die brief heeft u een aparte nota ontvangen.

Kernpunten

- Al enige tijd missen de dwangsommen bij niet tijdig beslissen in de WIA hun doel. Een dwangsom leidt er niet toe dat UWV tijdig beslist.
- Daarom is aan de Kamer toegezegd om opties te verkennen om dwangsommen te beperken. Zie ook achtergrond in bijlage 1. Als onderdeel van die verkenning zijn de mogelijkheden gezien om de dwangsomprocedure voor de WIA tijdelijk buiten werking te stellen.
- Uw voorganger heeft aan de Kamer laten weten dat het buiten werking stellen van de dwangsomprocedure een verdergaande stap is, maar dat het naar verwachting mogelijk is om de bestuurlijke dwangsom voor de WIA buiten werking te stellen. Daarnaast is aan de Kamer aangegeven dat het buitenwerking stellen van de rechterlijke dwangsommen complexer ligt. Hierbij speelt de vraag of de rechtsbescherming voldoende in tact blijft.
- We zien twee mogelijke routes voor het vervolg:
 - Optie 1: We starten het proces rondom het buiten werking stellen van de bestuurlijke dwangsommen (d.w.z. de voorbereidende werkzaamheden starten voor een wetgevingstraject) en parallel daaraan verkennen we het eventueel buiten werking stellen van de rechterlijke dwangsommen (evt. ook interdepartementaal). Indien daartoe wordt besloten, moet dat geregeld worden in een afzonderlijk wetgevingstraject.

*Ja, ah-
I heard!
I guess
with optie 1?*

Q

 Nummer: 1	Auteur: 	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 16:22:39
 Nummer: 2	Auteur: 	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 16:22:43
 Nummer: 3	Auteur: 	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 16:21:30
 Nummer: 4	Auteur: 	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 16:21:34

→ lens

- o Optie 2: We gaan aan de slag met de verdere verkenning rondom de rechterlijke dwangsommen en besluiten pas over het buitenwerking stellen van zowel de bestuurlijke als rechterlijke dwangsommen ná die verkenning. In dat geval starten we op dit moment dan nog geen wetgevingstraject.
- We adviseren optie 1, Financiële en economische belangen van de staat dw... We lichten dit advies nader toe onder de toelichting. De demissionaire status van het kabinet staat er niet aan in de weg om voorbereidende werkzaamheden te treffen.
- Als u instemt met het advies zullen we een planning voor het traject uitwerken en daarbij rekening houden met prioritering ten opzichte van andere (wets-)trajecten. Daarnaast zullen we in kaart brengen in hoeverre dwangsommen zich voordoen bij andere arbeidsongeschiktheidswetgeving, zoals de Ziektewet en de Wajong, en bezien in hoeverre het voor de hand ligt om ook daar de dwangsomprocedure tijdelijk buiten werking te stellen. Tot slot zullen we bekijken hoe we de verdere verkenning rondom rechterlijke dwangsommen verder brengen (evt. ook interdepartementaal).
- Volledigheidshalve merken we op dat alle inzet er verder op gericht is om de mismatch in de kern aan te pakken. Als de mismatch verkleind wordt, kan UWV weer (vaker) tijdig beslissen op aanvragen en nemen de dwangsommen automatisch af. Het buiten werking stellen van de bestuurlijke dwangsommen is tijdelijke en ter overbrugging tot aan een meer fundamentele herziening van het stelsel. Het is naar verwachting nodig (o.a. om het adviestraject bij Raad van State op een goede manier te doorlopen) om inzicht te geven in de stappen die gezet worden richting die meer fundamentele oplossing.

Datum
28-07-2025

Onze referentie
2025: [redacted]

Toelichting

- Als UWV niet tijdig beslist op een aanvraag ontstaat, na een ingebrekestelling, recht op een bestuurlijke dwangsom. Daarnaast kan ook via een rechterlijke dwangsom een besluit worden afgedwongen.
- Een bestuurlijke dwangsom bedraagt in de basis maximaal € 1.442,-. Een rechterlijke dwangsom bedraagt maximaal € 15.000,-. Een cliënt of werkgever kan totaal maximaal € 16.442,- aan dwangsommen ontvangen per aanvraag waar UWV niet tijdig op beslist.
- De lopende kosten voor dwangsommen liggen vooral in de bestuurlijke dwangsommen, maar de afgelopen tijd nemen ook rechterlijke dwangsommen toe. De verwachting is dat het bedrag aan dwangsommen de komende jaren flink stijgt. Zie bijlage 2 voor realisaties en prognoses.
- Optie 1 - bestuurlijke dwangsommen buiten werking stellen en parallel daaraan verkennen buiten werking stellen rechterlijke dwangsommen:

o [redacted]
Financiële en economische belangen van de staat
[redacted]

Q

■ Nummer: 1	Auteur: [redacted]	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 14:18:21
-------------	--------------------	----------------------	----------------------------

■ Nummer: 2	Auteur: [redacted]	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 14:19:25
-------------	--------------------	----------------------	----------------------------

- Optie 2 – verkennen buiten werking stellen rechterlijke dwangsommen en pas daarna keuzes maken over buiten werking stellen:
 - Bij deze optie speelt dat een verkenning naar het afschaffen van de rechterlijke dwangsommen een lange(re) adem vergt. Hierbij speelt namelijk de vraag of er voldoende rechtsbescherming overblijft.
 - Op dit moment gaat van rechterlijke dwangsommen nog een (beperkte) prikkel uit om sneller te beslissen, maar gaat dat ten kosten van de beslistermijn van mensen die de weg naar de rechter niet weten te vinden. De vraag is hoe lang de rechterlijke dwangsom (en het daaraan voorafgaan beroep niet tijdig beslissen) nog effectief is.
- Het buiten werking stellen van de dwangsomprocedure is een vergaande stap en vergt wetgeving waarbij moet worden afgeweken van de Algemene wet bestuursrecht. Hierbij speelt ook de vraag of de rechtsbescherming op een andere manier kan worden geborgd.
- We adviseren toch om verdergaande stappen te zetten en voorbereidingen voor een wetvoorstel te treffen, omdat:
 - UWV de wettelijke ruimte om beslistermijnen te verlengen zo optimaal mogelijk gaat gebruiken en dwangsommen hier desondanks slechts gedeeltelijk mee beperkt gaan worden;
 - de achterstanden de komende jaren hoog blijven en we daarom te maken blijven hebben met dwangsommen bij niet tijdig beslissen;
 - de dwangsommen al enige tijd hun doel missen en dit de komende jaren het geval zal blijven.
- UWV betaalt de dwangsommen uit het reguliere uitvoeringskostenbudget en moet de dwangsommen de komende jaren zelf budgettair oplossen. Het wegvallen van dwangsommen zorgt voor een besparing voor UWV. Deze besparing is daarmee in eerste instantie niet beschikbaar voor SZW, wel kunnen we met UWV in overleg over een alternatieve inzet van deze middelen door UWV.

Datum
28-07-2025

Onze referentie
2025- [REDACTED]

Recente uitspraken rechtbank Rotterdam t.a.v. rechterlijke dwangsommen

- Opvallend zijn drie uitspraken van de rechtbank Rotterdam van 21 juli jl. over beroepen bij niet tijdig beslissen door UWV en het toekennen van rechterlijke dwangsommen daarvoor.
- De rechtbank Rotterdam geeft aan UWV meer tijd om te beslissen in zaken waarin een sociaal-medische beoordeling nodig is. Een rechterlijke dwangsom kan pas worden verbeurd na 30 tot 40 weken. Als deze lijn zich voortzet heeft dat effect op het totaal bedrag aan rechterlijke dwangsommen.
- De rechtbank richt zich verder tot de wetgever en tot de minister van SZW. De rechtbank geeft aan dat het aan de wetgever is om verdere verandering aan te brengen. De rechtbank schrijft:

“De wetgever kan [...] bepalen dat de dwangsomregeling buiten toepassing blijft in zaken waarin voor een zorgvuldige beslissing een medisch advies van een verzekeringsarts nodig is. Uit Kamerstukken blijkt dat de minister van SZW naar aanleiding van het rapport van de onafhankelijke commissie toekomst arbeidsongeschiktheidsstelsel (OCTAS) op dit moment de mogelijkheid onderzoekt om in deze zaken de dwangsomprocedure buiten werking te stellen. De rechtbank acht het aangewezen dat de minister van SZW bij dit onderzoek grote voortvarendheid betracht.”
- In hoeverre deze lijn van de rechtbank Rotterdam gevolgd gaat worden door andere rechtbanken en de Centrale Raad van Beroep is nog de vraag. De uitspraak steunt ons in ieder geval in de verkenning rondom het buiten werking stellen van rechterlijke dwangsommen. Zowel in optie 1 als optie 2 kan aan die oproep tot een voortvarende verkenning gehoor worden gegeven.

Bijlage 1 - Achtergrond

- De dwangsomprocedure heeft tot doel mensen een middel te geven om een bestuursorgaan tot besluitvorming te dwingen, nadat binnen de geldende termijn nog geen besluit op de aanvraag is genomen. Binnen de context van sociaal-medisch beoordelen wordt dit doel al enige tijd gemist, omdat UWV niet aan de totale vraag kan voldoen en een ingebrekestelling daarom niet leidt tot snellere besluitvorming door UWV.
- De afgelopen jaren is het totaal bedrag aan dwangsommen bij niet tijdig beslissen daarom flink gestegen. UWV verwacht dat deze kosten de komende jaren nog meer zullen stijgen. De achterstanden zullen immers niet snel zijn ingelopen en daarom zijn steeds meer mensen die ervoor kunnen kiezen om UWV in gebreke te stellen bij niet tijdig beslissen.
- Het lid Flach (SGP) en het lid Esser (PVV) hebben daarom aandacht gevraagd voor deze oplopende kosten en gevraagd of de dwangsomprocedure tijdelijk buiten werking kan worden gesteld. Uw ambtsvoorganger heeft hierop toegezegd in kaart te brengen welke opties er zijn om het verbeuren van dwangsommen te beperken.
- De Kamer is in het voorjaar 2025 geïnformeerd over de uitkomsten van de verkenning. De verkenning was gedaan langs twee lijnen:
 1. het verlengen van de beslistermijnen (binnen de wettelijke kaders); en
 2. de mogelijkheid en wenselijkheid om de dwangsomprocedure buiten werking te stellen.
- Als uitkomst van de verkenning is aan de Kamer aangegeven dat UWV per 1 januari 2026 de beslistermijnen standaard gaat verlengen van 8 naar 16 weken (lijn 1 van de verkenning). Met het verlengen van de termijn kan het bedrag aan dwangsommen ten dele worden beperkt, omdat UWV niet in alle gevallen binnen 18 weken (16 weken + 2 weken na ingebrekestelling) kan beslissen. Dat geldt met name voor aanvragen om herbeoordelingen. UWV verwacht daarom dat in het eerste jaar van uitvoering zo'n 3,5 miljoen euro per jaar aan dwangsommen kan voorkomen.
- Ook is aan de Kamer aangegeven de verkenning naar het buiten werking stellen van de dwangsomprocedure verder te brengen (lijn 2 van de verkenning).
- De nota waarmee uw voorganger geïnformeerd is over de uitkomsten van de verkenning en de beslissing over het vervolg, is bijgevoegd bij deze nota.

Datum
28-07-2025

Onze referentie
2025-

Bijlage 2 – Cijfers oplopende dwangsommen

Datum
28-07-2025

De tabel hieronder schetst de bedragen die de afgelopen jaren zijn uitgegeven aan dwangsommen voor het te laat in behandeling nemen van aanvragen voor sociaal-medische beoordelingen door UWV (dwangsommen SMZ bestuurlijk en rechtelijk), en dwangsommen gericht op te late beslissingen door Bezwaar & Beroep gericht op sociaal-medische beoordelingen (dwangsommen B&B bestuurlijk en rechtelijk).

Onze referentie
2025- [REDACTED]

	Dwangsommen SMZ	Waarvan rechtelijk (SMZ)	Dwangsommen B&B ¹	Waarvan rechtelijk (B&B)
Realisaties				
2021	€ 4.800.000	€ 10.000	€ 500.000	€ 70.000
2022	€ 10.600.000	€ 35.000	€ 1.200.000	€ 70.000
2023	€ 11.900.000	€ 75.000	€ 3.000.000	€ 250.000
2024	€ 11.100.000	€ 105.000	€ 7.000.000	€ 760.000
Prognoses				
2025	€ 16-18 miljoen		Onbekend	
2027	€ 31-34 miljoen		Onbekend	
2030	€ 60-64 miljoen		Onbekend	

De verwachting is dat het totaal bedrag aan dwangsommen de komende tijd flink gaat toenemen. Dat sluit aan bij de eerder gecommuniceerde verwachting dat de achterstand op de WIA gaat toenemen naar circa 100.000 in 2027 en 200.000 in 2030. In de prognoses die wij ontvangen van UWV staan alleen de dwangsommen bij de directie SMZ. Er zijn geen prognoses bekend over dwangsommen bij de directie B&B. De verwachting is wel dat ook deze dwangsommen de komende tijd flink blijven toenemen.

¹ De dwangsommen B&B zijn breder dan de WIA, maar de inschatting is dat dat het hier overwegend gaat om de WIA. Het exact uitsplitsen van deze cijfers vergt handmatig werk waar meer tijd voor nodig is.



TER BESLISSING

Aan Minister van SZW

Datum
16-12-2024

Onze referentie
2025-

Opgesteld door

Bijlage(n)
0

nota

Verkenning beperken WIA-dwangsommen

Aanleiding









Aan de Kamer is toegezegd om in kaart te brengen welke opties er zijn om **3 dwangsommen bij niet tijdig beslissen in WIA-procedures te beperken en de Kamer daarover in het voorjaar van 2025 te informeren.** We informeren u met deze nota over de uitkomsten van deze verkenning en welke stappen we nog te zetten hebben richting de **Kamerbrief SMB-mismatch** die vóór de zomer van 2025 is aangekondigd.

Geadviseerd besluit

- 5 Wij adviseren u om de verlenging van de beslistermijnen door UWV van 8 naar 16 weken in de brief **vóór de zomer met de Kamer te delen.** UWV zal **pas na 4 verzending van die brief daadwerkelijk over gaan tot verlenging van de termijn.**
- 6 Wij adviseren u om de verkenning rondom het buiten werking stellen van de dwangsomprocedure voort te zetten en **beleidsmatig verder uit te werken.** Als **u hiermee akkoord bent, zullen we hierover de ambtelijke afstemming met BZK** in gang zetten, zodat we de Kamer middels de brief vóór de zomer kunnen informeren over de verdere verkenning en beleidsmatige uitwerking van het buiten werking stellen van de dwangsomprocedure.

Kernpunten

- Al enige tijd missen de dwangsommen bij niet tijdig beslissen hun doel. Dit wordt nader toegelicht onder '*doel en bedrag dwangsommen*'. Daarom is aan de Kamer toegezegd om opties te verkennen om dwangsommen te beperken.
- De verkenning hebben we gedaan langs twee lijnen:
 1. het **verlengen van beslistermijnen (binnen wettelijke kaders); en**
 2. **de mogelijkheid en wenselijkheid om de dwangsomprocedure buiten werking te stellen.**
- Deze beide punten worden hieronder toegelicht. We merken vooraf op dat alle inzet er verder op is gericht om de **mismatch in de kern aan te pakken.** Als de mismatch verkleind wordt, kan UWV weer (vaker) tijdig beslissen op aanvragen en nemen de dwangsommen automatisch af. De voorstellen in deze nota zijn ter **overbrugging voor de periode** tot aan meer structurele oplossingen voor de mismatch (o.a. OCTAS).

	Nummer: 1	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Tekst plaatsen	Datum: 7-4-2025 09:57:01 +02'00'
	MSZW OPM 07/04/2025 			
	Nummer: 2	Auteur: 	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 16:22:56
	Nummer: 3	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
	dwangsommen bij niet tijdig beslissen in WIA-procedures te beperken en de Kamer daarover in het voorjaar van 2025 te informeren. Kamerbrief SMB-mismatch vóór de zomer met de Kamer te verlengen van beslistermijnen (binnen wettelijke kaders); en de mogelijkheid en wenselijkheid om de dwangsomprocedure de mogelijkheid en wenselijkheid om de dwangsomprocedure buitenwerking te stell mismatch in de kern aan te pakken. overbrugging voor de periode			
	Nummer: 4	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
	verzending van die brief daadwerkelijk over gaan tot verlenging van de termijn. pas na beleidsmatig verder uit te werken. u hiermee akkoord bent, zullen we hierover de ambtelijke afstemming met BZK			
	Nummer: 5	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: (Unknown)	Datum: Onbepaald
	Waarom niet primair inzetten op buiten werking stellen van dwangsomprocedure en bestaande wettelijke termijnen (formeel) in stand laten? Waarom wegen 'andere factoren' Inmiddels zwaarder dan de boodschap die je hiermee afgeeft?			
	Nummer: 6	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Free Hand	Datum: Onbepaald

Toelichting

Datum
16-12-2024

Onze referentie
2025- [REDACTED]

Doel en bedrag dwangsommen

- De dwangsomprocedure heeft tot doel mensen een middel te geven om een bestuursorgaan tot besluitvorming te dwingen, nadat binnen de geldende termijn nog geen besluit op de aanvraag is genomen. Binnen de context van sociaal-medisch beoordelen wordt dit doel al enige tijd gemist, omdat UWV niet aan de totale vraag kan voldoen en een **in gebrekestelling daarom niet leidt tot snellere besluitvorming door UWV.**
- De afgelopen jaren is het totaal bedrag aan dwangsommen bij niet tijdig beslissen daarom **flink gestegen.** UWV verwacht dat deze kosten de komende jaren nog meer zullen stijgen. De achterstanden zullen immers niet snel zijn ingelopen en daarom kiezen steeds meer mensen ervoor om UWV in gebreke te stellen bij niet tijdig beslissen.
- Het lid Flach (SGP) en het lid Esser (PVV) hebben daarom aandacht gevraagd voor deze **oplopende kosten** en gevraagd of de dwangsomprocedure tijdelijk buiten werking kan worden gesteld. Uw ambtsvoorganger heeft hierop toegezegd in kaart te brengen welke opties er zijn om het verbeuren van dwangsommen te beperken. U heeft deze toezegging aan de Tweede Kamer bevestigd en aangegeven dat u de Kamer in het voorjaar 2025 over de uitkomsten van de verkenning informeert.
- De tabel hieronder schetst de **bedragen die de afgelopen jaren zijn uitgegeven aan dwangsommen voor het te laat in behandeling nemen van aanvragen voor sociaal-medische beoordelingen door UWV** (dwangsommen SMZ bestuurlijk en rechtelijk), en dwangsommen gericht op te late beslissingen door Bezwaar & Beroep gericht op sociaal-medische beoordelingen (dwangsommen B&B bestuurlijk en rechtelijk).

	Dwangsommen SMZ	Waarvan rechtelijk (SMZ)	Dwangsommen B&B ¹	Waarvan rechtelijk (B&B)
2021	€ 4.800.000	€ 10.000	€ 500.000	€ 70.000
2022	€ 10.600.000	€ 35.000	€ 1.200.000	€ 70.000
2023	€ 11.900.000	€ 75.000	€ 3.000.000	€ 250.000
2024	€ 11.100.000	€ 105.000	€ 7.000.000	€ 760.000

- UWV betaalt deze dwangsommen uit het **reguliere uitvoeringskostenbudget,** waardoor UWV de oplopende dwangsommen de komende jaren zelf budgettair **moet oplossen.** Het wegvallen van dwangsommen zorgt voor een besparing voor UWV.

Verlengen van beslistermijnen

- UWV heeft na gezamenlijk overleg met SZW aangegeven wettelijke ruimte te zien om **beslistermijnen standaard te verlengen van 8 naar 16 weken.** UWV heeft in juni 2023 reeds bekeken of het aangewezen is om over te gaan tot standaard verlenging. Toentertijd waren er zorgen over de impliciete boodschap die UWV daarmee zou afgeven, maar inmiddels wegen andere aspecten zwaarder. Gezien de huidige stand van zaken op het gebied van de mismatch en de oplopende dwangsommen ziet UWV nu ruimte om de **standaard verlenging in te voeren.** Dat gevoel wordt ondersteund door een

¹ De dwangsommen B&B zijn breder dan de WIA, maar de inschatting is dat dat hier overwegend gaat om de WIA. Het exact uitsplitsen van deze cijfers vergt handmatig werk waar meer tijd voor nodig is.

1 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: HighlightDatum: Onbepaald

ingebrekestelling daarom niet leidt tot
snellere besluitvorming door UWV.
flink gestegen.
oplopende kosten
bedragen die de afgelopen jaren zijn uitgegeven
aan dwangsommen voor het te laat in behandeling nemen van aanvragen voor
sociaal-medische beoordelingen door UWV

1 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: HighlightDatum: Onbepaald

hier overwegend gaat
De dwangsommen B&B zijn breder dan de WIA, maar de inschatting is dat dat het hier overwegend gaat
om de WIA. Het
reguliere uitvoeringskostenbudget,
moet oplossen.
beslistermijnen standaard te verlengen van 8 naar 16 weken.
standaard verlenging in te voeren.

aantal recente ¹rechtelijke uitspraken waarbij ook de rechterlijke macht meer tijd geeft aan UWV om te beslissen voordat dwangsommen worden verbeurd.

- UWV heeft hierbij gekozen voor een werkwijze die het minst belastend is voor de uitvoering. Dit houdt in dat UWV bij de ontvangstbevestiging van de WIA-aanvraag of herbeoordelingsaanvraag een beslistermijn van 16 weken zal gaan vermelden. Hiermee heeft UWV in totaal ten minste 18 weken (16 weken plus 2 weken na ingebrekestelling) om op een aanvraag te beslissen vóórdat een dwangsom kan worden verbeurd.
- Hiernaast heeft UWV de wettelijke ruimte om beslistermijnen op te schorten als UWV op informatie vanuit belanghebbenden bij de aanvraag moet wachten of als de belanghebbende niet meewerkt aan het sociaal-medische onderzoek. Het optimaal benutten van deze mogelijkheid is op dit moment zeer arbeidsintensief, omdat het om maatwerk per individueel dossier gaat. Het beleidstraject, waarbij SZW en UWV gaan toewerken naar standaardaanvraagformulieren en het niet in behandeling nemen van onvolledige aanvragen, zal bijdragen aan een oplossing voor dit probleem. In de tussentijd brengt UWV de mogelijkheid van het opschorten van beslistermijnen wel opnieuw onder de aandacht binnen de uitvoering.
- UWV gaat met de verlenging van beslistermijnen zo optimaal mogelijk gebruik maken van ruimte die de wetgeving biedt. U kunt deze stappen steunen, omdat het bedrag aan dwangsommen hiermee beperkt wordt terwijl de stappen geen effect hebben op de tijd waarbinnen mensen een beslissing op hun aanvraag kunnen verwachten. We hebben met UWV afgesproken dat zij pas over gaan tot uitvoering, nadat u de Kamer over de verlenging heeft geïnformeerd.
- Met het verlengen van de termijn kan het bedrag aan dwangsommen ten dele worden beperkt, omdat UWV niet in alle gevallen binnen 18 weken kan beslissen. Dat geldt met name voor aanvragen om herbeoordelingen. UWV verwacht daarom dat in het eerste jaar van uitvoering zo'n 3,5 miljoen euro per jaar aan dwangsommen kan worden bespaard. Het bedrag aan ²dwangsommen monitoren UWV en SZW constant.

Datum
16-12-2024

Onze referentie
2025- [redacted]

Buiten werking stellen dwangsomprocedure

- Conform het verzoek van het lid Flach (SGP) en het lid Esser (PVV) hebben we daarnaast verkend of het wenselijk en mogelijk is om de dwangsomprocedure tijdelijk buiten werking te stellen.
- Het buiten werking stellen van de dwangsomprocedure is een vergaande stap en vergt wetgeving waarbij moet worden afgeweken van de Algemene wet bestuursrecht. Hierbij speelt ook de vraag of de rechtsbescherming op een andere manier kan worden geborgd.
- Op dit moment is er één ander beleidsterrein waarvoor de dwangsomprocedure wettelijk buiten werking is gesteld. Het gaat om de dwangsom op het terrein van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). Bij de verkenning hebben we daarom gekeken wat we hiervan kunnen leren.

Eenheid Kabinetsbeleid

- Binnen de dwangsomprocedure kunnen twee typen dwangsommen worden opgelegd, namelijk de ⁴bestuurlijke dwangsom en de rechterlijke dwangsom. De verwachting is dat we – net zoals voor de IND – alleen de bestuurlijke dwangsom buiten werking kunnen stellen en dat de rechtelijke dwangsom in stand moet worden gelaten, vanwege het waarborgen van een effectief rechtsmiddel. Een bestuurlijke dwangsom bedraagt in de basis maximaal € 1.442,00. Een rechterlijke dwangsom bedraagt maximaal € 15.000,-.

1 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

rechtelijke uitspraken waarbij ook de rechterlijke macht meer tijd geeft aan UWV om te beslissen voordat dwangsommen worden verbeurd. de ontvangstbevestiging van de WIA-aanvraag of herbeoordelingsaanvraag een beslistermijn van 16 weken zal gaan vermelden. beslistermijnen op te schorten als UWV op informatie vanuit belanghebbenden bij de aanvraag moet wachten of als de belanghebbende niet meewerkt aan het sociaal-medische onderzoek. ruimte die de wetgeving biedt. verlenging heeft geïnformeerd. omdat UWV niet in alle gevallen binnen 18 weken kan beslissen. Dat geldt met name voor aanvragen om herbeoordelingen.

1 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

dwangsommen monitoren UWV en SZW constant. het wenselijk en mogelijk is om de dwangsomprocedure tijdelijk buiten werking te stellen. Het gaat om de dwangsom op het terrein van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). typen dwangsommen

1 Nummer: 3 Auteur: [REDACTED] Onderwerp: Markering Datum: 12-12-2025 16:26:14

1 Nummer: 4 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

bestuurlijke dwangsom en de rechterlijke dwangsom.

- [Redacted]

Datum
16-12-2024

Onze referentie
2025-[Redacted]

Financiële en economische belangen van de staat

- Als we **Bestuurlijke dwangsommen buiten werking stellen, valt er capaciteit vrij bij procesbegeleiders van UWV. Zij kunnen deze tijd dan aan andere zaken besteden. De inzet van capaciteit verschuift hiermee naar Bezwaar & Beroep, omdat zij binnen UWV de rechterlijke dwangsommen afhandelen.** In hoeverre dit effect zich voordoet is afhankelijk van het mogelijke waterbedeffect dat **ontstaat richting rechterlijke dwangsommen.** In ieder geval valt er geen capaciteit vrij bij verzekeringsartsen of arbeidsdeskundigen. Het eventueel buiten werking stellen van dwangsommen levert geen bijdrage aan het verminderen van de mismatch. Hooguit zorgt dit ervoor dat er minder geld wordt uitgegeven aan dwangsommen die hun doel al geruime tijd missen.

Financiële en economische belangen van de staat

Concluderend

- Het buiten werking stellen van de dwangsomprocedure is een vergaande maatregel, waar niet lichtzinnig mee moet worden omgegaan. We adviseren u desondanks om de **verkenning voort te zetten en** verder ambtelijk uit te werken, omdat:
 - UWV de wettelijke ruimte om beslistermijnen te verlengen zo optimaal mogelijk gaat gebruiken en dwangsommen hier slechts gedeeltelijk mee beperkt gaan worden;
 - de achterstanden de komende jaren hoog blijven en we daarom te maken blijven hebben met dwangsommen bij niet tijdig beslissen;
 - de dwangsommen al enige tijd hun doel missen en dit de komende jaren het geval zal blijven.
- Bij de verdere verkenning zullen we ook aandacht besteden aan het vraagstuk of en hoe op een andere manier geborgd kan worden dat de **Rechtsbescherming voldoende intact blijft. Daarnaast blijven we specifiek aandacht hebben voor het effect op rechterlijke dwangsommen.**

■ Nummer: 1 Auteur: [REDACTED] Onderwerp: Markering Datum: 12-12-2025 14:22:44

1 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: HighlightDatum: Onbepaald

waterbedeffect ontstaan.
kosten voor dwangsommen vooral in bestuurlijke
dwangsommen, maar dat kan dan verschuiven naar rechterlijke
dwangsommen.

1 Nummer: 3 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: HighlightDatum: Onbepaald

bestuurlijke dwangsommen buiten werking stellen, valt er capaciteit vrij
bij procesbegeleiders van UWV. Zij kunnen
Bezwaar & Beroep,
zij binnen UWV de rechterlijke dwangsommen afhandelen.
ontstaat richting rechterlijke dwangsommen.
verkenning voort te zetten en

■ Nummer: 4 Auteur: [REDACTED] Onderwerp: Markering Datum: 12-12-2025 14:23:13

1 Nummer: 5 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: HighlightDatum: Onbepaald

rechtsbescherming
voldoende intact blijft. Daarnaast blijven we specifiek aandacht hebben voor
het effect op rechterlijke dwangsommen.



Aan

Minister van SZW

nota

Uitkeringen in herstelactie WIA-dagloon met mogelijke fout in Polisadministratie

TER BESLISSING

Datum
20-10-2025

Onze referentie
2025-

Opgesteld door

Bijlage(n)
0

Aanleiding

Binnen de herstelactie WIA-dagloon is het voornemen dat UWV de dossiers van 43.000 mensen controleert. Voor een deel van die mensen geldt dat er mogelijk sprake is van fouten in de dagloonberekening, waarbij het gaat om foutieve toepassing van de dagloonregels. Voor een ander deel zit de mogelijke fout niet in de toepassing van de dagloonregels, maar komt deze voort uit verschillen in omgang met gegevens in de Polisadministratie. Op basis van die gegevens worden het dagloon en de uitkeringshoogte bepaald. Over de omgang met die categorie mogelijke fouten zijn de afgelopen weken gesprekken gevoerd tussen UWV en SZW. UWV stelt namelijk voor om in deze specifieke situatie uitkeringen wel te verhogen naar de toekomst, maar niet te verlagen.

In deze notitie delen we de uitkomst van deze gesprekken en geven we aan hoe we voorstellen met deze categorie mogelijke fouten om te gaan.

Geadviseerd besluit

In te stemmen met het voorstel om binnen de herstelactie daglonen óók de dossiers waarbij de mogelijke fout komt door omgang met de gegevens in de Polisadministratie waar nodig **naar de toekomst** toe te herstellen. Dat herstel kan betekenen dat een uitkering wordt verhoogd óf verlaagd. Dit is in lijn met de initiële aanpak van de herstelactie.

Over herstel **naar het verleden** toe is eerder al afgesproken dat mensen wel een vergoeding krijgen als zij te weinig uitkering hebben gekregen, maar dat er niet zal worden teruggevorderd. Voor de lopende WIA-herstelacties is afgesproken dat in plaats van nabetaling een vergoeding wordt verstrekt ter voorkoming van keteneffecten.

Kernpunten

- Er is een onderscheid te maken binnen de herstelactie WIA-dagloon 2020-2024 tussen enerzijds mogelijke fouten die zijn veroorzaakt door verkeerde vaststellingen van het dagloon, en anderzijds mogelijke fouten die het gevolg zijn van mogelijk onjuiste omgang met gegevens in de Polisadministratie. Deze nota ziet op de laatste categorie.
- Voor deze gevallen geldt het volgende:
 - UWV mag op grond van wet- en regelgeving en jurisprudentie uitgaan van de juistheid van gegevens in de Polisadministratie,

*Scenario 1
afhandelen
WV
R.*

tenzij er een *gegrond vermoeden* is dat de gegevens niet juist zijn. Indien er sprake is van een *gegrond vermoeden*, wordt er onderzoek naar de gegevens gedaan ('Polis, tenzij'). UWV hanteert een beleidsregel die hiermee in lijn is.

Datum
20-10-2025

Onze referentie
2025-

- Onder de beleidsregel ligt een werkinstructie. Gebleken is dat deze werkinstructie niet in alle gevallen voldoende houvast bood aan de procesbegeleiders die op basis van die instructie moesten beslissen of nader onderzoek nodig was. In 2025 is de werkinstructie aangescherpt.
- UWV is met SZW in gesprek getreden over een zorg rond het herstellen van de uitkering van deze groep mensen. Omdat de werkinstructies bij de hierboven beschreven beleidsregel (Polis, tenzij) onduidelijk waren, is er door UWV-medewerkers verschillend gehandeld. De beleidsregel en de werkinstructie laten daar de ruimte voor. Daarom kan niet met zekerheid worden gesteld dat de medewerkers van UWV *verkeerd* handelden.
- Uit kwaliteitscontroles blijkt dat er in de periode 2020-2024 relatief vaker gevallen waren waarbij de toetsers de gegevens uit Polis anders zou interpreteren dan degene die de oorspronkelijke beoordeling deed (in de periode 2020-2024 in 17% van de gevallen, in de periode voor 2020 was dit gemiddeld 5%). Op basis hiervan verwacht UWV dat in de praktijk in deze periode relatief vaker een verkeerde afweging is gemaakt in relatie tot de omgang met de gegevens uit de Polisadministratie, waardoor er met onjuiste loongegevens is gewerkt bij de vaststelling van het dagloon. Dat kan als gevolg hebben dat het dagloon en daarmee de uitkeringshoogte mogelijk niet klopt. UWV geeft aan dat dit waarschijnlijk komt doordat er tijdens de coronapandemie relatief veel nieuwe medewerkers zijn aangetrokken, die door de omstandigheden (thuiswerken) minder goed konden worden ingewerkt en er onvoldoende gelegenheid was voor collegiale toetsing. De bestaande werkinstructies waren met name voor de groep minder ervaren medewerkers onvoldoende toereikend.
- Na gesprekken hierover blijft het standpunt van SZW dat er op basis van de kwaliteitscontroles **aanleiding is** om dossiers (uit de periode 2020-2024) met mogelijke fouten als gevolg van onjuiste omgang met de gegevens in de Polisadministratie **ambtshalve te herstellen**. Daarom is ons advies om deze uitkeringen te controleren en waar nodig naar de toekomst te herstellen (zowel omhoog als omlaag).
- UWV is voorstander van een **alternatief scenario** waarbij bij geconstateerde fouten als gevolg van een verkeerde omgang met de gegevens in de Polisadministratie, uitkeringen naar de toekomst wel worden verhoogd als dat nodig is, maar niet verlaagd. Daarmee wordt volgens UWV recht gedaan aan mensen, zonder dat de werkwijze van UWV tot nadelen voor deze mensen leidt. Zie scenario 2 onder toelichting.
- Dit heeft de voorkeur van UWV vanuit het perspectief van de betreffende uitkeringsgerechtigden en ook omdat UWV een risico ziet dat er bezwaar gemaakt zal worden tegen verlagingen van uitkeringen en dat die bezwaren gegrond worden verklaard. Er is weliswaar reden om aan te nemen dat in de periode 2020-2024 relatief vaker een verkeerde afweging is gemaakt in relatie tot de omgang met de gegevens uit de Polisadministratie, maar de geldende beleidsregel laat ruimte voor verschillen in omgang met de Polisgegevens. SZW schat het risico op

Eens!

succesvolle bezwaarzaken kleiner in, omdat onderbouwd kan worden dat er voldoende reden is om ambtshalve dossiers na controle te verlagen.

Datum
20-10-2025

Ondercheid maken tussen verhogingen en verlagingen is juridisch en beleidsmatig niet te rechtvaardigen en kan gevolgen hebben voor de

Onze referentie
2025- [redacted]

algehele houdbaarheid en betaalbaarheid van het stelsel van sociale zekerheid. Bovendien heeft dit scenario grote budgettaire gevolgen voor deze herstelactie en wordt de groep met verkeerde vaststelling van het dagloon anders behandeld. Voor die groep worden de uitkeringen wel naar boven en naar beneden bijgesteld.

- Overwogen is ook nog het scenario waarin UWV de categorie dossiers waarbij er mogelijk sprake is van onjuiste omgang met gegevens in de Polisadministratie, in zijn geheel niet onderzoekt. Daar zien we geen aanleiding meer toe. Dit scenario wordt door SZW wel als wenselijker gezien dan het alternatieve scenario dat UWV voorstelt gezien de mogelijke risico's. Zie onderaan de toelichting nadere informatie daarover.
- Het scenario dat wordt voorgesteld in deze nota, betreft geen afwijking ten opzichte van wat er tot nu toe over deze herstelactie is gecommuniceerd richting Kamer en richting de betrokken uitkeringsgerechtigden. Ook voor de fouten binnen deze herstelactie die het gevolg zijn van fouten in de berekening, geldt dat die naar de toekomst toe worden herzien, zowel wanneer dat een verhoging als een verlaging betreft.
- Het scenario waar UWV voorstander van is, betekent een aanpassing ten opzichte van de initiële aanpak. Die aanpassing is in het voordeel van uitkeringsgerechtigden, maar juridisch en beleidsmatig een risico voor toekomstige herstelacties in de sociale zekerheid. Ook heeft dit scenario budgettaire gevolgen.
- Indien gekozen wordt voor het scenario dat SZW voorstaat, kan dit (zowel politiek als maatschappelijk) vragen oproepen. Hoewel dit scenario in lijn is met de initiële aanpak van de herstelactie en dit volgens SZW inhoudelijk de juiste keuze is, kunnen mensen een lagere uitkering krijgen. Dat kan reden zijn om te kiezen voor het voorkeursscenario van het UWV, waarbij de groep waarbij de fout ziet op de omgang met polisgegevens alleen naar boven wordt bijgesteld en de rest van de groep naar boven en beneden wordt bijgesteld. Aandachtspunten blijven dan de juridische risico's, de houdbaarheid van het stelsel, en de financiële dekking.

Is conform
forum in-
griette
lijn.
Preceden-
tenwerking

Toelichting

Scenario 1 (geadviseerd scenario)

UWV corrigeert fouten die voortkomen uit onjuiste omgang met de gegevens in de Polisadministratie. Hierbij worden uitkeringen zowel verlaagd als verhoogd.

UWV herstelt bij fouten ten gevolge van onjuiste omgang met gegevens in de Polisadministratie de daglonen waarvoor na onderzoek blijkt dat deze foutief zijn vastgesteld. De uitkering wordt verhoogd of verlaagd naar de toekomst op basis van het nieuw vastgestelde dagloon.

Bij een te lage uitkering ontvangt de uitkeringsgerechtigde over het verleden een vergoeding. Bij een te hoge uitkering, wordt er niet teruggevorderd over het verleden, omdat al is besloten binnen deze herstelactie niet terug te vorderen (motie Ceder).

Datum
20-10-2025

Onze referentie
2025- [REDACTED]

Consequenties:

- Met deze optie kunnen uitkeringsgerechtigden worden geconfronteerd met verlaging van de uitkering naar de toekomst, omdat ze onderdeel uitmaken van de doelgroep van deze herstelactie. Dit kan in individuele gevallen negatieve (financiële) consequenties hebben voor mensen, die dachten te kunnen rekenen op de hoogte van hun uitkering.
- UWV stelt dat het hier gaat om het herzien van besluiten die volgens UWV rechtmatig genomen zijn, waardoor er een risico bestaat op bezwaarzaken van uitkeringsgerechtigden die een te hoge uitkering bleken te hebben. Een rechter zou kunnen oordelen dat er onvoldoende aanleiding is voor UWV om onderzoek naar deze uitkeringen te doen door het opvragen van gegevens die niet al in het dossier zitten. Echter op basis van kwaliteitscontroles van UWV kan worden aangevoerd dat er voldoende rechtvaardiging is voor een ambtshalve herstelactie.
- Er kunnen zich in de toekomst andere situaties voordoen, waarbij ook gegevens uit de Polisadministratie gebruikt worden voor het vaststellen van uitkeringen, en waarbij er sprake is van onjuiste omgang met gegevens. In zo'n geval moet dan mogelijk hetzelfde beleid als in dit scenario worden toegepast om rechtsonzekerheid en -ongelijkheid te voorkomen. Hierbij kan de schaal vele malen omvangrijker zijn dan bij de huidige herstelactie. We verwachten op voorhand niet dat er zich vaak situaties gaan voordoen die dermate gelijk zijn aan deze casus. Er gelden in dit geval namelijk specifieke omstandigheden. Uit kwaliteitscontroles blijkt immers dat het aantal keren dat een toetser een andere afweging zou maken dan degene die de originele beoordeling deed, opvallend hoog is in deze specifieke periode.

Reden om dit te overwegen:

- Fouten die voortkomen uit mogelijk onjuiste omgang met loongegevens in de Polisadministratie worden hersteld. UWV controleert alle dossiers binnen de huidige groep van 43.000.
- De afbakening van de doelgroep in de hersteloperatie is een keuze gebaseerd op gegevens over het foutpercentage in de jaren 2020-2024, wat hoger ligt dan in de voorgaande jaren. Eerste inzichten in kwaliteitscontroles van de periode na 2024 lijken er ook op te duiden dat het foutpercentage weer lager ligt.
- UWV kan in individuele gevallen gebruik maken van een uitlooptermijn bij verlaging van te hoge uitkeringen, zodat mensen niet direct overvallen worden door eventuele onevenredige negatieve consequenties.

Financiële impact:

Dit scenario heeft geen additionele kosten. In de voorjaarsbesluitvorming 2025 is geld gereserveerd voor het verhogen en verlagen van deze uitkeringen naar de toekomst toe en compenseren over het verleden. Als de maatregelen leiden tot ongelijke behandeling van andere groepen, kan dit wel budgettaire gevolgen hebben. Dit moet nog verder inzichtelijk gemaakt worden.

Scenario 2 (voorkeur UWV)

UWV corrigeert fouten die voortkomen uit onjuiste omgang met gegevens in de Polisadministratie, maar beperkt zich tot alleen die uitkeringen die worden verhoogd.

UWV herstelt bij fouten ten gevolge van onjuiste omgang met gegevens in de Polisadministratie *alleen* de daglonen waarvoor na onderzoek blijkt dat deze te laag zijn vastgesteld.

Datum
20-10-2025

Onze referentie
2025-

Consequenties/risico's:

- Als in de toekomst blijkt dat bij de vaststelling van uitkeringen mogelijk ook sprake is van onjuistheden in de omgang met de gegevens in Polis, moet hetzelfde beleid van scenario 2 worden toegepast om rechtsonzekerheid en ongelijkheid te voorkomen. Hierbij kan de schaal vele malen omvangrijker zijn dan de huidige herstelactie. Dit kan grote budgettaire gevolgen hebben, omdat er in dit scenario met betrekking tot de omgang met polisgegevens alleen uitkeringen worden verhoogd en geen uitkeringen worden verlaagd.
- Uitkeringsgerechtigden die buiten de reikwijdte van de herstelactie vallen en waarvan de uitkering na onderzoek naar de toekomst toe wel naar beneden wordt bijgesteld, kunnen een beroep doen op het gelijkheidsbeginsel.
- Dit scenario heeft in potentie grote gevolgen voor het brede stelsel van de sociale zekerheid, omdat er onderscheid wordt gemaakt tussen verhogen en verlagen. Dit scenario kan het precedent scheppen dat er alleen in het voordeel van uitkeringsgerechtigden hersteld wordt bij toekomstige herstelacties. Dat is relevant in relatie tot het draagvlak voor en de houdbaarheid en betaalbaarheid van het stelsel. Ook bij andere uitkeringen die door UWV worden uitgevoerd (WW, ZW, WAZO, Wajong), de volksverzekeringen, bijvoorbeeld de AOW en de Participatiewet, wordt met gegevens uit de Polisadministratie gewerkt.
- Het is niet op voorhand uit te sluiten dat UWV verwacht dat een dagloon te laag is vastgesteld en dus overgaat tot het doen van nader onderzoek (gegevens opvragen bij de werkgever), om vervolgens te concluderen dat het dagloon juist te hoog was vastgesteld. Ook in die gevallen zou UWV conform dit voorstel het dagloon naar de toekomst niet verlagen, ondanks dat in die gevallen is vastgesteld dat een loongegeven onjuist is. Het wettelijk kader schrijft voor dat als een besluit onjuist blijkt te zijn, dit besluit wordt herzien.
 - UWV ziet dit anders; zij stelt dat je op grond van dringende reden geen grondslag hebt om daglonen naar de toekomst te verlagen. SZW deelt deze constatering niet, omdat dringende reden een individuele toetsing moet zijn. De invulling van UWV is categoriaal en dat is buitenwettelijk.
- Het dagloon naar de toekomst niet verlagen heeft ook financiële gevolgen. Daarnaast scheidt dit een mogelijk precedent voor toekomstige herstelacties, om niet naar beneden bij te stellen.

Redenen om dit te overwegen:

- Het ambtshalve controleren van dossiers waarbij mogelijk sprake is van een onjuistheid in de omgang met de gegevens in de Polisadministratie, kent volgens UWV een juridisch risico, al is de inschatting van SZW dat dit risico klein is. Dit risico kan, in het geval een verlaging, tot gevolg hebben

dat mensen succesvol bezwaar maken tegen het besluit. Daarom wordt in dit scenario alleen gekozen voor een eventuele verhoging. Omdat je in dit scenario alleen mensen bevoordeelt, en niet benadeelt, is het risico op bezwaarzaken in dit scenario kleiner.

Datum
20-10-2025

Onze referentie
2025- [redacted]

Financiële impact:

Dit scenario heeft budgettaire gevolgen. In dit scenario worden de uitkeringen waarbij mogelijk fouten in de omgang met de polisgegevens zijn gemaakt, naar de toekomst toe alleen naar boven bijgesteld. Omdat in de raming rekening is gehouden met zowel verhogingen als verlagingen van uitkeringen naar de toekomst toe, levert dit scenario een dekkingsopgave op. Per jaar kost dit scenario rond de 5 miljoen euro binnen de begrotingshorizon. Cumulatief tot 2069 bedragen de kosten bijna 87 miljoen euro.

Eenheid Kabinetsbeleid

Daarnaast bestaat een groot financieel risico wanneer precedentwerking optreedt naar andere herstelacties waar ook mogelijke fouten in de omgang met de polisgegevens zijn gemaakt en uitkeringen alleen worden verhoogd. Het budgettaire risico van de precedentwerking is niet gekwantificeerd maar zal naar verwachting groot zijn.

Scenario 2	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Cumulatief t/m 2069
Uitkeringen alleen naar boven bijstellen	3.391,5	6.597,3	6.682,4	6.089,3	5.553,0	5.065,6	87.249,0

Alternatief scenario

- Overwogen is ook nog het scenario waarin UWV de categorie dossiers waarbij er mogelijk sprake is van onjuiste omgang met de gegevens in de Polisadministratie in zijn geheel niet onderzoekt. Dat scenario kent grote consequenties, omdat dan getornd wordt aan de eerder afgesproken reikwijdte van de herstelactie en omdat je in dat scenario terug moet komen op de gewekte verwachting dat alle dossiers binnen de herstelactie worden onderzocht.
- Aangezien er voldoende aanleiding is om dossiers met mogelijke fouten als gevolg van onjuiste omgang met de gegevens in de Polisadministratie in deze specifieke situatie wél te onderzoeken, is het niet langer nodig dit scenario te overwegen. Dit vanwege de aanwijsbare redenen dat in deze situatie relatief vaak een verkeerde afweging is gemaakt. Zonder deze duidelijke redenen was het met het oog op precedentwerking en beroep op gelijke behandeling niet wenselijk geweest om dossiers met mogelijke fouten als gevolg van onjuiste omgang met de gegevens in de Polisadministratie te onderzoeken.





Aan Minister van SZW

nota

Voortgangsbrief sociaal-medisch beoordelen: Bijlage UWV

Aanleiding

Onlangs hebt u een concept van de voortgangsbrief over sociaal-medisch beoordelen en WIA-herstel ontvangen, inclusief bijlage van UWV. In deze nota duiden wij de recentste versie van de bijlage. Wij vragen u te besluiten of de bijlage meegezonden moet worden bij de Kamerbrief of dat u hier een andere vorm van communicatie in wenst. Indien u hiertoe besluit, wordt de bijlage donderdag nagezonden naar de ACPD.

Geadviseerd besluit

De bijlage van UWV meesturen bij de Kamerbrief.

Kernpunten

- UWV hecht er aan een eigen toelichting op de organisatieontwikkelingen en de gevolgen van de mismatch in 2026 te geven. Daartoe heeft UWV een document opgesteld om als bijlage bij de brief mee te sturen. Vanuit SZW begrijpen we deze wens.
- Onlangs heeft u een concept van de bijlage ontvangen. Hierbij hadden wij een aantal aandachtspunten, die UWV geprobeerd heeft te verwerken. Daarnaast heeft UWV een redactieslag gemaakt op het stuk. De bijlage van UWV blijft een document 'in ontwikkeling' omdat UWV nog met de precieze uitwerking en implementatie bezig is. Zo presenteert UWV a.s. maandag 1 december aan ambtelijk SZW hoe UWV in 2026 gaat sturen om te borgen dat de prioritering van de sociaal-medische dienstverlening in 2026 landelijk uniform uitgevoerd gaat worden.
- In de nieuwe versie van de bijlage heeft UWV twee grafieken toegevoegd. Deze grafieken maken inzichtelijk hoe UWV de verzekeringsartsencapaciteit inzet en aan welke deel van de wettelijke taken UWV niet meer toekomt.
- In deze vorm geeft de bijlage inzicht, maar roept ook vragen op.
 - Aan de ene kant geeft de bijlage inzicht in de probleemanalyse over de UWV-organisatie en eerste acties die UWV in 2026 onderneemt ter verbetering van de organisatie.
 - Aan de andere kant roept het document vragen op over wat UWV in 2026 gaat doen aan werkwijzen en verbeteringen bij de sociaal-medische dienstverlening en welke consequenties dit heeft voor cliënten en werkgevers. Het antwoord op deze vragen is door UWV en dus ook door ons op dit moment niet te geven. UWV heeft naar verwachting tijd nodig om de werkwijzen voor 2026 zorgvuldig uit te

TER BESLISSING

Datum
24-11-2025

Onze referentie
2025-

Opgesteld door

Uiterlijk bij
25 november 2025

Bijlage(n)
0

werken. Ook als deze werkwijzen zorgvuldig uitgewerkt zijn, heeft UWV een grote sturingsopgave om de ambitieuze plannen te realiseren.

Datum
24-11-2025

Onze referentie
2025- [REDACTED]

- Dit speelt bijvoorbeeld bij het plan dat UWV schetst over de uitvoering van de Ziektewet, specifiek de Eerstejaarsziektewetbeoordeling. Het gaat om het uitwerken van een werkwijze die in 2021 is aangekondigd in een Kamerbrief en tot nu toe nog niet goed van de grond is gekomen. Hier geldt daarom des te meer de vraag naar de wijze van uitvoering en de haalbaarheid van deze plannen.
- Zoals eerder vermeld, zijn de juridische consequenties van de boodschap dat UWV zeer beperkte capaciteit over heeft voor herbeoordeling en bezwaarzaken nog niet volledig in beeld gebracht. In de ideale situatie zijn alle relevante, waaronder de juridische, gevolgen in kaart gebracht voordat de Kamer hierover geïnformeerd wordt.
- Hier staat tegenover dat we zo transparant mogelijk willen zijn over de situatie bij UWV. In eerdere jaren heeft de Kamer meermaals aangegeven veel waarde te hechten aan transparantie waar het gaat over zaken die spelen bij UWV. De sturing op de landelijke prioritering in 2026 heeft consequenties voor cliënten en werkgevers. Het is goed om dit tijdig transparant aan de Kamer te melden.
- Alles overwegend adviseren wij u de bijlage van UWV mee te sturen aan de Tweede Kamer.
- Vanwege de onduidelijkheden die er nog zijn en de grote ambitie die bij het plan hoort, willen we in de brief duidelijk aangeven dat de bijlage een UWV-document is dat nog in ontwikkeling is. UWV gaat door met de precieze uitwerking. Daarover kan de Kamer in een volgende brief geïnformeerd worden.



TER BESLISSING

Aan Minister van SZW
Ter info: Staatssecretaris van SZW

Datum
19-08-2025

nota

Compensatie in WIA-hersteloperaties

Onze referentie

Aanleiding

In de herstelactie WIA-dagloon krijgen betrokkenen te maken met nabetalingen. Een nabetaling veroorzaakt een eenmalige piek in het inkomen, waardoor keteneffecten kunnen ontstaan. Met de Kamerbrief van 11 juli jl.¹ heeft u de Kamer geïnformeerd over **twee scenario's om nadelige keteneffecten** door nabetalingen te verminderen: het **dienstverleningsscenario** en het **compensatiescenario** . Daarbij is, conform uw voorkeur zoals aangegeven bij de nota van 11 juni 2025, het **compensatiescenario als voorkeursscenario** gepresenteerd. **Beide scenario's zijn inmiddels verder uitgewerkt.** Met deze nota wordt u geïnformeerd over de mogelijkheden en risico's van de opties. Wegens de augustusbesluitvorming dient uiterlijk in de laatste week van augustus één van de scenario's gekozen te worden.

Geadviseerd besluit

- Gaat u akkoord met het voorstel te kiezen voor het **compensatiescenario?**
- Gaat u akkoord met de **voorgestelde vorm van een tegemoetkoming toegekend middels ministeriële regeling?**
- Gaat u akkoord met het voorstel om, naast de herstelactie WIA-dagloon, de acties **loonloze tijdvakken en WIA-indexatie in de compensatieregeling op te nemen?**
- Gaat u akkoord met het voorstel in het **bestuurlijk overleg van [redacted] Namen van personen op 27 augustus a.s. een gezamenlijk besluit te nemen?** Indien u akkoord gaat met bovenstaande beslispunten, zal dat de inzet van SZW zijn in deze bespreking.
- Gaat u akkoord met het **communiceren** van het gezamenlijk besluit in de volgende **WIA-voortgangsbrief** in november?

Kernpunten

Voor- en nadelen dienstverleningsscenario en compensatiescenario

- Bij het dienstverleningsscenario herstelt UWV de te laag vastgestelde uitkering met terugwerkende kracht en betaalt UWV de gederfde gelden na. Hierdoor kunnen keteneffecten ontstaan. Bij het compensatiescenario herstelt UWV de uitkering per toekomstige tijd en kent UWV een tegemoetkoming toe voor het in het verleden te laag vastgestelde


¹ Kamerstukken II, 2024/25, 26488, nr. 848.

 Nummer: 1 Auteur:  Onderwerp: Markering Datum: 15-12-2025 10:42:12


 Nummer: 2 Auteur:  Onderwerp: Markering Datum: 15-12-2025 10:42:06


 Nummer: 3 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: HighlightDatum: Onbepaald

twee scenario's om nadelige keteneffecten dienstverleningsscenario compensatiescenario. compensatiescenario als voorkeursscenario gepresenteerd. Beide scenario's zijn inmiddels verder uitgewerkt. compensatiescenario? voorgestelde vorm van een tegemoetkoming toegekend middels ministeriële regeling? loonloze tijdvakken en WIA-indexatie in de compensatieregeling op te nemen? bestuurlijk overleg van Bart-Jan ter Heerdt en Maarten Camps op 27 augustus a.s. een gezamenlijk besluit te nemen? communiceren WIA-voortgangsbrief

 Nummer: 4 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: (Unknown) Datum: Onbepaald

Akkoord
Communicatie: waarom niet in begroting, of in aanloop naar debat?

 Nummer: 5 Auteur:  Onderwerp: Markering Datum: 15-12-2025 15:13:31



dagloon, waarop eindheffing wordt toegepast. In dit scenario treden de meeste keteneffecten niet op.

Datum
19-08-2025

Onze referentie

- Belangrijkste voordeel dienstverleningsscenario: Betrokkenen in andere (herstel)acties en het regulier proces van UWV worden hetzelfde behandeld als betrokkenen in de herstelactie WIA-dagloon. Als de uitkering in het verleden te laag is vastgesteld, ontvangt de betrokkene een nabetaling en treden keteneffecten op. De hoogte van deze nabetaling is gelijk aan de gedeelde WIA-gelden. De betalingen zijn in dit scenario daarmee nauwkeuriger dan in het compensatiescenario.
- Belangrijkste nadeel: De betrokkene moet zelf, indien nodig, betalingen aan ketenpartners verrichten en de schade daarvan bij UWV claimen. Dit vraagt veel van het 'doenvermogen' van de betrokkene. Indien UWV voor de gevolgschade ook een schadevergoeding toekent, is de doorlooptijd van dit scenario naar verwachting bovendien lang.
- Belangrijkste voordeel compensatiescenario: De meeste keteneffecten voor de betaling over het verleden worden voorkomen.² Hiermee wordt rekening gehouden met het 'doenvermogen' van de betrokkenen. Dit scenario vermindert daarnaast de impact voor de meeste ketenpartners.
- Belangrijkste nadeel: Vanuit het oogpunt van gelijke behandeling kan de vraag opgeworpen worden waarom nadelige effecten enkel voor deze (brede) groep weggenomen worden. Dit kan leiden tot bezwaar- en beroepsprocedures bij UWV, de Belastingdienst en andere ketenpartners. Het is op dit moment nog niet goed mogelijk om in te schatten hoe groot het risico zal zijn dat zo'n procedure slaagt en wat daar de gevolgen van zijn. Dat is afhankelijk van in hoeverre het mogelijk gaat zijn om de doelgroep met objectieve criteria voldoende af te bakenen en de onderbouwing voor de keuzes die daarin gemaakt worden.
- Ander nadeel is dat UWV in dit scenario later kan starten met het herstel. De doorlooptijd is vervolgens echter korter.
- Onder 'Toelichting' vindt u alle voor- en nadelen en de planning van het dienstverleningsscenario en het compensatiescenario. De afgelopen periode heeft hierover overleg met UWV plaatsgevonden.
- Bij de keuze voor het dienstverleningsscenario of het compensatiescenario zijn drie criteria van belang: uitvoerbaarheid, voortvarendheid en het burgerperspectief. Het compensatiescenario is voor de burger aanzienlijk gunstiger dan het dienstverleningsscenario. Zoals meermaals aan de Kamer gecommuniceerd, weegt dit perspectief in deze herstelactie zwaar. Dit scenario is voor de meeste ketenpartners bovendien beter uitvoerbaar.
- Wij adviseren daarom in te zetten op het compensatiescenario.

Vormgeving compensatie

- Voorstel is de compensatie vorm te geven in een ministeriële regeling. De enige wet die hiervoor een grondslag biedt, is de Kaderwet SZW-subsidies. Nadeel van deze vormgeving is dat de Minister van SZW de verantwoordelijk uitvoerder zal zijn. De uitvoering van de regeling zal aan UWV gemandateerd worden. Deze constructie verandert niets aan de praktijk van de uitvoering (die wordt belegd bij de gemandateerde, dus in dit geval UWV; UWV is tevens aanspreekbaar door betrokkenen op de uitvoering), maar UWV handelt direct uit naam van de minister en de minister kan op een directe manier bestuurlijk verantwoordelijk worden

² Uitgangspunt is dat alle keteneffecten voorkomen worden. Het gesprek om dit te bewerkstelligen is gaande.

gehouden voor de uitvoering. Dat zou anders zijn wanneer de regeling gedelegeerd zou worden aan UWV (zoals gebruikelijk bij de uitvoering van regelgeving door UWV). Delegation is binnen de Kaderwet echter niet mogelijk.

Datum
19-08-2025

Onze referentie

- Deze constructie druist in tegen het uitgangspunt dat UWV als zelfstandig bestuursorgaan verantwoordelijk is voor de uitvoering van de WIA (en dus ook van deze compensatieregeling) en op afstand zit van het ministerie. In dit geval is de afstand tussen het ministerie en de uitvoering echter klein. De minister zit er dicht op en wordt ook nu al politiek aangesproken op de uitvoering.
- Dit nadeel zou niet ontstaan als de compensatie geregeld wordt in een wet. Het realiseren van een wet kost echter aanzienlijk meer tijd, omdat die langs de Raad van State en beide Kamers gaat. Met de nodige prioritering kan een spoedeisende wet snel tot stand worden gebracht, maar de doorlooptijd zal langer zijn dan bij een regeling.³
- Het belang van een voortvarende start van de herstelactie is groot, zeker ook gezien de tijd die al gepasseerd is sinds bekendwording van deze situatie. Daarom adviseren wij te kiezen voor een ministeriële regeling. Een ander belangrijk voordeel van een ministeriële regeling is de flexibiliteit. Een regeling kan sneller en eenvoudiger worden aangepast als dat na de implementatie nodig blijkt.
- Bij de herstelactie WIA-dagloon kan er samenloop zijn met de acties loonloze tijdvakken en WIA-indexatie. Betrokkenen kunnen naast een dagloonfout te maken krijgen met een loonloos tijdvak en/of een indexatiefout. Daarbij is in deze acties ook sprake van te laag vastgestelde uitkeringen. Er is sprake van overlappende doelgroepen en doelgroepen die alleen óf een loonloos tijdvak óf een indexatiefout hebben. Om de betrokkene direct te kunnen compenseren voor de te laag vastgestelde uitkering, adviseren wij ook de acties loonloze tijdvakken en WIA-indexatie op te nemen in de compensatieregeling.
- Belangrijkste voordeel: Keteneffecten worden in deze drie herstelacties grotendeels voorkomen. Concreet betekent dit dat een betrokkene die onderdeel is van meer dan één herstelactie, niet voor de ene herstelactie een tegemoetkoming zonder keteneffecten en voor de andere herstelactie een nabetaling met keteneffecten ontvangt. Daarnaast betekent dit dat betrokkenen die alleen onderdeel zijn van de actie loonloze tijdvakken of de herstelactie WIA-indexatie ook een tegemoetkoming ontvangen.
- Belangrijkste nadeel: Door meer acties op te nemen in de regeling, kan de (politieke) druk toenemen om hier ook in andere herstelacties gebruik van te maken. Vanuit het oogpunt van gelijke behandeling zal mogelijk moeilijker te beargumenteren zijn waarom in deze acties keteneffecten wel grotendeels voorkomen worden en in andere herstelacties niet.

Augustusbesluitvorming

- Het compensatiescenario leidt niet tot wijzigingen in de begroting, omdat er geen keteneffecten optreden. Als u instemt met het voorstel in te zetten op het compensatiescenario, hoeft er dus in de augustusbesluitvorming niets te worden geregeld.

³ Mogelijk kan dit deels verdisconteerd worden in de planning, maar dit kan niet gegarandeerd worden. Om geen vertraging op te lopen, zal UWV met de implementatie moeten beginnen voordat de Raad van State geadviseerd heeft en de Kamers het wetsvoorstel behandeld hebben. Als het wetsvoorstel naar aanleiding hiervan moet worden gewijzigd, loopt de implementatie vertraging op en moet UWV kosten wellicht nogmaals maken.

- Het dienstverleningsscenario heeft door de keteneffecten budgettaire effecten die op dit moment niet opgenomen zijn in de begroting. In dit scenario worden er minder uitkeringen/toeslagen uitgekeerd aan betrokkenen door de piek in het inkomen. UWV is van plan een schadevergoeding te verstrekken voor deze keteneffecten. In de begroting dienen er dus middelen verschoven te worden van deze uitkeringen/toeslagen naar UWV. Door de keteneffecten worden de uitkeringen/toeslagen immers lager en dit krijgen mensen gecompenseerd via een schadevergoeding van UWV.

Datum
19-08-2025

Onze referentie

Eenheid Kabinetsbeleid

Eenheid Kabinetsbeleid

Vervolgproces

- Op 27 augustus a.s. bespreekt **Namen van personen** of er gezamenlijk voldoende vertrouwen is dat de regeling haalbaar en uitvoerbaar is. Indien u akkoord gaat met de beslispunten, zal de inzet van SZW hier zijn om in te zetten op de compensatieregeling.
- Wij adviseren om uw besluit met de volgende voortgangsbrief WIA in november aan de Kamer te communiceren.

Toelichting

Optie 1: dienstverleningsscenario

- Bij het dienstverleningsscenario herstelt UWV de te laag vastgestelde uitkering van betrokkene met terugwerkende kracht. De gederfde WIA-uitkering wordt nabetaald. Deze nabetaling heeft mogelijk keteneffecten. UWV kan een schadevergoeding uitkeren voor de eventuele gevolgschade. UWV biedt een financieel adviseur aan die de betrokkene kan helpen deze gevolgschade in kaart te brengen.
- Betrokkene zal echter zelf, indien nodig, de betalingen aan alle betrokken ketenpartners moeten verrichten en de schade bij UWV moeten claimen. Dit vraagt veel van het 'doenvermogen' van betrokkenen. Betrokkene heeft bovendien hogere lasten, onder meer doordat de schade in kaart gebracht moet worden. Vanuit burgerperspectief is deze optie daarom minder wenselijk dan toekenning van een tegemoetkoming.
- UWV en de ketenpartners kunnen onzekerheid bij betrokkenen wel verminderen door goede communicatie en dienstverlening. Inzet van het dienstverleningsscenario is dat UWV en de ketenpartners gegevens uitwisselen, waarmee de ketenpartners contact met de betrokkenen in hun populatie kunnen opnemen en hen kunnen informeren over de gevolgen van een nabetaling. Op dit moment wordt nog onderzocht of UWV de benodigde gegevens met de ketenpartners mag delen.
- Deze optie legt een grote uitvoeringslast bij de ketenpartners. Zij moeten de uitkering of voorziening die zij verstrekken voor een grote groep betrokkenen aanpassen. De meeste ketenpartners hebben hierdoor een voorkeur voor het compensatiescenario.

1	Nummer: 1	Auteur: [redacted]	Onderwerp: Markering	Datum: 15-12-2025 10:45:01
2	Nummer: 2	Auteur: [redacted]	Onderwerp: Markering	Datum: 15-12-2025 15:15:55
3	Nummer: 3	Auteur: [redacted]	Onderwerp: Markering	Datum: 15-12-2025 15:16:26
4	Nummer: 4	Auteur: [redacted]	Onderwerp: Markering	Datum: 15-12-2025 15:16:40

- Voordeel van deze optie is dat een beperkt aantal gewenste keteneffecten automatisch verwerkt worden. Zo kunnen pensioenfondsen te laag vastgestelde arbeidsongeschiktheidspensioenen direct aanpassen naar het juiste bedrag, omdat het inkomen in de Polisadministratie verhoogd wordt. Pensioenfondsen zijn daarom voorstander van dit scenario.
- Het bedrag van de nabetaling dat aan de betrokkene betaald wordt, is bovendien nauwkeuriger dan bij de compensatieregeling. Uitgangspunt bij de compensatieregeling is dat betrokkenen niet slechter af zijn dan als de uitkering direct goed was vastgesteld.
- Het dienstverleningsscenario kan daarnaast sneller gestart worden dan het compensatiescenario, **Eenheid Kabinetsbeleid** UWV kan in januari 2026 beginnen met het correct vaststellen van de WIA-uitkeringen. Het dienstverleningsscenario kent, door het claimen van gevolgschade, wel een langere doorlooptijd dan het compensatiescenario. Het is mogelijk om eerder te starten met nabetalen, maar schadevergoeding voor de opgetreden keteneffecten vindt later plaats.

Datum
19-08-2025

Onze referentie

Planning dienstverleningsscenario

Augustus – oktober	Uitwerken dienstverleningsscenario
November	Dienstverleningsscenario naar Kamer
Begin januari	Start correctie WIA-uitkeringen inclusief nabetalen
Begin januari 2026 – begin januari 2028	Uitvoering herstelactie
Eind december 2030*	Uitkeren schadevergoedingen voor keteneffecten

* Hoe lang het uitkeren van schadevergoedingen precies zal duren, is onzeker. Dit is afhankelijk van een aantal factoren, waaronder het aantal ingediende claims en de keuze om ambtshalve of op verzoek schadevergoedingen toe te kennen. Inschatting is dat dit ongeveer twee jaar in beslag zal nemen.

Optie 2: compensatiescenario

- Toekenning van tegemoetkoming conform het compensatiescenario voorkomt de meeste nadelige keteneffecten. De betaling wordt vrijgelaten van het inkomen, waardoor veel effecten bij ketenpartners niet optreden. Deze optie houdt hiermee meer dan het dienstverleningsscenario rekening met het 'doenvermogen' van de doelgroep.
- Op de compensatie wordt eindheffing toegepast. De loonheffing draagt UWV rechtstreeks af aan de Belastingdienst. Deze optie heeft hierdoor voornamelijk uitvoeringsgevolgen voor UWV en de Belastingdienst en vermindert de impact voor de andere betrokken ketenpartners fors. Compensatie met eindheffing geniet daarom de voorkeur van de meeste partners, met uitzondering van de pensioenfondsen. De eerste indruk van de Belastingdienst is dat deze oplossing juridisch haalbaar en uitvoerbaar is. Ook UWV heeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid. De Belastingdienst en UWV worden betrokken in de verdere uitwerking van dit scenario, om haalbaarheid en uitvoerbaarheid te borgen. Aan hen worden ook uitvoeringstoetsen uitgevraagd.
- Nadeel van het toekennen van compensatie is dat dit bij andere herstelacties tot grote politieke druk kan leiden om deze weg vaker te

■	Nummer: 1	Auteur: [REDACTED]	Onderwerp: Markering	Datum: 15-12-2025 10:45:23
---	-----------	--------------------	----------------------	----------------------------

■	Nummer: 2	Auteur: [REDACTED]	Onderwerp: Markering	Datum: 15-12-2025 15:17:34
---	-----------	--------------------	----------------------	----------------------------

[REDACTED]

bewandelen, zowel bij SZW als bij de Belastingdienst. Ook in het kader van gelijke behandeling van mensen kan de vraag opgeworpen worden waarom nadelige effecten enkel voor deze groep weggenomen worden. In reactie hierop kan gewezen worden op de inspanningen om een structurele oplossing te bewerkstelligen voor keteneffecten bij nabetalen via de Hervormingsagenda inkomensondersteuning.⁴

- Daarnaast kan het compensatiescenario tot (flinke) overcompensatie van betrokkenen leiden. De kans bestaat dat betrokkenen met een hogere WIA-uitkering in grotere mate overgecompenseerd worden dan betrokkenen met een lagere WIA-uitkering. De mate van eventuele overcompensatie is afhankelijk van de berekening waarmee UWV de tegemoetkoming vaststelt. Aan deze berekening wordt gewerkt. Uitgangspunt is dat de tegemoetkoming het bedrag dat de betrokkene te weinig heeft ontvangen zo dicht mogelijk benaderd.
- Ook werkgevers in deze herstelacties worden bevoordeeld. Als een uitkering wordt nabetaald op grond van de WIA, moeten de nabetaalde bedragen in rekening gebracht worden bij werkgevers. Als een tegemoetkoming wordt betaald op een andere grond, mag dit bedrag niet in rekening gebracht worden bij werkgevers. Dit zijn dan dus kosten voor de gemeenschap.
- Aanvullend kunnen gedurende het proces van de totstandkoming van de compensatieregeling onvoorziene uitdagingen opspelen, waardoor de uitvoerbaarheid van dit scenario in het geding kan komen. Als dit gebeurt, kan teruggevallen worden op het dienstverleningsscenario. De doorlooptijd zal wel langer zijn dan als direct gekozen wordt voor dit scenario. UWV werkt dit scenario in ieder geval uit, voor structurele toepassing.

Datum
19-08-2025

Onze referentie

Planning compensatiescenario

Augustus – half september	Opstellen compensatieregeling
Half september – begin oktober	MR
Begin oktober – half november	Internetconsultatie en uitvoeringstoetsen
Half november – eind november	Verwerken internetconsultatie en uitvoeringstoetsen
Eind november	Opdrachtverlening UWV
Eind november – eind mei	Implementatie UWV
Half december	Tekenen ministeriële regeling
Begin juni	Start uitbetalen compensatie
Begin juni 2026 – begin juni 2028	Uitvoering herstelactie

⁴ Kamerstukken II, 2024/25, 26448, nr. 849.



Goed werk!

UWV

UWV

Aan

Minister van SZW en Staatssecretaris

TER BESLISSING

Datum
27-10-2025

Onze referentie
2025- [redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Bijlage(n)
8

nota

Beslisnota vergoedingsregeling WIA t.b.v.
internetconsultatie en uitvoeringstoetsen

Aanleiding

Met de nota van 19 augustus 2025¹ is gekozen voor het compensatiescenario om betrokkenen tegemoet te komen bij wie UWV het WIA-dagloon te laag heeft vastgesteld door dagloonfouten, indexatiefouten en/of loonloze tijdvakken. Hiertoe is een conceptregeling opgesteld, de Tijdelijke regeling eenmalige vergoeding correctie dagloon WIA. Met deze nota wordt de conceptregeling ter goedkeuring aan u voorgelegd voor het starten van de internetconsultatie, instemming daarvoor via de MR en verzending van de verzoeken voor uitvoeringstoetsen.

Geadviseerd besluit

- Gaat u akkoord met de conceptregeling Tijdelijke regeling eenmalige vergoeding correctie dagloon WIA? In het bijzonder wordt uw goedkeuring gevraagd op:
 - De rekenformule en afbakening;
 - De terugkijktermijn van vijf jaar vanaf peildatum 1 januari 2025 of de beëindigingsdatum van de uitkering voor de herstelacties dagloonfouten en indexatiefouten;
 - Het niet verrekenen van de vergoeding met de Toeslagenwet;
 - Het ambtshalve toekennen van vergoedingen aan betrokkenen in de herstelactie indexatiefouten van wie de uitkering op of na 1 januari 2020 is beëindigd en betrokkenen in de actie loonloze tijdvakken van wie de uitkering na de datum van de op hem van toepassing zijnde uitspraak is beëindigd.
- Gaat u akkoord met het uitsluiten van deze vergoeding van het middelenbegrip in de Participatiewet? De vergoeding wordt dan toegevoegd aan artikel 7 van de Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ.
- Bij akkoord:
 - Wordt u verzocht het aanbiedingsformulier MR (bijlage 4) te ondertekenen, zodat de conceptregeling geagendeerd kan worden voor de eerstvolgende MR na uw akkoord ten behoeve van het uitzetten van de conceptregeling voor internetconsultatie;
 - Verzenden wij de verzoeken voor uitvoeringstoetsen aan UWV, Belastingdienst en Dienst Toeslagen, ondertekend door DG SZI en het verzoek voor advies aan het Adviescollege Toetsing Regeldruk.

*Dank en
afhandelen!*

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

¹ Deze nota vindt u in bijlage 8.

Kernpunten

- De conceptregeling regelt de wijze waarop betrokkenen een vergoeding ontvangen voor verschillende situaties – dagloonfouten, indexatiefouten en loonloze tijdvakken – waarbij het dagloon te laag is vastgesteld. In de conceptregeling is opgenomen wie voor de vergoeding in aanmerking komt, hoe de hoogte van de vergoeding wordt vastgesteld en op welke wijze de vergoeding wordt verstrekt.
- Doel is aan deze betrokkenen een passende eenmalige financiële vergoeding te verstrekken, waarbij negatieve keteneffecten zoveel mogelijk worden voorkomen. Onder keteneffecten wordt verstaan: effecten in andere (overheids)regelingen, zoals inkomensafhankelijke regelingen, en te betalen belastingen of kwijtschelding van belastingen, die een direct gevolg zijn van een verstrekte betaling van UWV.

Datum
27-10-2025

Onze referentie
2025-XXXXXXXXXX

mooi!

Rekenformule en afbakening

- Het bedrag aan vergoeding dat UWV aan een betrokkene verstrekt, wordt berekend met een rekenformule. De vergoeding zal door toepassing van de rekenformule het bedrag dat de betrokkene ontvangen zou hebben als het WIA-dagloon in het verleden juist was vastgesteld, zo dicht mogelijk benaderen.
- Verwachting is dat het merendeel van de betrokkenen een (iets) hogere vergoeding krijgt dan dit bedrag. Het is echter niet mogelijk te garanderen dat voor iedere betrokkene het bedrag aan vergoeding minstens gelijk is aan de gemiste WIA-uitkering. Geadviseerd wordt de voordelen van de conceptregeling voor de hele groep zwaarder te wegen dan dit nadeel. Het belangrijkste voordeel is dat financiële onzekerheid en administratieve lasten voor betrokkenen voorkomen worden, doordat de meeste keteneffecten niet optreden. Het mogelijke nadeel zal zich naar verwachting bovendien slechts bij een zeer beperkte groep voordoen.
- UWV kent enkel een vergoeding toe aan betrokkenen die binnen de afbakening van de conceptregeling vallen. Voor de (herstel)acties dagloonfouten, indexatiefouten en loonloze tijdvakken worden verschillende afbakeningen gehanteerd, omdat zij op verschillende periodes zien en andere oorzaken hebben.
- Uitgangspunt is dat ook bij herstelacties de geldende wettelijke kaders en het regulier beleid van de uitvoeringsorganisatie gevolgd worden. Het is daarom van belang precedentwerking zoveel mogelijk te voorkomen. Om dit te waarborgen is in de toelichting bij de conceptregeling uiteengezet waarom het bij deze (herstel)acties een uitzonderlijke situatie betreft.

Enheid Kabinetsbeleid

- Hoewel de afbakening het risico op precedentwerking vermindert, neemt zij dit risico niet weg. Er wordt echter gewerkt aan een structurele oplossing voor keteneffecten door nabetalingen. Hierdoor zal er op de lange termijn minder behoefte zijn aan een soortgelijke regeling.

Terugkijktermijn van vijf jaar

- Geadviseerd wordt om voor de herstelacties dagloonfouten en indexatiefouten een vergoeding toe te kennen voor te laag vastgestelde uitkeringen voor een periode van vijf jaar terug vanaf peildatum 1 januari 2025, én met daar

bovenop de periode daarna, t/m de datum waarop de correctie van uitkering plaatsvindt (herziening).

Datum
27-10-2025

- De termijn van vijf jaar is in lijn met het beleid van UWV omtrent nabetalingen. Wanneer UWV in het regulier proces uit eigen beweging constateert dat een besluit een fout bevat, wordt de terugwerkende kracht van vijf jaar berekend vanaf de datum van vaststelling van de fout door UWV. Bij de herstelacties dagloonfouten en indexatiefouten is de datum van vaststelling van de fout niet eenduidig vast te stellen. Vanuit het oogpunt van eenduidigheid en eenvoud wordt daarom voorgesteld voor beide herstelacties 1 januari 2025 als peildatum te hanteren. UWV kon toen met zekerheid stellen dat het fouten gemaakt had en hoeveel fouten het ongeveer gemaakt had.
- Concreet betekent dit dat betrokkenen in de herstelactie dagloonfouten een vergoeding voor de hele uitkeringsduur ontvangen, omdat de datum vanaf wanneer de vergoeding berekend wordt, altijd binnen vijf jaar terug van 1 januari 2025 ligt (de vroegst mogelijke ingangsdatum is immers 1 januari 2020). Dit betekent ook dat de periode waarover de vergoeding wordt berekend langer zal zijn dan vijf jaar, omdat de periode tussen de peildatum en de datum waarop de correctie plaatsvindt (herziening) ook meetelt in de berekening van de vergoeding. Hiermee wordt afgeweken van het reguliere herstelbeleid van UWV.
- Betrokkenen in de herstelactie indexatiefouten wier uitkering lopend is, ontvangen een vergoeding voor een te laag vastgestelde uitkering voor de periode die loopt vanaf 1 januari 2020 of een latere datum t/m de datum van herziening.
- Betrokkenen in de herstelactie loonloze tijdvakken ontvangen een vergoeding voor de periode vanaf 29 november 2023 of 30 juli 2024 t/m de datum van herziening. Sinds de data van de uitspraken is nog geen twee jaar verstreken. Dit maakt een peildatum overbodig.
- Voor beëindigde uitkeringen wordt ook geadviseerd een termijn van vijf jaar te hanteren. Daarbij geldt als peildatum de datum waarop de uitkering is beëindigd. Voor betrokkenen in de herstelactie indexatiefouten geldt daarbij een aanvullend criterium, namelijk dat de uitkering is beëindigd op of na 1 januari 2020. Dat is nodig, omdat indexatiefouten ver in het verleden kunnen liggen. Op die manier wordt de maximale vergoedingsperiode voor alle betrokkenen zoveel mogelijk gelijkgetrokken.

Onze referentie
2025- [REDACTED]

Niet verrekenen met Toeslagenwet

- Indien de WIA-uitkering van een betrokkene lager is dan het sociaal minimum, kan hij een aanvulling op zijn uitkering krijgen op grond van de Toeslagenwet. De Toeslagenwet wordt uitgevoerd door UWV.
- Geconcludeerd is dat het niet uitlegbaar is om de vergoeding te verrekenen met de Toeslagenwet, omdat de Toeslagenwet niet fundamenteel verschilt van andere vangnetregelingen, zoals de Participatiewet, waarmee de vergoeding niet verrekend wordt². Bovendien is het doel van de conceptregeling om keteneffecten te voorkomen. Verrekening van de vergoeding met de Toeslagenwet staat haaks op dit doel. Dat uitkeringen op grond van de Toeslagenwet door UWV uitgekeerd worden, is geen argument om de vergoeding wel met deze gelden te verrekenen.

Eenheid Kabinetsbeleid

² Voorwaarde hiervoor is dat de MR instemt met uitzondering van de vergoeding van het middelenbegrip in de Participatiewet. Zie 'Uitsluiting van middelenbegrip Participatiewet, IOAW en IOAZ'.

Eenheid Kabinetsbeleid

Eenheid Kabinetsbeleid

Beëindigde uitkeringen herstelactie indexatiefouten en actie loonloze tijdvakken

- Bij de herstelactie dagloonfouten is met de nota van 16 mei 2025 besloten om beëindigde uitkeringen ambtshalve op te pakken. Bij de herstelactie indexatiefouten en de actie loonloze tijdvakken is nog geen besluit genomen ten aanzien van beëindigde uitkeringen. Nu zowel de (herstel)acties indexatiefouten en loonloze tijdvakken als de herstelactie dagloonfouten opgenomen zijn in de conceptregeling, is het gewenst om beëindigde uitkeringen in alle (herstel)acties gelijk te behandelen.
- Daarom wordt geadviseerd om uitkeringen in de herstelactie indexatiefouten die op of na 1 januari 2020 beëindigd zijn en uitkeringen in de actie loonloze tijdvakken die na de datum van de van toepassing zijnde uitspraak beëindigd zijn, ambtshalve op te pakken en aan de betrokkenen een vergoeding op grond van de conceptregeling toe te kennen.
- Uitkeringen in de herstelactie indexatiefouten die vóór 1 januari 2020 beëindigd zijn, vallen niet binnen de afbakening van de conceptregeling. Dossiers die meer dan vijf jaar geleden beëindigd zijn, zijn in beginsel verwijderd wegens het einde van de geldende bewaartermijn en kunnen niet worden gecontroleerd.

Eenheid Kabinetsbeleid

Uitsluiting van middelenbegrip Participatiewet, IOAW en IOAZ

- De vergoeding die betrokkenen toegekend krijgen op grond van deze conceptregeling, wordt geen onderdeel van het inkomen, maar wel van het vermogen. Hierdoor kan de vergoeding in beginsel effect hebben op vermogensafhankelijke regelingen. Dit is afhankelijk van het peilmoment en de vermogensgrenzen in de specifieke regelingen.
- Door de vergoeding toe te voegen aan artikel 7 van de Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ, wordt de vergoeding een voor de Participatiewet vrijgelaten middel. Zo wordt voorkomen dat de vergoeding kan

■ Nummer: 1	Auteur: [REDACTED]	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 14:32:24
■ Nummer: 2	Auteur: [REDACTED]	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 14:33:59

leiden tot beëindiging of verlaging van de uitkering op grond van de Participatiewet.

Datum
27-10-2025

Vervolgproces

Onze referentie
2025-XXXXXXXXXX

- Na uw akkoord wordt de conceptregeling geagendeerd voor de eerstvolgende MR ten behoeve van het uitzetten van de conceptregeling voor internetconsultatie. Geadviseerd wordt om de MR daarbij te vragen een machtiging aan u te geven om de conceptregeling voor internetconsultatie aan te passen in verband met technische wijzigingen.
- Ook wordt de MR gevraagd om in te stemmen met het toevoegen van de vergoeding op grond van deze conceptregeling, aan de Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ. Hierdoor wordt de vergoeding een voor de Participatiewet vrijgelaten middel, en heeft zij geen gevolgen voor een eventuele bijstandsuitkering of AIO-uitkering.
- Daarnaast wordt de conceptregeling uitgezet voor uitvoeringstoetsen bij UWV, Belastingdienst en Dienst Toeslagen. Zij hebben meegelezen op en meegeschreven aan de conceptregeling en de toelichting. Om keteneffecten voor betrokkenen te voorkomen, wordt een eindheffing toegepast. Om eindheffing toe te kunnen passen, dient de Uitvoeringsregeling loonbelasting van FIN aangepast te worden. Met FIN is afgesproken dat de beoogde tekst voor toevoeging van de conceptregeling aan artikel 8.1 van de Uitvoeringsregeling loonbelasting met de verzoeken voor uitvoeringstoetsen voor de conceptregeling meegestuurd wordt. FIN hoeft dan geen eigen uitvoeringstoetsen uit te zetten.
- Verder wordt het Adviescollege Toetsing Regeldruk om advies gevraagd.
- De hoofdlijnen en de stand van zaken van de conceptregeling worden met de volgende voortgangsbrief WIA in december aan de Kamer gecommuniceerd. U bent hierover geïnformeerd in de nota over de contouren en planning van de voortgangsbrief van 15 oktober jl.

Toelichting

Dagloonfouten, indexatiefouten en loonloze tijdvakken

- De herstelactie dagloonfouten ziet op een substantieel aantal foutieve dagloonvaststellingen in de periode 2020 t/m 2024, waardoor betrokkenen een te hoge of te lage WIA-uitkering hebben ontvangen. De foutieve dagloonvaststellingen zijn het gevolg van een onjuiste toepassing van de rekenregels zoals opgenomen in het Dagloonbesluit werknemersregelingen en/of onjuiste interpretatie van de gegevens in de Polisadministratie.
- De herstelactie indexatiefouten ziet op gevallen waar het indexeringspercentage op het moment van de WIA-dagloonvaststelling nog niet bekend was en daardoor niet verwerkt was in het WIA-dagloon, waardoor een te lage uitkering is vastgesteld.
- De actie loonloze tijdvakken ziet op WIA-uitkeringen die zijn berekend met inachtneming van loonloze tijdvakken. Op 29 november 2023 en 30 juli 2024 heeft de CRvB uitspraken gedaan over de WIA-dagloonvaststelling in situaties waarin de werknemer in de WIA-referteperiode een aangiftetijdvak geen inkomen heeft genoten (= loonloos tijdvak). De CRvB heeft geoordeeld dat het WIA-dagloon moet worden vastgesteld zonder loonloze tijdvakken mee te nemen in de referteperiode.

Hoofdlijnen Regeling

- Voor betrokkenen bij wie dagloonfouten zijn vastgesteld, wordt hun toekomstige WIA-uitkering opnieuw berekend met inachtneming van het juiste dagloon. Vervolgens wordt de uitkering voor de toekomst herzien. Dit kunnen zowel aanpassingen naar een lagere toekomstige uitkering als aanpassingen naar een hogere toekomstige uitkering zijn.
- De daglonen en daaruit volgende WIA-uitkeringen van betrokkenen worden niet herzien voor het verleden. Indien een betrokkene in het verleden een *te hoog* bedrag aan WIA-uitkering heeft ontvangen, gaat UWV het te veel betaalde bedrag daardoor niet terugvorderen. Met de keuze om niet terug te vorderen, wordt opvolging gegeven aan de Kamerbreed gesteunde motie Ceder.³ Deze groep is voor de Regeling verder niet relevant.
- Voor betrokkenen die als gevolg van een dagloonfout in het verleden een *te laag* bedrag aan WIA-uitkering hebben ontvangen, betekent het niet herzien van de uitkering voor het verleden dat zij geen nabetaling krijgen. Daarvoor geldt de Regeling: betrokkenen die binnen de doelgroep van de Regeling vallen, komen in aanmerking voor een eenmalige vergoeding wegens de gelden die zij in het verleden niet hebben ontvangen.
- UWV neemt door middel van een eindheffing de belastingheffing over de vergoeding voor zijn rekening. Hierdoor kan de vergoeding in haar geheel aan de betrokkene worden overgemaakt. De vergoeding wordt geen onderdeel van het verzamelinkomen en blijft buiten beschouwing bij de verlening van op het inkomen afgestemde uitkeringen en verstrekkingen.
- De meeste keteneffecten worden hierdoor voorkomen. Twee keteneffecten kunnen wel optreden:
 - De vergoeding kan in uitzonderlijke gevallen gevolgen hebben voor toeslagen en de eigenbijdrageregelingen van het Centraal Administratie Kantoor (CAK), omdat de vergoeding onderdeel is van het vermogen. Voor de regelingen die de Dienst Toeslagen uitvoert zal het ontvangen van een vergoeding van enkele duizenden euro's in veruit de meeste gevallen niet leiden tot een overschrijding van een vermogensgrens. Dit geldt ook voor eventuele extra vermogensinkomensbijtelling van de eigenbijdrageregelingen die door het CAK worden uitgevoerd. Voorgesteld wordt daarom om voor deze regelingen geen vermogensuitzonderingen te maken, omdat de uitvoeringslast voor betrokkenen en ketenpartners niet opweegt tegen de voordelen van een vermogensuitzondering;
 - Pensioenuitvoerders die een aanvullend arbeidsongeschiktheidspensioen aanbieden kunnen op grond van het pensioenreglement verplicht zijn om dit pensioen met terugwerkende kracht te corrigeren. Keteneffecten die uit deze correctie volgen, worden met de Regeling niet voorkomen.

Datum
27-10-2025

Onze referentie
2025-

Rekenformule en afbakening

Rekenformule

- Het bedrag aan vergoeding wordt berekend met een rekenformule. De vergoeding zal door toepassing van de rekenformule het bedrag dat de betrokkene ontvangen zou hebben als het WIA-dagloon in het verleden juist was vastgesteld, zo dicht mogelijk benaderen. De rekenformule luidt: **(Nieuw – Oud) x 0,65 + R**. Waarin:
 - **Nieuw**: het totaalbedrag aan bruto WIA-uitkering dat aan betrokkene in het verleden zou zijn toegekend als het WIA-dagloon direct juist was vastgesteld.

³ Kamerstukken II, 2024/25, 26448, nr. 822.

- **Oud**: het totaalbedrag aan bruto WIA-uitkering dat aan betrokkene in het verleden daadwerkelijk is toegekend.
- **0,65**: vermenigvuldigingsfactor ter benadering van het bedrag aan WIA-uitkering dat betrokkene feitelijk te weinig heeft ontvangen, omdat de ingevolge deze regeling vast te stellen vergoeding niet onderworpen is aan heffing van inkomstenbelasting en premiesvolksverzekeringen. De factor is vastgesteld op $1 - 0,35$, waarbij $0,35$ het gecombineerde belasting- en premietarief eerste schijf benadert.
- **R** = het totaalbedrag aan wettelijke rente dat de betrokkene zou hebben ontvangen als UWV een nabetaling zou hebben verstrekt.

Datum
27-10-2025

Onze referentie
2025- [REDACTED]

Afbakening

- Overkoepelende voorwaarde voor alle (herstel)acties om in aanmerking te komen voor een vergoeding op grond van deze Regeling is dat de betrokkene niet is of wordt gecompenseerd door middel van een nabetaling voor dezelfde feiten en omstandigheden als die ten grondslag liggen aan de toekenning van de vergoeding. Hiermee wordt voorkomen dat een betrokkene zowel voor een vergoeding als voor een nabetaling in aanmerking komt. Bij een nabetaling treden wel keteneffecten op.
- Voorwaarden om in aanmerking te komen voor een vergoeding op grond van de Regeling in de herstelactie dagloonfouten zijn:
 - Betrokkene ontvangt een WIA-uitkering of heeft een WIA-uitkering ontvangen met een ingangsdatum in de periode 1 januari 2020 t/m 31 december 2024. De komende periode verwachten we beter zicht te hebben op de kwaliteitsrapportages in 2025. Dit kan aanleiding zijn om de periode te verlengen t/m 2025.
 - [REDACTED]
 - De WIA-uitkering van de betrokkene is niet correct berekend als gevolg van een te lage vaststelling van het dagloon door:
 - Een onjuiste toepassing van de (reken)regels zoals opgenomen in hoofdstuk 3, 3a en 4 van het Dagloonbesluit werknemersregelingen en/of;
 - Een onjuiste toepassing van artikel 33a, tweede lid, van de Wet SUWI.
- Voorwaarden om in aanmerking te komen voor een vergoeding op grond van de Regeling in de herstelactie indexatiefouten zijn:
 - Betrokkene ontvangt een WIA-uitkering die is toegekend in de periode 1 juli 2006 t/m 31 december 2022 of betrokkene heeft een WIA-uitkering ontvangen die is toegekend in de periode 1 juli 2006 t/m 31 december 2022 en op of na 1 januari 2020 is beëindigd.
 - De WIA-uitkering is te laag vastgesteld wegens een indexatiefout in de berekening van het dagloon.
- Voorwaarden om in aanmerking te komen voor een vergoeding op grond van de Regeling in de actie loonloze tijdvakken zijn:
 - De WIA-uitkering van de betrokkene is toegekend in de periode 1 juli 2015 t/m 4 augustus 2025 en was lopend op 29 november 2023 of op 30 juli 2024. Betrokkenen ontvangen een vergoeding voor de periode vanaf de datum van de uitspraak die betrekking heeft op hun situatie.

Eenheid Kabinetsbeleid

- o De WIA-uitkering van de betrokkene wordt vanaf het moment van de herzieningsbeschikking voor de toekomst bijgesteld op basis van:
 - De uitspraak van de CRvB van 29 november 2023⁴, omdat het loonloos tijdvak of één van de loonloze tijdvakken het gevolg is van de toekenning van een WW-uitkering in de WIA-referteperiode;
 - De uitspraak van de CRvB van 30 juli 2024⁵, omdat het loonloos tijdvak of de loonloze tijdvakken in de WIA-referteperiode een andere oorzaak hebben.

Datum
27-10-2025

Onze referentie
2025: [REDACTED]

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Tijdelijke regeling eenmalige vergoeding correctie dagloon WIA	Bijlage bij verzending	
2	Beoogde tekst voor toevoeging regeling aan artikel 8.1 van de Uitvoeringsregeling loonbelasting	Bijlage bij verzending	
3	Beleidskompas Tijdelijke regeling eenmalige vergoeding correctie dagloon WIA	Ter informatie (niet verzenden)	Ten behoeve van internetconsultatie
4	Aanbiedingsformulier MR	Ondertekenen	MSZW
5	Verzoek uitvoeringstoets Belastingdienst	Verzenden aan overig (zie adres brief)	
6	Verzoek uitvoeringstoets Dienst Toeslagen	Verzenden aan overig (zie adres brief)	
7	Verzoek uitvoeringstoets UWV	Verzenden aan overig (zie adres brief)	
8	Nota 19 augustus 2025 Compensatie in WIA-herstelacties	Ter informatie (niet verzenden)	

⁴ ECLI:NL:CRVB:2023:2202

⁵ ECLI:NL:CRVB:2024:1524



TER BESLISSING

[Redacted]

Datum
03-12-2025

Onze referentie
2025 [Redacted]

Opgesteld door
[Redacted]

Bijlage(n)
3

Aan Minister van SZW
CC: Staatssecretaris Participatie en Integratie

nota

Voortgangsbrief mismatch SMB, hersteloperatie en
kwaliteitsverbeteringen UWV

Aanleiding

De voortgangsbrief over de mismatch sociaal-medisch beoordelen, hersteloperatie en kwaliteitsverbeteringen UWV is op 4 december jl. besproken in de ACPD. De stukken kunnen nu worden aangeboden aan de MR voor agendering op 19 december a.s. Wij leggen de Kamerbrief en bijbehorende stukken aan u voor.

Geadviseerd besluit

- Minister: Wij vragen u om de voortgangsbrief en bijlage te lezen en indien u akkoord bent het aanbiedingsformulier van de MR te ondertekenen. De stukken moeten uiterlijk op vrijdagochtend 12 december a.s. worden aangeleverd bij AZ voor agendering in de MR van 19 december a.s.
- Staatssecretaris: We leggen de voortgangsbrief en bijlage ter informatie aan u voor. Over de prioritering en kwaliteit Wajong wordt u naar aanleiding van uw verzoek binnenkort in een beleidsstaf bijgepraat.

Kernpunten

- De brief is op enkele punten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Ter volledigheid is een versie inclusief wijzigingen bijgevoegd.
- U heeft eerder aangegeven de bijlage van UWV mee te willen zenden met de brief. Dat doet u vanuit het oogpunt van transparantie. In de brief is toegevoegd dat UWV de bijlage aan de Kamer kan toelichten in een technische briefing.
- De stukken zijn besproken in de Regiegroep en in de ACPD. In de toelichting gaan we in op de belangrijkste aandachtspunten die hieruit voort zijn gekomen.

Toelichting

Regiegroep sociale-partners

- De stukken zijn in de Regiegroep van 3 december jl. besproken met de sociale partners. Het overleg heeft niet geleid tot grote aanpassingen in de brief.
- Zij benadrukken de reeds eerder aangegeven zorgen met betrekking tot de oplopende achterstanden. Zij geven aan dat het voorlopig blijven bestaan van de mismatch en het ervaren gebrek aan perspectief, het functioneren van het stelsel verder frustreert.
- Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor gesprekken met werkgevers over de mogelijke impact van de hersteloperatie. In de brief is een zin toegevoegd.


■ Nummer: 1	Auteur: ■	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 14:38:40
-------------	-----------	----------------------	----------------------------

■ Nummer: 2	Auteur: ■	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 14:38:43
-------------	-----------	----------------------	----------------------------

Aandachtspunten uit ACPD

- In de ACPD is steun en waardering voor de brief uitgesproken. Wel waren er wat aandachtspunten.

Datum
03-12-2025

•  Eenheid Kabinetsbeleid 

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsformulier MR	Ter ondertekening	
2	Voortgangsbrief mismatch sociaal-medisch beoordelen, hersteloperatie en kwaliteitsverbeteringen UWV (schoon)	Ter informatie (niet verzenden)	
3	Voortgangsbrief mismatch sociaal-medisch beoordelen, hersteloperatie en kwaliteitsverbeteringen UWV (track changes)	Ter informatie (niet verzenden)	Niet ter aanlevering MR
4	Bijlage bij Kamerbrief - Sociaal-medische dienstverlening UWV	Ter informatie (niet verzenden)	

■ Nummer: 1	Auteur: [redacted]	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 14:39:41
-------------	--------------------	----------------------	----------------------------

■ Nummer: 2	Auteur: [redacted]	Onderwerp: Markering	Datum: 12-12-2025 14:39:54
-------------	--------------------	----------------------	----------------------------

[redacted]



Staatssecretaris akkoord 9-12-2025



Aan

Minister van SZW
CC: Staatssecretaris Participatie en Integratie

nota

Voortgangsbrief mismatch SMB, hersteloperatie en
kwaliteitsverbeteringen UWV

Aanleiding

De voortgangsbrief over de mismatch sociaal-medisch beoordelen, hersteloperatie en kwaliteitsverbeteringen UWV is op 4 december jl. besproken in de ACPD. De stukken kunnen nu worden aangeboden aan de MR voor agendering op 19 december a.s. Wij leggen de Kamerbrief en bijbehorende stukken aan u voor.

Geadviseerd besluit

- Minister: Wij vragen u om de voortgangsbrief en bijlage te lezen en indien u akkoord bent het aanbiedingsformulier van de MR te ondertekenen. De stukken moeten uiterlijk op vrijdagochtend 12 december a.s. worden aangeleverd bij AZ voor agendering in de MR van 19 december a.s.
- Staatssecretaris: We leggen de voortgangsbrief en bijlage ter informatie aan u voor. Over de prioritering en kwaliteit Wajong wordt u naar aanleiding van uw verzoek binnenkort in een beleidsstaf bijgepraat.

Kernpunten

- De brief is op enkele punten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Ter volledigheid is een versie inclusief wijzigingen bijgevoegd.
- U heeft eerder aangegeven de bijlage van UWV mee te willen zenden met de brief. Dat doet u vanuit het oogpunt van transparantie. In de brief is toegevoegd dat UWV de bijlage aan de Kamer kan toelichten in een technische briefing.
- De stukken zijn besproken in de Regiegroep en in de ACPD. In de toelichting gaan we in op de belangrijkste aandachtspunten die hieruit voort zijn gekomen.

Toelichting

Regiegroep sociale-partners

- De stukken zijn in de Regiegroep van 3 december jl. besproken met de sociale partners. Het overleg heeft niet geleid tot grote aanpassingen in de brief.
- Zij benadrukken de reeds eerder aangegeven zorgen met betrekking tot de oplopende achterstanden. Zij geven aan dat het voorlopig blijven bestaan van de mismatch en het ervaren gebrek aan perspectief, het functioneren van het stelsel verder frustreert.
- Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor gesprekken met werkgevers over de mogelijke impact van de hersteloperatie. In de brief is een zin toegevoegd.

TER BESLISSING

Datum
03-12-2025

Onze referentie
2025-

Opgesteld door

Bijlage(n)
3

 Nummer: 1 Auteur: Nobel, J.N.J. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 9-12-2025 20:12:18
Staatssecretaris akkoord 9-12-2025 

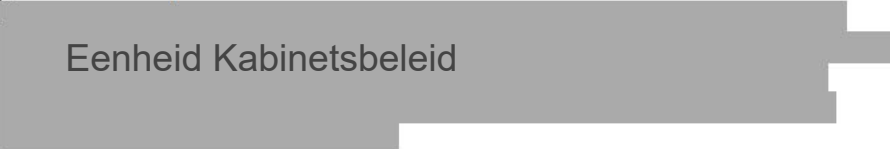
 Nummer: 2 Auteur:  Onderwerp: Markering Datum: 12-12-2025 16:30:53

Aandachtpunten uit ACPD

- In de ACPD is steun en waardering voor de brief uitgesproken. Wel waren er wat aandachtspunten.

Datum
03-12-2025

Onze referentie
2025-


Eenheid Kabinetsbeleid

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsformulier MR	Ter ondertekening	
2	Voortgangsbrief mismatch sociaal-medisch beoordelen, hersteloperatie en kwaliteitsverbeteringen UWV (schoon)	Ter informatie (niet verzenden)	
3	Voortgangsbrief mismatch sociaal-medisch beoordelen, hersteloperatie en kwaliteitsverbeteringen UWV (track changes)	Ter informatie (niet verzenden)	Niet ter aanlevering MR
4	Bijlage bij Kamerbrief - Sociaal-medische dienstverlening UWV	Ter informatie (niet verzenden)	



BRIEF ONDERTEKENEN

Directie

Datum

12-12-2025

Onze referentie

2025-

Opgesteld door

Uiterlijk bij

19 december 2025

Bijlage(n)

0

Aan

Minister van SZW

CC: Staatssecretaris Participatie en Integratie

nota

Voortgangsbrief mismatch SMB, hersteloperatie en kwaliteitsverbeteringen UWV

Aanleiding

De voortgangsbrief over de mismatch sociaal-medisch beoordelen, hersteloperatie en kwaliteitsverbeteringen UWV wordt op 19 december besproken in de MR. Zodra de MR akkoord is kunnen de stukken worden verzonden. We leggen de brief en de bijbehorende stukken aan u voor.

Geadviseerd besluit

- Minister: Graag de brief ondertekenen na akkoord van de MR, zodat de stukken verzonden kunnen worden. Graag ook uw aandacht voor de beslisnota's die samen met de brief aan de Kamer worden gezonden.
- Staatssecretaris: We leggen deze nota en bijbehorende stukken ter informatie aan u voor.

Kernpunten

- Wat betreft de openbaar te maken beslisnota's wijzen wij u op het lakadvies in de betreffende nota's.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Voortgangsbrief mismatch sociaal-medisch beoordelen, hersteloperatie en kwaliteitsverbeteringen UWV	Verzenden aan TK	
2	Bijlage UWV sociaal-medisch beoordelen	Bijlage bij verzending	
3	Beslisnota's voortgangsbrief mismatch sociaal-medisch beoordelen, hersteloperatie en kwaliteitsverbeteringen UWV	Bijlage bij verzending	