Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

**TER BESLISSING**

**Datum**
27 januari 2025

**Onze referentie**
IENW/BSK-2025/23406

**Opgesteld door**
DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Programma Luchtruimherziening
Cluster A

**Beslistermijn**
31-01-2025

**Bijlage(n)**
1

Aan Minister

# nota

Kamerbrief reactie op het rapport 'Continu dalen naar Schiphol voor hinderreductie – huidige praktijk en realistische verwachtingen van Stop4deroute'.

## Aanleiding

Het lid De Hoop (GL-PvdA) heeft tijdens de procedurevergadering van 4 december jl. de vaste Kamercommissie van Infrastructuur en Waterstaat gevraagd om een reactie op het rapport "Continu dalen naar Schiphol voor hinderreductie – huidige praktijk en realistische verwachtingen van Stop4deroute". Middels bijgevoegde brief reageert u hierop.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om bijgevoegde Kamerbrief te ondertekenen en te versturen richting de Tweede Kamer voor het eerstvolgende Commissiedebat Luchtvaart van 4 februari a.s.

## Kernpunten

- Actiegroep Stop4deroute is fel tegen de realisatie van een zgn. "vierde aanvliegroute" die door het programma Luchtruimherziening zou worden gerealiseerd. Men is met name bang dat de realisatie hiervan zorgt voor concentratie van geluid boven de provincies Utrecht en Gelderland omdat er o.a. al vanaf een grote afstand vanaf Schiphol gebruik zou worden gemaakt van vaste naderingsroutes waarover vliegtuigen continu dalen.
- De actiegroep heeft daarom recent haar eigen onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van het introduceren van continu dalen richting Schiphol.
- Voor de kerst is de Tweede Kamer geïnformeerd over de voortgang van het programma (Kamerstuk 31936, nr.1197).
- In bijgevoegde Kamerbrief worden de volgende punten geschetst:
    - Het feit dat het programma Luchtruimherziening bestaat uit twee (volgordelijke) stappen: de nieuwe indeling van het luchtruim en de projecten Hoger Naderen Luchthavens. Het rapport en het principe van continu dalen heeft betrekking op de projecten Hoger Naderen Luchthavens.
    - U gaat in op de drie hoofdconclusies uit het rapport: 1) De conclusies met betrekking tot het planMER Luchtruimherziening, 2) de oproep uit het rapport om een nadere effectanalyse te doen en 3) de aanname in het rapport dat continu dalen en vaste naderingsroutes lijkt te verschillen van de afbakening van het programma Luchtruimherziening.

- Wat betreft de eerste conclusie geeft u aan dat een plan-MER per definitie een analyse op hoofdlijnen is. In het verdere ontwerp- en participatieproces worden nadere effectanalyses uitgevoerd waarin duidelijk wordt wat het potentieel van continu dalen is.
- Met betrekking tot de tweede conclusie geeft u dat u de oproep ondersteunt om een nadere effectanalyse te doen. Onderdeel van de projecten Hoger Naderen Luchthavens is een effectanalyse waarbij er voor de omgeving ruimte is voor inbreng op routes en welke effecten in beeld worden gebracht.
- Tot slot schetst u in antwoord op de derde conclusie de scope en het potentieel van de projecten Hoger Naderen Luchthavens. U erkent dat er inderdaad nu al continu wordt gedaald maar dat het doel van de projecten Hoger Naderen is om de inzet van continu dalen te verhogen ten behoeve van grotere geluidswinst. Deze ambitie vraagt inzet van Luchtverkeersleiding Nederland en luchtvaartmaatschappijen, daarom wordt op kleine schaal met een zgn. leertraject op Schiphol op één landingsbaan begonnen.

- De Tweede Kamer wordt begin 2025 over de verdere aanpak van de projecten Hoger Naderen Luchthavens geïnformeerd.

**Krachtenveld**
Actiegroep Stop4deroute pleit voor het tegenhouden van de zgn. "vierde aanvliegroute" naar Schiphol. De petitie die de actiegroep vorig jaar is gestart is circa 75.000 keer ondertekend.

**Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**
Niet van toepassing

**Bijlagen**

| Volgnummer | Naam | Informatie |
|---|---|---|
| 1. | Kamerbrief "reactie op het rapport 'Continu dalen naar Schiphol voor hinderreductie – huidige praktijk en realistische verwachtingen van Stop4deroute'. | De Kamerbrief geeft een reactie op het rapport. |