



Aan de Minister van Asiel en Migratie

# nota

## Planning wetgeving hoofdstuk 2 Regeerprogramma

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Sector Staats-en  
Bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Datum**

11 november 2024

**Onze referentie**

5902763

**Bijlage(n)**

1

### 1. Aanleiding

In het commissiedebat van 12 september 2024 en tijdens de behandeling van de begroting Asiel en Migratie op 7 november 2024 hebt u toegezegd voor het herfstreces te komen met een planning van de diverse wetgevingstrajecten voortvloeiend uit hoofdstuk 2 van het regeerprogramma. Deze toezegging hebt u in het begrotingsdebat van 7 november herhaald.

Die brief was opgesteld, maar is aangehouden in verband met het nadere overleg binnen de coalitie over de asielmaatregelen, dat uitmondde in de brief van 25 oktober jl. De afspraken uit die brief zijn in deze tweede versie van de planningsbrief verwerkt, die u hierbij wordt voorgelegd (bijlage 1a). Daarin zijn ook verwerkt de concrete toezeggingen die u tijdens het begrotingsdebat heeft gedaan ten aanzien van de asielnoodmaatregelenwet en het wetsvoorstel tot invoering van het tweestatusstelsel. Tevens is verwerkt uw mondelinge afspraak met de Staatssecretaris voor rechtsbescherming dd 8 november ten aanzien van de planning van de regeling afschaffing van hoger beroep in asielzaken.

De MP heeft tijdens de APB in de Eerste Kamer toegezegd dat de Eerste Kamer een kopie ontvangt van deze planningsbrief (bijlage 1b).

### 2. Geadviseerd besluit

Instemmen met het verzenden van bijgevoegde kamerbrief naar de Tweede Kamer en in afschrift aan de Eerste Kamer.

### 3. Kernpunten

- Bijgevoegde planning is zeer ambitieus. Deze is gebaseerd op de veronderstelling dat er zich in de verschillende trajecten geen thans onvoorziene ontwikkelingen voordoen die de planning negatief beïnvloeden.
- Ten aanzien van de asielnoodmaatregelenwet en het wetsvoorstel tot invoering van het tweestatusstelsel geldt in het bijzonder dat hiervoor bijzonder weinig tijd is. Dat kan betekenen dat wij bepaalde gevolgen van de voorgestelde wijzigingen onvoldoende hebben kunnen doordenken en dat met name de Raad van State daarop zal wijzen. U wordt daarover bij gelegenheid van het voorleggen van de betreffende voorstellen geïnformeerd.
- Ook de beschikbare tijd voor het vragen van advies aan de meest betrokken partijen – denk aan IND, Politie, OM en rechtspraak – is uiterst kort. Wel is informeel al veel voorwerk verricht. Naar alle waarschijnlijkheid betekent dit

dat in elk geval de Raad voor de Rechtspraak geen advies kan uitbrengen omdat er onvoldoende tijd zal zijn om, conform het bepaalde in art 95 wet Rechterlijke Organisatie, de gerechten te raadplegen. De planning laat echter geen uitstel toe. Mocht het advies van de Raad later komen en ligt het wetsvoorstel nog bij de Raad van State, dan sturen we het advies van de RvdR na.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats-en  
Bestuursrecht

**Datum**  
11 november 2024

**Onze referentie**  
5902763

#### **4. Toelichting**

Ten aanzien van een aantal andere wetstrajecten breng ik nog het volgende onder uw aandacht.

- a. Wet terugkeer en bewaring  
Over de (kosten in verband met de) uitvoerbaarheid van de nota van wijziging op de novelle worden nog afrondende gesprekken met DJI gevoerd;
- b. Versobering van rechtsbijstand in asielzaken  
Deze versobering wordt bewerkstelligd door de asielprocedure te vereenvoudigen. Daardoor vervallen stappen uit het proces waarvoor ook geen rechtsbijstand meer nodig is;
- c. Afschaffen van het verplichte aanmeldgehoor en de verplichte rust- en voorbereidingstijd  
Dit onderwerp zal in het kader van het Asiel- en Migratiepact moeten worden geregeld. Dat betekent dat een apart wetsvoorstel hiervoor hooguit tot juni 2026 gelding kan hebben. We willen voorkomen dat de IND gedurende een korte periode een werkwijze moet hanteren die uiteindelijk onder het Asiel- en Migratiepact definitief en in de juiste context moet worden doorgevoerd, wat neer zou kunnen komen op twee majeure aanpassingen in korte tijd.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De nota wordt actief openbaar gemaakt. De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.