



Adviescollege  
toetsing regeldruk

Aan de staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst  
De heer drs. F.L. Idsinga  
Postbus 20201  
2500 EE DEN HAAG

**Onze referentie**

**Persoonsgegevens** ATR3475/2024-U078

**Uw referentie**

**Datum**

26 juli 2024

**Onderwerp**

Fiscale oplossing eenverdienersproblematiek BP2025

Geachte heer Idsinga,

Op 17 juni 2024 is aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) ter toetsing voorgelegd 'Fiscale Oplossing Eenverdienersproblematiek'. In ambtelijke afstemming met uw departement is afgesproken het advies in de maand juli uit te brengen.

**Context**

Deze maatregel stelt een verruiming voor van de uitbetaling van de Algemene Heffingskorting (AHK) aan de minstverdienende partner in huishoudens die onder het sociaal minimum dreigen te komen. Dit probleem is ontstaan door de geleidelijke versobering van de AHK-uitbetaling van 2009 tot 2022 en de ongelijke verlaging van het netto normbedrag in de bijstand van 2012 tot 2035.

**Toetsingskader**

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

**1. Nut en noodzaak**

De toelichting bij het wetsvoorstel beschrijft voldoende dat het harmoniseren van de voertuigdefinities de verschillen elimineert tussen fiscale en RDW-definities, waardoor de

**Contact:**

Postbus 16228  
Te2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.atr-regeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

autobelastingen eenvoudiger en beter uitvoerbaar worden. De fiscale prikkel om auto's technisch te (laten) wijzigen naar een bestelauto verdwijnt hiermee.

Betreffende definities zijn in bestaande wetgeving vastgelegd en zullen dan ook in deze wetten moeten worden bijgesteld.

De toelichting geeft op dit punt geen aanleiding tot opmerkingen.

## *2. Minder belastende alternatieven*

Het wettelijk ingrijpen is noodzakelijk om te voorkomen dat huishoudens financieel onder het bestaansminimum uitkomen door de versoering van de AHK-uitbetaling. De Tweede Kamer heeft meerdere malen aandacht gevraagd voor deze situatie, en zonder deze wettelijke maatregel blijft de ongelijkheid tussen bijna-eenverdiener huishoudens en bijstandshuishoudens bestaan. De maatregel lost de problematiek op door een fiscale oplossing te bieden, waarbij de minstverdienende partner gedeeltelijke uitbetaling van de AHK kan ontvangen. De belastende alternatieven zijn in het voorstel niet expliciet besproken. Het kabinet heeft samen met verschillende partijen oplossingsrichtingen verkend. Het college merkt op dat de toelichting bij het voorstel niet inzichtelijk maakt om welke alternatieven het gaat. Ook maakt de toelichting niet duidelijk waarom die alternatieven niet zijn gekozen. Voor goed onderbouwde besluitvorming is een dergelijk inzicht wel nodig.

### **2.1 Het college adviseert om inzichtelijk te maken welke alternatieven zijn overwogen en waarom die niet zijn gekozen.**

## *3. Werkbaarheid*

De maatregel is werkbaar voor burgers, met name de huishoudens die het meest getroffen worden door de versoering van de AHK-uitbetaling. De regeling is duidelijk gedefinieerd en richt zich specifiek op huishoudens waarbij de minstverdienende partner de AHK niet volledig kan verrekenen en waar het gezamenlijke inkomen onder de € 46.000,- ligt. Dit zorgt voor een gerichte en transparante ondersteuning van de meest kwetsbare groepen.

## *4. Gevolgen regeldruk*

De regeldrukparagraaf beschrijft en verantwoordt (de omvang van) de gevolgen voor de regeldruk voor burgers en bedrijven. De regeldrukkosten van de OAHK worden geschat tussen € 0,4 miljoen en € 2,6 miljoen in het eerste jaar en tussen € 0,1 miljoen en € 2,4 miljoen per jaar daarna, afhankelijk van hoeveel huishoudens al (voorlopige) aangifte IB doen. Deze kosten worden deels gecompenseerd doordat veel huishoudens geen aanvullende bijstand meer hoeven aan te vragen. De structurele regeldrukkosten zijn op lange termijn nihil, omdat de OAHK verdwijnt zodra de dubbele AHK in de bijstand volledig is afgebouwd in 2036/2039. Het aantal belastingplichtigen dat gebruik kan maken van de OAHK neemt elk jaar af naarmate de dubbele AHK in de bijstand verder wordt afgebouwd. Beschrijving en berekening zijn helder en geven geen aanleiding tot opmerkingen.

### Dictum


Het wettelijk ingrijpen is noodzakelijk om te voorkomen dat huishoudens financieel onder het bestaansminimum uitkomen door de versoering van de AHK-uitbetaling. Minder belastende alternatieven zijn niet expliciet besproken, zodat niet duidelijk is of de voorgestelde maatregel de meest efficiënte en directe oplossing biedt.

Gelet op het voorgaande heeft dit advies het dictum:

**Het wetsvoorstel indienen nadat met de adviespunt rekening is gehouden.**


In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,



Persoonsgegevens

Voorzitter



Persoonsgegevens

Secretaris