**SINT EUSTATIUS**
**CARIBISCH NEDERLAND**

Aan:Minister voor Armoede,
Participatie en Pensioen.
Mw. C. Schouten
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Per email: [redacted]

Ref: [redacted]

St. Eustatius, November 8, 2022

Betreft: reactie op ontwerp Wijzigingswet SZW -wetten CN 2023

Geachte Mw. Schouten,

Hierbij ontvangt u onze reactie op het ontwerp Wijzigingswet SZW-wetten CN dat u op 14 juli 2022 heeft verstuurd.
Deze reactie is vastgesteld in de vergadering van het bestuurscollege van 7 november 2022.

In onze brief van 18 oktober jl. hebben we aangegeven eerst te reageren op de verhoging van het Wettelijk Minimumloon en daarna op het ontwerp Wijzigingswet SZW-wetten, verder te noemen de SZW-wetten.

De SZW-wetten zijn intern besproken en er zijn vragen gesteld aan ambtenaren van SZW. De SZW-wetten zijn informeel met de eilandsraad besproken en geagendeerd op het overleg van de BES-eilanden op 8 september. Er zijn opmerkingen binnen gekomen van de Central Dialog Statia en er is informeel overleg geweest met de nieuwe gedeputeerden. Dit alles heeft geleid tot de stellingname die wij hier presenteren.

Allereerst willen wij uitspreken dat we blij zijn dat vanuit Nederland werk wordt gemaakt van het verbeteren van de sociale wetgeving. De wijze waarop dat gebeurt kan veel effectiever. De aandacht die wij nu moeten geven aan deze wetteksten kost ons onevenredig veel beleidscapaciteit. Wij missen de inzet van de VNG als belangenbehartiger voor de BES-eilanden. Omdat er nog veel meer wetgeving zal moeten worden aangepast, is de huidige manier niet werkbaar voor de toekomst.

*Conform Artikel 6 wet herstel voorzieningen Sint Eustatius

Een tweede opmerking van algemene aard is dat de ministeries verkokerd denken en handelen maar de werkelijkheid in Sint Eustatius altijd veelomvattend is. Dat betekent dat een wijziging in SZW-wetten vragen oproept over aanpalende zaken op het terrein van VWS, zoals ook is gebleken tijdens het ambtelijk overleg met SZW over de voorliggende wetten. Wij pleiten voor meer samenhang in het ontwerpen en aanbieden van wetsvoorstellen, met name op het terrein van SZW en VWS.

Kijken we naar het geheel van de voorliggende wijzigingen dan valt op dat het gaat om wijzigingen van zeer verschillende aard. In de Vakantiewet en de Wet algemene weduwen- en wezenverzekering gaat het om technische aanpassingen (voortaan andere termen gebruiken) en geen beleidsmatige veranderingen. Hier stemmen wij volledig mee in.

De Wet kinderbijslagvoorziening wordt uitgebreid met nieuwe voorzieningen (dubbele kinderbijslag voor kinderen die intensieve zorg nodig hebben en kinderbijslag voor uitwonende kinderen). Met de voorgestelde wijzigingen in deze wet hebben wij al ingestemd (zie brief 25 augustus 2022).

In vier andere wetten gaat het om het meer gelijktrekken van voorzieningen met de situatie in Nederland. Dit zijn de Wet algemene ouderdomsverzekering (AOV), Wet ziekteverzekering, Wet ongevallenverzekering en het Burgerlijk wetboek.
In gesprek met ambtenaren van SZW zijn de afzonderlijke artikelen besproken. Daarin i aangegeven in welke context de maatregelen worden gezien in Sint Eustatius. Daarin zijn suggesties gedaan voor hulp aan werkgevers bij de introductie van nieuwe maatregelen, geboorteverlof niet alleen voor echtgenoot/ geregistreerd partner maar ook voor de vader die het kind erkent of mee opvoedt, in plaats van verhoging van de algemene pensioenleeftijd ook verlaging van de pensioenleeftijd voor zware beroepen en naast meer kinderbijslag ook een kind gebonden budget en alleenstaande oudertoeslag.
In dat overleg zijn voorstellen gedaan om met een werkgroep de verschillen tussen de BES-regelingen en Nederlandse regelingen te inventariseren om overzicht te krijgen over waar de verschillen zitten. Wij begrijpen dat dat heel ingewikkeld is en vragen daarom aan Nederland om na te denken over een andere aanpak waarbij de samenhang van maatregelen leidend is.

Het voorgestelde gelijktrekken van voorzieningen betekent een extra last voor de werkgevers (de eerste 3 dagen bij ziekte betalen, re-integratieverplichtingen, deels betalen nieuwe verlofregelingen) of de werknemers (optrekken pensioenleeftijd naar 66 jaar). Dit roept de vraag op of het gelijktrekken van voorzieningen in de SZW-sfeer wel in het belang is van Sint Eustatius. Wij vinden dat dit niet de zaken zijn waar nu behoefte aan is. De opmerkingen van de CDS gaan ook in die richting:
. Een verbetering van de werk-privé balans door meer verlofmogelijkheden is mooi, maar als de salarissen zo laag zijn, is elk verlies van inkomen ongewenst.

*Conform Artikel 6 wet herstel voorzieningen Sint Eustatius

**SINT EUSTATIUS**
**CARIBISCH NEDERLAND**

. Alle voorgestelde maatregelen kosten geld. Dat kunnen de werkgevers noch de werknemers dragen.
De benadering van de drie BES-eilanden is door Nederland hetzelfde. De wetswijziging moet overal gaan gelden. Maar de verschillen tussen de drie eilanden zijn groot, zowel in feitelijke verschillen, benadering van problemen als in kostenniveau.

Alles overwegend vinden wij dat de aanpassingen in deze laatste vier wetten niet gewenst zijn. Onze behoeften zijn het verbeteren van het bestaansniveau van onze inwoners zonder het onnodig verhogen van de lasten voor onze werkgevers. Daarom zetten wij in op verhoging van het Wettelijk minimumloon en daarmee op verhoging van alle gerelateerde sociale uitkeringen. Andere maatregelen die leiden tot een kostenverhoging voor werkgevers of minder inkomenszekerheid voor werknemers wijzen wij voor dit moment af.

Ten slotte willen wij onze dank uitspreken aan de ambtenaren van SZW die beschikbaar zijn voor onze vragen en die het initiatief hebben genomen voor informeel overleg over de ontwikkeling van een wachtgelduitkering en een regeling voor begeleiding bij medisch transport. Wij geloven dat dit de weg is om te komen tot betere kennisuitwisseling en betere regelingen voor de BES-eilanden.

Hoogachtend,

De Regeringscommissaris*,

BESTUURSCOLLEGE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

De Plv. Eilandsecretaris,

*Conform Artikel 6 wet herstel voorzieningen Sint Eustatius