



nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

Onderzoek en
Wetenschapsbeleid

Van

Persoonsgegevens

Datum

31 januari 2024

Referentie

43870235

Bijlagen

1. Kamerbrief

Extern afgestemd

NWO, UNL

Opvolgen toezegging Erkennen & Waarderen en de
internationale praktijk bij wetenschapsfinanciers

Aanleiding

U heeft twee aan elkaar gerelateerde toezeggingen aan de Tweede Kamer gedaan. Ten eerste heeft u tijdens het commissiedebat Wetenschapsbeleid in april 2023 toegezegd de Kamer te informeren over de impact van NWO's *evidence based* cv. Ten tweede heeft u naar aanleiding van het SO 'Voorgenomen standpunt instellingsplan NWO 2023-2026' toegezegd om NWO te verzoeken een vergelijking te maken van haar beoordelingsproces met dat van de *National Institutes of Health* (NIH) en de *National Science Foundation* (NSF).

Geadviseerd besluit

Ondertekenen van bijgevoegde Kamerbrief 'Erkennen & Waarderen en de internationale praktijk bij wetenschapsfinanciers'.

Kernpunten

De brief bevat de volgende onderdelen:

1. Een korte uitleg over het programma Erkennen & Waarderen (E&W).
2. Een schets van de ontwikkelingen in de hervorming van de onderzoeksbeoordeling. U legt hier het belang uit van:
 - a. minder focus op kwantiteit en meer op kwaliteit;
 - b. de stappen die NWO en ZonMW hierin zetten;
 - c. het in de gaten houden van de internationale aansluiting;
 - d. internationale ontwikkelingen zoals de *Coalition for Advancing Research Assessment* en het aangenomen statement over E&W door de wetenschapsfinanciers in de *Global Research Council*.
3. De uitkomsten van een kwalitatieve vergelijking door NWO waarin is gekeken naar de overeenkomsten en verschillen tussen de zogenaamde *Biosketch*-formulieren van NIH en NSF en NWO's *evidence based* cv.
 - a. U licht kort de methode van NWO inzake het *evidence based* cv toe.
 - b. Er zijn overeenkomsten, zoals een gelimiteerd aantal op te geven *outputs* en een narratief format.
 - c. Er zijn ook verschillen, zoals het wel of niet toestaan van volledige publicatielijsten of sommige kwantitatieve indicatoren.
4. De conclusie dat kennisinstellingen ondanks de verschillen internationaal dezelfde weg in zijn geslagen met Erkennen & Waarderen als hier in Nederland.

Toelichting

Er bestaat in het veld brede steun voor Erkennen & Waarderen, maar er bestaan her en der ook zorgen die recent opnieuw zijn geuit. Die gaan onder andere over:

1. de onbekendheid van de uitwerking van E&W op bijvoorbeeld de internationale positie van de Nederlandse wetenschap;
2. de wijze waarop het CV een rol speelt in het beoordelingsproces bij NWO;
3. de gevolgen van het niet toestaan van bibliometrische indicatoren, zoals de *journal impact factor* en de H-index, door NWO.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.