Plan van Aanpak – Korte Termijn / Intensivering zoektocht naar vermist special report (SR).

Rapportage spoor 3: internationale uitvraag bij Australië en de Verenigde Staten

Datum:	27 juli 2023
Steller:	Directoraat Generaal Beleid/Directie Internationale Aangelegenheden (DGB/DIA)

Inhoud

Aanleiding ____ 3

Doelgroep en doelstelling ____ 3

Werkwijze ____ 3

- Verenigde Staten ____ 3
- Australië ____ 3

Resultaat ____ 4

- Verenigde Staten ____ 4
- Australië ____ 4

Conclusie ____ 5

Bijlage 1. Uitvraag Verenigde Staten ____ 6

Bijlage 2: Uitvraag Australië ____ 8

Aanleiding

Berichtgeving[1] door NRC Handelsblad op 26 september 2022 over een vermeend rapport, waarin melding is gemaakt van een ernstig oorlogsmisdrijf door Australische Special Forces, vormde aanleiding voor het verbreden, verdiepen en intensiveren van de zoekslag[2] naar het vermeende rapport. De internationale uitvraag bij Australië en de Verenigde Staten (VS) maakte onderdeel uit van deze zoekslag.

Doelgroep en doelstelling

Australië en de VS zijn door DGB/DIA benaderd met de vraag of zij beschikken over informatie over dit specifieke incident, dat zou hebben plaatsgevonden in de nacht van 10 op 11 mei 2010. De keuze voor het benaderen van juist deze landen volgt uit hun inzet in de provincie Uruzgan in Afghanistan, ten tijde van het incident waarover melding is gedaan. Nederland was gebiedsverantwoordelijk voor de provincie Uruzgan en Australië hield zich in die periode namelijk bezig met *counterinsurgency*-operaties in Uruzgan en werkte daarin samen met zowel Nederland als de VS.

Het doel van de uitvraag bij Australië en de VS was meerledig, namelijk:

1. Australië informeren over het vermoeden van een mogelijk oorlogsmisdrijf door Australische Special Forces.
2. Vaststellen of de voorliggende casus behoort tot één van de 39 gevallen die door Australië zijn onderzocht[3] naar aanleiding van geruchten en beschuldigingen dat vertegenwoordigers van 'the Australian Defence Force (ADF)' zich schuldig zouden hebben gemaakt aan schendingen van het humanitair oorlogsrecht, tijdens de inzet in Afghanistan tussen 2005 en 2016.
3. Zo zeker mogelijk vaststellen dat er geen informatie is gemist naar aanleiding van de Nederlandse melding van een vermeend oorlogsmisdrijf door Australische Special Forces.
4. Zo mogelijk duidelijkheid verkrijgen over de onderbouwing van de Nederlandse melding van een vermeend oorlogsmisdrijf door Australische Special Forces.

Werkwijze

Op 15 september 2022 heeft DGB/DIA de uitvraag geïnitieerd, door het indienen van een *Request for Information* (RFI) bij de Amerikaanse defensieattaché in Den Haag en de Australische defensieattaché in Berlijn. Beide landen verleenden hieraan direct hun medewerking.

Verenigde Staten

Wat betreft de VS bleek dat de uitvraag via de Nederlandse defensieattaché in Washington DC moest verlopen. DIA heeft dit verzoek vervolgens bij de Nederlandse defensieattaché ingediend en regelmatig contact onderhouden om de voortgang van de uitvraag te volgen. Op 9 januari 2023 is terugkoppeling op het RFI ontvangen door DIA. Zie bijlage 1. voor een overzicht van de contactmomenten.

Australië

Wat betreft Australië is DIA rechtstreeks in contact gebracht met zowel de Australische Defensieorganisatie ('Australian Defence Force/ Afghanistan Inquiry Response Task Force' (ADF/AIRTF)) als de Australische federale politie ('Australian Federal Police/ Office of the Special Investigator[4]' (AFP/ OSI)). Naast regelmatig emailverkeer, heeft één keer digitaal overleg plaatsgevonden tussen DIA en ADF/ AIRTF en heeft vier keer digitaal overleg plaatsgevonden tussen

---

[1] NRC, 26 september 2022, 'De gemartelde boer, de Australische special forces en een verdwenen rapport'.

[2] Kamerstuk 27925-916. Actieplan missie-archieven Afghanistan.

[3] Inspector-General of the Australian Defence Force 'Afghanistan Inquiry Report'. Publicatiedatum: 10 november 2020.

[4] Australian Federal Police, Office of the Special Investigator (AFP/OSI). OSI onderzoekt mogelijke misstanden en vermoedens van schendingen van het humanitair oorlogsrecht door Australische militairen in Afghanistan van 2005 tot 2016. https://www.osi.gov.au.

DIA, AEVAL en AFP/ OSI. Daarnaast heeft AEVAL de Australische ambassade in Nederland tweemaal bezocht in verband met de informele uitwisseling van informatie. Zie bijlage 2. voor een overzicht van de contactmomenten.

Resultaat

Verenigde Staten

De uitvraag bij de VS heeft geen aanvullende informatie over de casus opgeleverd. Als reactie op het RFI heeft de VS laten weten geen informatie over de voorliggende casus te hebben gevonden.

Australië

De uitvraag bij Australië heeft geleid tot het volgende resultaat:

- *Bekendheid casus*: Het staat vast dat de voorliggende casus niet behoort tot één van de 39 door Australië onderzochte gevallen, waarover is gerapporteerd in het 'Afghanistan Inquiry Report'. Australië heeft daarom direct een feitenonderzoek ('intelligence assessment of known facts') geïnitieerd naar aanleiding van de Nederlandse uitvraag.
- *Feitenonderzoek.* Er werd door AFP/ OSI een feitenonderzoek ingesteld om vast te stellen of er aanleiding is om over te gaan tot een onderzoek naar een mogelijk oorlogsmisdrijf. De uitkomst van dit feitenonderzoek is dat hiertoe, op basis van de beschikbare informatie, geen aanleiding bestaat. De feitelijke basis dat het vermeende incident, zoals beschreven door melder, daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, ontbreekt namelijk. Van belang daarbij is dat de beschuldiging van marteling vóór de executie van het slachtoffer, niet wordt ondersteund door het beschikbare bewijsmateriaal.
- *Informatie-uitwisseling.* Als onderdeel van dit feitenonderzoek is de volgende informatie, op informele wijze, uitgewisseld tussen Nederland en Australië:
    - Beeldmateriaal: Nederland heeft zeven foto's van het slachtoffer, die zijn genomen tijdens diens aanhouding, uitgewisseld met Australië. Twee foto's zijn genomen voor een woning, waarbij het slachtoffer een document en ID-kaart vasthoudt. Eén close-up foto van het gelaat van het slachtoffer. Eén foto is genomen voor een woning, waarbij het slachtoffer omringd is door voorwerpen die in diens bezit waren ten tijde van de aanhouding. Eén foto van de onderkant van schoenen. Twee foto's zijn genomen in een woning, waarbij het slachtoffer omringd is door voorwerpen die in diens bezit waren ten tijde van de aanhouding. Australië heeft twee foto's, die zijn genomen na het overlijden van het slachtoffer, uitgewisseld met Nederland.
    - 'Facial Image Comparison Report': Australië heeft een gezichtsvergelijking uitgevoerd, op basis van de Nederlandse close-up foto van het slachtoffer en een foto die door Australië is genomen na het overlijden van het slachtoffer. De uitkomst daarvan is per mail gedeeld met Nederland. Nederland heeft op basis van het beeldmateriaal een gezichtsvergelijking uitgevoerd en de uitkomst daarvan per mail gedeeld met Australië.
    - Transcript melding incident: Nederland heeft het gedeeltelijke transcript van de melding van het incident door melder op 20 november 2020 en het gedeeltelijke transcript uit het interview met melder op 19 oktober 2022 uitgewisseld met Australië.
    - Improvised Explosive Device(IED)-appreciatie: Beide landen hebben een IED-appreciatie uitgewisseld, die werd opgemaakt aan de hand van de voorwerpen die in het bezit waren van het slachtoffer ten tijde van diens aanhouding. Het doel hiervan was om vast te stellen of het mogelijk was om met deze voorwerpen een IED te fabriceren. Hiertoe is gebruik gemaakt van het Nederlands beeldmateriaal.

- *Identiteit slachtoffer.* Na het uitvoeren van een gezichtsvergelijking op basis van het uitgewisselde beeldmateriaal, komen experts[5] van beide landen afzonderlijk tot de conclusie dat het slachtoffer op het Nederlands en Australisch beeldmateriaal dezelfde persoon betreft.
- *Marteling.* Op de foto's die door Australië zijn genomen na het overlijden van het slachtoffer zijn geen sporen van de vermeende marteling aan het gezicht (zogenaamde 'Joker') terug te zien.
- *IED-appreciatie.* Experts[6] van beide landen concludeerden afzonderlijk van elkaar dat het niet mogelijk is om een IED te fabriceren met de voorwerpen die zichtbaar waren op het Nederlandse beeldmateriaal.
- *Incident uniek.* Australië is op de hoogte van een ander incident dat in dezelfde periode heeft plaatsgevonden in een nabijgelegen dorp. In het kader van het feitenonderzoek wilde men dan ook vast kunnen stellen of de voorliggende casus op zichzelf staat. Op basis van de beschikbare informatie komt men tot de conclusie dat er geen verband bestaat tussen de voorliggende casus en het incident in een nabijgelegen dorp.

Conclusie

Australië is geïnformeerd over het Nederlands vermoeden van een mogelijk oorlogsmisdrijf door Australische Special Forces. De Nederlandse uitvraag gaf aanleiding tot een Australisch feitenonderzoek, omdat de casus niet behoorde tot de 39 reeds door Australië onderzochte gevallen. Als onderdeel van het feitenonderzoek is informatie uitgewisseld tussen Australië en Nederland. Op basis van het feitenonderzoek ziet Australië[7] geen aanleiding om over te gaan tot een Australisch onderzoek naar een mogelijk oorlogsmisdrijf. De feitelijke basis dat het vermeende incident, zoals beschreven door melder, daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, ontbreekt namelijk. Van belang daarbij is dat de beschuldiging van marteling, vóór de mogelijke executie van het slachtoffer, niet wordt ondersteund door het beschikbare beeldmateriaal. Tenslotte heeft de VS laten weten geen informatie over de voorliggende casus te hebben gevonden.

[5] Nederland: KMAR, Expertisecentrum Identiteitsfraude & Documenten. Australië: AFP.
[6] Nederland: CLAS, Explosieven Opruimingsdienst Defensie. Australië: AFP.
[7] Brief aan SG van DG van Australian Government, Office of the Special Investigator, 26 juli 2023.

Bijlage 1. Uitvraag Verenigde Staten

Onderwerp: **Stavaza uitvraag VS: NLD kennis over AUS oorlogsmisdrijf**

Datum: 8 maart 2023

Steller:

Tijdlijn

Datum	*Actie*
15-9-2022	Mail DIA aan US DEFAT: RFI over casus, NLD DEFAT US in cc.
16-9-2022	Mail US DEFAT aan DIA: adviseert om uitvraag via NLD DEFAT US in gang te zetten. NLD DEFAT US in cc.
16-9-2022	Mail DIA aan NLD DEFAT US: verzoek om doorgeleiding RFI.
16-9-2022	Mail NLD DEFAT US aan DIA: verzoek om toelichting op RFI.
19-9-2022	Mail DIA aan NLD DEFAT US: toelichting op RFI.
21-9-2022	Telcon DIA en NLD ASS DEFAT US: • DIA geeft toelichting op RFI. • ASS Defat US uit zorgen over uitvoerbaarheid van RFI (incident vond plaats in 2010, onduidelijkheid over belegging onderwerp bij VS).
23-9-2022	Mail DIA aan NLD ASS DEFAT US: bevestiging noodzaak RFI.
23-9-2022	Mail NLD ASS DEFAT US aan DIA: zorgen over uitvoerbaarheid van RFI.
30-9-2022	Mail NLD ASS DEFAT US aan OSD Office of Europe and NATO Policy: RFI uitgezet.
1e week oktober 2022	Telcon D-DIA en NLD DEFAT US over RFI. RFI wordt opgepakt.
26-10-2022	Mail DIA aan NLD DEFAT US: status RFI? Update informatie incident en aanbod Kamerbrief.
7-11-2022	Mail DIA aan NLD DEFAT US: status RFI?
9-11-2022	Mail NLD ASS DEFAT US aan DIA: update status RFI. Nog geen duidelijkheid, maar wordt op korte termijn verwacht.
9-12-2022	Mail DIA aan NLD ASS DEFAT US: status RFI?
14-12-2022	Mail NLD ASS DEFAT US aan DIA: nog geen duidelijkheid, POC had zich vergist bij vorige update.
14-12-2022	Mail NLD ASS DEFAT US aan DIA: mailtrail uitvraag VS.
9-1-2023	Mail NLD ASS DEFAT US aan DIA: reactie op RFI. VS beschikt niet over informatie over deze casus.

Reactie op RFI

Van: NLD ASS DEFAT US
Aan: DIA
9-1-2023: “Beetje mosterd na de maaltijd (Kamerbrief) maar hier eindelijk een antwoord van de Amerikanen. Komt er op neer dat ze niets hebben gevonden over deze casus.” Gebaseerd op onderstaande informatie: 6-1-2023 / OSD Office of Europe and NATO Policy: ‘Here’s what I received from the Afghanistan team. It looks like the answer is “no further info”.’

5-1-2023 / OUSDP/IPSA/APC:

[redacted]

Bijlage 2: Uitvraag Australië

Onderwerp:	**Stavaza uitvraag AUS: NLD kennis over AUS oorlogsmisdrijf**
Datum:	27 juli 2023
Steller:	

Tijdlijn

Datum	*Actie*
15-9-2022	Schriftelijke uitvraag door DIA via AUS DEFAT ( ), NLD DEFAT AUS in cc.
20-9-2022	Doorgeleiding uitvraag door AUS DEFAT.
23-9-2022	Bekendstelling POC bij Australian Defence Force (ADF) door AUS DEFAT.
26-9-2022	Contact (mail) DIA met POC ADF ( ). Geïnformeerd over verwachte publicatie van NRC-artikel.
4-10-2022	Overleg (MS Teams werd telcon) DIA met POC ADF.
5-10-2022	ADF brengt DIA in contact met AFP/OSI ( )
10-10-2022	Overleg (MS Teams) DIA, AEVAL en team van AFP/OSI.
25-10-2022	Overleg DIA, AEVAL en DJZ over aanpak inwilliging AUS verzoek.
31-10-2022	AUS per mail door DIA geïnformeerd over aanpak inwilliging AUS verzoek.
11-11-2022	Uitwisseling beeldmateriaal tussen AEVAL en AUS ambassade.
16-11-2022	Overleg (MS Teams) DIA, AEVAL en team AFP/OSI.
28-11-2022	Mail OSI aan DIA: bevestiging persoon op foto's is dezelfde persoon.
29-11-2022	Mail DIA aan AUS DEFAT en OSI: verzoek om instemming tekstpassage over AUS uitvraag in KB.
14-12-2022	Mail OSI aan DIA: instemming met voorgestelde passage over AUS uitvraag in KB.
22-12-2022	Mail OSI aan DIA: IED-rapport verstuurd naar AUS ambassade door OSI en ontvangst Facial Comparison report per mail.
22-12-2022	Opdracht DIA aan vertaalbureau: Engelse vertaling KB van 20/12.
16-1-2023	Mail DIA aan OSI: follow-up afstemming overlegdatum.
17-1-2023	Mail DIA aan OSI: Engelse vertaling KB van 20/12.
2-2-2023	Overleg (MS Teams) DIA, AEVAL en team AFP/OSI.
3-2-2023	Overhandiging IED-rapport aan AEVAL door AUS (ambassade).
6-2-2023	Mail DIA aan OSI: transcript interviewpassage en aandacht voor YouTube-video.
8-3-2023	Mail DIA aan OSI: opvolging mail van 6-2-2023 en voorstel om overlegdatum te prikken.
14-3-2023	Overleg (MS Teams) DIA, AEVAL en team AFP/OSI.
20-3-2023	Mail OSI aan DIA: verwachte media-aandacht over andere AUS SOF-gerelateerd incident. Bevestiging dat er geen verband bestaat met -onderzoek.
20-3-2023	Mail DIA aan OSI: dank, uitwisseling adresgegevens t.b.v. formele brief en NRC-artikel van 20-2-2023 met appreciatie van onjuistheden.
14-4-2023	Mail DIA aan OSI: follow-up op mail van 20-3-2023 met vraag wanneer de formele brief verwacht kan worden.
21-4-2023	Mail OSI aan DIA: zijn bezig met opstellen van de brief. Verwachting is dat de brief binnen enkele weken gereed zal zijn.
21-4-2023	Reactie AEVAL op mail OSI aan OSI: verzoek om brief z.s.m. op te sturen i.v.m. afronding van het proces.
28-4-2023	Mail OSI aan DIA: vraag om kopie van KB i.v.m. voorbereiding brief.
01-05-2023	Mail AEVAL aan OSI: vertaalde KB toegestuurd aan OSI, met verzoek om de brief z.s.m. op te sturen i.v.m. de afronding van het eindverslag.

11-05-2023	Mail OSI aan DIA: dank voor ontvangst KB en update status brief. Ze zijn nog in afwachting van vrijgave materiaal door Australian Defence Force.
11-05-2023	Mail DIA aan OSI: dank voor update over status brief.
25-05-2023	Mail DIA aan OSI: verzoek om update over status brief.
01-06-2023	Mail DIA aan OSI: voorstel VTC t.b.v. te ontvangen brief.
06-06-2023	Mail OSI aan DIA: AFP in afwachting van vrijgave materialen door ADF, waarna brief kan worden opgemaakt. Wordt binnen afzienbare tijd verwacht. Geen noodzaak voor VTC.
06-06-2023	Mail DIA aan OSI: dank voor update status brief en aanbod om waar nodig te ondersteunen t.b.v. vrijgave materialen.
29-06-2023	Mail DIA aan OSI: verzoek om update AUS brief, update NLD ontwikkelingen, voorleggen tekstvoorstel t.b.v. KB.
07-07-2023	Mail DIA aan OSI: informeren over aanhouden KB n.a.v. aanbevelingen ADR.
14-07-2023	Mail OSI aan DIA: brief ligt ter ondertekening voor bij DG van OSI. Wordt spoedig verzonden.
26-07-2023	Mail OSI aan DIA: verzoek om e-mailadres van SG i.v.m. elektronisch versturen van brief.
27-07-2023	Mail OSI aan P-SG: aanbod digitale versie van brief door DG van OSI aan SG van Defensie.
27-07-2023	Mail DIA aan OSI: ontvangstbevestiging brief en dankwoord.

15-9-2022 / uitvraag

Schriftelijke uitvraag door DIA via AUS DEFAT ( ), NLD DEFAT AUS in cc.

Beknopte toelichting van casus en reden van uitvraag:

'You may recall the 'Inspector-General of the Australian Defence Force Afghanistan Inquiry Report' that was released in November 2020. Immediately after the release one of our employees claimed plausibly that the Dutch MoD was aware of an incident that occurred in 2010. As a result the Dutch MoD initiated an (still ongoing) inquiry to establish whether this claim is true. To date we haven't found any information that confirms any involvement or awareness of the Dutch MoD. To make sure we haven't missed out on any available information we are reaching out to ask for your assistance.

We are most interested in any information that would shed a light on any Dutch involvement in or awareness of the following incident:

- *April 17, 2010: 2 Dutch Marines were killed by an IED-attack.*
- *April 18, 2010: a possible suspect was arrested and detained at Tarin Kowt.*
- *Following 4 days: interrogation of the possible suspect by Field Humint Team (FHT) led to conclusion that possible suspect was not involved in IED-attack. Possible suspect was released by FHT.*
- *Day after release: possible suspect visited by AUS SOF TF66 and killed during fire incident following an arrest.*
- *Source reporting to FHT: possible suspect not killed during fire incident, but tortured ('joker') and killed (shot). FHT files a Blue on Blue Special Report about TF66. '*

4-10-2022 / overleg

Overleg DIA met POC ADF ( ).

- Oorspronkelijk gepland op 3 oktober, maar verzet i.v.m. nationale feestdag in AUS.
- Doel: kennismaking en toelichting uitvraag en voorliggende casus.

Resultaat:

- AUS hanteert een strikte scheiding tussen the Australian Defense Force, de Afghanistan Inquiry Response Task Force (AIRTF) en de uitvoering van het (strafrechtelijk) onderzoek (door Australian Federal Police/Office of the Special Investigator (AFP/OSI)).

- We zijn door een vertegenwoordiger van de Task Force in contact gebracht met the Office of the Special Investigator waar een grote bereidheid bestaat om medewerking te verlenen aan het onderzoek. POC AFP/OSI: .
- De door NLD beschreven casus was hen nog niet bekend. Ze zijn direct aan de slag gegaan met de voorbereiding van een Intelligence Assessment van bekende feiten. Op basis daarvan wordt beoordeeld of verder onderzoek nodig is. Na akkoord door ADF (want eigenaar van informatie) kan de informatie worden gedeeld met NLD (via gerubriceerde kanalen indien nodig).
- Men verzoekt om aanvullende informatie van NLD ten behoeve van de voorbereiding van het Intelligence Assessment. Reden hiervoor is het feit dat er significante verschillen zijn geconstateerd tussen het nieuwsbericht, de tijdlijn die wij hebben beschreven en informatie waarover AUS beschikt.

Verzoek om aanvullende informatie betreft:

- Transcript van NLD verhoor van overleden verdachte ( ).
- Beeldmateriaal en aanvullende biometrische gegevens van de verdachte uit periode dat verdachte werd vastgehouden en ondervraagd door NLD. Doel: vaststellen of er over dezelfde persoon wordt gesproken.
- Relevante aanvullende informatie over het incident. Doel: vaststellen of de casus grondig onderzocht is.

10-10-2022 / overleg

Overleg DIA en AEVAL met team AUS Federal Police (AFP)/ Office of the Special Investigator (OSI) o.l.v. .

- Doel: kennismaking en toelichting uitvraag en voorliggende casus.

Resultaat:

- Kennismaking met team dat zich specifiek bezighoudt met onderzoek naar misdrijven die zijn begaan door Australische speciale eenheden. AUS vertegenwoordigd door 6 personen, waaronder: POC, intell analist, 2x investigator van New South Wales Police, 2x AUS ambassade in EU (police liaison en attaché). NLD vertegenwoordigd door DIA (dossierhouder AFG) en H-AEVAL.
- AUS heeft verzoek om aanvullende informatie nader toegelicht. Omdat er significante verschillen zijn geconstateerd tussen de informatie waarover NLD en AUS beschikt is het in de eerste plaats van belang om de identiteit van het slachtoffer vast te stellen. AUS beschikt over beeldmateriaal (1 foto) van het slachtoffer (lijkschouwing) met metadata: 10 mei 2010 en zelfde dorp; echter geen trauma in gezicht. NLD beschikt mogelijk ook over beeldmateriaal van het slachtoffer dat gebruikt zou kunnen worden voor een vergelijking. **Actie:** NLD gaat na of het beeldmateriaal beschikbaar is.
- De vraag is of en onder welke voorwaarden NLD deze informatie kan uitwisselen met AUS. Mogelijk is hiervoor NAVO-toestemming vereist. **Actie**: NLD gaat na of NAVO-toestemming is vereist voor uitwisseling beeldmateriaal.
- AUS beschikt over 3 verschillende HUMINT rapportages; uit 1 rapportage blijkt dat het slachtoffer wel de IED-maker zou zijn. Na zijn vrijlating zou hij opgeschept hebben over zijn vrijlating door NLD (hij zou onder meer beloofd hebben geen bommen meer te zullen maken).
- AUS heeft op dit moment geen informatie dat AUS SOF in voorliggende casus een oorlogsmisdaad heeft gepleegd (m.a.w. buiten de ROE heeft geopereerd).
- Omdat er mogelijk een verband bestaat met een andere casus zou AUS graag willen spreken met de NLD melder ( ). NLD zegt toe deze mogelijkheid te onderzoeken. **Actie**: NLD onderzoekt mogelijkheid van gesprek AUS met melder ( ).
- AUS gaf tenslotte aan interesse te hebben in informatie over de opdracht om ' ' om te brengen. Deze informatie zou beschikbaar moeten zijn bij NAVO.

Vervolgacties:

- Actie: NLD gaat na of het beeldmateriaal beschikbaar is. (AEVAL)
- Actie: NLD gaat na of NAVO-toestemming is vereist voor uitwisseling beeldmateriaal. (AEVAL)
- Actie: NLD onderzoekt mogelijkheid van gesprek AUS met melder ( ). (DIA/AEVAL)

25-10-2022 / intern overleg

Overleg DIA, AEVAL en DJZ.

- Over de wijze waarop invulling kan worden gegeven aan het AUS verzoek om beeldmateriaal uit te wisselen en de melder te interviewen.
- .

Resultaat:

- NLD beschikt over beeldmateriaal dat uitgewisseld zou kunnen worden.
- Melder is bereid om mee te werken aan een interview/verhoor door AUS.
-

Vervolgacties:

- DJZ voorziet DIA van informatie over de te volgen procedure.
- DIA informeert AUS over de way forward op basis van info DJZ.

16-11-2022 / overleg

Overleg DIA en AEVAL met team AUS Federal Police (AFP)/ Office of the Special Investigator (OSI) o.l.v. .

- Doel: voortgangsbespreking n.a.v. informele uitwisseling beeldmateriaal.

Resultaat:

- Vrijdag 11 november jl. heeft uitwisseling van beeldmateriaal plaatsgevonden bij de AUS ambassade in Den Haag.
- NLD: eerste indruk is dat het beeldmateriaal sterke overeenkomsten vertoont. KMAR is benaderd met het verzoek om de vergelijking door een expert uit te laten voeren. Hiervoor is nodig om te beschikken over het digitale beeldmateriaal. **Actie:** AEVAL gaat nogmaals naar AUS ambassade met een geschikt device om digitale bestand te laden.
- AUS biedt aan om forensisch expert de vergelijking te laten maken. Vandaag of morgen mogelijk. Rapport zal worden toegestuurd.
- NLD geeft aan graag te willen weten waar de foto genomen is.
- AUS geeft aan dat incident omstreeks 'midnight' heeft plaatsgevonden op de compound waar hij woonachtig was, tijdens een 'overnight mission'. Men is nog in afwachting van aanvullende informatie vanuit AUS DEF. Complexe dataset. Men is op zoek naar AAR en BDA bij AUS DEF.
- AUS vraagt of we een expert hebben laten kijken naar de foto waarop het slachtoffer omringd is met verschillende voorwerpen en wat de betekenis van die voorwerpen zou kunnen zijn. AUS en NLD zullen dit allebei laten doen.
- Update NLD: Zoekslag papieren archief is afgerond, waarbij niets is gevonden. Zoekslag in digitaal archief en interviews zijn nog gaande. Uit reconstructie blijkt dat procedure niet helemaal gevolgd is.
- AUS vraagt waarom de procedure niet helemaal is gevolgd. NLD legt uit dat het om heel gevoelige informatie ging. In de cel waar de informatie naartoe zou gaan, zat een AUS liaison. Operator wilde informatie uit single source waarschijnlijk eerst bespreken met commandant.
- AUS: Dus alleen single source? AUS beschikt over minstens 3 humint reports (verschillende bronnen) die AUS beeld van de situatie bevestigen. Eén van die bronnen stelt dat het slachtoffer 'was bragging about custody'.

- AUS geeft aan dat dit incident niet bekend was bij het onderzoeksteam. Ze zijn wel bekend met een soortgelijk incident van enkele dagen later, in een ander dorp.
- AUS vraagt of er foto's zijn genomen tijdens ondervraging door het Field Humint Team? NLD vertelt dat er foto's zijn genomen voor zijn huis. Zou moeten nagaan of er foto's zijn genomen tijdens ondervraging. **Actie**: AEVAL gaat na of er foto's zijn genomen tijdens de ondervraging.
- AUS: een vraag is of slachtoffer dezelfde naam heeft, maar niet [redacted] is?
- AUS vermoedt dat slachtoffer op de foto niet is gemarteld. NLD is het daarmee eens.
- AUS vraagt hoe dit de zaak in NLD verandert? NLD legt uit dat eerst alle informatie uit de verschillende zoekslagen op een rijtje wordt gezet, voordat er conclusies worden getrokken.
- AUS gaat alle info bundelen tot een dossier dat zal worden voorgelegd aan de Special Investigator. Het dossier vormt de basis voor het besluit over het al dan niet in gang zetten van een strafrechtelijk onderzoek.
- AUS vraagt of transcript van ondervraging beschikbaar is. NLD geeft aan daarover niet te beschikken. AUS heeft hetzelfde probleem.
- AUS vraagt of de ondervrager in staat is om een rapportage op te stellen op basis van herinnering van de gebeurtenissen? Zou de melder een reconstructie van het rapport kunnen maken? (voor het geval het rapport niet gevonden wordt).
- NLD geeft aan dat na bevestiging van de identiteit de beschuldiging niet meer valide is.
- AUS zou graag een verslag van het interview ontvangen [redacted] (de vraag is namelijk nog steeds: 'allegation thrustfull enough to start a full investigation?'). NLD beziet de mogelijkheid daartoe.

2-2-2023 / overleg

Overleg DIA en AEVAL met team AUS Federal Police (AFP)/ Office of the Special Investigator (OSI) o.l.v. [redacted].

- Doel: voortgangsbespreking.

Resultaat:

- NLD voorziet in een update van de zoekslag naar het rapport en geeft aan dat de afronding ervan in zicht komt. NLD geeft aan nog in afwachting te zijn van ontvangst AUS IED-rapport en informeert naar de status van de informatie-uitwisseling tussen AFP en ADF (AAR en BDA).
- AUS geeft aan dat ze in de veronderstelling waren dat we het rapport al in ontvangst hadden genomen via de AUS ambassade. NLD geeft aan dat dit niet het geval is. AUS zegt toe dit z.s.m. in orde te maken. Er is geen belemmering om deze informatie te delen.
- AUS geeft aan dat het vooronderzoek nog in gang is en men nog meer informatie nodig heeft over de melding. (Hierbij speelt mogelijk mee dat men wil nagaan of deze melding verband zou kunnen houden met een soortgelijk incident dat enkele dagen later heeft plaatsgevonden in een ander dorp.)
- AUS informeert naar de mogelijkheid om het verslag van het interview met de melder te ontvangen (bij afwezigheid van het vermeende Special Report).
- NLD geeft aan dat het mogelijk is om een transcript uit het interview met de melder (waar gesproken wordt over de beschuldiging) toe te sturen en zal hiertoe actie ondernemen. **Actie**: AEVAL en DIA.

14-3-2023 / overleg

Overleg DIA en AEVAL met team AUS Federal Police (AFP)/ Office of the Special Investigator (OSI) o.l.v. [redacted].

- Doel: voortgangsbespreking.

Resultaat:

- NLD geeft een update over de zoekslag naar het rapport en geeft daarbij aan dat de zoekslag is afgerond, met uitzondering van de uitvraag bij AUS. Daarnaast wordt toegelicht dat het

onafhankelijk toezicht op het zoekproces tijd vergt, waardoor volledige afronding van het onderzoek medio zomer wordt verwacht.

- NLD brengt de planning van de parlementaire verantwoording onder de aandacht en licht toe dat de Kamer voor het Meireces (uiterlijk 21 april 2023) wordt voorzien van een update en dat naar verwachting na het zomerreces de afronding volgt. NLD zegt toe AUS te raadplegen t.a.v. tekstpassages die betrekking hebben op de uitvraag bij AUS. AUS waardeert dit zeer.
- AUS heeft inmiddels alle beschikbare informatie kunnen bestuderen, waaronder de informatie van ADF. Op basis hiervan concludeert men dat de beschikbare informatie de beschuldiging niet ondersteunt. Hieruit volgt dat er geen aanleiding is voor het instellen van een onderzoek naar een mogelijk oorlogsmisdrijf. De feitelijke basis dat het vermeende incident daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, ontbreekt namelijk. De door de melder beschreven volgorde van gebeurtenissen speelt daarbij een wezenlijke rol. De melder stelt namelijk dat eerst het gezicht van het slachtoffer werd opengesneden, gevolgd door een schot in het hoofd. Het beschikbare bewijsmateriaal (foto van overleden slachtoffer) ondersteunt deze beschrijving echter niet.
- AUS stelt voor om een formele brief op te stellen, waarin zij toelichting geven op het besluit om geen onderzoek in te stellen naar een mogelijk oorlogsmisdrijf. De verwachting is dat de brief binnen een maand zal worden toegestuurd, vermoedelijk door tussenkomst van ADF. NLD (DIA) zal de adresgegevens beschikbaar stellen aan AUS (OSI). **Actie**: DIA.
- Tenslotte is besproken om elkaar wederzijds te blijven informeren over ontwikkelingen t.a.v. de voorliggende casus.

Informatie die per mail door AUS is gedeeld met NLD:

Van: AFP/OSI
Aan: DIA
6-10-2022: 'With regards to this specific matter, this is the first time the AFP/OSI joint investigation, known as [redacted], has become aware of this incident, but are now looking in to it. Where we are currently within [redacted] for this matter is as follows: • I have tasked a Criminal Intelligence Analyst to review all available material and prepare an Intelligence Assessment of the known facts. • We have sent off a list of requests [redacted] team to facilitate this assessment, in addition to what we already hold. • Once the assessment is completed, it will be referred to the Special Investigator (former Justice [redacted]) to review and make a determination on whether further investigation is warranted. • Once a decision is made, I will refer this to ADF (via [redacted]), to have ADF review and clear the contents of the Assessment, noting ADF own the classified information we will rely on. • Once cleared by ADF, I am happy to share this with you and the Ministry of Defence to address concerns within the Kingdom of The Netherlands. In order to assist our review, can I ask if the following is possible from The Netherlands Military of Defence: • Provision of the transcript of the interrogation with the deceased ([redacted]) by Dutch Military; • Custody photos and other biometrics from the deceased's time in Dutch custody – to confirm we are looking at the same person of interest; • Any other post incident reporting that can be provided to [redacted] to ensure this matter is thoroughly reviewed. I ask this, due to the fact that at present we have identified some significant differences to what was reported in the media story, your timeline below, and intelligence we currently hold. '
31-10-2022: [redacted]

8-11-2022:
'I have received written approval from ADF to release to the Dutch MoD the Slide Pack which contains the Sensitive Site Exploitation (SSE) imagery of [redacted].

The imagery provides a photo of the [redacted] shortly after the time of death. It currently is the only image we possess, whilst waiting further searches from ADF.

This Slide Pack was prepared for an Operation Effects Briefing made on 7 June 2010. The image of [redacted] is on Page 4, left hand side, lower image titled '[redacted]. *Killed 11 May 10*'.

The image I believe is good enough for a comparison with custody photos (you may hold of [redacted]) during the days he was in custody of the Dutch. We appreciate your willingness to share those images with us for comparison image to confirm identity.

I will not make any comments on the imagery, but would like to discuss this with you both once reviewed. I want to ensure we are both confirming identity and opinions on the SSE image.

In releasing this imagery, the ADF has a few caveats for its use, those being:

- The release to the Dutch MoD, is for intelligence purposes only.
- The document has been downgraded in classification to PROTECTED.
- The image can be referenced in internal MoD reports, however, should you wish to use the imagery in public reporting (Parliamentary Enquiry), we would need to seek further clearances from ADF.'

28-11-2022:
'I can advise that today we have received the interim forensic report that SUPPORTS the images provided by the Dutch MoD, and the imagery of the deceased as the same person, specifically those we identify as [redacted].

I am still waiting on the advice regarding the IED's but I did sign approvals for work last week, so is underway.'

14-12-2022:
[redacted]

22-12-2022:
'Please find attached the Forensics Report regarding Facial Comparison and the WTI report. Both are for INTELLIGENCE PURPOSES only, and not to be disseminated outside the Dutch Military of Defense.

As Commander I am authorised to release the reports to you to benefit both your investigation and our investigation. There is nothing sensitive in the reports other than forensics expertise assessments. Both are INTERIM reports and not court admissible. '

9-3-2023:

‘Other than the parts of the transcript that you were good enough to send us, I have not received any more information about the [redacted] incident from the ADF. The obvious thing that you would have noted as well as us, from the photo that you have seen of [redacted] deceased, is that his face was not marked before he was shot and killed. The author of the report clearly states that he was tortured before he was shot. The photo shows that this was not the case. So at least one of the piece of information that the author received from their informant, was not correct. With regard to having another meeting, does Tuesday 14 March suit you? We have been doing them at 8am for you, which is 6pm for us. Please let me know if that would work for you? Thank you’
20-3-2023: ‘I am writing to tell you that you will see media reporting today about the arrest of a former Australian Defence Force Special Forces soldier, on a charge of war crime – murder. We wanted to assure you that this has nothing to do with the [redacted] allegations, the arrest relates to a completely separate incident. I can’t say any more at the moment, but you will no doubt read many articles in the coming days.’
28-4-2023: ‘I just have another question I hoped you could help me with. As part of what we’re preparing for you, I was wondering whether you at the Ministry of Defence submitted any further letter or report to your Parliament about the [redacted] allegations, before its recess, which we believe is happening now? If you did, would there be a copy of it or an extract I could see, please? Thank you’
11-5-2023: ‘I wanted to thank you for this update, which indicates to me that you asked for more time to finalise your inquiries, when your Parliament went into recess as at May, 2023. I just wanted to let you know that I am only waiting on clearance of material by the Australian Defence Force, in order to compile a letter for you with our findings. I hope that will happen soon. Thank you’
6-6-2023: ‘I am sorry this is taking so long but I am still awaiting clearance by the Australian Defence Force of material I need to compile the letter for you.

I don’t have any other update to give, we are chasing this up and I have hopes that it’s not too far away.

So probably no need for another video conference at this stage. Not that it isn’t always nice to see you.

I will let you know as soon as I have the information at a level I can use it.

Thank you’