



Aan Minister voor APP

nota

Nadere memorie van antwoord wetsvoorstel toekomst
pensioenen

TER BESLISSING

Directie

[Redacted]

Datum

19 april 2023

Onze referentie

[Redacted]

Opgesteld door

[Redacted]

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)

0

Aanleiding

Op 17 april jl. heeft de Eerste Kamer het nader voorlopig verslag vastgesteld. De Eerste Kamer heeft verzocht om de antwoorden uiterlijk vrijdag 21 april 17.00 te ontvangen. Hierbij treft u de beantwoording van de vragen aan (de nadere memorie van antwoord).

Geadviseerd besluit

- U kunt instemmen met de beantwoording en de nadere memorie van antwoord laten verzenden naar de Eerste Kamer.

Kernpunten

- De gestelde vragen zijn qua onderwerpen grotendeels in lijn met de vragen die bij het voorlopig verslag zijn gesteld. Een deel van de vragen zijn vervolgvragen naar aanleiding van de eerdere beantwoording.
- De beantwoording is zorgvuldig opgesteld. Er is gestreefd naar zoveel mogelijk helderheid te geven in de beantwoording, in de zin van een 'ja' of 'nee' antwoord wanneer daar om wordt gevraagd. Dat is echter niet in alle gevallen mogelijk omdat het antwoord genuanceerd is, afhankelijk van keuzes van sociale partners en pensioenfondsen of toekomstige ontwikkelingen.
- Eerder heeft u toegezegd de concept ministeriele regelingen ter informatie te zullen delen met de Eerste Kamer. Deze worden apart naar de Kamer gestuurd, u ontvangt daar morgen (20 april) de stukken voor.

Toelichting

- De fracties van VVD (11), CDA (38), CU (18), PvdA/GL (37), SGP (3), SP (2), 50PLUS (ca 350, mede namens Otten, Frentrop en Nanninga), PVV (3), OSF (18) en PvdD (16) hebben vragen ingediend. In totaal zijn er ongeveer 550 vragen gesteld. D66 heeft geen vragen gesteld.
- De fractie van 50PLUS heeft veel vragen gesteld, met name over inflatiebescherming, rekenrente en projectierendement.
- Onderstaand lichten we een aantal onderwerpen toe.

Landsadvocaat (pagina's 2, 117, 166)

- Voor het openbaar maken van adviezen van de landsadvocaat geldt de beleidslijn dat adviezen van vóór 1 juli 2021 niet openbaar gemaakt worden en van adviezen na die datum alleen de beleidsadviezen. Procesadviezen worden niet openbaar gemaakt.

- De VVD heeft begrip voor de beleidslijn dat oude adviezen van de landsadvocaat niet worden verstrekt maar vraagt om een toelichting op de oude adviezen om hiermee ook onterechte suggesties weg te nemen. In antwoord op deze vraag wordt naar twee openbare publicaties van SZW (rapport collectief invaren uit 2012 en het consultatiewetsvoorstel Wet reële ambitieovereenkomst uit 2013) verwezen. Ook hier was al sprake van (het voornemen om) opgebouwde pensioenen om te zetten. Toegelicht wordt dat de adviezen van de landsadvocaat hebben bijgedragen aan de inhoud zoals opgenomen in die openbare publicaties.
- Namens de fracties OSF en 50PLUS wordt op verschillende manieren gevraagd om de adviezen van de landsadvocaat. In de beantwoording wordt verwezen naar de beleidslijn.

Datum

19 april 2023

Onze referentie

Toezicht (pagina's 9, 10, 11)

- Vanuit het CDA en PvdA/GL wordt gevraagd naar de toetsing van pensioenfondsbestuurders door DNB en het invullen van open normen.
- Daarover wordt aangegeven dat het toezicht van DNB zich richt op solide en integere financiële instellingen die hun verplichtingen nakomen. Dit uit zich onder meer in lopend toezicht op individuele pensioenfondsen. Hiernaast heeft DNB de taak om bestuurders – net al bij andere financiële instellingen zoals banken en verzekeraars - vóór benoeming en tussentijds indien er een redelijke aanleiding wordt gezien, op geschiktheid en betrouwbaarheid te toetsen (voorafgaand toezicht). Deze toetsing wordt voor pensioenfondsen uitgevoerd aan de hand van de Pensioenwet en lagere regelgeving en de breder geldende Beleidsregel geschiktheid 2012. De toetsingen binnen DNB worden door andere personen uitgevoerd dan de toezichthouders die zich richten op het lopend toezicht op individuele pensioenfondsen.
- Ten aanzien van open normen wordt aangegeven wat de voor- en nadelen zijn van open normen en hoe dit in de praktijk ingevuld wordt. Daarnaast wordt expliciet aangegeven dat toezichthouders alleen nadere regels kunnen stellen in geval de wet daartoe de mogelijkheid biedt. Deze nadere regels kunnen niet verder gaan dan het bestaande wettelijk kader.

Nabestaandenpensioenen (pagina's 18 (knipvariant), 111 (restitutie), andere variant 50PLUS (pagina 162), kosten 50PLUS (pagina 161))

- Vanuit 50PLUS zijn vragen gesteld over de kosten van de nieuwe nabestaandenpensioenen op risicobasis. Daar is echter op voorhand geen uitspraak over te doen, aangezien dit afhankelijk is van afspraken die sociale partners nog gaan maken en afhankelijk van de kenmerken van de specifieke sector (bijv. leeftijdsopbouw deelnemersbestand).
- CDA stelt vragen over een alternatieve variant voor de dekking bij overlijden, voor pensioendatum, de zogeheten knipvariant. Hierbij heeft de nabestaande voor pensioendatum een dekking op risicobasis en na pensioendatum op kapitaalbasis. Deze variant is ook in de Tweede Kamer uitvoerig besproken, waarbij uw conclusie was dat deze niet voldoet aan de gestelde doelen van het nieuwe nabestaandenpensioen (voorspelbaar is, sluit aan bij life-events, eenduidig in de uitvoering). 50PLUS heeft daarnaast nog een andere variant naar voren gebracht, waarbij er gelijktijdig een kapitaaldekking en risicodekking is bij overlijden voor pensioendatum. Ook deze variant voldoet niet aan de gestelde doelen. Daarbij geldt voor beide varianten dat zij geen draagvlak hebben onder sociale partners en niet sporen met het advies van de StvdA.

- CDA en 50PLUS vragen naar het onderzoek naar de mogelijkheden van restitutie als instrument naast de vrijwillige voortzetting van de risicodekking. De toezegging aan de Tweede Kamer is dit onderzoek voor 1 juni aanstaande toe te sturen. Dit is haalbaar. 50PLUS vraagt of, indien restitutie toegevoegd zou moeten worden, dit niet moet meelopen in het onderliggende wetsvoorstel. Ook CDA vraagt hiernaar. Het opnemen van een eventuele restitutieregeling hoeft niet in het wetsvoorstel toekomst pensioenen, aangezien een restitutieregeling pas gaat gelden vanaf het moment van de transitie. Daarnaast is restitutie niet met terugwerkende kracht mogelijk en heeft daarmee ook geen effect op het reeds (tot het moment van de transitie) gespaarde pensioenvermogen. Het zou dus ook geen rol spelen in de transitie of het overgangsrecht. Daarom is aangegeven dat een eventuele restitutieregeling mee zou lopen in het wetsvoorstel keuzemogelijkheden.

Datum
19 april 2023

Onze referentie