



Aan

Minister

nota

Aanbieden Memorie van Antwoord wetsvoorstel Wijziging Wegenverkeerswet 1994 en intrekking van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken i.v.m. de implementatie van richtlijn 2008/96/EG en wijziging van die richtlijn door richtlijn 2019/1936

TER BESLISSING

Datum

27 februari 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/57412

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &
Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling WIO

Beslistermijn

8 maart 2023

Bijlage(n)

4

Aanleiding

Op 7 februari jl. heeft de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving van de Eerste Kamer een voorlopig verslag vastgesteld naar aanleiding van het wetsvoorstel tot wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 en intrekking van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken in verband met het vaststellen van een wettelijke grondslag ten behoeve van de implementatie van richtlijn 2008/96/EG en wijziging van die richtlijn door richtlijn (EU) 2019/1936. Hierbij wordt u de memorie van antwoord aangeboden, waarin antwoord wordt gegeven op de vragen die de Eerste Kamercommissie heeft gesteld in het verslag.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd:

- akkoord te gaan met de memorie van antwoord;
- de aanbiedingsbrief aan de Voorzitter van de Eerste Kamer te ondertekenen.

Kernpunten

- Het wetsvoorstel voorziet in de wettelijke grondslag die nodig is voor (hernieuwde) implementatie van richtlijn 2008/96/EG en wijziging van die richtlijn door richtlijn (EU) 2019/1936.
- De richtlijn bevat regels over de verkeersveiligheid van weginfrastructuur.
- Inhoudelijk vindt de implementatie van de richtlijn grotendeels plaats in een algemene maatregel van bestuur (amvb).
- In het voorlopig verslag van 7 februari jl. heeft de Kamercommissie enkele verduidelijkende vragen gesteld over het wetsvoorstel.

Krachtenveld

- Op 15 december jl. heeft de Tweede Kamer het wetsvoorstel als hamerstuk aangenomen.
- Op 15 februari jl. heeft de Raad van State laten weten geen opmerkingen te hebben bij de op dit wetsvoorstel gebaseerde ontwerp-amvb en geadviseerd de amvb te nemen.

Toelichting

Hierna worden de belangrijkste vragen die de Kamercommissie heeft gesteld, inclusief het antwoord daarop, kort besproken.

Proces

De leden van de fracties van GroenLinks en de PvdA hebben gevraagd wat de reden is dat het niet gelukt is om de implementatiedeadline te halen. Hierop is geantwoord dat aanvankelijk ervoor is gekozen om in het wetsvoorstel ook een wettelijke basis op te nemen voor de verwerking van persoonsgegevens in de verkeersongevallenregistratie. Later is gebleken dat het voorbereiden van wetgeving over de verkeersongevallenregistratie meer tijd en onderzoek vergt dan vooraf was ingeschat. Dit heeft geleid tot dusdanige vertraging dat de implementatiedeadline niet is gehaald.

Gekozen wijze van implementatie

De leden van de fracties van GroenLinks en de PvdA willen weten of het niet halen van deze deadline een reden is geweest om de implementatie van de richtlijn over te hevelen naar een amvb.

Dit is niet het geval. Bij de implementatie van de richtlijn zijn de Aanwijzingen voor de regelgeving (Avr) als kader gebruikt. In lijn met de Avr is ervoor gekozen om in het wetsvoorstel de hoofdelementen op te nemen; het wetsvoorstel bevat regels over de reikwijdte en structurele elementen van de regeling en de bevoegdheidsverdeling.

Voor het overige is de keuze gemaakt om de richtlijn op een lager niveau te implementeren. Het gaat dan met name om regels over hoe de wegbeheerder uitvoering moet geven aan de verkeersveiligheidsinstrumenten die de richtlijn voorschrijft. Eén van de redenen voor die keuze is dat de richtlijn en de bijlagen al een gedetailleerde invulling geven aan die instrumenten. Nederland is als lidstaat verplicht om de richtlijn volledig en nauwkeurig te implementeren.

Daarnaast schrijft de Avr voor dat bindende EU-rechtshandelingen zoals richtlijnen zuiver worden geïmplementeerd. Dit houdt in dat geen andere regels worden opgenomen dan voor de implementatie noodzakelijk zijn. Hierdoor bestaat er bij de implementatie nauwelijks ruimte voor de Nederlandse wetgever voor het maken van beleidsinhoudelijke keuzes. Ook maakt deze keuze het mogelijk om eventuele toekomstige wijzigingen van de richtlijn sneller te implementeren.

Parlementaire betrokkenheid

De leden van de fracties van GroenLinks en de PvdA lezen in de Memorie van Toelichting dat er weinig beleidsruimte is en implementatie in gedelegeerde regelgeving daarom het geëigende middel zou zijn. De leden willen weten of deze motivering niet voorbijgaat aan het feit dat het belangrijk is om een debat te kunnen voeren over de vraag of de gekozen implementatie voldoende uitvoerbaar en geïnstrumenteerd is en over de vraag of het niet beter is om de richtlijn meer dan minimaal uit te voeren.

Hierop is geantwoord dat de Avr als kader is toegepast bij het opstellen van het wetsvoorstel. In de Avr staat dat bij de keuze welke elementen in de wet zelf geregeld moeten worden en voor welke elementen delegatie is toegestaan, het primaat van de wetgever als richtsnoer dient. Daarbij is vermeld dat dit primaat niet betekent dat het parlement bij alle onderdelen van een regeling rechtstreeks moet worden betrokken. Lang niet alle onderdelen zijn namelijk van die betekenis dat directe parlementaire invloed op de vaststelling daarvan in de rede ligt.

Datum

27 februari 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/57412

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &

Juridische Zaken

HBJZ

Afdeling WIO

Aan

Minister

Bijlage(n)

4

Er is voor gekozen om de hoofdelementen van de richtlijn in de wet op te nemen en de richtlijn voor het overige op een lager niveau te implementeren. Voor de redenen voor deze keuze is verwezen naar het bovenstaande antwoord.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Memorie van antwoord (MvA)	
2	Aanbiedingsbrief aan Voorzitter Eerste Kamer	Aanbiedingsbrief voor de memorie van antwoord
3	Bijlage 1 bij MvA	Ontwerp Besluit verkeersveiligheid weginfrastructuur
4	Bijlage 2 bij MvA	Advies RvS over Ontwerp Besluit verkeersveiligheid weginfrastructuur

Datum

27 februari 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/57412

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &

Juridische Zaken

HBJZ

Afdeling WIO

Aan

Minister

Bijlage(n)

4