Adviescollege toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw drs. C. van Nieuwenhuizen
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

ATR, Adviescollege toetsing regeldruk
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/IdB/bs/ATR1017/2020-U102
Uw referentie

Datum 22 juli 2020
Betreft Wijziging Havenbeveiligingswet i.v.m. modernisering opleidingseisen voor personen die bij havenfaciliteiten beveiligingswerkzaamheden verrichten

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Op 2 juli 2020 is de voorgenomen *Wijziging Havenbeveiligingswet in verband met de modernisering opleidingseisen voor personen die bij havenfaciliteiten beveiligings-werkzaamheden verrichten* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden voor toetsing.

De voornaamste wijziging in het voorstel ziet toe op het vervallen van de huidige systematiek voor de erkenning van havenbeveiligingsopleidingen. In plaats daarvan introduceert het voorstel een landelijk verplicht examen havenbeveiliger dat wordt afgenomen door de Stichting Vakexamens voor de Particuliere Beveiligingsorganisaties (SVPB).

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

In de huidige systematiek worden opleidingsinstituten voor havenbeveiligers erkend door de minister van IenW. Na het verkrijgen van de erkenning moet deze tenminste eenmaal in de vijf jaar worden verlengd. Personen die bij havenfaciliteiten beveiligingswerkzaamheden verrichten, dienen in het bezit te zijn van een certificaat als bewijs dat ze een erkende opleiding voor de beveiliging van havenfaciliteiten hebben gevolgd.
De toelichting benoemt dat het huidige systeem vraagt om een toezichtsregime bij de opleidingsinstituten en bij de bedrijven in de haven die havenbeveiligers in dienst nemen.

Dit is een relatief arbeidsintensieve manier om het kennisniveau van de beveiligers te borgen. Daarbij ontbreekt direct toezicht op het niveau van de uitstromende deelnemers. Hoewel eisen zijn gesteld aan de opleiding en er specifieke eindtermen gelden, garandeert het huidige systeem geen gelijk kwaliteitsniveau tussen de opleidingen. Met de introductie van een landelijk verplicht examen havenbeveiliger richt de sturing zich niet meer op de kwaliteit van de opleiding maar op door de deelnemers aan een opleiding te behalen resultaten. De wijzigingen hebben hiermee tot doel het creëren van een gelijk speelveld voor alle opleidingsinstituten, een uniform kwaliteitsniveau en de beperking van (uitvoerings)lasten.

Het college constateert dat nut en noodzaak zijn onderbouwd. Het college heeft geen opmerkingen ten aanzien van nut en noodzaak van het voorstel.

2. Minder belastende alternatieven

Het college constateert dat in het voorstel aandacht bestaat voor een lastenluwe uitwerking. De sturing richt zich niet meer op de kwaliteit van de opleiding maar op door de deelnemers aan een opleiding te behalen resultaten. Opleidingsinstellingen hoeven voor hun cursus havenbeveiliger geen erkenningen meer aan te vragen of deze vijfjaarlijks te verlengen.

Het college ziet geen mogelijkheden voor minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Het college constateert dat het voorstel rekening houdt met een werkbare uitvoeringswijze.

Het voorstel vermeldt dat er ongeveer 1500 personen werkzaam zijn als havenbeveiliger. Om te borgen dat iedere havenbeveiliger over het gewenste kennisniveau beschikt, moeten op termijn ook havenbeveiligers die al in het bezit zijn van een certificaat van een erkende opleiding, uiteindelijk meedoen in het nieuwe systeem van het landelijk examen. Om hen voldoende voorbereidingstijd te bieden gaat de verplichting tot het afleggen van een landelijk examen en de herhaalplicht vijf jaar na de inwerkingtreding van onderhavige wetswijziging gelden. Om voldoende kenbaarheid te geven aan deze nieuwe verplichting wordt in samenwerking met de beveiligingsbranche een communicatietraject ingericht.

Het college heeft geen opmerkingen in het kader van werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

Het voorstel bevat een regeldrukparagraaf. In vergelijking met de huidige situatie zal een havenbeveiliger in de nieuwe situatie examengeld moeten betalen om deel te kunnen nemen aan het examen en om aan de herhaalplicht van vijf jaar te kunnen voldoen. De kosten bedragen per havenbeveiliger € 194,56,- (1x per vijf jaar). In het kader van her- en bijscholing zal er een herhaalplicht van vijf jaar gelden. Uitgaande van 1500 personen havenbeveiligers die binnen vijf jaar het examen moeten afleggen, bedragen de totale kosten € 291.840, oftewel gemiddeld € 58.368 per jaar.

Het voorstel vermeldt verder dat in de nieuwe situatie opleidingsinstellingen voor hun cursus havenbeveiliger geen erkenningen meer behoeven aan te vragen of deze vijfjaarlijks moeten verlengen. De toelichting vermeldt hierbij dat dit een administratieve lastenverlichting oplevert. Deze dit is niet nader gekwantificeerd.

4.1 Het college adviseert het voorstel conform Rijksbrede methodiek aan te vullen met een kwantitatieve duiding van de regeldrukeffecten van het vervallen van de erkenning voor opleidingsinstellingen.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Het voorstel indienen, nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en gaat er vanuit dat in het definitieve voorstel wordt toegelicht op welke wijze u met ons advies rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

Bevat persoonsgegevens

Bevat persoonsgegevens