AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteitpersoonsgegevens.nl

De Minister van Justitie en Veiligheid
De heer mr. dr. F.B.J. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum	Ons kenmerk	Uw brief van
12 mei 2021		15 december 2020
	Contactpersoon	Uw kenmerk

Onderwerp

Advies over het concept voor wijziging Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding

Geachte heer Grapperhaus,

Bij brief van 15 december 2020 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), geraadpleegd over het concept voor Wijziging van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding in verband met het verlengen van de werkingsduur (hierna: het concept).

De AP heeft een opmerking over het concept en adviseert daarmee rekening te houden.

Strekking van het concept

Het concept voorziet in een verlenging van vijf jaar van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding (hierna: Twbmt).
De kern van de Twbmt bestaat twee onderdelen. In de eerste plaats de bevoegdheid van de Minister van Justitie en Veiligheid tot oplegging van vrijheidsbeperkende maatregelen. Het gaat om een meldplicht, gebiedsverbod, contactverbod en uitreisverbod. In de tweede plaats de bevoegdheid voor (alle) bestuursorganen om beschikkingen te weigeren of in te trekken indien het ernstige gevaar bestaat dat deze worden gebruikt voor terroristische activiteiten. Uit het WODC evaluatierapport van de Twbmt blijkt dat de wet een toegevoegde waarde heeft voor de lokale persoonsgerichte aanpak van terrorisme,[1] en geeft het huidige dreigingsbeeld aanleiding om de Twbmt te behouden.[2]
Voor de uitoefening van de bij deze wet aan de Minister toegekende bevoegdheden is het verwerken van

[1] Kamerstukken II 2020/21, 29754, nr. 544 (bijlage), blz. 63.
[2] Toelichting, blz. 5.

persoonsgegevens noodzakelijk. Het betreft onder meer persoonsgegevens zoals naam- en adresgegevens en gegevens over geslacht en nationaliteit van de betrokkene. In sommige gevallen kan het ook om bijzondere categorieën van persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard gaan. Het concept voorziet in een grondslag voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens en een voor persoonsgegevens van strafrechtelijke aard.

Advies

Ontbreken nieuwe evaluatietermijn

De Twbmt wordt met nog eens vijf jaar verlengd.[3] Een bijbehorende nieuwe evaluatiebepaling ontbreekt echter.[4] Artikel 12 Twbmt wordt niet gewijzigd en daarmee is niet voorafgaande aan een eventuele verdere verlenging een evaluatie van de doeltreffendheid en de effecten van deze wet vereist. Gelet op de verregaande inmenging in het privéleven van betrokkenen en de daarmee gepaarde verwerking van hun persoonsgegevens alsmede de resultaten van de evaluatie van het kritische WODC evaluatierapport op de Twbmt en de te verwachten wijzigingen in de uitvoering[5] adviseert de AP om een nieuwe evaluatie voorafgaand aan een eventuele verlenging in 2027 op te nemen in het concept.

De AP adviseert alsnog een evaluatiebepaling op te nemen in het concept.

Openbaarmaking van het advies

De AP is voornemens dit advies na vier weken openbaar te maken op de website www.autoriteitpersoonsgegevens.nl. Behoudens tegenbericht gaat zij ervan uit dat hiertegen geen bezwaar bestaat.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,

Bestuurslid

[3] Artikel I, onderdeel C, van het concept.
[4] Uit Aanwijzing 5.58 van de Aanwijzingen voor de regelgeving volgt dat indien het wenselijk is te bepalen dat een wet wordt geëvalueerd een bepaling daartoe wordt opgenomen.
[5] "Uit praktijkervaringen, die worden bevestigd in evaluatieonderzoek van het WODC, blijkt echter dat het opleggen van de bestuurlijke maatregelen een arbeidsintensief proces is. Hierbij is vastgesteld dat de tijdsinvestering en tijdsdruk die doorgaans gepaard gaan met het aanleveren en analyseren van onderliggende informatie en het opstellen van een bestuurlijke rapportage, groot is. Om deze reden wordt met de ketenpartners van het multidisciplinair casusoverleg bezien welke verbeteringen te maken zijn." Blz. 6 van de Toelichting.