Sir Winston Churchilllaan 297
Postbus 5301
2280 HH Rijswijk ZH
Tel 088 227 77 00
www.cbr.nl

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-Generaal Mobiliteit
t.a.v. mevrouw wob weigeringsgrond
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	CDS20190186/GSC/IFE	24 september 2019

Doorkiesnummer	In behandeling bij	E-mail
wob	Directie	wob weigeringsgrond

Onderwerp: uitvoeringstoets wetsvoorstel Stop Rijbewijs

Geachte mevrouw wob, beste wob weigeringsgrond,

Op 10 mei 2019 heeft u het CBR verzocht een uitvoeringstoets op te stellen betreffende het wetsvoorstel Stop Rijbewijs.

Met de voorgenomen wijzigingen wordt het proces van aangifte doen van vermissing of verlies van het rijbewijs voor de klant sterk vereenvoudigd. Daarnaast kan de klant eenvoudiger afstand doen van het rijbewijs in de procedure van mededelingen op het medisch vlak. Bovenstaande leidt tot een directe lastenvermindering bij de burger.

Hierbij bieden wij u de verzochte uitvoeringstoets aan. Onze conclusie is dat met in achtneming van de voorgestelde uitgangspunten de voorgenomen wetswijziging Stop Rijbewijs het voor het CBR uitvoerbaar is en dat de implementatiekosten geneutraliseerd worden door de structurele baten in de jaren van uitvoering die volgen op de implementatie.

Het CBR verwacht met in acht neming van de huidige situatie op zijn vroegst in Q3 2020 de benodigde technische en organisatorische aanpassingen te kunnen uitvoeren zonder dat er een grote interferentie zal ontstaan met de administratieve verlenging 75+, de doorlooptijden, en het wegwerken van de werkvoorraad.

Volledigheidshalve zal het CBR in Q2 2020 bezien of er een herijking van de voorgestelde planning noodzakelijk is tegen de dan geldende situatie binnen het CBR.

wob weigeringsgrond

1. Aanleiding voorgenomen wetswijziging

1.1 Huidige regelgeving

In de huidige WVW 1994 is in artikel 123, eerste lid, onderdeel h, de bepaling opgenomen dat een rijbewijs zijn geldigheid verliest door het doen van aangifte (bij de politie). Vervolgens moet deze aangifte door de politie in het rijbewijzenregister worden geregistreerd. Wil men daarna een nieuw of vervangend rijbewijs aanvragen, dan is vereist dat het proces-verbaal van diefstal of vermissing wordt overgelegd. Dit laatste is vastgelegd in het Reglement rijbewijzen, hierna: RR. Bij het vaststellen van deze procedure is destijds aansluiting gezocht bij de procedure rond de vermissing of diefstal van reisdocumenten. Verder is bepaald dat, als de houder het oude rijbewijs weer terugvindt nadat hem een nieuw of vervangend rijbewijs is afgegeven, hij dit oude rijbewijs moet inleveren.

1.2 Aanleiding voor de aanpassingen

Voor de burger is het van groot belang dat in geval van vermissing of diefstal zijn rijbewijs zo snel mogelijk ongeldig wordt, bijvoorbeeld om in een zo vroeg mogelijk stadium de mogelijkheid van fraude met dat rijbewijs of de daarop voorkomende gegevens te voorkomen. De huidige procedure kan leiden tot vertraging en is omslachtig gebleken. Zo moet op grond van de huidige regelgeving de houder altijd eerst aangifte doen bij de politie en kan hij daarna pas bij de gemeente een nieuw of vervangend rijbewijs aanvragen. Het oude rijbewijs wordt pas ongeldig door afgifte van het nieuwe of vervangende rijbewijs. Tevens is het een gemis dat de rijbewijshouder, die vermoedt dat met zijn rijbewijs wordt gefraudeerd of die beschikt over aanwijzingen dat de gegevens op zijn rijbewijs worden misbruikt terwijl hij wel in het bezit is van zijn rijbewijs, alleen door het aanvragen van een nieuw of vervangend rijbewijs kan bereiken dat zijn rijbewijs ongeldig wordt. Het huidige artikel 123, eerste lid, onderdeel h, van de WVW 1994 ziet immers alleen op ongeldigheid wegens aangifte van vermissing. Van een overheid mag echter worden verwacht dat hij zijn burgers in bescherming neemt tegen (mogelijk) misbruik.

Maar ook in de gevallen waarin er geen sprake is van verlies of diefstal en de houder dus nog in het bezit is van zijn rijbewijs, kan fraude met dat rijbewijs of de daarop voorkomende gegevens door een derde mogelijk zijn. Ook in deze gevallen verdient de houder bescherming.

Verder is in de praktijk gebleken dat de politie vanwege de werklast steeds minder bereid is om in deze gevallen een proces-verbaal op te maken. Het gevolg is dat het proces-verbaal in de praktijk inmiddels is vervangen door een melding.

Daarom wordt nu voorgesteld de regelgeving aan te passen aan de inmiddels gegroeide praktijk. Voorgesteld wordt de verplichting tot het laten opmaken van het proces-verbaal te schrappen en de mogelijkheid op te nemen dat de betrokken rijbewijshouder elektronisch melding kan doen, niet alleen van diefstal of vermissing van zijn rijbewijs, maar ook van het vermoeden van fraude met dat rijbewijs of daarop voorkomende gegevens. Doordat deze melding vervolgens direct in het rijbewijsregister wordt geregistreerd, wordt het rijbewijs direct ongeldig en behoeft betrokkene niet te wachten tot de afgifte van een nieuw of vervangend rijbewijs. Hierdoor wordt voorkomen dat het rijbewijs nog gedurende een bepaalde tijd geldig blijft. In het verlengde hiervan wordt voorgesteld de verplichting te schrappen om een proces-verbaal over te leggen bij aanvraag van een nieuw of vervangend rijbewijs na vermissing of diefstal van het oude rijbewijs, of na het doen van een melding in geval van het vermoeden van fraude. Dit laatste zal worden geregeld in een aanpassing van het RR.

corp - 404 - 0410

Met deze maatregelen wordt zo veel mogelijk voorkomen dat misbruik wordt gemaakt van het rijbewijs, of van de gegevens daarop. Het bijkomende voordeel is dat met deze nieuwe mogelijkheid een groter gemak voor de burger wordt bereikt. Hij kan immers door een elektronische melding bij de Dienst Wegverkeer (RDW) direct bewerkstelligen dat zijn rijbewijs ongeldig wordt en is daarvoor niet afhankelijk van de aanvraag van een nieuw of vervangend rijbewijs. Daarnaast wordt met het schrappen van de plicht tot overlegging van een proces-verbaal bij de aanvraag van een nieuw of vervangend rijbewijs aangesloten bij een reeds in de praktijk gegroeide situatie. Dit spoort met de visie van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op de aanpak van identiteitsfraude, om de serviceverlening aan de burger te verbeteren. Het sluit verder aan bij de inmiddels aangepaste procedure rond het melden van een diefstal of vermissing van of het vermoeden van fraude met reisdocumenten.

2. Uitgangspunten voorgestelde wetswijziging

Het wetsvoorstel omvat onder meer de volgende uitgangspunten:

- De ongeldigheid van rechtswege van het rijbewijs is niet langer gekoppeld aan het proces-verbaal van aangifte, maar treedt in nadat de houder melding heeft gedaan bij de RDW en de RDW deze heeft verwerkt in het rijbewijsregister.
- De RDW verwerkt de melding real time in het rijbewijzenregister.
- Tevens wordt de mogelijkheid geopend om zo'n melding niet alleen te doen in geval van diefstal of vermissing van het rijbewijs, maar ook als de houder over aanwijzingen beschikt dat fraude met zijn rijbewijs of de daarop voorkomende gegevens wordt gepleegd.
- De rijbewijshouder die geen toegang heeft tot digitale dienstverlening kan de melding bij de gemeente doen, al dan niet tegelijk met de aanvraag van een nieuw of vervangend rijbewijs.
- In alle gevallen geldt dat het rijbewijs, zodra de melding is geregistreerd in het rijbewijzenregister, van rechtswege ongeldig wordt.
- Voor de aanvraag van een nieuw of vervangend rijbewijs geldt vervolgens dat er niet langer een proces-verbaal van aangifte van diefstal of vermissing van het rijbewijs overgelegd hoeft te worden, maar dat registratie van de melding in het rijbewijzenregister dan voldoende is.
- Als de burger vervolgens weer via de gemeente de beschikking wil krijgen over een rijbewijs, dan hoeft hij hier niet opnieuw de melding te doen, want de gemeente kan in het rijbewijzenregister zien dat de melding van de aanvrager wegens diefstal of vermissing van het rijbewijs of wegens het vermoeden van fraude met dat rijbewijs al is geregistreerd.
- De aanvraag van het nieuwe of vervangende rijbewijs verloopt verder volgens de reeds bestaande procedure.
- Als de houder geen toegang heeft tot digitale dienstverlening, kan hij ook naar de gemeente om daar melding te doen van verlies of diefstal of van fraude. In dat geval registreert de gemeenteambtenaar de melding onverwijld in het rijbewijzenregister.
- Ingeval de melding een vermoeden van fraude betreft, levert de burger meteen zijn oude rijbewijs in. Desgewenst kan hij meteen een nieuw of vervangend rijbewijs aanvragen. De burger hoeft dus niet meer eerst naar de politie om aangifte te doen.
- Het CBR zendt een door de politie ingevorderd rijbewijs terug als er geen besluit tot schorsing van de geldigheid van het rijbewijs wordt genomen. Het CBR zendt het rijbewijs door naar de betreffende instantie als er op grond van een ander artikel een inleverplicht bestaat.
- Indien het CBR een aantekening heeft gemaakt als bedoeld in de artikel 131 van de WvW, mag er geen rijbewijs worden afgegeven.
- Bestuurders kunnen ook rechtstreeks bij het CBR afstand doen van hun rijbewijs in het kader van de VMR- (Vorderingen Medisch Rijgeschiktheid) procedure en het rijvaardigheidsonderzoek.

- CBR geeft ook in geval van een aantekening aan op welk deel van de geldigheidsduur alsmede op welke categorie of categorieën de schorsing en/of ongeldigverklaring betrekking heeft.

Het CBR vult in afstemming met de RDW deze uitgangspunten graag als volgt aan:

- De medewerker van de gemeente plaatst in de huidige situatie direct de feitelijke datum van de ongeldigverklaring voor de categorieën waarvoor men afstand doet in het rijbewijsregister. Hierdoor kan het CBR real time zien of er daadwerkelijk afstand is gedaan. Voor de registratie van het afstand doen van het rijbewijs via het CBR gebruikt het CBR dezelfde codes als de gemeente (C en H).
- Het CBR registreert een schorsing in het kader van de mededelingenprocedure ook in de situatie dat er verlies, fraude of diefstal van het (verlopen) rijbewijs is geregistreerd. Hierbij hanteert het CBR dezelfde registratiewijze als bij geldige rijbewijzen.

3. Relevante onderdelen van het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel raakt het CBR op twee onderdelen:

1. Digitale aangifte in plaats van PV van vermissing

Wanneer het rijbewijs van een klant is geschorst dient de klant zijn rijbewijs bij het CBR in te leveren. Wanneer de klant zijn rijbewijs niet kan vinden, moet hij een PV van vermissing opsturen. De ontvangstdatum van dit PV wordt in het CBR-systeem ingevoerd. Dit proces wordt ingericht in OPUS. Daarnaast vult het CBR het veld van de feitelijke inleverdatum in het Rijbewijs Register van de RDW. Met de voorgestelde wetswijziging zal er een nieuw proces naast het huidige proces moeten worden opgenomen: namelijk dat er in de registratieapplicatie RIT automatisch een veld wordt ingevuld op basis van het rijbewijsregister met daarin de datum van de digitale aangifte van vermissing. Vervolgens moet OPUS die informatie uit RIT halen. Het moet ook duidelijk zijn dat als die datum er is, er niet meer gewacht hoeft te worden op ontvangst van het rijbewijs.

2. Afstand doen van het rijbewijs bij het CBR in de mededelingenprocedure

Bestuurders die afstand willen doen van hun rijbewijs doen dit via de gemeente. De medewerker van de gemeente plaatst hierbij een aantekening in het rijbewijsregister waardoor het CBR kan zien of er daadwerkelijk afstand is gedaan. Dit is van belang in de VMR procedure waarbij de deelnemer tijdens de P0 periode afstand kan doen voordat het besluit is genomen. In dat geval hoeven er geen besluitkosten worden opgelegd (400 euro). Na de voorgestelde wetswijziging kunnen bestuurders ook rechtstreeks bij het CBR afstand doen van hun rijbewijs. Voor de registratie van het afstand doen van het rijbewijs wil het CBR dezelfde codes gebruiken als de gemeente gebruikt.

4. Organisatie en personeel

4.1 Huidige en toekomstige proces melding van diefstal of vermissing

Indien een klant in de huidige situatie in de mededelingenprocedure van het CBR aangeeft dat zijn rijbewijs vermist is, verwijst het CBR de klant naar de politie voor het opmaken van een proces verbaal van vermissing. Daarna kan men deze aan het CBR opsturen, waarna CBR een feitelijke inleverdatum vult in het Centraal Rijbewijzenregister. Vervolgens kan men -indien van toepassing- een nieuw of vervangend rijbewijs aanvragen bij de gemeente.

Na de voorgenomen wetswijziging kan de klant digitaal melding doen van diefstal of vermissing. De ongeldigheid van rechtswege van het rijbewijs is niet langer gekoppeld aan het proces-verbaal van aangifte, maar treedt in nadat de houder digitaal een melding heeft gedaan en de RDW deze heeft verwerkt in het rijbewijsregister. De RDW verwerkt de melding real time in het rijbewijzenregister (feitelijke inleverdatum) en het CBR gebruikt deze informatie om te registreren of het rijbewijs nog in het bezit van de klant is of niet.

Als de houder geen toegang heeft tot digitale dienstverlening, kan hij ook naar de gemeente om daar melding te doen van verlies of diefstal of van fraude. In dat geval registreert de gemeenteambtenaar de melding onverwijld in het rijbewijzenregister.

4.2 Huidige en toekomstige proces afstand doen van het rijbewijs in de VMR procedure
In het huidige VMR-proces krijgt de klant de mogelijkheid om binnen twee weken na ontvangst van een zogenaamde P0 brief zonder betaling van de besluitkosten afstand te doen van het rijbewijs.

Een klant die hier gebruik van wil maken moet dan in zijn woongemeente afstand doen van zijn rijbewijs. Het CBR kijkt na deze termijn in het rijbewijzen register of er daadwerkelijk binnen deze tijdsperiode afstand is gedaan (hierbij neemt het CBR een week coulance in acht). Indien er binnen deze periode een registratie is gemaakt van het afstand doen van het rijbewijs dan maakt het CBR een eindbeslissing op in het systeem en informeert de klant hierover. Indien er geen (tijdige) melding in het rijbewijzen register is opgenomen van een afstandsverklaring neemt het CBR een besluit tot verdere actie in het proces en krijgt de klant de besluitkosten doorberekend. Dit is in de meeste gevallen terecht, maar het kan ook voorkomen dat de klant tijdig afstand heeft gedaan van het rijbewijs, maar dat de registratie nog niet of op een verkeerde manier in het rijbewijs register heeft plaatsgevonden.

Wanneer de klant tegen de besluitkosten bezwaar maakt en een klacht indient, moet het CBR onderzoeken of de klant in zijn recht staat. In het huidige proces bellen medewerkers van Team Uitvoering hiervoor met de gemeenten om de registratie "tijdige afstand in het Centraal Rijbewijzen Register" en het bewijs van "tijdige ondertekening verklaring van afstand bij gemeente" te verkrijgen. Vervolgens dienen zij te motiveren waarom het besluit ingetrokken moet worden en waarom de besluitkosten kwijtgescholden of gerestitueerd moeten worden. In de volgende stap van het proces vragen de medewerkers van Team uitvoering een creditnota op bij de afdeling Finance & Control, en moeten ze de zaak kenbaar maken via de externe stoppenprocedure. Hierna treedt het annuleringsproces in werking en wordt een intrekkingsbesluit opgemaakt.

Het CBR belt gemiddeld jaarlijks in 150 dossiers de gemeenten na vanwege een late of gebrekkige registratie van de afstandsverklaring. Dit leidt er vervolgens toe dat het CBR in het merendeel van deze dossiers het besluit terug moet draaien en een financiële afwikkeling in gang moet zetten wanneer uit onderzoek van het CBR blijkt dat de klant onterecht is belast met de besluitkosten.

In de toekomstige situatie kan de burger in de VMR procedure ook rechtstreeks bij het CBR afstand doen van het rijbewijs. Dit gebeurt via een formulier dat automatisch met de zogenaamde P0 brief wordt toegezonden aan de klant. De klant kan dit formulier digitaal of via de post naar het CBR terugsturen. Hierdoor zal meteen bij het CBR duidelijk zijn of de afstandsverklaring van het rijbewijs al dan niet binnen de P0 periode heeft plaatsgevonden. Het hele proces van de intrekking van het genomen besluit zal daardoor niet of nauwelijks meer voor komen, hetgeen een aanzienlijke verbetering van efficiency zal betekenen.

5. Informatievoorziening en techniek

5.1 Informatiesystemen

De impact van de wetswijziging op de informatiesystemen is relatief beperkt. Wanneer het rijbewijs van een klant is geschorst dient de klant zijn rijbewijs bij het CBR in te leveren. Wanneer de bestuurder zijn rijbewijs niet kan vinden, moet hij in het huidige proces een PV van vermissing opsturen. De ontvangstdatum van dit PV wordt in het CBR-systeem ingevoerd. Dit proces is reeds meegenomen in de bouw van het mededelingenproces binnen OPUS. Daarnaast vult het CBR het veld van de feitelijke inleverdatum in het Rijbewijs Register van de RDW.

Met de voorgestelde wetswijziging zal er een nieuw proces naast het huidige proces moeten worden opgenomen: namelijk dat er in RIT automatisch een veld wordt ingevuld op basis van het rijbewijsregister met daarin de datum van de digitale aangifte van vermissing. Vervolgens moet OPUS die informatie uit RIT halen. Het moet daarnaast duidelijk zijn dat als die datum er is, er niet meer gewacht hoeft te worden op ontvangst van het rijbewijs. Bovengenoemde functionaliteit ten behoeve van het nieuwe proces vormt reeds onderdeel van het huidige mededelingenproces binnen OPUS. Voor wat betreft de aanpassingen ten behoeve van het digitaal aangifte doen van vermissing voorziet het CBR daarom geen aanvullende technische aanpassingen.

Om het mogelijk te maken om afstand van het rijbewijs ook door het CBR te laten registreren zijn aanpassingen nodig om de afstandsverklaring te registreren bij het CBR, en deze registratie door te geven aan het RDW. Ook vanuit RDW is hiervoor een aanpassing nodig om dit voor het CBR mogelijk te maken.

Het CBR zal hiervoor de volgende noodzakelijke aanpassingen doen:

- Aanpassing van RIT om de afstandsverklaring te registreren. Hierbij is het nodig dat er een nieuw veld wordt toegevoegd waarin de ongeldigverklaring met de juiste code kan worden geregistreerd.
- Aanpassing van de berichtuitwisseling met de RDW voor de registratie. Hierbij zal het CBR door middel van een serviceaanroep in OPUS een veld vullen in het Dyktion verklaringenregister, waarna Dyktion actief dat veld repliceert naar het Rijbewijs Register van de RDW.
- Aanpassing van het Rijbewijsproces binnen OPUS:
    - Mogelijk maken om de afstandsverklaring te registeren. Een medewerker DIV zal de afstandsverklaring inscannen en de afstandsverklaring wordt vervolgens automatisch in het OPUS mededelingenproces verwerkt.
    - Bevestigingsbrief naar de burger / gemachtigde. Hiervoor is het nodig dat de input van de afstandsverklaring op hetzelfde punt in het mededelingenproces binnenkomt als dat op dit moment reeds het geval is met de afstandsverklaring via de gemeente.
    - Registratie van gedane afstand van het rijbewijs in RIT. Hierbij dient de registratie via OPUS naar RIT worden gezonden middels een digitale serviceaanroep.
- Naast bovengenoemde aanpassing zou ook een extra ICT oplossing opgenomen kunnen worden waarbij de klant rechtstreeks in mijnCBR kan aangeven dat hij afstand doet. Dit lijkt qua functionaliteit op de manier waarop een klant op dit moment digitaal een eigen verklaring van gezondheid kan indienen.

corp • 404 • 0410

Bij afstand doen via mijnCBR blijven dezelfde type ICT-aanpassingen noodzakelijk, maar wordt voor een deel van de ingediende afstandsverklaringen de stap van het inscannen van de digitale afstandsverklaring uit het proces gehaald. Doordat de klant vaak alsnog het rijbewijs moet inleveren en er naar verwachting een groot deel van de doelgroep geen voorkeur zal hebben voor het afstand doen via mijnCBR zal de meerwaarde van deze extra mogelijkheid voor afstand doen beperkt zijn.

5.2 Infrastructuur
Er worden geen effecten op de infrastructuur voorzien.

5.3 Huisvesting
Er worden geen effecten op de huisvesting voorzien.

6. Informatiebeveiliging en privacy

Het CBR gaat zorgvuldig om met persoonsgegevens die het in het kader van zijn werkzaamheden over met name kandidaten en opleiders vastlegt. Het CBR houdt zich daarbij aan de eisen die de privacywetgeving stelt en verwerkt hoofdzakelijk persoonsgegevens voor de behandeling van aanvragen op grond van een publiekrechtelijke taak en voor het verbeteren van en rapporteren over de dienstverlening bij het uitvoeren van deze taak.

Met het afstand doen van het rijbewijs bij het CBR wordt de huidige verwerking in beperkte mate aangepast . Hierbij zal het CBR de informatiebeveiliging en privacy borgen door de noodzakelijke informatiebeveiligings- en privacymaatregelen te nemen.

7. Juridisch

Het CBR voorziet geen negatieve consequenties op juridisch vlak. Er zal naar verwachting een afname komen in het aantal bezwaren die zich richten op het al dan niet onterecht opleggen van de besluitkosten in het VMR proces. Door tijdige interferentie van team Uitvoering is dit aantal op dit moment al laag en zal de afname dus op het geheel van alle bezwaarzaken voor een gering effect zorgen.

Voor het CBR is het wel belangrijk om voorafgaande aan de wijziging tijdig te weten op welke manier het overgangsrecht door de wetgever toegepast gaat worden.

8. Communicatie

8.1 Informatieverstrekking
Wekelijks ontvangt de klantenservice van het CBR tussen de 20 en 40 telefoontje van zowel klanten als gemeenten omtrent de VMR procedure. Door het invoeren van de voorgenomen wijziging is het voor klanten duidelijker waar het rijbewijs naar toe moet en wordt voorkomen dat de klant tussen wal en schip belandt (de klant heeft wel afstand gedaan bij de gemeente maar de melding is niet bij CBR ontvangen). Het voorkomt ook vragen door gemeenten over gedeeltelijk afstand doen van een rijbewijs.

Het contact met de backoffice zal na wetswijziging ook soepeler verlopen. Het is door de voorgenomen wijziging ook voor klantenservicemedewerkers zichtbaar of iemand afstand heeft gedaan. Dit versoepelt zowel het gesprek met de klant, als met de collega van het backoffice.

corp - 404 - 0410

Het wijzigen van wetgeving moet zowel intern als extern worden gecommuniceerd. Het CBR richt zich hierbij specifiek op haar eigen klanten. De volgende activiteiten moeten worden uitgevoerd:

- Opstellen, afstemmen en uitvoeren communicatieplan van het CBR (in- en extern), waaronder het informeren van de keten, de gemeenten en de burger, inclusief twee animaties;
- Opstellen en afstemmen nieuwsbericht (kernboodschap);
- Woordvoering (informeren en opstellen/afstemmen bericht);
- Bijwerken mededelingenprocedure, FAQ, kennisbank, informatiepagina's op het intranet (intern);
- Bijwerken brief- en besluitsjablonen (Verzamelen brieven en sjablonen, aanpassen teksten en Review/aanpassingen door externe copywriter);
- Inbouwen, testen en in productieomgeving opnemen brief- en besluitsjablonen;
- Bijwerken FAQ, brochures en informatiepagina's op de website van het CBR (extern).

Bovengenoemde activiteiten zullen een eenmalige en relatief beperkte impact hebben op de processen.

Door de burger zo goed mogelijk te informeren over de inhoud en de impact van wetswijzigingen worden extra calls bij klantenservice voorkomen en wordt het effect van de maatregel vergroot. Het CBR stemt zijn communicatie af met de RDW opdat de klant altijd een uniforme boodschap zal krijgen.

Het CBR ziet de algemene communicatie over de nieuwe wetgeving als een overheidstaak, maar zal als stakeholder daar waar mogelijk zijn eigen communicatie afstemmen op deze overkoepelende communicatie-activiteiten.

8.2 Imago

De voorgenomen wijzigingen zullen voor de klant in de VMR procedure een eenvoudiger proces opleveren met minder stappen. Hierdoor zal de klant minder tijd kwijt zijn en zullen er minder fouten ontstaan in de informatieketen. Daarnaast wordt het proces voor de klant begrijpelijker, waardoor deze minder in contact hoeft te treden met de klantenservice van het CBR.

9. Financiën

9.1 Eenmalige kosten

De eenmalige kosten van de implementatie van de wetgeving bestaan uit kosten voor communicatie en kosten voor het ontwikkelen en testen van de noodzakelijke technische aanpassingen in de ICT-systemen van het CBR.

Onder de kosten voor communicatie vallen ondermeer het opstellen, afstemmen en uitvoeren communicatieplan van het CBR (in- en extern), waaronder het informeren van de keten en de burger, het bijwerken van de brief- en besluitsjablonen, en het bijwerken van de informatie op de website en in de kennisbank.

Eenmalige kosten	
Communicatie	20.257
Technische oplossing	7.880
Totaal	**€ 28.137**

9.2 Structurele kosten

De onderhoudskosten bedragen jaarlijks circa 20% (Euro 1.600,-) van de kosten van de technische oplossing.

9.3 Besparing

De eenmalige kosten worden in circa één jaar terugverdiend middels besparingen bij de klantenservice en de afdeling vorderingen (team uitvoering). Dit doordat er minder vragen en klachten van klanten komen en doordat er minder herstelacties nodig zijn in geval van foutieve of ontbrekende registraties van de afstandsverklaring.

Structurele jaarlijkse besparingen	
Klantenservice	12.870
Team uitvoering	13.800
Totaal	**€ 26.670**

Bovengenoemde aanpassingen leiden in totaal tot een besparing van ongeveer 0,5 fte, verdeeld over de klantenservice en Team uitvoering.

10. Haalbaarheid en planning

Met in achtneming van de voorgestelde uitgangspunten acht het CBR de voorgestelde wetswijziging Stop Rijbewijs uitvoerbaar. De eenmalige kosten voor het CBR van de implementatie van de voorgenomen wetswijziging worden gedekt door de verwachte besparingen.

Indien de ingeschatte inspanningen ten behoeve van de implementatie van de voorgenomen wetswijziging niet voor Q3 2020 noodzakelijk zijn verwacht het CBR op basis van de huidige situatie en met inachtneming van de vermelde uitgangspunten alle noodzakelijke aanpassingen desgewenst eind Q3 2020 afgerond te hebben.

Indien de invoeringsdatum van de voorgestelde wetswijziging eerder plaats vindt en daarmee zal leiden tot negatieve interferentie van de inspanningen voor de implementatie met de administratieve verlenging 75+, de doorlooptijden, en het wegwerken van de werkvoorraad stelt het CBR voor te overwegen om de inspanningen van het CBR gefaseerd door te voeren. Hierbij zou dan de relatief eenvoudige implementatie van de digitale melding van verlies, diefstal of fraude als eerste worden uitgevoerd en volgen de overige aanpassingen ten aanzien van het afstand doen van het rijbewijs op het moment dat er geen negatieve interferentie meer wordt voorzien.

Volledigheidshalve zal het CBR in Q2 2020 bezien of er een herijking van de voorgestelde planning noodzakelijk is tegen de dan geldende situatie binnen het CBR.

Ik vertrouw erop met het bovenstaande u voldoende informatie te hebben verschaft over de consequenties voor het CBR van de voorgenomen wetswijziging. Mocht er niettemin van uw kant aanleiding zijn tot nader overleg dan is wob hiervoor de CBR-contactpersoon.