Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Datum
5 februari 2020

Onze referentie
5486811

verslag

Overleg vertegenwoordigers Ring 2 met de Inspectie van het Onderwijs

Omschrijving	Overleg tussen de inspectie en vertegenwoordigers van het onderwijsveld en andere betrokkenen (georganiseerd onderwijsveld)
Vergaderdatum en -tijd	5 februari, 13:00-15:00 uur
Vergaderplaats	Park Voorn 4, Inspectie van het Onderwijs
Aanwezig	ISBO, LECSO, KOC Diensten, Montessori, NJPV, VBS, VOO, VOS/ABB, VGS, Vereniging Vrije scholen, Inspectie van het Onderwijs

1. Opening en mededelingen

- Per 1 april 2020 vertrekt inspecteur-generaal van het Onderwijs (IGO) Monique Vogelzang bij de Inspectie van het Onderwijs. Met ingang van 1 april start zij als directeur-generaal Politie en Veiligheidsregio's bij het ministerie van Justitie en Veiligheid. De procedure rond de nieuwe IGO is gestart. Esther Deursen (directeur MBO) zal in tussentijd waarnemend IGO zijn.

- *Burgerschapsonderzoek.* Het rapport wordt op 7 februari aan de Minister aangeboden en vervolgens stuurt de minister het naar de Kamer.

2. Bijstelling onderzoekskaders 2020

Het proces om de onderzoekskaders te actualiseren is weer in gang gezet. Het gaat om het verwerken van wet- en regelgeving die sinds augustus 2019 van kracht is geworden en/of tussen nu en augustus a.s. van kracht gaat worden.
De Ringen krijgen in maart de lijst van de wet- en regelgeving die in de kaders moet worden verwerkt. In april volgt de definitieve lijst, met voorstellen voor de aanpassing van teksten. Op 13 mei ligt dit definitieve overzicht op tafel om besproken worden met de Ringen, met het verzoek om daar ofwel instemming op te geven dan wel hun bezwaar daartegen te formuleren. De organisaties worden vooraf in de gelegenheid gesteld om een schriftelijke reactie te geven.
Gezien het doel van de bespreking op 13 mei wordt om bestuurlijke vertegenwoordiging gevraagd.

De belangrijkste wijzigingen vloeien voort uit het wetsvoorstel tot actualisering van de deugdelijkheidseisen. Dit heeft invloed op de voetnoten bij de standaarden FB1 en FB2.
Streven is en blijft dat de kaders begin juni door de bewindslieden worden vastgesteld, zodat ze vóór 1 juli in de Staatscourant kunnen worden gepubliceerd. De planning voor de actualisering van het onderzoekskader

is hierop gericht. Dat is tijdig vóór de inwerkingtreding op 1 augustus 2020.

3. Voortgang evaluatie onderzoekskader

De inspectie geeft weer wat er opgehaald is in de evaluatiebijeenkomsten met bestuurders, schoolleiders en leraren. Dit verhaal wordt in de context geplaats van het totaal aan evaluatieactiviteiten. Verder wordt een eerste inkijk weergegeven naar de wijzigingen die de inspectie beoogt met het kader van 2021. De inspectie legt daarin de nadruk op het versterken van de uitgangspunten die zij al met ingang van 2017 hanteerden.
De presentatie is toegestuurd naar de Ringen.

Reacties van de deelnemers:

- Vereniging vrije scholen geeft aan dat persoonsvorming socialisatie is en is een vorming van een persoon. De vorming tot een persoon is een ander verhaal.
- Verus stelt de vraag hoe de kwaliteit van stelsel als vertrekpunt gezien moet worden.
- Inspectie beantwoordt dat zij naast het bestuurlijk- en schoolniveau ook naar maatschappelijke thema's willen kijken: bijvoorbeeld hoe gaat een bestuur om met krimp. Krimp is een bepalende factor voor een bestuur en scholen. De inspectie wil thema's in kaart brengen die het niveau van individuele besturen en scholen overstijgen. Het is van belang dat bestuurders de bevindingen van de inspectie ten aanzien van stelselthema's kunnen vertalen naar eigen rol.
- VGS stelt de vraag welke visie op scholen en onderwijs de inspectie hanteert?
- Het bestuur is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs op zijn scholen. Het bestuur is daarom voor de inspectie het eerste aanspreekpunt.
- VOS/ABB is positief over het werken op zowel stelsel als bestuur- en schoolniveau.
- LECSO meldt dat dit een kans kan zijn om waardering te laten blijken. Het is een soort oordeel wat niet over onvoldoende of goed gaat. Het is een ontwikkelopdracht.
- Montessori vraagt wat de verschillen zijn tussen inspecteurs en wat er aan de voorkant gedaan wordt.
- Inspectie beantwoordt dat de inspecteurs geschoold worden op consistentie in oordelen en dat ze altijd in teamverband de onderzoeken verrichten. De casuïstiek worden ook intern besproken. Daarnaast vindt er ook vergelijking tussen sectoren plaats.

4. Maatschappelijke opgaven

De maatschappelijke opgaven vragen wat van het stelsel, van het besturen/instellingen en van de school/opleiding. En ook van de overheid, inclusief de inspectie. Voor de inspectie zijn er 'witte vlekken' in toezicht die aandacht nodig hebben, bijvoorbeeld rond socialisatie/persoonsvorming . De deugdelijkheidseisen dekken namelijk niet alle opgaven en randvoorwaarden.

Discussiepunten voor de Ringen:

- 1. Reikwijdte. Zijn dit de maatschappelijke opgaven waarnaar we willen kijken?
- 2. Ambitieniveau. Is het ambitieus genoeg?

Reacties van de deelnemers:

- Montessori meldt dat de maatschappelijke opgaven uiteindelijk naar een wijziging van het onderzoekscriterium leidt. Tegelijkertijd als men naar het kader kijkt, wegen de deugdelijkheidseisen zwaar. De maatschappelijke opgaven zit meer in de eigen ambities
- VBS stelt de vraag hoe duurzaam de sector is en of het in de rand voorwaardelijke sfeer zit.
- Inspectie beantwoordt dat er naast de opgaven op verschillende niveaus randvoorwaarden zijn om uiteindelijk uitvoering te kunnen geven aan de opdrachten.
- Vgs is onder de indruk van de eigen kracht van het onderwijsveld.
- Verus meldt dat de thema's die genoemd worden dichtbij het onderwijs liggen.
- VOO is positief over dat de inspectie aandacht besteedt aan de maatschappelijke opgaven. Verder meldt VOO dat het van belang is om te kijken wie er meedoen aan bijvoorbeeld de leerlingenraden. Als de inspectie een gesprek aangaat is het goed om te kijken of de leerlingenraden voldoende gemixt zijn.
- LECSO geeft aan dat het van belang is om duidelijk stippen op de horizon te zetten omtrent de maatschappelijke opgaven. LECSO begrijp dat dit niet iets voor de inspectie is maar voor de politiek.
- Vgs meldt dat ouderbetrokkenheid ook een belangrijk element is om mee te nemen.

De inspectie wil met elkaar in gesprek om te zorgen dat er een basis ligt voor de opgaven. Dit agendapunt komt terug in het volgende ringenoverleg.
De presentatie is toegestuurd naar de Ringen.

5. Meer ruimte voor nieuwe scholen

Het doel van het wetsvoorstel is een toekomstbestendig, kwalitatief goed en gevarieerd onderwijsaanbod in de regio, dat aansluit bij de wensen van ouders en leerlingen. De inspectie neemt het advieskader op hoofdlijnen door. De Eerste Kamer heeft nog een tweede schriftelijke vragenronde gevraagd. Na stemming in de Eerste Kamer volgt een externe consultatie. Als het verzoek komt, kan de inspectie afspraken maken met de ringen over hun betrokkenheid daarbij.
De presentatie is toegestuurd naar de Ringen.

De inspectie meldt dat als de planning zo wordt behouden dat de Ringen schriftelijk worden geconsulteerd. De voorkeur is wel dat het geagendeerd wordt in de Ringen.

Reacties van de deelnemers:

- ISBO is benieuwd wanneer de bezoeken worden afgelegd na de start van de school.

- Inspectie beantwoordt dat dit in het eerste jaar na de start is. Als de kwaliteit onvoldoende is, komt de inspectie in het tweede jaar terug. Dit geldt voor de nieuwe initiatiefnemers en bestaande besturen.
- VOS/ABB stelt de vraag waarom zij de stukken over dit onderwerp niet hebben ontvangen.
- De inspectie kan op dit moment nog niet iets voorleggen, omdat het wetsvoorstel nog in behandeling is in de politiek. Zodra het zover is wordt het toegestuurd.
- VOO ziet nu al af en toe scholen die zich niet geheel conform de wet medezeggenschap hebben georganiseerd. Hoe wordt hier bij nieuwe scholen mee omgegaan?
- De inspectie meldt dat dit een overige element is. Medezeggenschap moet in alle sectoren goed ingericht zijn.
- Vgs is benieuwd of aan de nieuwkomers andere hogere eisen gesteld wordt of niet. De inspectie beantwoordt dat dit niet geval is.

6. Rondvraag

- LECSO stelt de vraag of er al resultaten bekend zijn omtrent handhaving zorgplicht ontwikkeling.
- Inspectie meldt dat dit laatst op de website nader is toegelicht.
- Er is bij een aantal deelnemers de wens uitgesproken wat meer tijd in te plannen tijdens het overleg om actuele thema’s te bespreken.
- De inspectie komt met een voorraadagenda.