Heeft u vragen over dit rapport, kunt u ons gedurende 3 maanden na publicatie
van dit rapport bereiken via dit mailadres: commissie.wijzen@gmail.com

©2018 | 107954 Bijlagen

BIJLAGEN

NABIJHEID OF DISTANTIE, EEN WERELD VAN VERSCHIL

Sint Eustatius, altijd al een stiefkind geweest

BIJLAGEN

NABIJHEID OF DISTANTIE, EEN WERELD VAN VERSCHIL

Sint Eustatius, altijd al een stiefkind geweest

Inhoud

1	Brief eilandsecretaris, 29 juni 2017	5
2	Brief Versant Resource Center, Hyden Gittens, 4 juli 2017	6
3	Brief Clyde I. van Putten, 19 juli 2017	7
4	E-mail Reuben Merkman, 18 juli 2017	8
5	Kerncijfers Sint Eustatius	10
6	Voortgangsrapportages van de Rijksvertegenwoordiger	12
7	Brief van 2 oktober 2017 van AT Lawyers, pagina 1	20
8	Brief 22 mei 2017, Rv/2017u/068 en brief 31 juli 2017, RV/2017pb/099	21
9	BC-besluit 31 januari 2017	26
10	Motie 111/17 ER, eilandsraad 9 mei 2017	27
11	Brief ongedateerd, maar verstuurd op 31 mei 2017	32
12	Agenda bestuurscollege, 27 juli 2017 en brief AT Lawyers, 25 juli 2017	34
13	Volmacht 22 februari 2017 en 11 mei 2017	40
14	Besluit 16 juni 2017, nr. 2017000984	44
15	Relaas minister van Economische Zaken, juni 2017	49
16	Brief sg EZ aan BC, ongedateerd en motie eilandsraad, 29 juni 2017	52
17	Motie eilandsraad, 29 juni 2017	56
18	E-mailwisseling gedeputeerde-ambtenaar en besluitenlijst BC-vergadering 30 juni 2017 'op stuk'	57
19	Transcriptie Vigilante, 11 oktober 2017, Antilliaans Dagblad, 14 oktober 2017 en Telegraaf, 13 oktober 2017	60
20	Brief Reuben Merkman aan minister van BZK, 13 oktober 2017	63
21	Antilliaans Dagblad, 16 oktober 2017	64
22	Antilliaans Dagblad, 18 oktober 2017	65
23	Memo from the Desk of Commissioners Derrick Simmons and Charles Woodley, 17 oktober 2017	66
24	Artikel 7, lid 1 overeenkomst, anoniem gemaakt	67
25	Digital Guardian, 10 oktober 2017	77
26	Facebookoproepen	78
27	E-mail ondersteuner gezaghebber, anoniem gemaakt, 9 oktober 2017	82
28	Overeenkomst tussen gedeputeerden en dr. Corbin	83
29	Brief bestuurscollege, 4 januari 2017, ref. 0001/17	87
30	Brief bestuurscollege, 14 februari 2017, ref. 069/17	91
31	E-mail eilandsecretaris, 16 februari 2017	94
32	E-mail 8 april 2017	95
33	Brief 9 april 2017	96
34	Brief 17 april 2017	100
35	E-mail eilandsecretaris aan directeuren, diensthoofden en unitmanagers, 26 april 2017	103
36	Brief 12 mei 2017	104
37	Brief 5 juli 2017, 2017-0000318708	109
38	Brief 18 juli 2017, 069/17	111
39	Daily Herald, personeelsadvertenties – 22 november 2017	114
40	Brief namens openbaar lichaam Sint Eustatius, 20 december 2017	117
41	Brief 12 mei 2017 – 478/GEZ	119
42	Brieven van 1 augustus 2017, 10 augustus 2017 (aan eilandsecretaris) en 10 augustus 2017 (aan gedeputeerden)	122
43	UPC 04-12-2016/08-04-2017/18-05-2017, DP 03-05-2017/06-05-2017/08-05-2017/28-05-2017	125
44	E-mails 5 mei 2017 en 1 juni 2017	135
45	Brief van bestuurscollege, anoniem gemaakt	137
46	E-mail aan gedeputeerde, anoniem gemaakt	139
47	Verslag radio uitzending Coalitie PLP/Merkman, Ontwikkeling Eiland Secretaris, 1 augustus 2017	140

48 Uitnodiging voor een Town Hall meeting op 5 september 2017; niet doorgegaan vanwege de orkaan Irma 144
49 Brief minister BZK aan voorzitter fractie PLP, 5 september 2017 145
50 Daily Herald, 'Statia Government discusses nature protection of harbours', 4 september 2017 146

Bijlage 1

ST. EUSTATIUS
DUTCH CARIBBEAN
Office of the Island Secretary

MEMO

From: The Island Secretary

To: Directors and Unit Managers

Date: Thursday, June 29, 2017

Subject: **Appointments with 'commissie van wijzen'**

Dear Colleagues,

Most of you will have heard of the creation of a 'commissie van wijzen' (cvw) by the Minister of the Interior and Kingdom Relations, Dr. Ronald Plasterk. In its letter to the minister and the cvw of June 20, 2017, the Executive Council explains why it, and in extension the civil service, will not cooperate with the cvw. The reasons are, in short, that the creation, scope, and composition of the cvw deviate and even run contrary to what was agreed upon with the Secretary-General Van Zwol when he visited Statia.

Notwithstanding the letter of June 20, 2017, the cvw has sent invitations to civil servants for interviews in July earlier this week without notification to the Executive Council. Pursuant to the content of the letter of June 20, 2017, you are instructed to report the reception of an invitation to me, and subsequently ignore it.

Please contact me if you have any questions or remarks about this memo and thank you for your dedicated cooperation in this matter.

Best regards,

Koert A. Kerkhoff
Island Secretary

ST. EUSTATIUS - TEL: +599 318 26 09/26 04 - FAX: +599 318 22 28 – Email: islandsec@statiagov.com

Bijlage 2

VerSanti
Resource Center

Datum 4 Juli 2017
Betreft Persoonlijke uitnodiging

Versant Resource Center
Junostraat 2
Willemstad, Curaçao
+599 9 465 3015
info@versantrc.com
www.versantrc.com

CRIB # 102.254.620
KVK # 108689

Aan Commissie van Wijzen

Geachte heer F.J. Refunjol en Dhr. J. Franssen

Ten eerste wil ik u bedanken voor uw uitnodiging om deel te nemen aan een overleg met de Commissie van Wijzen. Ik stel dit zeer op prijs.

Helaas kan ik, uit professionele/ethische overwegingen op dit moment, niet op uw uitnodiging ingaan. Zoals u wellicht weet, hebben de bestuurders van het Openbaar Lichaam Sint-Eustatius zich op het standpunt gesteld dat zij niet zullen meewerken aan de opdracht en doelstelling van de Commissie zoals nu geformuleerd. Wellicht weet u tevens dat mijn bedrijf door het eilandsbestuur is aangesteld voor ondersteuning op financieel administratief vlak.

Gezien de omstandigheden, meen ik dat het vanuit mijn huidige positie niet op zijn plaats is om zonder goedkeuring van mijn klant een dusdanig gesprek aan te gaan.

Ondanks het vooraf vermelde, blijf ik mij als voormalig gezaghebber, voormalig lid van het CFT en als eilandskind, intens zorgen maken over de huidige, gespannen relatie tussen het eilandsbestuur en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties. Elke initiatief om de relatie te bekoelen en te normaliseren verdient mijns inziens prioriteit en zou ik van harte toejuichen. Uiteraard sta ik open om daartoe mijn bijdrage te leveren.

Hiermee hoop ik u voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

Hyden Gittens

Bijlage 3

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

De heer F.J. Refunjol
Per e-mail: commissie.wijzen@gmail.com

Oranjestad, Sint Eustatius, 19 juli 2017

Betreft: uw brief van heden

Geachte heer Refunjol, beste Freddy,

Met verbazing nam ik kennis van de brief ondertekend door jou en de heer Franssen, en ik hecht er dan ook bijzonder veel waarde aan om t.a.v. de inhoud ervan e.e.a. te rectificeren.

Toen jij mij onlangs belde heb ik jou met redenen omkleedt medegedeeld dat ik onder geen beding overleg zal voeren met de door minister Plasterk ingestelde commissie. Ik heb dan ook zeker geen verzoek gedaan om met de commissie, welke ik niet erken en ook niet kan erkennen, te spreken.

Wel heb ik tijdens ons gesprek aangegeven dat jij mij op basis van onze prettige jarenlange persoonlijke relatie altijd privé kunt bereiken, mocht je daar prijs op stellen.

Ik hoop hiermee mogelijke misverstanden uit de wereld te hebben geholpen.

Met vriendelijke groet,

Clyde I. van Putten

Island Council Member Clyde I. van Putten
Telephone +5993182677 (office) | +17215540093 (mobile)
E-mail: civanputten@gmail.com

Bijlage 4

Van: Reuben Merkman <r.merkman@statiagov.com>
Datum: woensdag 30 aug. 2017 4:27 AM
Aan: Zwol, Richard van <Richard.Zwol@minbzk.nl>
Onderwerp: Fwd: Vriendelijk verzoek om medewerking

Dear Richard,

Congratulations with your promotion to the "Raad van Staten". The following is a communique to the Commission of Wise Men. As indicated to your person the Commission has no representation from Statia. Therefore it is impossible for them within a couple days to get the vision of the people of Statia. To facilitate this endeavour the Commission need to be augmented with a member from Statia. I would kindly like to take the liberty to suggest that Mr Kenneth Lopes be added. Mr Lopes has been involved in government for more than 50 years as government mediator on St. Maarten and has also been Acting Governor on Statia in the past.
Hoping to have informed you accordingly.

Reuben Merkman.

---------- Forwarded message ----------
From: **Reuben Merkman** <r.merkman@statiagov.com>

Date: Tuesday, July 18, 2017
Subject: Vriendelijk verzoek om medewerking
To: Commissie van Wijzen <commissie.wijzen@gmail.com>

Beste Commissie,

Mijn verontschuldiging dat ik niet eerder heb gereagerd, maar ik ben recent terug op het eiland (zaterdag) na 14 dagen en waar ik zat (Cuba) had ik gering of geen internet mogelijkheden.
Gezien het feit dat deze commissie geen vertegenwoordiging van Statia tot haar leden telt, kan zij nooit de zienswijze van de overheid noch de bevolking van Statia weergeven. Ook is het origenele doel en samenstelling van de Commissie van Wijzen door Onze minister helemaal veranderd, dus moet ik helaas meedelen dat ik vanwege **principiële** overwegingen de Commissie niet kan spreken. Afspraak is afspraak!!!!!!!!!!
Vanuit mijn optiek bekeken is er **één** doel/missie weggelegd voor de Commissie van Wijzen; het normaliseren van het relatie tussen BZK/ Onze Minister en hoe gaan we verder. De Commissie behoort onafhankelijk te fungeren en als zij niet alles op alles doen om dit te realiseren zal dit een groot gemiste kans zijn.

Hopende u naar behoren te hebben geinformeerd,

Verblijf ik,

Reuben E. Merkman.
Eilandsraad Lid.

Ps. Rest, non verba!

2017-07-05 12:03 GMT-04:00 Commissie van Wijzen <commissie.wijzen@gmail.com>:

Geachte voorzitter van het bestuurscollege,

Naar aanleiding van uw brief van 20 juni 2017 sturen wij u bijgevoegde brief. Wij hopen u te mogen ontmoeten en spreken tijdens ons bezoek.

Hoogachtend,

de Commissie van Wijzen Sint Eustatius
F. Refunjol
J. Franssen

Bijlage 5

KERNCIJFERS SINT EUSTATIUS

- *bevolking op 1 januari*

2014	**2015**	**2016**
4.020	3.877	3.193

het grote verschil tussen 2015 en 2016 valt te verklaren door de opschoning van het bevolkingsregister in 2015

- *geboorteplaats bevolking op 01-01-2016*

Aruba	114
Bonaire	4
Curaçao	172
Saba	8
Sint Eustatius	1095
Sint Maarten	363
onbekend NA	46
Nederland	204
elders	1187
	3193

- *religie in %*

rooms-katholiek	23,8
pinkstergemeente	4,4
adventisten	16,8
methodisten	21,4
anglicaans	4,1
anders	12,3
geen	17,2

- *tevredenheid met het leven/gelukkig voelen - 2013**

tevreden	85%	gelukkig	85%
ontevreden	5%	ongelukkig	6%
niet-tevreden / niet-ontevreden	10%	niet-gelukkig / niet-ongelukkig	9%

*bron: Omnibus Survey Caribbean Netherlands 2013

- *GDP* in dollars*

2014	100 miljoen
2015	104 miljoen
2015	101 miljoen

*Gross Domestic Product

- inkomen per huishouden in 2014 is $ 26.900

- *ouderdomspensioen in dollars**

	2013	**2014**	**2015**	**2016**
AOV	609	619	640	663
partnertoeslag	417	424	439	454
St. Eustatiustoeslag (2%)	12	12	13	41

*bron SZW-unit

- *toeslagen (per twee weken) in dollars**

	2013	**2014**	**2015**	**2016**
alleenstaand	94	95	98	102
voor 1 kind	27	28	29	30
voor 2e en 3e kind	14	14	15	15
alleenwonend	23	23	24	25
gehuwd/samenwonend	56	57	59	61
invaliditeit	164	168	173	180

*bron: SZW-unit

- In *2014* heeft 67,8% een baan. Van de werkende mannen heeft bijna 90% een volledige baan. Van de vrouwen werkt 65%. De jeugdwerkloosheid is in dat jaar 8,8%.

- De inflatie op Sint Eustatius loopt van 9,9% in 2011 en 5,3 in 2012 naar 2,3 in 2013 en 2,6% in 2014 en uiteindelijk in 2015 naar – 1,0%.

- *aantal aankomende passagiers op de luchthaven*

2012	23.200	waarvan toeristen	13.000
2013	21.600	waarvan toeristen	11.200
2014	21.200	waarvan toeristen	11.200
2015	20.300	waarvan toeristen	10.800

Bijlage 6

Passages uit de verslagen van de Rijksvertegenwoordiger aan de minister van BZK

Memo nr. 1 – 22 juni 2015

11. De RV heeft 3 afzonderlijke gesprekken gevoerd met de fractievoorzitters uit de eilandsraad, mevrouw Spanner van de DP, de heer Merkman van de UPC en de heer Van Putten van de PLP.
12. Alleen de heer Van Putten geeft tijdens het gesprek aan geen enkele medewerking te verlenen aan de opdracht die de RV van de minister heeft ontvangen. Ook laat hij weten dat hij 'zijn gedeputeerden' opdracht heeft gegeven nergens aan mee te werken. De heer Van Putten gebruikt grote worden als koloniaal gedrag vanuit Nederland, Nederland is zelf geen haar beter, Nederland maakt misbruik van zijn machtspositie, beticht Nederland van een samenzweren tegen deze coalitie en de minister tast het autonome beslissingsrecht van het Statiaanse volk aan. Verder kondigt hij voor dezelfde avond een tv verklaring aan waar hij tot zijn volk zal spreken. Herhaalt in dit gesprek met de RV de woorden : "civil war" en "dat er bloed zal vloeien door de straten van Statia". De RV ontraadt hem deze woorden te gebruiken tijdens zijn speech op de televisie.
13. Op donderdagavond 18 juni geeft de heer Van Putten zijn speech. Hij geeft aan het land tot het uiterste te zullen verdedigen tegen de koloniale handelingen van Nederland, dat het BC bezwaar heeft aangetekend en dat er geen enkele medewerking zal worden verleend aan de opdracht die de RV heeft. Hoewel zijn speech, zoals verwacht, provocerend en onrust stokend van aard is, laat hij dreigementen als "civil war" en "er zal bloed vloeien door de straten" achterwege.

Memo nr. 2 – 22 juni 2015

5. De RV arriveert op maandag 29 juni voor de bijeenkomst van de eerste Stuurgroep op Statia waarbij proces afspraken aan de orde zullen komen met het BC van Sint Eustatius. Het is tevens een toetsmoment of er bestuurlijk medewerking wordt verleend aan het ingeslagen traject. Aanwezig zijn Gezaghebber Berkel, eilandsecretaris Bartelds, RV, en twee ambtelijke ondersteuners uit RV Team. Beide Gedeputeerden, mevrouw Mckenzie-Tatem en de heer Zaandam zijn niet verschenen zonder opgaaf van reden.

Memo nr. 3 – 22 juni 2015

4. Zoals bekend zijn de twee Gedeputeerden McKenzie en Zaandam niet verschenen (zie memo nr 2) bij de vergadering van de eerste vergadering van de Stuurgroep op 29 juni. Ze laten in de media en binnen de ambtelijke organisatie blijken zich nergens iets van aan te trekken, zich zeker niet door de RV te laten aanspreken en geen gehoor te zullen geven aan de aanwijzing van de Minister " die moet eerst maar eens zijn aantijgingen gedaan door Van Zwol uitleggen en verklaren".
5. Bezwaarschrift is door BC verstuurd en afhandeling ligt bij KR.
6. Ik heb op 30 juni een persoonlijk gesprek gevoerd met Gedeputeerde McKenzie. Ik heb haar nog eens geschetst hoe het zo ver is gekomen, welk voordeel zij er mee kan behalen om bij de start een stevige nieuwe basis te hebben en om een aantal bekende knelpunten nu eens echt aan te pakken. Ik denk niet dat het veel effect heeft gehad.
7. Ondertussen wordt de Eilandsecretaris, Koos Bartelds het werken bijna onmogelijk gemaakt. Ik krijg per dag verschillende mails met een hulpvraag, voorbeelden van initiatieven van Gedeputeerden waarin zij hem overrulen, buiten hem om de organisatie benaderen, afspraken maken en ook in het BC besluiten nemen, bevoegdheden bij hem weghalen en rechtsreeks aan hen laten rapporteren, hij wordt niet meer gegroet tijdens de vergadering van het BC etc. . Inmiddels beleggen de gedeputeerden buiten hem om een zogenaamde Town Hall bijeenkomst met het personeel.

Memo nr. 4 – 27 augustus 2015

1. In de zomermaanden hebben twee vergaderingen van de stuurgroep plaatsgevonden op St. Eustatius: één op 9 juli en één recent op 24 augustus via een videoconferentie (in verband met de storm Danny werd reizen naar Statia afgeraden).
   Gedeputeerden McKenzie-Tatum en Zaandam zijn bij beide vergaderingen weggebleven. In een brief aan U hebben ze te kennen gegeven niet mee te zullen werken aan het opstellen van een plan van aanpak zolang de bezwaarprocedure niet is afgehandeld.
   Tijdens het reces is van ons uit doorgewerkt aan het verzamelen en verwerken van de informatie in een concept Plan van Aanpak.
4. Inmiddels komt de dagelijkse besluitvorming in het BC klem te zitten en staan de werkverhoudingen tussen de twee gedeputeerden, de gezaghebber en de eilandsecretaris behoorlijk onder druk.
   Het werken is voor de eilandsecretaris, Koos Bartelds, onder deze omstandigheden bijna onmogelijk. De gedeputeerden negeren hem geheel, spreken niet meer met hem en sturen mails aan hem die een grens overschrijden. Ik krijg verschillende mails met een hulpvraag, voorbeelden van initiatieven van Gedeputeerden waarin zij hem overrulen, buiten hem om de organisatie benaderen, afspraken maken en ook in het BC besluiten nemen, bevoegdheden bij hem weghalen en rechtstreeks aan hen laten rapporteren, hij wordt niet meer gegroet tijdens de vergadering van het BC, etc. Een zeer zorgelijke situatie, niet in de laatste plaats voor zijn persoonlijk welbevinden.
5. De gezaghebber probeert nog wat tegengas te geven, maar voelt zich ook klem gezet en ondertekent zelfs besluiten waar hij het niet mee eens is omdat hij zegt zich hiertoe verplicht te voelen.
7. Vanuit deze zogenaamde Financiële Commissie worden op dit moment allerlei rekeningen naar o.a. NuStar en agentschappen gestuurd zodat er op papier nog inkomsten te verwachten zijn voor het Openbaar Lichaam waarmee ze de lopende begroting en een begrotingswijziging sluitend proberen te maken. Belangrijk signaal voor Cft om deze luchtballon door te prikken op het moment dat deze gekunstelde oplossing echt wordt voorgelegd aan het Cft.

Memo nr. 5 – 9 december 2015

5. Ondertussen had de eilandsraad een motie aangenomen en een brief aan u verzonden waarin het vertrouwen in de Gezaghebber, de heer Berkel, werd opgezegd en U werd verzocht over te gaan tot ontslag van de Gezaghebber. Op 27 oktober 2015 heeft u per brief uw steun uitgesproken voor de Gezaghebber van St. Eustatius.
7. Ik heb mijn goedkeuring onthouden aan het besluit van het BC van het Openbaar Lichaam St. Eustatius (OLE) van 1 oktober 2015, inzake het verlenen van eervol ontslag aan de Eilandsecretaris (de heer Bartelds), wegens strijd met het recht. Gezien de ontstane ‘verstoorde’ werkverhouding tussen het BC en de Eilandsecretaris heb ik aan het BC aangegeven dat ik nog steeds bereid ben tot nader overleg met het BC en eventuele bemiddeling om tot een minnelijke oplossing te komen. Inmiddels is er deze week een schikking tot stand gebracht waarbij beide partijen in overleg afscheid zullen nemen van elkaar.
9. Het Cft heeft verschillende malen uitstel verleend aan het OLE om een juiste begrotingswijziging, een goedgekeurde jaarrekening 2014 en een sluitende begroting 2016 in te dienen. Deze week is in een extra Eilandsraadvergadering een ingediend addendum goedgekeurd op een de voorliggende concept begroting 2016 die uiteindelijk door het BC van St. Eustatius is opgesteld. Bijna een half jaar later dan de deadline vereist. U zult deze begroting met een advies vanuit het Cft via het ministerie ontvangen. Ik heb met de voorzitter van het Cft de heer Bakker afgesproken dat wij onderling tot een goede onderlinge afstemming moeten komen om zowel het financiële als het bestuurlijke traject van het PvA in zijn geheel uit te laten voeren door het BC.

10. Twee weken geleden, 24 november jl., heeft u een brief ontvangen van het BC St. Eustatius waarin het BC bevestigt dat zij bereid zijn om in overleg met mij als Rijksvertegenwoordiger de implementatie van het PvA ter hand te willen nemen. Het ijs lijkt te zijn gebroken. Ik heb de betrokken Gedeputeerden en de Gezaghebber direct gebeld om hen te complimenteren met deze voor hen forse stap. Uitgesproken nu vooral vooruit te willen kijken en met elkaar snel aan de slag te gaan.

Memo nr. 7 – 23 mei 2016

1. De politiek bestuurlijke situatie op Sint Eustatius blijft zorgwekkend. De bestuurskracht van de twee Gedeputeerden van het eiland is meer dan zwak.
2. Een ander belangrijk aandachtspunt is de relatie van het eilandbestuur met NuStar. NuStar (olie overslag) is sinds 30 jaar dé belangrijkste - economische pijler van het eiland.
   NuStar heeft een kort geding aangespannen om de Verordening Havengelden Sint Eustatius 2015 onverbindend te verklaren. Het gerecht in eerste aanleg van Bonaire, Sint Eustatius en Saba heeft op 27 oktober 2015 een uitspraak gedaan in het kort geding. Daarin is geoordeeld dat de Havenverordening niet op de door de WolBES voorgeschreven wijze is gepubliceerd en daarmee niet verbindend is. NuStar is inmiddels een bodemprocedure gestart.
   Verschillende departementen vanuit Den Haag zijn hier al op aangeslagen en hebben op verzoek van mij als Rijksvertegenwoordiger een interdepartementale werkgroep ingesteld om zo met 1 mond te kunnen spreken. Ik wacht nog op het aanwijzen van 1 contactpersoon vanuit Den Haag die door het ministerie van IenM zou worden aangeleverd.
3. Gezaghebber Berkel is op 1 april jl. uitgezwaaid . Ik heb de heer Woodley als waarnemend Gezaghebber benoemd. Dat heeft wederom tot een bekoeling in de verhoudingen geleid en tot een zo nu en dan zeer 'weigerachtige houding' van Gedeputeerden.

Memo nr. 8 – 21 september 2016

Hierbij informeer ik U met memo nr. 8 over de recente bestuurlijke ontwikkelingen in Sint Eustatius. Ik doe dit vanuit het perspectief dat ik mij ernstig zorgen maak over de richting waarin het ontwikkeltraject van bestuurlijke verbeteringen op basis van het Plan van Aanpak en financieel beheer dat op 1 september 2015 aan u is aangeboden, zich ontwikkelt.
De oorspronkelijk beoogde doelstellingen van het Plan van Aanpak en daarmee de beoogde verbeteringen lijken ernstig te stagneren. Tijdens het bezoek van uw collega, minister Kamp van Economische Zaken heeft ook hij de ernst van de situatie op het eiland nog eens onderstreept.
Ik maak voor de helderheid een onderscheid tussen zaken die het Bestuurscollege direct betreffen en zaken waarvan de verantwoordelijkheid bij de Eilandsraad (leden) liggen en die specifiek de uitvoering van het Plan van Aanpak betreffen.

Bestuurscollege

1. Zoals in mijn vorige memo gemeld, is en blijft de politiek bestuurlijke situatie op Sint Eustatius zeer zorgwekkend. Het huidige Bestuurscollege bestaande uit de waarnemend Gezaghebber Woodly (per 1 april aangesteld door mij), Gedeputeerde McKenzie-Tatem en Gedeputeerde de heer D. Simmons, ondersteund door een tijdelijke Eilandsecretaris de heer K. Kerkhoff functioneert onvoldoende en opereert meer dan zwak. Reguliere besluitvormingsprocessen worden niet gevolgd, Gedeputeerden tekenen stukken - vaak zonder ambtelijk advies - buiten vergaderingen van het Bestuurscollege om, afspraken worden niet nagekomen, beslissingen worden pas genomen nadat men overleg cq opdrachten vanuit de politieke leiders (de heer Van Putten) heeft ontvangen, geen goede voorbereiding van adviezen c.q. concept raadsbesluiten, regelmatig wordt het door u ingestelde Voorafgaand Toezicht genegeerd etc.
   In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat ondanks diverse inspanningen om de bestuurskracht van het bestuurscollege te ondersteunen en te versterken, dit tot op heden niet of onvoldoende is verbeterd.

2. Nadat de positie van de Gezaghebber Berkel onhoudbaar was geworden (eerste termijn was verstreken en Eilandsraad adviseerde negatief over verlenging) is deze per 1 april 2016 opgevolgd door de waarnemend Gezaghebber de heer J. Woodley. De waarnemend Gezaghebber wordt in het BC min of meer genegeerd en weigert op zijn beurt soms zijn handtekening onder een besluit te plaatsen als de procedure echt niet is gevolgd. De waarnemend Gezaghebber staat echter alleen omdat de Gedeputeerden hebben getekend en de Eilandsecretaris blind hun instructies opvolgt, feitelijk die van de politiek leider van de coalitie uit de Eilandsraad.
4. Uit andere informatie van de wnd. gezaghebber blijkt dat alle zaken van het BC eerst worden voorbesproken tussen de “leider” van de coalitie en de twee gedeputeerden. Van betrokkenheid, overleg, inspraak of meningsvorming door de wnd. gezaghebber tijdens een bestuurscollegevergadering is niet of nauwelijks sprake. In een recente kwestie (schorsing medewerker) werd zelfs van de Gezaghebber verwacht dat hij zonder kennis te kunnen nemen van de inhoud zijn handtekening zou zetten onder een besluit buiten de BC agenda/vergadering om. Dit heeft de wnd. gezaghebber geweigerd.
5. De samenwerking tussen mij als Rijksvertegenwoordiger en de twee Gedeputeerden van Sint Eustatius verloopt nog immer zeer moeizaam. Dit wreekt zich niet alleen in de vorderingen bij de uitvoering van het Plan van Aanpak maar ook op diverse andere belangrijke inhoudelijke dossiers uit het MJP zoals NuStar, de sociale woningbouw, de havenverordening, afvalverwerking, bevorderen economische ontwikkelingen, sociale agenda etc.
6. Het democratisch proces bij zowel het Bestuurscollege als de Eilandsraad baart mij zoals gezegd behoorlijk zorgen. Inmiddels heeft de DP als oppositiepartij tot 10 maal toe – tevergeefs - geprobeerd een agendapunt te plaatsen op de agenda van de Eilandsraad. In een uiterste poging om het agendapunt te bespreken hebben zij het voorgelegd tijdens het zogenaamde vragenuurtje. De coalitie bleef tijdens deze sessie weg en ook de twee Gedeputeerden zijn niet verschenen Het agendapunt - verantwoording financiële situatie naar aanleiding van brief SG BZK - kon daarom wederom niet behandeld worden. De fractie heeft zich in een schrijven tot mij en de Tweede Kamer gericht. Het is duidelijk dat het democratisch proces hier structureel wordt gedwarsboomd door de huidige coalitie.

7. Voorts wil ik u melden dat ook de heer Woodley in zijn functie van waarnemend Gezaghebber nauwelijks bestand is tegen de druk en werkwijze van de Gedeputeerden. Dit wordt nog versterkt door een per 1 september 2016 aangetreden interim eilandsecretaris, de heer K. Kerkhof, die geen blijk geeft van enig gevoel of kennis voor verhoudingen en/of de vereisten uit de WolBes en FinBes.

Eilandsraad

8. Drie Eilandsraadsleden hebben tijdens een recente vergadering van de eilandsraad een motie ingediend waarin zij het vertrouwen in de griffier hebben opgezegd. Tevens menen zij dat de griffier een contract heeft dat afloopt op 1 september 2016. Ondanks dat dit niet heeft geleid tot een besluit in de Eilandsraad verwachten zij dat de griffier stopt met zijn werkzaamheden. Vervolgens hebben deze drie leden een advocaat in de arm genomen en de griffier gesommeerd zijn werkzaamheden te beëindigen. Het moge duidelijk zijn dat dit niet kan zonder een Eilandsraadbesluit. En dat ook ik als Rijksvertegenwoordiger nog een oordeel dien te vellen over dit ontslag.

Uitvoering Plan van Aanpak

10. Een jaar geleden heb ik bij u het Plan van Aanpak ter verbetering van het bestuurlijk proces en het financieel beheer van het eiland ingediend.
    Vele inspanningen ten spijt moet ik constateren dat de voortgang van het plan van aanpak niet vordert zoals ik dat zou wensen. Dankzij externe inzet (vanuit KR worden extra middelen beschikbaar gesteld) lukt het om op financieel terrein de inzichten te verkrijgen die nodig zijn voor een beter financieel beheer. Om goede en wenselijke resultaten te krijgen voor een goed en behoorlijk bestuur met daarbij behorende kwalitatieve ondersteuning met borging naar de toekomst toe zal een lange termijn investering noodzakelijk zijn. Het ontbreekt mij aan bestuurlijke instrumenten op grond waarvan ik meer dwingend kan optreden c.q. kan ingrijpen.
11. Het verder verscherpt financieel toezicht lijkt – dankzij enorme externe inspanningen (KPMG, PWC) - zijn vruchten af te werpen. Ondanks dat de jaarrekening 2015 nog immer niet gereed is, mede door het ontbreken van belangrijke (nog niet beschikbare en betrouwbare) gegevens, zal deze snel beschikbaar zijn. Verwacht mag worden dat de komende maanden een eerste begrotingswijziging 2016 behandeld kan worden in de Eilandsraad. Ook de begroting 2017 e.v. zal in het laatste kwartaal 2016 gereed moeten zijn.
12. In samenspraak met betrokken toezichthouders van het Ministerie BZK (KR en Cft) heeft het nieuwe hoofd van de afdeling financiën van het Openbaar Lichaam een plan van aanpak tot hervorming/herinrichting van de afdeling en de daarbij behorende activiteiten ingediend bij het Bestuurscollege. Of deze hervorming slaagt in zijn opzet is afhankelijk of de daarbij behorende investeringen kunnen worden gerealiseerd en consequent zullen worden uitgevoerd.
14. Uit het verscherpt financieel toezicht is gebleken dat het bestuurscollege dan wel medewerkers van het Openbaar Lichaam (met medeweten van het BC) gebruik maken van zogenaamde opdrachtbonnen waarmee buiten bestaande procedures en afspraken om betalingen worden gedaan c.q. mensen/bedrijven worden betaald. KR laat hier nu onderzoek op uitvoeren.
15. De voordracht van benoeming van medewerkers, het gunnen van opdrachten aan derden in het kader van het Plan van Aanpak (maar ook daar buiten) vindt vooral plaats vanuit de kring van (de partij van) de heer C. van Putten. Deze vorm van aanwijzen en aanstellen van ‘ vrienden uit de eigen kring’ (Blackman, Kerkhoff) komt heel dicht in de buurt nepotisme en staat mijns inziens de versterking van het bestuur en ambtelijk apparaat in de weg. Belangrijke aspecten zoals advisering op basis van onpartijdigheid en professionele attitude of kennis van zaken staan de ontwikkeling van een regulier adviestraject richting bestuur in de weg en bevestigt “oude cultuur”.

18. Inmiddels heeft de Eilandsraad op voordracht van de heer Van Putten dezelfde Havenverordening en bijbehorende Havengelden opnieuw (met dezelfde inhoud) op 31 augustus 2016 vastgesteld. Dit is wederom gebeurd zonder met belanghebbenden - NuStar, natuurorganisaties, ministeries en anderen - te overleggen of inspraak te bieden. Bovendien heeft de Eilandsraad dit gedaan in een versneld proces waarbij de Verordening niet is besproken (zoals te doen gebruikelijk) in een commissievergadering maar direct (zonder deugdelijke voorbereiding en debat) in de vergadering van de Eilandsraad. De Eilandsraad heeft op 31 augustus 2016 de Verordening en de daarbij behorende Havengelden vastgesteld en afgekondigd.
19. Vanuit mij verantwoordelijkheid heb ik bezien of de Verordening aan U ter vernietiging moest worden voorgedragen maar ik heb moeten constateren dat ik daartoe geen gronden had binnen de in de wet gestelde termijn van 2 dagen. Wel heb ik – gelet op de verdergaande mogelijkheden van betrokken inhoudelijke ministeries - de Verordening doen toekomen aan de betrokken ministeries, ter beoordeling van een mogelijke vernietiging of andere consequenties voor andere betrokken departementen.
    Een eerder door mij gedaan verzoek aan alle betrokken ministeries om te komen met één vast contactpersoon/mediator heeft ruim een jaar geduurd. Eén jaar voordat er nu vanuit de betrokken ministeries één persoon is geregeld die als mediator tussen alle betrokken partijen kan gaan optreden in de hoop het proces een andere wending te geven tussen het Openbaar Lichaam Sint Eustatius en NuStar. Dit soort langdurige ambtelijke processen maakt het optreden voor mij als bestuurlijke voorpost op het eiland erg lastig.

Memo nr. 9 – 5 december 2016

- Het perspectief op verbetering van het bestuurlijke en ambtelijke besluitvormingsproces is gezien de recente bestuurlijke ontwikkelingen in Sint Eustatius zeer zorgelijk. Zoals ik ook in mijn memo nr. 8 d.d. 21 september 2016 aan U heb geschreven, stagneren de oorspronkelijk beoogde doelstellingen van het Plan van Aanpak en daarmee de beoogde verbeteringen, ernstig.
- De politiek bestuurlijke situatie op Sint Eustatius blijft zorgwekkend. Het huidige Bestuurscollege bestaande uit de wnd. Gezaghebber Woodley (per 1 april aangesteld), Gedeputeerde McKenzie-Tatem woensdag 30 november jl. naar huis gestuurd en vervangen door de heer Charles Woodley en Gedeputeerde de heer D. Simmons, ondersteund door een tijdelijke Eilandsecretaris de heer K. Kerkhoff functioneert onvoldoende en opereert meer dan zwak.
- Reguliere besluitvormingsprocessen zijn onvoldoende ingericht, onvoldoende operationeel en instructies worden niet gevolgd. Gedeputeerden tekenen stukken - vaak zonder ambtelijk advies - buiten vergaderingen van het Bestuurscollege om, afspraken worden niet nagekomen, beslissingen worden pas genomen nadat men overleg c.q. opdrachten vanuit de politieke coalitiepartijen heeft ontvangen, geen goede voorbereiding van adviezen c.q. concept raadsbesluiten (zie o.a. NuStar dossier).
- Om dit beeld te verduidelijken enkele voorbeelden.
    - In de ambtelijke organisatie is op een aantal cruciale plekken sprake van gebrek aan kennis, kunde en wil tot verbetering. Hiermee kan onvoldoende worden voorzien in de juiste ambtelijk ondersteuning van het Bestuurscollege.
    - De interim aangestelde Eilandsecretaris lijkt zijn eigen weg te gaan en stelt regelmatig wet- en regelgeving in mijn overleggen of die van mijn adviseurs, ter discussie.
    - Het door U ingestelde Voorafgaand Toezicht wordt regelmatig genegeerd en niet ter goedkeuring aan Uw ministerie voorgelegd.
    - De samenwerking tussen de wnd. Gezaghebber en de twee Gedeputeerden in het Bestuurscollege is nihil. Veel wordt buiten de Gezaghebber om, voorbesproken met coalitiegenoten, besloten en afgehandeld.
    - Bij het Censusoffice waar medebewindstaken worden uitgevoerd en waar vanuit de RiVG directe ondersteuning wordt verleend door twee Haagse adviseurs ter plekke, stagneert

het proces door gebrek aan medewerking vanuit het Bestuurscollege.
  - De financiële huishouding en de wettelijk vereiste begroting, jaarrekening 2015, Uitvoeringsrapportage, Begrotingswijziging 2016 is tot stand gekomen door de inzet en inhuur van externe partijen zoals KPMG, PWC en advisering vanuit het CFT en het ministerie van BZK. Uw briefwisseling van 7 november jl. spreekt voor zich. Deze documenten worden op dit moment door Uw ministerie beoordeeld.
  - Het financieel jaar over 2015 wordt met een tekort van ruim 631.000, - afgesloten. Ook het jaar 2014 is met een tekort afgesloten.
  - De uitvoering van het Plan van Aanpak, zowel qua bestuurlijk traject als het financieel beheer stagneert.
  - Ambtenaren staan onder hoge politiek druk om zaken te doen of te regelen waarvan men weet dat het niet correct is. De angstcultuur neemt hand over hand toe.
  - Het interim hoofd financiën heeft door politieke druk op 2 december zelf na 6 maanden zijn ontslag ingediend.
- Binnen het democratisch besluitvormingsproces in de Eilandsraad worden regelmatig de grenzen opgezocht. De oppositiepartij wordt geen enkele gelegenheid geboden om het Bestuurscollege te bevragen, bespreekpunten te agenderen, of het Bestuurscollege te controleren. Al eerder is de griffier naar huis gestuurd en heeft de raad enkele weken zonder ondersteuning moeten functioneren omdat de plv. eilandgriffier op cursus in Nederland was gestuurd.
- De voordracht van benoeming van medewerkers, het gunnen van opdrachten aan derden in het kader van het Plan van Aanpak (maar ook daar buiten) vindt vooral plaats vanuit de kring van de PLP partij. Deze vorm van aanwijzen en aanstellen van ' vrienden uit de eigen kring' komt heel dicht in de buurt van nepotisme en staat mijns inziens de versterking van het bestuur en het ambtelijk apparaat in de weg. Belangrijke aspecten zoals advisering op basis van neutrale en professionele attitude of kennis van zaken staan de ontwikkeling van een regulier adviestraject richting bestuur in de weg en bevestigt "oude cultuur".
- De roep op het eiland zelf om "ingrijpen door Nederland" wordt steeds luider. Een eerste bescheiden demonstratie tegen de wijze waarop het Bestuurscollege en de Eilandsraad opereren, is geweest, de bevolking spreekt zich steeds vaker publiekelijk uit tegen het huidige bestuur.
- Ingrijpen door de wetgever bij grove taakverwaarlozing (van autonome taken) moet worden onderscheiden van het reguliere, generieke instrumentarium van toezicht (bij medebewind) dat ziet op het schorsen en vernietigen van besluiten die in strijd zijn met het recht of het algemeen belang en indeplaatsstelling door de Rijksvertegenwoordiger als een bestuursorgaan nalaat een wettelijke verplicht besluit te nemen die volgt uit bijzondere wetgeving (medebewind). Voorts kent de Wet financiën BES (Wet FinBES) een sterk van de Gemeentewet afwijkende regeling voor het financieel toezicht waarin preventief toezicht regel is.

Memo nr. 10 – 8 augustus 2017

Het perspectief inzake de bestuurlijke situatie in St. Eustatius blijft onverminderd ernstig. Er is eerder sprake van een verslechtering in plaats van vooruitgang.
Na de herbenoeming van waarnemend gezaghebber J. Woodley op 1 april jl. op uw verzoek, het aanbieden van ondersteuning aan de wnd gezaghebber vanuit de directie KR, de reguliere contacten met leden van mijn team, de bezoeken van mijzelf en die van de SG in maart en het instellen van de Commissie van Wijzen, hebben geen wezenlijke positieve veranderingen teweeggebracht in de bestuurlijke opstelling van de twee gedeputeerden in het bestuurscollege van St. Eustatius en de onderlinge verhoudingen tussen de gezaghebber, de eilandsecretaris en de leden van de Eilandsraad. De verhoudingen zijn meer dan gespannen. Dat geldt overigens ook voor de verhoudingen met Nederland. De vele – vaak van zeer negatieve toon – geschreven brieven vanuit de coalitie en/of gedeputeerden in het afgelopen half jaar aan u als minister, mij als rijksvertegenwoordiger of de SG spreken voor zich.

Sinds mei 2017 vindt er ook geen overleg meer plaats over de uitvoering van het Plan van Aanpak. In de afgelopen maanden is er geen voortgang te benoemen en werd geen enkele afspraak nagekomen. Een overzichtslijst van openstaande dossiers heb ik in mei (via KR) ook aan de ondersteuning van de gezaghebber beschikbaar gesteld in de hoop dat gezaghebber wellicht nog enige beweging in een mogelijke voortgang zou kunnen bewerkstelligen. Dat is niet gelukt.
Van de oorspronkelijk beoogde doelstellingen van het Plan van Aanpak en daarmee de beoogde verbeteringen is helaas na twee jaar intensieve inspanningen van onze zijde niets terecht gekomen.

Bijlage 7

18032017 077283

AT Lawyers

(BEZWAARSCHRIFT)
Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Mr. A.S.D. Lijkwan
advocaat

J.F. Kennedylaan 100-A
3741 EH Baarn
Postbus 51
3740 AB Baarn

T 035 543 43 71
F 035 712 26 60
alex.lijkwan@atlawyers.nl

Tevens per fax: 070 - 370 99 05

Plaats	Baarn
Datum	2 oktober 2017
Dossier	Statia / Min BZK
Referentie	2017216/ALIJ

Excellentie,

Namens de publiekrechtelijke rechtspersoon het openbaar lichaam Sint Eustatius en haar orgaan de eilandsraad van Sint Eustatius (hierna in enkelvoud aangeduid als **'Statia'**), maak ik hierbij bezwaar tegen uw ongedateerde beschikking met kenmerk (2017-0000383116). Bij de bestreden beschikking heeft u de door de eilandsraad vastgestelde begroting over 2017 goedgekeurd. Tevens heeft u bij voornoemde beschikking toepassing gegeven aan artikel 35, vijfde lid, Wet FinBES en zodoende bepaald dat ten laste van de gehele begroting geen financiële verplichtingen mogen worden aangegaan, zonder uw voorafgaande instemming. Statia kan zich niet verenigen met uw beschikking, voor zover dat ziet op de toepassing van artikel 35, vijfde lid, Wet FinBES.

Namens Statia heb ik reeds bij (fax)brief van 31 augustus jongstleden op nader aan te voeren gronden bezwaar gemaakt tegen uw beschikking. Tot op heden heb ik echter geen reactie mogen ontvangen. Derhalve heeft u ook (nog) geen termijn gesteld waarbinnen de gronden van het bezwaar dienen te worden aangevuld. Desondanks ontvangt u hierbij het aanvullend bezwaarschrift. De gronden van het bezwaar van Statia luiden als volgt.

1 FINANCIEEL TOEZICHT IN STRIJD MET INTERNATIONAAL VERDRAGSRECHT

1.1 Strijd met artikel 1 van het IVBPR en het IVESCR

1.1.1 Artikel 35, vijfde lid, van de Wet FinBES, dat aan u de bevoegdheid geeft tot het instellen van preventief financieel toezicht ten aanzien van alle uitgaven van Statia, is in strijd met artikel 1 van het

Bijlage 8

Rijksvertegenwoordiger voor de
openbare lichamen
Bonaire, Sint Eustatius en Saba

> Retouradres Postbus 357 Kralendijk Bonaire, Caribisch Nederland

Bestuurscollege van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius
Van Tonningenweg z/n
Oranjestad
Sint Eustatius, Caribisch Nederland

Rijksvertegenwoordiger

Postbus 357
Kralendijk
Bonaire, Caribisch Nederland
www.rijksdienstcn.com

Contactpersoon
Secretariaat Bonaire

T+599 7158304

Rijksvertegenwoordiger@
rijksdienstcn.com

Kenmerk

Rv/2017u/068

Datum 22 mei 2017

Geachte gezaghebber Woodley, geacht bestuurscollege,

Op 12 mei jl. ontving ik een brief van de waarnemend gezaghebber over de benoeming van de eilandsecretaris. In de brief van 12 mei wordt vermeld dat er op 3 mei 2017 een besluit is genomen om de interim eilandsecretaris, de heer K. Kerkhoff, per 1 augustus 2017 definitief te benoemen als eilandsecretaris. Tevens wordt in de brief vermeld dat daar niet de juiste procedure voor doorlopen is. Deze signalen van de gezaghebber zijn zeer zorgelijk. Om die reden maak ik graag van de gelegenheid gebruik om naar het bestuurscollege te reageren.

Graag wil ik het volgende opmerken. Bij besluit van 11 oktober 2016 heeft uw bestuurscollege het Werving en Selectiebeleid OLEUX 2016 vastgesteld. Dit beleid is per 1 november 2016 in werking getreden. In het beleid is vermeld dat het tot doel heeft de taken en verantwoordelijkheden in het werving en selectie proces van de organisatie helder en duidelijk te formuleren, om zo een kwalitatief hoogwaardig werving- en selectieproces te hebben. De uitgangspunten in het beleid zijn geformuleerd om de procedure zo transparant en effectief mogelijk te maken en zorgen voor een gemeenschappelijke beeldvorming.
Zo is opgenomen dat de werving conform een van te voren vastgesteld mediaplan zal worden uitgevoerd, per beschikbare functie een selectiecommissie zal worden ingesteld, de selectiecommissie een rapport van de kandidaat overdraagt aan de eilandsecretaris en gemotiveerd de voorkeur aangeeft.
Verder is het proces nader toegelicht. Bij een interne vervulling komen de sollicitaties binnen bij de afdeling Personeel en Organisatie en wordt, indien er geen geschikte interne sollicitant reageert, de externe werving gestart.
Het ligt voor de rede dat de waarnemend eilandsecretaris bij de werving en selectie van de functie van de eilandsecretaris de rol van de eilandsecretaris vervult.

Uit de stukken blijkt dat de vacature intern is opengesteld tot 23 december 2016. Er blijkt niet dat er sollicitaties binnen zijn gekomen. Uit de stukken blijkt evenmin dat de vacature daarna extern is opgesteld. Op 8 maart 2017 is slechts een brief binnengekomen van de eilandsecretaris waarin is vermeld dat hij instemt met het voornemen van het bestuurscollege om hem definitief in dienst te nemen en dat deze brief als sollicitatie moet worden beschouwd. Deze brief is niet naar de afdeling Personeel en Organisatie gestuurd, maar slechts naar de gedeputeerden en twee eilandraadsleden.
Uit de stukken kan niet worden afgeleid dat de procedure, die vermeld is in het Werving en Selectiebeleid, is doorlopen. Zo blijkt uit het ambtelijk advies niet dat er een selectiecommissie is samengesteld die de sollicitatiebrief heeft beoordeeld en de sollicitatieprocedure met de heer Kerkhoff - en eventuele andere kandidaten heeft doorlopen.

Datum
22 mei 2017

Opvallend is dat de brief spreekt over een voorstel van het bestuurscollege, echter dat de waarnemend gezaghebber aangeeft met deze benoeming niet akkoord te zijn. Tevens is het opvallend dat de eilandsecretaris het besluit zelf heeft getekend en niet de waarnemend eilandsecretaris. Het is de taak van de eilandsecretaris het bestuurscollege bij te staan bij de uitoefening van haar taak. Daartoe behoort ook het erop toezien dat geldende procedures gevolgd worden. Het is merkwaardig dat de eilandsecretaris in dit geval een besluit tot zijn eigen benoeming heeft ondertekend, wetende dat voor deze benoeming niet de geldende procedure is gevolgd. Daarnaast blijkt uit de brief van de gezaghebber, noch uit de stukken dat er een beoordeling of functioneringsgesprek heeft plaatsgevonden. In het Rechtspositiebesluit ambtenaren BES is opgenomen dat aan de wijze waarop de ambtenaar zijn functie vervult door of namens het bevoegd gezag geregeld aandacht wordt besteed. Het ligt in de rede dat, voordat de eilandsecretaris definitief benoemd wordt, er een beoordeling heeft plaatsgevonden over zijn functioneren van de afgelopen periode.

Gelet op het vorenstaande wil ik u dan ook vriendelijk doch dringend verzoeken conform uw eigen beleid de juiste procedure te volgen alvorens u overgaat tot het aanstellen van een eilandsecretaris.

Graag wil ik u erop wijzen dat het besluit tot benoeming van de eilandsecretaris op grond van artikel 126, tweede lid, van de Wet openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba ter goedkeuring aan mij moet worden toegezonden.

Een afschrift van deze brief zal tevens aan de eilandsraad en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties worden verzonden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Rijksvertegenwoordiger voor Bonaire, Sint Eustatius en Saba,

G.P. Isabella

Rijksvertegenwoordiger voor de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba

> Retouradres Postbus 357 Kralendijk Bonaire, Caribisch Nederland

Openbaar Lichaam Sint Eustatius
t.a.v. wnd. gezaghebber J. Woodley
Van Tonningenweg z/n
Sint Eustatius, Caribisch Nederland

Rijksvertegenwoordiger

Postbus 357
Kralendijk
Bonaire, Caribisch Nederland
www.rijksdienstcn.com

Contactpersoon
Secretariaat Bonaire

T+599 7158304

Rijksvertegenwoordiger@
rijksdienstcn.com

Kenmerk

Rv/2017pb/099

Datum 31 juli 2017
Betreft Besluit van de Rijksvertegenwoordiger op grond van artikel 126, tweede lid, van de WolBES

Besluit van de Rijksvertegenwoordiger voor de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba van 31 juli 2017, kenmerk Rv/2017pb/099, inzake de onthouding van goedkeuring van het besluit van het bestuurscollege van het openbaar lichaam Sint Eustatius van 3 mei 2017 door de Rijksvertegenwoordiger ontvangen op 31 juli 2017, betreffende de benoeming van de eilandsecretaris bij het openbaar lichaam Sint Eustatius.

De Rijksvertegenwoordiger voor de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba,

Gelet op artikel 126, tweede lid, van de Wet openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba,

Overwegende dat:
- In het kader van de uitvoering van het op 1 september 2015 vastgestelde Plan van Aanpak met het bestuurscollege is afgesproken enkele cruciale functies tijdelijk in te vullen en gelijktijdig te beginnen met de reguliere werving van deze functies;
- In het licht van deze afspraak de heer Koert Kerkhoff bij besluit van 24 mei 2016 tijdelijk (tot en met 31 juli 2017) is benoemd als interim eilandsecretaris van het openbaar lichaam Sint Eustatius;
- Op 3 mei 2017 is besloten om de heer Kerkhoff per 1 augustus 2017 voor onbepaalde tijd te benoemen als eilandsecretaris van het openbaar lichaam Sint Eustatius;
- De waarnemend gezaghebber bij brief van 12 mei 2017 zijn zorgen heeft geuit over deze benoeming en heeft opgemerkt dat de benoeming van de eilandsecretaris niet conform de geldende wet- en regelgeving heeft plaatsgevonden;
- Het bestuurscollege bij brief van 22 mei 2017 is gewezen op het feit dat het besluit van 3 mei 2017 niet conform de geldende wet- en regelgeving tot stand is gekomen en het bestuurscollege is verzocht het besluit aan te passen;
- Het bestuurscollege niet op deze brief heeft gereageerd;
- De waarnemend gezaghebber het besluit van 3 mei 2017 naar aanleiding van het vonnis in kort geding van het Gerecht in eerste aanleg van 15 juni 2017 (KG2017/15) heeft ondertekend;

Datum
31 juli 2017

- De waarnemend gezaghebber het besluit van 3 mei 2017 op 20 juni 2017 door mijn tussenkomst ter vernietiging heeft voorgelegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK);
- In mijn advies aan de minister van BZK van 26 juni 2017 is vermeld dat het besluit van 3 mei 2017 niet kan worden vernietigd omdat het nog mijn goedkeuring behoeft;
- Het bestuurscollege bij brief van 26 juni 2017 is gewezen op het feit dat het besluit van 3 mei 2017 nog niet ter goedkeuring is toegezonden en is verzocht dit voor 10 juli 2017 te doen;
- Het bestuurscollege niet op deze brief heeft gereageerd;
- Het bestuurscollege op 25 juli 2017 heeft besloten een beoordeling voor de heer Kerkhoff vast te stellen en deze als onderliggend stuk bij het besluit van 3 mei 2017 hoort te dienen;
- De waarnemend gezaghebber de beslissing van 25 juli 2017 ter vernietiging heeft voorgelegd aan de minister van BZK;
- De waarnemend gezaghebber bij brief van 31 juli 2017 de voordracht tot vernietiging van het besluit van 3 mei 2017 en 25 juli 2017 heeft ingetrokken;
- Deze brief tevens inhoudt een verzoek om goedkeuring als bedoeld in artikel 126, tweede lid van de WolBES;
- De minister van BZK het bestuurscollege van Sint Eustatius, wegens het ontbreken van een begroting 2017, bij brief van 28 december 2016 heeft gewezen op artikel 24, eerste lid, van de Wet financiën openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba;
- Artikel 24, eerste lid, van de Wet financiën openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba bepaalt dat het openbaar lichaam voor het aangaan van verplichtingen die niet zijn voorzien in een goedgekeurde begroting of goedgekeurd besluit tot wijziging van de begroting de toestemming van de minister van BZK behoeft;
- Uit de stukken die bij het besluit van het bestuurscollege van 3 mei 2017 horen niet blijkt dat deze toestemming is verleend;
- Het besluit derhalve in strijd is met artikel 24, eerste lid, van de Wet financiën openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba;
- Op 1 november 2016 het Werving en Selectiebeleid OLEUX 2016 in werking is getreden en dat daarin de uitgangspunten en de procedure voor werving en selectie zijn beschreven;
- Uit de stukken kan niet worden afgeleid dat de procedure, die vermeld is in het Werving en Selectiebeleid, is doorlopen en dat evenmin is gemotiveerd waarom van de procedure of uitgangspunten wordt afgeweken;
- Er derhalve sprake is van strijd met de door het bestuurscollege gestelde regels inzake de benoeming van ambtenaren als bedoeld in artikel 168, tweede lid van de Wet openbare lichamen BES;
- Het bestuurscollege bij brieven van 22 mei en 26 juni 2017 ruim de gelegenheid is geboden de voornoemde gebreken te herstellen en/of nader te motiveren en van deze gelegenheid geen gebruik heeft gemaakt;
- Het besluit gelet op hetgeen hiervoor is overwogen in strijd is met het recht.

Besluit:
Goedkeuring te onthouden aan het besluit van het bestuurscollege van het openbaar lichaam Sint Eustatius van 3 mei 2017 inzake de benoeming van de heer Koert Kerkhoff in de functie van eilandsecretaris, wegens strijd met het recht.

Datum
31 juli 2017

Dit besluit zal met het desbetreffende besluit van het bestuurscollege worden toegezonden of uitgereikt aan de belanghebbende door het openbaar lichaam Sint Eustatius.

De Rijksvertegenwoordiger voor Bonaire, Sint Eustatius en Saba.

G.P. Isabella

Bijlage 9

THE EXECUTIVE COUNCIL OF THE PUBLIC ENTITY SINT EUSTATIUS

DECREE DATE: JANUARY 31, 2017
NR. 5.4

Subject	:	Memorandum of Understanding between EJL Services B.V., St. Eustatius Waste Management N.V., and the Public Entity of Sint Eustatius;
On Account of	:	The desire of all parties involved to express the status quo;
Considering	:	The necessity to get waste management outsourcing going;
By Virtue of	:	The advice from E&I and the negotiations between EJL Services B.V., St. Eustatius Waste Management N.V., and the Public Entity of Sint Eustatius;

HAS DECIDED

in its meeting on January 31, 2017,

- To sign the attached Memorandum of Understanding with EJL Services B.V., St. Eustatius Waste Management N.V.

The Executive Council of the Public Entity Sint Eustatius,

Acting Island Governor,

Mr. J.C.A. Woodley

Island Secretary,

Mr. K.A. Kerkhoff

We all know that St. Eustatius Waste Management never took part in the tender for the Waste Management Leonard Enterprises NV and E.J.L Services were invited for discussions with Exec. E.J.L Services has gone thousands of dollars over their bed. The right procedure will be to invite Confident Construction BV for discussion

Bijlage 10

17-05-2017 04:37:09

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

Eilandsraad

Onderwerp: uitvoering motie eilandsraad

Registratienummer: 111|17 ER

De eilandsraad van het openbaar lichaam Sint Eustatius;

Gelezen de motie van de eilandsraad d.d. 09 mei 2017 nummer 111|17 ER;

Gelet op de moties d.d. 12 oktober 2011, 28 april 2015, 19 juni 2015 en de motie d.d. 30 november 2016;

BESLUIT

1. Elke bepaling in de WolBES en / of FINBES die strijdig is met het recht van Sint Eustatius op een volle maat van zelfbestuur zoals beschrevenChar in het Handvest van de Verenigde Naties en de relevante resoluties als onbruikbaar;
2. Bij de regering van het Koninkrijk der Nederlanden aan te dringen dringend de dialoog met de regering van Sint Eustatius zoals overeengekomen tussen partijen in maart 2017;
3. Brieven te sturen naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Senaat en het parlement van Nederland, waarin de schending van de verplichtingen van het Handvest van de Verenigde Naties en resoluties door de regering van het Koninkrijk der Nederlanden vermeld worden;
4. Ook de parlementen van Aruba, Curaçao en Sint Maarten te verzoeken niet akkoord met de permanente inbedding van Sint Eustatius in de grondwet van Nederland;
5. Opdracht aan het Bestuurscollege te geven om te handelen in overeenstemming met deze motie en instrueert de ambtenaren hetzelfde te doen;
6. Het Bestuurscollege te verzoeken onmiddellijk te procederen tegen de regering van het Koninkrijk der Nederlanden te staken schendingen van haar verplichtingen krachtens het Handvest van de Verenigde Naties met betrekking tot het recht op zelfbeschikking van het volk van Sint Eustatius en een volle maat van zelfbestuur, met inbegrip van de permanente inbedding van Sint Eustatius in de grondwet van Nederland.
7. Het Bestuurscollege te verzoeken voort te zetten om de moties van de eilandsraad van 12 oktober 2011, 28 april 2015, 19 juni 2015 en de motie d.d. 30 november 2016 indien en voor zover relevant, uit te voeren.

17-05-2017 AANTAL

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

Eilandsraad 111|17 ER

8. De voorzitter van het eilandsraad van Sint Eustasius te verzoeken om afschrift van deze motie met de onmiddellijke aandacht brengt aan de respectieve regeringen en parlementen binnen het Koninkrijk der Nederlanden, de raad van state, Pro Statia, Brighter Path Foundation, de evaluatie commissie Caribisch Nederland, de regeringen en parlementen van de lid- en geassocieerde lidstaten van de CARICOM de OECS en de ACS, de parlement van Latijns-Amerika (Parlatino) de vaste conferentie van politieke partijen van Latijns-Amerika en het Caribisch gebied (COPPPAL) de speciale VN-comité over de dekolonisatie, het Comité van de Verenigde Naties inzake economische, sociale en culturele rechten, de Alliantie van kleine insulaire staten, het Nederlands Instituut voor Mensenrechten en Dr. Carlyle Corbin

Vastgesteld in de openbare vergadering van de eilandsraad op 09 mei 2017

De wnd. Gezaghebber,

Dhr. J.C.A. Woodley

EILANDSRAAD SINT EUSTATIUS

De plv. Eilandgriffier,

Mw. M. C. Connell – Maduro

12-05-2017 08:11

#111/17 ER
Constitutional proces

MOTION

The Island Council of the Public Entity Sint Eustatius in its meeting of today, Monday, May 8th, 2017,

Recalling the Charter of the United Nations, and in particular, articles 2, 73, 103, and resolutions 742 (VIII), 747 (VIII), and 945 (X), as well as article 93 of the Constitution of the Netherlands,

Further recalling the motions which it adopted on October 12th, 2011, April 28th, 2015, June 19th, 2015, and November 30th, 2017,

Also recalling and supporting the letters sent to the Kingdom Council of Ministers by the Executive Council on January 4th, 2017, to the Kingdom Council of Ministers by Island Councilman Clyde van Putten on April 17th, 2017, and to the minister of the Interior and Kingdom Relations by the Executive Council on March 23rd and April 25th, 2017,

Considering that in accordance with-, and in addition to the motions which it adopted on October 12th, 2011, April 28th, 2015, June 19th, 2015, and November 30th, 2016, the government of Sint Eustatius has repeatedly requested and attempted to initiate a dialogue with the Government of the Netherlands based on mutual respect, aimed at improving and correcting the current relationship between the two governments, and ensuring that the people of Sint Eustatius can exercise their right to self-determination and attain a full measure of self-government on the basis of absolute equality, as prescribed in resolution 742 (VIII),

Also considering that said requests and attempts have been ignored by both the Council of Ministers and the Parliament of the Netherlands,

Further considering that by ignoring said requests and attempts, in addition to not treating the interests of the people of Sint Eustatius, who are duly represented by the Island and Executive Councils as paramount as prescribed in article 73 of the Charter of the United Nations, the Government of the Netherlands continues to act in violation of its obligations under the Charter of the United Nations, and in particular of articles 2, 73, 103, resolutions 742 (VIII), 747 (VIII), and 945 (X), as well as article 93 of the Constitution of the Netherlands,

Aware that the acting Governor has hindered and continues to hinder the functioning of the Executive Council, and by extension the government apparatus, by refusing to carry out his legal duties as prescribed in the WolBES, including signing legal decisions made by the Executive Council,

12-05-2017 048217

Realizing that the Government of the Netherlands has refused and continues to refuse to instruct the acting Governor to carry out his legal duties as prescribed in the WolBES, despite several requests by the Executive Council to issue said instruction,

Also realizing that the Government of the Netherlands, via the Kingdom Representative, has instructed the acting Governor not to sign the legal decision made by the Executive Council to approve and sign the agreement of NuStar in February of 2017, as admitted by the acting Governor on different occasions and confirmed by the Kingdom Representative,

Aware of the ruling of the Dutch Supreme Court of April 13th, 2015, which ruling confirms the Charter of the United Nations' supremacy over any other national or international obligations of member states that are in conflict with obligations of said member states under the Charter of the United Nations,

Cognizant of the fact that certain acts by the Government of the Netherlands and legislation enacted by the Government of the Netherlands, including but not limited to the imposed higher and preliminary supervision, including its punitive measures, and certain articles in the WolBES and FinBES constitute a violation of the Government of the Netherlands' obligations under the Charter of the United Nations and the international legal order, and are therefore non-enactable,

Remind the Government of the Netherlands of its obligation under resolution 1514 (XV), sub 4, of the United Nations to refrain from imposing repressive measures of any kind on the people of Sint Eustatius,

Also cognizant of the fact that as a non-state, Sint Eustatius has the right to pursue legal remedies for damages sustained due to violations of the 2001 International Law Commission's articles on the responsibility of States for internationally wrongful acts,

Committed to ensuring that the Government of the Netherlands acts in full compliance with the Charter of the United Nations and the international legal order where it pertains to its actions and legislation towards- respectively for Sint Eustatius,

Further committed to ensuring that the functioning of both the Island and Executive Councils is not hindered by undue interference of the Government of the Netherlands directly or indirectly by means of the acting Governor,

Having ratified the draft white paper "On the road to autonomy" and annexes, as well as the draft constitution in its meeting of April 12th, 2017,

1. *Declares* any provision in the WolBES and/or FinBES which is conflict with Sint Eustatius' right to a full measure of self-government as outlined in the Charter of the United Nations and the relevant resolutions as inoperative,
2. *Urges* the Government of the Netherlands to urgently engage in the dialogue with the Government of Sint Eustatius as agreed upon between parties in March 2017,

3. *Further* resolves to sent letters to the minister of the Interior and Kingdom Relations and the Senate and Parliament of the Netherlands, informing them of the violations of its obligations of the Charter of the United Nations and resolutions by the Government of the Netherlands,
4. *Also* resolves to request the Parliaments of Aruba, Curaçao, and Sint Maarten not to consent with the permanent embedding of Sint Eustatius into the Constitution of the Netherlands,
5. *Instructs* the Executive Council to act in accordance with this motion, and instruct the civil service to do so as well,
6. *Also* instructs the Executive Council to immediately initiate legal proceedings against the Government of the Netherlands in order to cease any violations of its obligations under the Charter of the United Nations pertaining to the people of Sint Eustatius' right to self-determination and a full measure of self-government, including the permanent embedding of Sint Eustatius into the Constitution of the Netherlands,
7. *Further* instructs the Executive Council to continue carrying out the motions of the Island Council of October 12th, 2011, April 28th, 2015, June 19th, 2015, and November 30th, 2017 if and where applicable and relevant.
8. *Instructs* the Chairman of the Island Council of Sint Eustatius to bring this motion to the immediate attention of the respective Governments and Parliaments within the Kingdom of the Netherlands, the Council of State, Pro Statia, Brighter Path Foundation, the Evaluation Committee Caribbean Netherlands, the Governments and Parliaments of the member-, and associate member states of CARICOM the OECS, and the ACS, the Latin American Parliament (Parlatino), the Permanent Conference of Political Parties of Latin America and the Caribbean (COPPPAL), the United Nations Special Committee on Decolonization, the United Nations Committee on Economic, Social and Cultural Rights, the Alliance of Small Island States, The Netherlands Institute for Human Rights, and Dr. Carlyle Corbin,

and goes over to the order of the day.

Deze motie is aangenomen met drie stemmen vóór: plp fractie, Dhr. R. Merkman (onafhankelijk).

RAADSGRIFFIER Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

Bijlage 11

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Bestuurscollege van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius
Van Tonningenweg z/n
Oranjestad
Sint Eustatius, Caribisch Nederland

www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2017-0000264785

Uw kenmerk

Datum

Betreft Kort geding tegen waarnemend gezaghebber

Geacht Bestuurscollege,

Tot mijn verbazing heb ik kennis moeten nemen van een kort geding dat uw twee gedeputeerden tegen de wnd. Gezaghebber in gang hebben gezet. In een bestuurlijk college waarin personen van opvatting verschillen, worden geschillen niet opgelost door tegen elkaar te procederen. Procederen is niet alleen hoogst ongebruikelijk, maar tart ook iedere vorm van fatsoenlijke bestuurlijke omgang. Deze stap van uw gedeputeerden getuigt niet van goed bestuur, temeer daar aan procederen kosten zijn verbonden.

Het lijkt mij passend de procedure stop te zetten en eerst de weg van bemiddeling in te zetten.
Zo'n stap is gebruikelijk wanneer er in bestuurlijke gremia schijnbaar onoplosbare geschillen spelen. Vanzelfsprekend kunt u zich wenden tot de Rijksvertegenwoordiger, of tot de ambtenaren die de wnd. gezaghebber ondersteunen, maar ook ter beschikking staan van het gehele Bestuurscollege.
Ik ga er vanuit dat u uw bestuurlijke verantwoordelijkheden neemt. De wnd. Gezaghebber heeft zich in ieder geval bereid verklaard om deel te nemen aan bemiddelingsbijeenkomsten.

Van de inhoud van het verzoekschrift heb ik eveneens kennis genomen.
Gelet op het beroep dat daarin wordt gedaan op de "bevordering van de bestuurlijke integriteit van het openbaar lichaam", kan ik me nauwelijks voorstellen dat bemiddeling niet zou slagen, omdat de wnd. Gezaghebber eveneens vanuit die attitude zijn werkzaamheden wenst in te vullen.

Met betrekking tot de kosten die een procedure met zich mee brengt, wil ik in de eerste plaats opmerken dat het niet passend is om gemeenschapsgeld te besteden aan proceskosten die worden veroorzaakt door bestuurders die hun persoonlijke opvattingen kennelijk niet eerst door andere bestuurlijke entiteiten wensen te laten toetsen.
Daarnaast hebben uw gedeputeerden een procedure in gang gezet zonder voor de uitgaven om mijn toestemming te vragen, hetgeen noodzakelijk is nu er nog

Kenmerk
2017-0000264785

steeds geen goedgekeurde en vastgestelde begroting 2017 is. De kosten die "eisers" maken, zijn derhalve in deze situatie voor eigen rekening.

Omdat de wnd. Gezaghebber buiten zijn wil om betrokken is geraakt in een gerechtelijke procedure, terwijl hij op ieder moment bereid is tot bemiddeling, keur ik op voorhand goed dat de kosten die hij moet maken, ten laste van de begroting van het openbaar lichaam komen.

Ik verwacht dat u in het bestuurscollege tot het inzicht komt dat een kort geding buiten iedere orde is en dat mij –of een andere bestuurlijke entiteit – een verzoek tot bemiddeling bereikt.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

Bijlage 12

Nota voor Bestuurscollege

AFZENDER: Gedeputeerde van Financiën

Steller Xavier S.G. Blackman		**registratienummer**	332/17
Mede-adviseur N.v.t.			
Voorstel openbaar Nee		**in bc d.d.**	
Paraaf steller 26/7/2017			
Paraaf afdelingshoofd			**Paraaf gezien** / **Datum**
Mede behandeld door afdeling: N.v.t.		secretaris	
		gezaghebber	
		gedeputeerde	OS 27/7/17
		gedeputeerde	27-7-17
datum	26 juli 2017	**OPMERKINGEN**	
onderwerp	Juridische ondersteuning en procesbijstand Sint Eustatius vs Nederland		

Conceptbesluit is om:

1. **Het voorstel voor juridische ondersteuning en procesbijstand zoals ingediend door AT Osborne Legal goed te keuren.**
2. **De kosten verbonden aan het voorstel ten laste te brengen van de begrotingspost constitutionele zaken.**
3. **Een begrotingswijziging aan de eilandsraad voor te leggen teneinde de begrotingspost constitutionele zaken te supplementeren.**

Nota voor Bestuurscollege

AFZENDER: [Departement/afdeling]

Steller [Naam]	**registratienummer**	

Conceptbesluit is om:

[samenvatting van besluit]

TOELICHTING

Op verzoek van gedeputeerden Simmons en Woodley heeft AT Osborne Legal, in overleg met de heren Milliard en Brison, een voorstel ingediend voor juridische ondersteuning en procesbijstand.

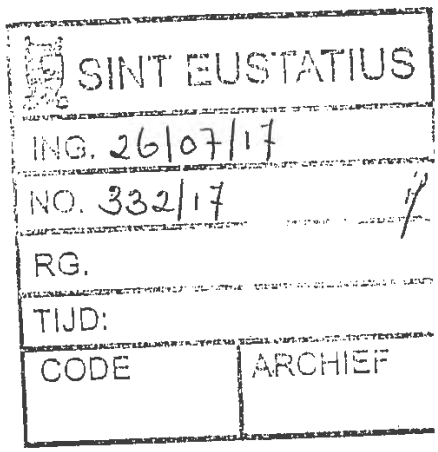
Het voorstel geeft mede uitvoering aan de instructies van de eilandsraad, zoals vastgelegd in de motie van 8 mei 2017.

Advies unit financiën

Thans resteert een bedrag van circa USD. 65.000,00 op de toegewezen begrotingspost. Dit is voldoende om het eerste deel van de totale werkzaamheden te dekken zoals in het voorstel aangegeven. Middels een begrotingswijziging kan suppletie van deze begrotingspost plaatsvinden.

Bijlagen:

Concept besluit
Aanbiedingsbrief AT Osborne Legal
Memo "plan of approach"
Motie eilandsraad d.d. 8 mei 2017



AT OSBORNE LEGAL
LAWYERS & CONSULTANTS

AT Lawyers

Aan het bestuurscollege
van het openbaar lichaam Sint Eustatius
T.a.v. de heer D. Simmons, eilandgedeputeerde
Oranjestad

J.F. Kennedylaan 100
3741 EH Baarn
Postbus 168
3740 AD Baarn

T 035 543 43 43
F 035 543 43 44
info@atosborne.nl
www.atosborne.nl
KvK 30046822
IBAN NL70 RABO 0114 0241 38
BIC RABONL2U

Plaats	Baarn
Datum	25 juli 2017
Betreft	Aanbieding juridische ondersteuning en procesbijstand
Referentie	volgt

Geachte heer Simmons,

Hierbij doe wij u een voorstel voor juridische (proces)bijstand met betrekking tot het geschil tussen het openbaar lichaam Sint Eustatius en de Minister van Binnenlandse Zaken.

Aanleiding

De directe aanleiding van het geschil is de vaststelling van de begroting van het openbaar lichaam. Ingevolge artikel 19 van de Wet financiën openbare lichamen BES behoeft de begroting goedkeuring van de Minister van Binnenlandse Zaken. Sint Eustatius stelt zich op het standpunt dat de wettelijke (financiële) toezichtsbevoegdheden van de Minister in strijd zijn met het zelfbeschikkingsrecht van volkeren, zoals neergelegd in het VN-Handvest en andere internationale verdragen. Het openbaar lichaam wenst een juridische procedure te starten om dit juridisch debat te kunnen voeren.

Onze dienstverlening

Ter uitvoering van de opdracht zullen wij een juridische procedure voorbereiden en u procesbijstand leveren met als doel het aanvechten van de verbindendheid c.q. rechtmatigheid van het wettelijk (financiële) toezicht op het openbaar lichaam vanuit de Nederlandse Rijksoverheid.

De feitelijke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd door mijzelf en door de heer mr. Alex Lijkwan. De heer Lijkwan is advocaat verbonden aan het kantoor AT Lawyers. Het advocatenkantoor AT Lawyers is de strategisch partner van AT Osborne Legal en werkt vanuit ons kantoor te Baarn. Wij zullen de zaak in goede samenwerking behandelen met de heer mr. D. Brison, advocaat te St. Maarten, specialist op het terrein van constitutioneel en internationaal recht, en de heer mr. L. Milliard, verbonden aan de rechtenfaculteit van de Universiteit van Aruba tevens adviseur van de constitutional committee van Sint Eustatius.

Plan van aanpak

Als bijlage bij deze offerte treft u (in het Engels) het plan van aanpak (Plan of approach) aan, waarin wij op hoofdlijnen de processtrategie uiteenzetten. Dit plan van aanpak is reeds met de heren Brison en Milliard besproken.

Budget en betaling

Voor onze dienstverlening hanteren wij een uurtarief van €175 exclusief btw. Ons honorarium wordt berekend aan de hand van het aantal uren dat aan het dossier is besteed vermenigvuldigd met voornoemd uurtarief. Onze declaraties, die in beginsel maandelijks worden verstuurd, zijn voorzien van een urenspecificatie.

Het vermelde uurtarief is inclusief kantoor- en reproductiekosten, alsook de kosten die in rekening worden gebracht door de heren Brison en Milliard. Het uurtarief is exclusief reis- en verblijfkosten buiten Nederland, en verschotten (zoals griffiekosten en waarborgsommen. Eventuele reis- en verblijfkosten worden in rekening gebracht uitgaande van businessclass vervoer en passend zakelijk verblijf.

In (complexe) zaken zoals de onderhavige is het op voorhand niet te voorspellen wat de ureninzet zal zijn. Dit is namelijk mede afhankelijk van de – thans onbekende – standpunten c.q. proceshouding van de Nederlandse Rijksoverheid. Wel verwachten wij dat wij vanwege het principiële karakter van de zaak flinke tegenstand zullen krijgen van de wederpartij en de zaak tot de hoogste instantie zal worden uitgevochten.

Wij verzoeken u daarom in ieder geval een budget te reserveren tussen €50.000 en €75.000 (exclusief btw) ter dekking van het eerste deel van de totale werkzaamheden. Bij ons bureau is het gebruikelijk om bij omvangrijke zaken zoals deze een voorschot op de declaraties te vragen. In dit geval zouden wij het openbaar lichaam verzoeken om een voorschot van €20.000 te voldoen. Hiertoe ontvangt u een voorschotnota. De in rekening gebrachte kosten zullen dan met het ontvangen voorschot worden verrekend. Bij uitputting van het voorschot zullen wij een nieuwe voorschotnota versturen.

Tot slot

Bij AT Osborne en AT Lawyers hechten wij veel waarde aan de kwaliteitsborging van onze diensten en producten. Daarom evalueren wij deze opdracht na afloop graag samen met u. Wij zullen hiertoe het initiatief nemen.

Informatie die u ons verstrekt, behandelen wij vertrouwelijk. Omdat deze aanbieding speciaal voor u is opgesteld, verwachten wij dat deze niet aan derden wordt overgedragen zonder onze toestemming. Dit geldt ook voor delen van deze aanbieding.

Op al onze aanbiedingen zijn de algemene voorwaarden bij de uitvoering van adviesopdrachten van de Raad van Organisatie Adviesbureaus (ROA) van toepassing (zie bijlage).

Mocht u naar aanleiding van deze aanbieding nog vragen hebben, dan kunt u contact met mij opnemen, via telefoonnummer +31 6 14 67 07 81 of harm.borgers@atosborne.nl. Ook kunt u contact opnemen met de heer Lijkwan via telefoonnummer +31 6 24 59 41 00 of alex.lijkwan@atlawyers.nl

Als u akkoord gaat met deze aanbieding, verzoeken wij u een getekend exemplaar aan ons terug te sturen.

Wij zullen met veel inzet en toewijding voor u aan de slag gaan en zien uit naar een prettige samenwerking.

AT OSBORNE B.V.

mr. dr. H.C. Borgers
Directeur Legal

Voor akkoord:
Het openbaar lichaam Sint Eustatius

J.C.A. Woodley
(waarnemend) Gezaghebber

Bijlage:
- Plan of approach
- ROA-Voorwaarden

HET BESTUURSCOLLEGE VAN HET OPENBAAR LICHAAM SINT EUSTATIUS

BESLUIT VAN 27 juli 2017
NO. [ ].

Betreft	:	Juridische ondersteuning en procesbijstand Sint Eustatius vs Nederland
Gezien	:	De motie van de eilandsraad d.d. 8 mei 2017
Overwegende	:	Het voorstel van AT Osborne Legal
Op voordracht van	:	De gedeputeerde van Constitutionele Zaken
Gelet op	:	n.v.t.

HEEFT BESLOTEN

in zijn vergadering bijeen op 27 juli 2017,

1. Het voorstel voor juridische ondersteuning en procesbijstand zoals ingediend door AT Osborne Legal goed te keuren.
2. De kosten verbonden aan het voorstel ten laste te brengen van de begrotingspost constitutionele zaken.
3. Een begrotingswijziging aan de eilandsraad voor te leggen ter suppletie van de begrotingspost constitutionele zaken.

en

de Gezaghebber hierbij verzoeken om dit besluit te ondertekenen.

Het bestuurscollege van Sint Eustatius,

De Waarnemend Gezaghebber,

De heer J.C.A. Woodley

De Eilandsecretaris,

De heer K. A. Kerkhoff

ST. EUSTATIUS - TEL: (599) 318 2604 - FAX: 318 2324 – Email: office.islandgov@statiagov.com

Bijlage 13

SINT EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

To Whom It May Concern

Ref.:

February 22, 2017

Subject: **Power of Attorney**

Dear Sirs,

The undersigned, Mr. Derrick Simmons, Commissioner of the Public Entity of Sint Eustatius, in accordance with Article 3 section 3 of the Rules of Order for Meetings and Activities of the Executive Council of the Public Entity Sint Eustatius (Reglement van Orde voor Vergadering en Werkzaamheden van het Bestuurscollege van het Openbaar Lichaam of Sint Eustatius),

grants full power of attorney to **Mr. Charles A. Woodley**, Commissioner of the Public Entity Sint Eustatius to **act, sign and vote in the broadest sense of the word** on his behalf on all agenda points and decisions,

for the **Executive Council Meeting of February 23, 2017** during my absence.

Sincerely,

Derrick A. U. Simmons
Commissioner of the Public Entity of Sint Eustatius

GEDEPUTEERDE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

ST. EUSTATIUS - TEL: (599) 318- 2604/2906 - FAX: 0318-2228 – Email: office.islandsec@statiagov.com

SINT EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

To Whom It May Concern

Ref.:

May 2th , 2017

Subject: **Power of Attorney**

Dear Sirs,

The undersigned, **Mr. Charles A. Woodley**, Commissioner of the Island Sint Eustatius, in accordance with Article 3, section 3 of the Rules of Order for Meetings and Activities of the Executive Council of the Public Entity Sint Eustatius (Reglement van Orde voor Vergaderingen en Werkzaamheden van het Bestuurscollege van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius), hereby grants full power of attorney to **Mr. Derrick A. U. Simmons**, Commissioner of Sint Eustatius to **act in the broadest sense of the word, including signing and voting** on his behalf on all agenda points and decisions of the Executive Council, for the **Executive Council Meeting of May 10th, 2017,** during his absence.

Sincerely,

Mr. Charles A. Woodley
Commissioner of Sint Eustatius

When 1 commissioner is off island the commissioner on the island is the one in charge of all portfolios but this does not mean that you can sign for the other person.

Has never been submitted to Ico for his approval

SINT EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

To Whom It May Concern

Ref.:

May 11th, 2017

Subject: **Power of Attorney**

Dear Sirs,

The undersigned, Mr. Derrick Simmons, Commissioner of the Public Entity of Sint Eustatius, in accordance with Article 3 section 3 of the Rules of Order for Meetings and Activities of the Executive Council of the Public Entity Sint Eustatius (Reglement van Orde voor Vergadering en Werkzaamheden van het Bestuurscollege van het Openbaar Lichaam of Sint Eustatius), hereby grants full power of attorney to Mr. Charles A. Woodley, Commissioner of the Public Entity Sint Eustatius to act in the broadest sense of the word, including signing and voting on his behalf on all agenda points and decisions, for the Executive Council Meeting of May 17th, 2017, during my absence.

Sincerely,

Derrick A. U. Simmons
Commissioner of the Public Entity of Sint Eustatius

GEDEPUTEERDE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

ST EUSTATIUS - TEL: (599) 318- 2604/2906 - FAX: 0318-2228 – Email: office.islandsec@statiagov.com

SINT EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

To Whom It May Concern

Ref.:

July 13th , 2017

Subject: **Power of Attorney**

Dear Sirs,

The undersigned, **Mr. Derrick A. U. Simmons**, Commissioner of the Island Sint Eustatius, in accordance with Article 3, section 3 of the Rules of Order for Meetings and Activities of the Executive Council of the Public Entity Sint Eustatius (Reglement van Orde voor Vergaderingen en Werkzaamheden van het Bestuurscollege van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius), hereby grants full power of attorney to **Mr. Charles A. Woodley**, Commissioner of Sint Eustatius to **act in the broadest sense of the word, including signing and voting** on his behalf on all agenda points and decisions of the Executive Council, for the **Executive Council Meeting of July 18th, 2017,** during his absence.

Sincerely,

GEDEPUTEERDE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

Mr. Derrick A. U. Simmons
Commissioner of Sint Eustatius

ST. EUSTATIUS - TEL: (599) 318- 2604/2906 - FAX: 0318-2228 – Email: office.islandsec@statiagov.com

Bijlage 14

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres PO Box 90801 NL-2509 LV The Hague The Netherlands

Bestuurscollege Sint Eustatius
Government Guesthouse
Oranjestad
Sint Eustatius
Caribisch Nederland

PO Box 90801
2509 LV The Hague
The Netherlands
Parnassusplein 5
The Hague
T +31 (0)70 333 44 44
F +31 (0)70 333 44 00
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
dhr. drs. J.A. Breure

T +31 (0)70 333 51 60
JBreure@minszw.nl

Onze referentie
2017-0000099010

Kopie aan
Rijksvertegenwoordiger

Bijlagen
- biref aan eilandsraad Sint Eustatius met schorsingsbesluit als bijlage

Datum 19 JUNI 2017
Betreft Schorsing eilandsraadbesluit afkondiging 1 juli als officiële feestdag

Geacht college,

Hierbij zend ik u een afschrift van mijn brief aan de eilandsraad van Sint Eustatius betreffende het schorsen van het door de eilandsraad genomen besluit inzake de afkondiging van 1 juli als feestdag. Het schorsingsbesluit is daar een bijlage van. Ik vertrouw erop uw college hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

L.F. Asscher

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres PO Box 90801 NL-2509 LV The Hague The Netherlands

Eilandsraad Sint Eustatius
Van Tonningenweg z/n
Oranjestad
Sint Eustatius
Caribisch Nederland

PO Box 90801
2509 LV The Hague
The Netherlands
Parnassusplein 5
The Hague
T +31 (0)70 333 44 44
F +31 (0)70 333 44 00
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
dhr. drs. J.A. Breure
T +31 (0)70 333 51 60
JBreure@minszw.nl

Onze referentie
2017-0000099013

Kopie aan
- Bestuurscollege Sint Eustatius;
- Rijksvertegenwoordiger.

Datum 19 JUNI 2017
Betreft Schorsing besluit afkondiging 1 juli als officiële feestdag

Geachte leden van de eilandsraad,

De Rijksvertegenwoordiger heeft mij bij brief van 26 mei 2017 op de hoogte gebracht van uw besluit van 19 mei 2017 om 1 juli als een officiële feestdag in te stellen en mij verzocht om dit besluit in verband met strijdigheid met de geldende wet- en regelgeving te vernietigen. De Rijksvertegenwoordiger heeft u hierover eveneens bij brief van 26 mei 2017 geïnformeerd en daarbij aangegeven dat de werking van het besluit intussen is geschorst, totdat de minister van SZW (binnen vier weken) op het verzoek tot vernietiging reageert, wat ik met deze brief doe.

Kern van het door u genomen besluit betreft het met onmiddellijke ingang proclameren van 1 juli als feestdag. Daarbij heeft u het bestuurscollege opdracht gegeven om dit besluit officieel onder de aandacht van de private sector te brengen en toe te zien op de naleving ervan. Ik leid hieruit af dat u met het genomen besluit een dwingend karakter beoogd, waarbij werkgevers in de private sector gehouden zijn aan het vrijaf geven van hun werknemers op deze dag.

De feestdagen zijn geregeld in de Arbeidswet 2000 BES. Deze dagen gelden voor werknemers op wie deze wet van toepassing is (private sector, tot vastgestelde inkomensinkomensgrens) als rusttijd. De lijst van feestdagen in de wet is limitatief, met dien verstande dat is bepaald dat het bestuurscollege bevoegd is om te bepalen dat de dag na carnaval en de dag waarop de 'dag van het eiland' (voor Sint Eustatius 16 november) op een andere datum wordt gevierd.

Tot een vrijblijvende oproep aan werkgevers om hun werknemers vrijaf te geven op 1 juli acht ik de eilandsraad bevoegd, maar met het door u genomen besluit lijkt een verdergaande strekking beoogd. Hierdoor is het naar mijn gevoelen kennelijk in strijd met de Arbeidswet 2000 BES. Werkgevers kunnen dit besluit weliswaar naast zich neerleggen – immers anders dan de Arbeidswet 2000 BES, die in formeel toezicht op de naleving en in strafbepalingen voorziet, mist het eilandsbestuur formele instrumenten om in deze te handhaven – , maar met het genomen besluit handelt u alsof u deze bevoegdheid wel heeft. Dat doorkruist de Arbeidswet 2000 BES en schept verwarring bij werkgevers en werknemers, waarmee ik het genomen besluit (tevens) in strijd met het algemeen belang acht.

Op grond van artikel 219 Wet openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba, juncto10:41 van de Algemene wet bestuursrecht, vindt vernietiging van een besluit niet eerder plaats dan nadat het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen, gelegenheid tot overleg is geboden. In afwachting hiervan en hangende het onderzoek of er reden is om tot vernietiging over te gaan, kan een besluit worden geschorst (artikel 10:43 Algemene wet bestuursrecht). Gelet hierop heb ik, in goed overleg met de minister van BZK, besloten om het door u genomen besluit voor schorsing voor te dragen. Het Koninklijk besluit tot schorsing van het besluit van de eilandsraad is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Datum
19 JUNI 2017
Onze referentie
2017-0000099013

De schorsing loopt tot 1 januari 2018, zodat er voldoende gelegenheid is voor overleg. Primair roep ik u echter op om het genomen besluit in te trekken. Indien het eilandsbestuur 1 juli als officiële feestdag wenst aan te merken, dan kan dit zoals gezegd alleen door een besluit van het bestuurscollege – dus niet de eilandsraad – waarbij wordt bepaald dat 1 juli als feestdag in de plaats treedt van de als feestdag vastgestelde 'Statia day' (16 november), dan wel de datum die valt na de datum van de in Sint Eustatius gehouden carnavalsoptocht.

Gaarne verneem ik van u of u bereid bent om uw besluit van 19 mei 2017 met betrekking tot de afkondiging van 1 juli als feestdag in te trekken, waarbij ik u erop wijs dat materieel hetzelfde kan worden bereikt door een besluit van het bestuurscollege als bedoeld in artikel 23, derde lid Arbeidswet 2000 BES inhoudende dat ofwel de dag na carnaval, ofwel de feestdag 16 november ('Statia day') – bij wijze van ruil – op de datum 1 juli wordt gevierd.

Mocht u aan het genomen besluit vasthouden, dan verneem ik graag van u of de eilandsraad van de gelegenheid tot overleg gebruik wenst te maken. Ik acht het in dat geval van belang om door u te worden geïnformeerd over de beoogde strekking van het besluit met betrekking tot het al dan niet dwingende karakter van de feestdag en de wijze waarop hier al over is gecommuniceerd. Met het oog op het vervolgproces van besluitvorming (over eventuele vernietiging) zou ik uw reactie binnen zes weken na dagtekening van deze brief willen ontvangen.

Het bestuurscollege ontvangt een afschrift van deze brief met de bijlage.

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

L.F. Asscher

WIJ WILLEM ALEXANDER,
BIJ DE GRATIE GODS,
KONING DER NEDERLANDEN,
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,
ENZ. ENZ. ENZ.

Besluit van 16 juni 2017, nr. 2017000984
tot schorsing van het besluit d.d. 19 mei 2017, registratienummer 121|17 ER, van de eilandsraad van Sint Eustatius tot proclamatie van 1 juli tot feestdag.

Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 14 juni 2017, nr. 2017-0000099037 in overleg met de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Overwegende dat op 19 mei 2017 de eilandsraad van Sint Eustatius heeft besloten om de dag van 1 juli met onmiddellijke ingang te proclameren tot feestdag en daarmee kennelijk soortgelijk rechtsgevolg van een feestdag in de zin van de Arbeidswet 2000 BES beoogt. Middels het door de eilandsraad genomen besluit wordt opdracht gegeven aan het bestuurscollege van Sint Eustatius dit besluit onder de aandacht te brengen van het bedrijfsleven en toe te zien op de naleving. Dit met de ogenschijnlijke bedoeling dat werkgevers gehouden zijn hun werknemers vrijaf te geven op deze dag.

Overwegende dat ten aanzien van Caribisch Nederland in de Arbeidswet 2000 BES is geregeld welke dagen als feestdagen zijn aangewezen. Ten aanzien van de werknemers op wie deze wet van toepassing is, gelden deze dagen als rusttijd.

Overwegende dat de door de eilandsraad aangewezen dag niet wordt vermeld op de lijst van feestdagen in artikel 23, eerste lid Arbeidswet 2000 BES. Overwegende dat op grond van artikel 23, vierde lid Arbeidswet 2000 BES slechts bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat andere dagen als feestdag gelden dan wel bij besluit van het bestuurscollege als bedoeld in artikel 23, derde lid Arbeidswet 2000 BES inhoudende het op een andere datum vieren van de dag na carnaval of de dag waarop de datum 16 november voor Sint Eustatius wordt gevierd.

Overwegende dat met de ogenschijnlijke intentie om ook 1 juli als feestdag, als bedoeld in de Arbeidswet 2000 BES, aan te wijzen, de eilandsraad buiten zijn bevoegdheid handelt.

Overwegende dat daarmee de werking van de Arbeidswet 2000 BES wordt doorkruist en de eilandsraad met dit besluit verwarring schept bij werkgevers en werknemers op Sint Eustatius.

Overwegende dat er kennelijk aanleiding is het besluit van de eilandsraad van Sint Eustatius te vernietigen wegens strijd met het recht en het algemeen belang.
Overwegende artikel 219 Wet openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba, wordt de eilandsraad gelegenheid geboden in overleg te treden met Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Gelet op het vorenstaande is het aangewezen dat het besluit d.d. 19 mei 2017, registratienummer 121|17 ER, van de eilandsraad van Sint Eustatius tot proclamatie van 1 juli tot feestdag wordt geschorst.

Gelet op artikel 220 van de Wet openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba, juncto artikel 10:43 van de Algemene wet bestuursrecht;

HEBBEN GOEDGEVONDEN EN VERSTAAN:

Het besluit d.d. 19 mei 2017, registratienummer 121|17 ER, van de eilandsraad van Sint Eustatius tot proclamatie van 1 juli tot feestdag, te schorsen tot 1 januari 2018.

Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is belast met de uitvoering van dit besluit dat in het Staatsblad zal worden geplaatst.

Wassenaar, 16 juni 2017

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

L.F. Asscher

Bijlage 15

Notitie

ter toelichting van brief van EZ aan Statia over wijziging van Marien Milieu Verordening

Inleiding

Met een op 24 mei 2017 gepubliceerde wijzigingsverordening heeft Openbaar lichaam Sint Eustatius (verder: OLS) de Marien Milieuverordening (verder: MMV) en de Havengeldenverordening 2016 (verder: HVG 2016) opnieuw gewijzigd.
Naar aanleiding hiervan heeft EZ na overleg met BZK, I&M en Fin een brief in reactie hierop opgesteld waarmee OLS wordt opgeroepen een aantal wijzigingen in de MMV en de HVG 2016 door te voeren.
In deze notitie wordt een toelichting gegeven op deze brief, vooral over de betrekkelijk milde toonzetting en over de vraag welke vervolgstappen aan de orde zijn als OLS de beoogde wijzigingen niet doorvoert.

Proces tot nu toe

- medio 2015 heeft OLS besloten tot wijzigingen van MMV en de toenmalige havengeldenverordening, vooral gericht op verhoging van de inkomsten uit havengelden. Daarmee werden de havengelden draconisch verhoogd en een deel van het mariene park (westkust, o.m. bij de haven van OLS en bij de Nustar terminal) werd geschrapt.
- dit was aanleiding tot een brief van Stas EZ aan OLS waarin werd gevraagd de wijziging van het park ongedaan te maken en tot een rechtszaak tussen Nustar en OLS waarin de rechter uitmaakte dat de wijzigingsverordeningen niet in werking waren getreden bij gebrek aan publicatie.
- in 2016 heeft OLS opnieuw de verordening tot wijziging van de havengeldenverordening aangenomen (HVG 2016), die gepubliceerd werd op de website van OLS en dus in werking is getreden.
- op enig moment heeft OLS de eerdere wijziging van de MMV gepubliceerd op de website van OLS. EZ heeft pas in tweede instantie onderkend dat dit gebeurd is en dat daardoor deze wijziging alsnog in werking is getreden.
- bij brief van 1 februari 2017 heeft Stas EZ OLS opnieuw aangesproken op de situatie rond het mariene park (abusievelijke stelling dat wijzigingsverordening niet geldt, noodzaak dat evt. wijzigingen voldoen aan het SPAW-protocol en dus met EZ moeten worden afgestemd.
- bij brief van 2 februari 2017 heeft OLS gereageerd (op alle punten oneens met standpunt van EZ in brief van 1/2/2017; verkleining van park wordt noodzakelijk geacht en is volgens OLS voldoende onderbouwd; afstemming met EZ wordt onnodig geacht nu OLS zich niet door SPAW-protocol gebonden acht; bereidheid tot overleg).
- op 20 februari 2017 bracht de Landsadvocaat op verzoek van BZK advies uit over een overeenkomst tussen OLS en Nustar over de havengelden, met als strekking dat de overeenkomst op tal van punten juridisch en inhoudelijk niet deugt en dat overleg hierover tussen alle betrokkenen (Nustar, OLS en BZK/vakdepartementen) gewenst is.
- bij brief van 15 maart 2017 reageert EZ op brief van 2/2/2017 (geen reden voor ander standpunt EZ; overleg op Statia voorzien).
- bij brief van 5 april 2017 reageert OLS hierop met mededeling dat in de week van 19 april een OLS-delegatie Den Haag bezoekt en overleg over deze kwestie wil voeren.
- dit bezoek gaat niet door, vanwege de briefwisseling tussen sg BZK en OLS over hetgeen OLS met BZK wil bespreken (white paper voor andere status Statia).
- een maand later is er een delegatie van OLS in Den Haag maar het komt niet tot een overleg (zijdens OLS wordt niet gereageerd op uitnodiging van EZ daartoe).

- eind mei wordt duidelijk dat OLS bezig is met een nieuwe verordening tot wijziging van de MMV en de HVG 2016 die op 24 mei wordt gepubliceerd op de website van OLS. Er zijn weliswaar vragen over de totstandkoming van deze verordening (onduidelijk wie initiatief hiertoe heeft genomen, het is niet in een vergadering van het bestuurscollege besproken en het is ook geen initiatiefvoorstel van de eilandsraad), maar de verordening is door het bevoegde orgaan (de eilandsraad) vastgesteld, ondertekend door de gezaghebber en gepubliceerd op de website van OLS. Daarmee is voldaan aan de vereisten van de Wet openbare lichamen BES (verder: WOLBES) en de verordening geldt derhalve.

Gevolgen van de wijzigingsverordening van mei 2017

- Zie in bijlage een schema waarin wordt samengevat hoe het regime voor het mariene park in de loop der tijd is gewijzigd als gevolg van de diverse wijzigingsverordeningen.
- Nu de laatste wijzigingsverordening geldend recht is (zie hierboven laatste punt onder "Proces tot nu toe") is kortweg sprake van de volgende situatie:
    - het mariene park heeft weer de omvang die het oorspronkelijk had en de regels van de MMV ter bescherming van de onderwater-natuur gelden dus in het gehele park. Hier doet niet aan af dat is bepaald dat het mariene park niet alleen twee reservaten omvat maar ook een z.g. havengebied ("bijzonderheid" is dat dit zo is afgebakend dat het havengebied ook een deel van de zee bevat tot voorbij de 30 meter dieptelijn). Waar hier verder wordt gesproken over het *havengebied* wordt gedoeld op het havengebied voor zover het binnen de 30 meter dieptelijn dus binnen het park ligt. Dit *havengebied* maakt dus deel uit van het mariene park en de MMV-regels voor het park gelden er zonder meer. Uiteraard kunnen hiernaast ook andere regels gelden voor het *havengebied*, vanwege de begripsmatige koppeling met de HVG 2016 (zie ook hieronder). Dan gelden dus verschillende verordeningen voor hetzelfde gebied. Dat is juridisch gezien niets bijzonders. Uiteraard moeten die verordeningen/regimes niet met elkaar in strijd zijn, want dan ligt er een juridische puzzel welke regel voorrang heeft.
    - voor het beheer voor het westelijke deel van het park (het in de verordening als *havengebied* aangemerkte gebied, de kust die de OLS-haven en de terminal van Nustar omvat) geldt een apart regime waarbij OLS verantwoordelijk is voor het beheer maar de uitvoering daarvan kan opdragen aan een rechtspersoon (bij eilandsbesluit, houdende algemene maatregelen).
    - Voorshands is niet bekend dat een dergelijk besluit is genomen wat impliceert dat OLS verantwoordelijk is voor het beheer van het *havengebied* en dat het besluit waarmee beheerorganisatie Stenapa is 'aangesteld' als beheerder van het mariene park (Eilandsbesluit van 1996, gebaseerd op de MMV) in dat opzicht achterhaald is. In het hiervoor bedoelde eilandsbesluit is bepaald dat het beheer bij overeenkomst tussen bestuurscollege en Stenapa wordt geregeld maar (voor zover bekend) is een dergelijke overeenkomst nooit gesloten.
    - Mede gelet op de vermoedelijke beweegredenen van deze wijziging, het uitrangeren van Stenapa, en gegeven het feit dat bij OLS niet voldoende deskundigheid aanwezig lijkt te zijn om het beheer op een goede wijze in te vullen, vreest EZ dat het beheer van het betreffende gebied niet langer afdoende zal worden gedaan.
    - Het beheer bestaat (tot nu toe) vooral uit het onderhouden van de boeien op de ankerplaatsen en het bewaken dat schepen in het mariene park alleen ankeren op daarvoor bestemde ankerplaatsen, dit ter bescherming van het koraal en zeegrasvelden, en dat sportvissers en -duikers de regels van de MMV naleven.

- Ingevolge het SPAW-protocol, artikelen 4, 5 en 6) moeten verdragsstaten "protected area's" instellen en voor die parken de nodige beheers- en beschermingsmaatregelen nemen. Voor het beheer worden onder meer genoemd het opstellen van richtlijnen voor het beheer en van een beheerplan en de zorg voor gekwalificeerde beheerders en 'technisch personeel'.
- Een verslechtering in het beheer van een deel van het mariene park - het deel waar vooral wordt geankerd door zowel vissersboten als boten van duikers als van schepen die de terminal van Nustar bezoeken - zou duidelijk in strijd zijn met de internationaalrechtelijke verplichtingen van het SPAW-protocol.
- Men kan zich overigens afvragen of de verplichtingen van het SPAW-protocol niet nopen tot herijking van de aanpak tot voor kort (de bescherming van de natuur in het mariene park via de MMV en de constructie en uitvoering van het beheer door Stenapa).
- De wijzigingsverordening bevat ook aanpassingen van de HVG 2016 vanwege het feit dat sinds de invoering van de HVG 2016 het begrip haven/havengebied van de HVG 2016 gelijk wordt gesteld aan dat van de MMV. De nieuwe situatie is dat sommige havengelden zijn verschuldigd in het in de MMV gedefinieerde havengebied, een gebied dat veel groter is dan de haven van OLS waarvoor op grond van de Wet financiën openbare lichamen BES havengelden kunnen worden geheven.

Bijlage 16

Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Bestuurscollege van Sint Eustatius
Van Tonningenweg z/n
SINT EUSTATIUS
Caribisch Nederland

Directoraat-generaal Energie, Telecom & Mededinging
Directie Energiemarkt en Innovatie

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
0000000 0032 4369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Ons kenmerk
DGETM-EI / 17091168

Uw kenmerk
429/16

Bijlage(n) 1

Datum
Betreft Kandidaten Board of Supervisory Directors of Statia Utility Company N.V.

Geachte leden van het Bestuurscollege,

Op 14 maart heeft de Secretaris-generaal van mijn ministerie bij de 'bestuurlijke ronde' met u van gedachten gewisseld over Statia Utility Company N.V. (Stuco). Er is samen geconcludeerd dat de governance van dit bedrijf versterkt dient te worden. Hiernaast is versterking van het drinkwateronderdeel van het bedrijf nodig. De begroting voor 2017 van het bedrijf beschrijft immers vele problemen op drinkwatergebied die zo groot zijn dat zij de continuïteit van het bedrijf bedreigen. U deelde in dit gesprek uw zorgen over de ontwikkeling van drinkwater, zoals de uitbreiding van de waterproductie. Als stap in de aanpak van de drinkwaterproblematiek is afgesproken dat in aanvulling op de vereisten van de Code Corporate Governance, een van de voorgedragen kandidaten in de Board of Supervisory Directors een expertise dient te bezitten op het gebied van drinkwater, voor wie de minister van Infrastructuur en Milieu een voordracht zou doen. Dit heeft zij op 11 mei gedaan.

Het Rijk zet zich met u en Stuco in voor een acceptabel voorzieningenniveau. Gezamenlijk is op 14 maart geconstateerd dat verbetering noodzakelijk is, te beginnen met versterking van de drinkwaterdeskundigheid en het laten opstellen van een verbeterplan. Ter illustratie: in de droge periode in april heeft Stuco de bewoners van Sint Eustatius niet het gewenste voorzieningenniveau kunnen bieden. Drinkwater was op rantsoen en Stuco heeft haar klanten verzocht water uit cisternen te gebruiken, hoewel de meeste cisternen leeg waren. Juist in deze droge periode heeft uw Bestuurscollege de noodzaak kunnen zien van het voortvarend uitwerken van de afspraken uit ons overleg op 14 maart.

De instemming van mijn ambtsgenote van Infrastructuur en Milieu en van mij is op grond van artikel 3.4, tweede lid, van de Wet elektriciteit en drinkwater BES vereist. Daarnaast is er op grond van artikel 9, zesde lid, van de Wet financiën openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba een verklaring van geen bezwaar vereist van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, die deze bevoegdheid heeft gemandateerd aan de Rijksvertegenwoordiger.

U hebt in tegenspraak met deze afspraak op 14 maart een persoon gekandideerd voor de Board of Supervisory Directors die geen drinkwaterkennis heeft. U draagt deze kandidaat voor als de financiële expert in de raad. Er is echter al een

Directoraat-generaal Energie, Telecom & Mededinging
Directie Energ ema Innovatie

Ons kenmerk
DGETM EI / 170911

financieel expert voorgedragen. Ook de overige leden in de raad bezitten geen expertise op het gebied van drinkwater. Uw voordracht is overigens per papieren post pas op 6 juni door de Rijksvertegenwoordiger ontvangen.

Gelet hierop voldoet de samenstelling van de gehele raad van commissarissen met deze kandidaat ˙et aan de expert˙ses die de aad behoort te ezitten. Om die reden kunnen ik en mijn ambtsgenoten geen instemming verlenen en de gevraagde verklaring van geen bezwaar niet afgegeven voor de door u voorgedragen kandidaat voor de Raad van commissarissen, mevrouw Y.R. Dupuis –van Putten.

Mijn ambtsgenoten en ik gaan er van uit dat u in het belang van de drinkwatervoorziening voor de inwoners van Sint Eustatius een drinkwaterdeskundige van voldoende niveau zult benoemen. Ik geef u nadrukkelijk in overweging de voorgedragen kandidaat van de minister van Infrastructuur en Milieu voor deze vacature te benoemen.

De minister van Economische Zaken,
namens deze,

M.R P.M. Camps
Secretaris-Generaal

MOTION

The Island Council of Sint Eustatius in its meeting of today, Thursday, June 29th, 2017,

Having ratified the draft white paper "On the road to autonomy" and annexes, as well as the draft constitution in its meeting of April 12th, 2017,

Recalling its motion of May 9th, 2017,

Considering that STUCO N.V. is a company fully owned by the Government of Sint Eustatius, and therefore belonging to the patrimony of the people of Sint Eustatius,

Aware that the Government of the Netherlands intends to increase the number of its members on the Supervisory Board of Directors of STUCO N.V., with the number of members representing Sint Eustatius remaining equal to what it currently is,

Also considering that the paramount interests, the right to self-determination and the right to a full measure of self-government of the people of Sint Eustatius, as legislated and protected by the Charter of the United Nations and the relevant United Nations resolutions related to the right to self-determination and a full measure of self-government, are not served by said increase,

Further considering that any act by the Government of the Netherlands, including the increase of the number of board members representing the Government of the Netherlands in the Supervisory Board of Directors of STUCO N.V., that is in conflict with the Charter of the United Nations and/or the relevant United Nations resolutions related to the right to self-determination and a full measure of self-government, is non-enactable based on article 103 of the Charter of the United Nations,

Reminding the Government of the Netherlands of its dominant obligations under the Charter of the United Nations and/or the relevant United Nations resolutions related to the right to self-determination and a full measure of self-government,

1. *Resolves* that increasing the number of board members representing the Government of the Netherlands on the Supervisory Board of Directors of STUCO N.V. is a violation of the Charter of the United Nations and/or the relevant United Nations resolutions related to the right to self-determination and a full measure of self-government,
2. *Urges* the Government of the Netherlands not to peruse said increase,
3. *Instructs* the Executive Council to continue carrying out the motions of the Island Council of October 12th, 2011, April 28th, 2015, June 19th, 2015, November 30th, 2016, and May 9th, 2017 if and where applicable and relevant.

4. *Further* instructs the Chairman of the Island Council of Sint Eustatius to bring this motion to the immediate attention of the respective Governments and Parliaments within the Kingdom of the Netherlands, the Council of State, Pro Statia, Brighter Path Foundation, the Evaluation Committee Caribbean Netherlands, the Governments and Parliaments of the member-, and associate member states of CARICOM the OECS, and the ACS, the Latin American Parliament (Parlatino), the Permanent Conference of Political Parties of Latin America and the Caribbean (COPPPAL), the United Nations Special Committee on Decolonization, the United Nations Committee on Economic, Social and Cultural Rights, the Alliance of Small Island States, The Netherlands Institute for Human Rights, and Dr. Carlyle Corbin,

And goes over to the order of the day.

#5
Motion accepted 3 members for and 1 voted Against.
PLP faction (2) For
Independant Merkman - For
DP faction (1) — Against 29/6/2017.

Bijlage 17

MOTION

The Island Council of Sint Eustatius in its meeting of today, Thursday, June 29th, 2017.

Aware of the ongoing renovation of the Government Guesthouse,

Equally aware of the historic significance and importance of the Government Guesthouse for the Island, it's functioning, and the general public of Sint Eustatius over the years,

Considering that the Island Council factions have been assigned office spaces in the Government Guesthouse,

Further considering the desire for the Island Council and its factions to be able to fully make use of the Government Guesthouse after the renovation has been completed,

1. *Resolves* to fully occupy the Government Guesthouse after is renovation for use by the Island Council, its factions, and the general public of Sint Eustatius.
2. *Further* resolves to reject the use of the Government Guesthouse for any other purpose without the explicit consent of the Island Council.

And goes over to the order of the day.

#6 Motion accepted 3 members for and 1 voted Against.
PLP faction = (2) for.
Independant Merkman - for
PP faction 1 — Against 29/6/2017

Bijlage 18

From: Charles Woodley <[redacted]>
Date: June 28, 2017 at 4:28:46 PM GMT-4
To:
Subject: Trip to Cuba

Good afternoon

It has been decided by the bestuurs college that you will no longer be apart of the trip to Cuba. Mr. Melford, Mr. Gibbs and Councilman Merkman will be attending the event.

I'm sorry for any inconvenience this may have caused.

Kind Regards

Commissioner Woodley

my P ne

rward message

MINUTES EXECUTIVE COUNCIL MEETING D.D.: June 30, 2017 OP STUK

PRESENT:	ACT. ISL. GOVERNOR:	MR. J.C.A. WOODLEY ☑ 10h00
	COMMISSIONER:	MR. C. WOODLEY ☑ 09h35
	COMMISSIONER:	MR. D. SIMMONS ☑ 09h45
	ISLAND SECRETARY:	MR. K.A. KERKHOFF ☑ 09h15

1. OPENING TIME: 09h30

2. MINUTES/ DECREE LIST(S) D.D.: -
   2.1

3. ANNOUNCEMENTS: -
   3.1.

4. Documents for information: -none
   4.1

5. DECREES:
   5.1. #: Comm. C. Woodley - #169/17
   O: Vergoeding advies kosten de heer E.P. Vasquez
   B: akkoord gedeputeerden, wnd. gezaghebber weigert te tekenen.

   5.2. #: Comm. C. Woodley - #280/17
   O: Dienstreis dhr. M. Gibbs, dhr. G. Melfor en dhr. R. Merkman naar Cuba
   B: akkoord gedeputeerden, wnd. gezaghebber weigert te tekenen.

6. DISCUSSION: - none
   6.1. #:
   O:
   B:

7. CONTROLING OF DECISION LIST

8. OTHER ANNOUNCEMENTS
   8.1. Commissioner Woodley
   8.2. Commissioner Simmons
   8.3. Island Secretary Kerkhoff
   8.3.1. After informing the Commissioners about the refusal of the Act. Isl. Gov. to sign the papers for the two decisions, the commissioners instruct me in writing to execute the decisions.

8.4. Acting Island Governor Woodley

8.4.1. Act. Isl. Gov. is not signing because he will get questions about it. He says he will deal with both pieces in the regular meeting on Tuesday July 4. He does not care that this could mean annulment of the dienstreis.

9. CLOSING TIME: 10h05

ACTING ISLAND GOVERNOR, MR. J. WOODLEY Beigerd te tekenen 4-7-2017

COMMISSIONER, MR. C. WOODLEY 4-7-2017

COMMISIONER, MR. D. SIMMONS 4/7/17

ISLAND SECRETARY, MR. K. KERKHOFF 04-07-2017

Er was geen BC Vergadering op 30-6-17

Bijlage 19

Vigilante 11 oktober 2017

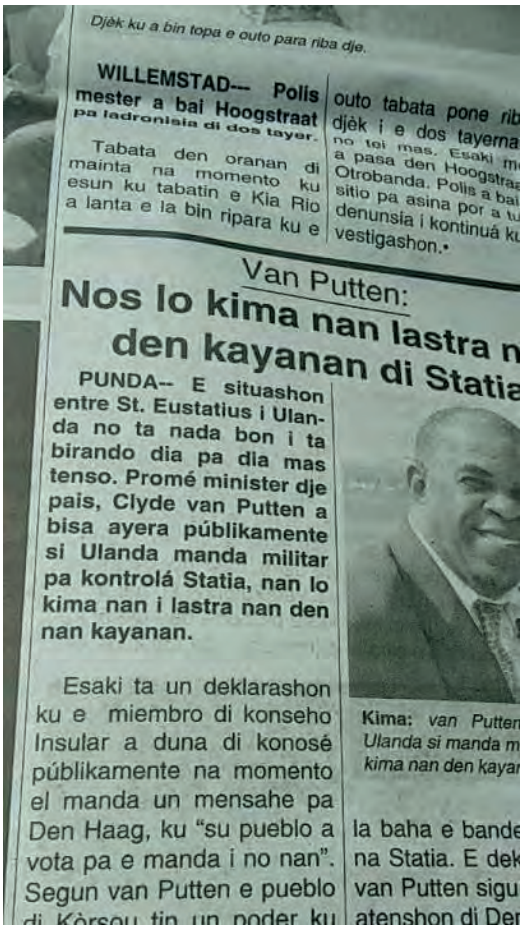
Van Putten: Wij zullen ze verbranden en door de straten van Statia slepen

De situatie tussen Sint Eustatius en Nederland is niet goed en wordt met de dag spannender. Minister-president van het eiland Clyde van Putten heeft gisteren publiekelijk gezegd dat als Nederland militairen naar het eiland stuurt om Statia te controleren, ze hen zullen verbranden en door de straten slepen.

Dit is een verklaring die het Eilandsraad lid publiekelijk bekend heeft gemaakt op het moment dat hij een bericht stuurde richting Den Haag dat “zijn bevolking heeft gestemd om hem het mandaat te geven en niet jullie”.

Volgens Van Putten heeft de Curaçaose bevolking een macht die het niet wil gebruiken. “Als wij de helft van de mensen hadden die Curaçao heeft, hadden we al lang de Nederlandse vlag op Statia neergehaald. “

De verklaring van Van Putten zal zeker de aandacht van Den Haag trekken en de gespannen situatie tussen het eiland en Den Haag laten escaleren.



Djèk ku a bin topa e outo para riba dje.

WILLEMSTAD-- Polis mester a bai Hoogstraat pa ladronisia di dos tayer.

Tabata den oranan di mainta na momento ku esun ku tabatin e Kia Rio a lanta e la bin ripara ku e outo tabata pone rib djèk i e dos tayerna no toi mas. Esaki m a pasa den Hoogstraa Otrobanda. Polis a bai sitio pa asina por a tu denunsia i kontinuá ku vestigashon.•

Van Putten:

Nos lo kima nan lastra n den kayanan di Statia

PUNDA-- E situashon entre St. Eustatius i Ulanda no ta nada bon i ta birando dia pa dia mas tenso. Promé minister dje pais, Clyde van Putten a bisa ayera públikamente si Ulanda manda militar pa kontrolá Statia, nan lo kima nan i lastra nan den nan kayanan.

Esaki ta un deklarashon ku e miembro di konseho Insular a duna di konosé públikamente na momento el manda un mensahe pa Den Haag, ku “su pueblo a vota pa e manda i no nan”. Segun van Putten e pueblo di Kòrsou tin un poder ku

Kima: *van Putten Ulanda si manda m kima nan den kaya*

la baha e bande na Statia. E dek van Putten sigu atenshon di Der

mainta na momento ku esun ku tabatin e Kia Rio a lanta e la bin ripara ku e sitio pa asina por a tuma e denunsia i kontinuá ku e investigashon.•

Van Putten:

Nos lo kima nan lastra nan den kayanan di Statia

PUNDA-- E situashon entre St. Eustatius i Ulanda no ta nada bon i ta birando dia pa dia mas tenso. Promé minister dje pais, Clyde van Putten a bisa ayera públikamente i Ulanda manda militar a kontrolá Statia, nan lo ma nan i lastra nan den an kayanan.

Esaki ta un deklarashon e miembro di konseho ular a duna di konosé blikamente na momento manda un mensahe pa Haag, ku “su pueblo a a pa e manda i no nan”. un van Putten e pueblo Kòrsou tin un poder ku no ke usá. “Si nos ta- mitar dje hendenan ku ou tin, masha dia nos

Kima: *van Putten a atverti Ulanda si manda militar, nan lo kima nan den kayanan di Statia*

la baha e bandera ulandes na Statia. E deklarashon di van Putten sigur lo bai hala atenshon di Den Haag i asina eskalá mas tantu ainda e situashon tenso entre e isla i Den Haag.•

Antilliaans Dagblad Zaterdag 14 oktober 2017 **3**

Curaçao

Aangifte: mariniers bedreigd

Minister Plasterk woedend op politiek leider Sint Eustatius Clyde van Putten

Van onze correspondent

DEN HAAG - De Nederlandse regering heeft bij het Openbaar Ministerie in Willemstad aangifte gedaan tegen de Statiaanse politicus Clyde van Putten

Aanleiding is de toespraak die de leider van de Progressive Labour Party eerder deze week hield op het congres van de activistische beweging Kòrsou Fuerte i Outónomo (KFO). Als gastspreker beweerde Van Putten dat hij minister Ronald Plasterk van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zou hebben 'aangesproken' over de aanwezigheid van Nederlandse militairen met de woorden: ,,We will kill them and we will burn them in the streets of Statia."

De Nederlandse regering vat dat op als regelrechte bedreiging. Overigens ontkent Plasterk dat Van Putten die uitspraak tegenover hem heeft gedaan. ,,Hij heeft veel gezegd, maar zoiets kan ik mij niet herinneren. Anders zou ik het niet hebben laten passeren."

De bewindsman werd pas geconfronteerd met de uitlatingen toen er gisteren opgenomen beelden van de toespraak op internet verschenen.

,,Ik ga niet zeggen wat ik ervan vindt, maar bij die man is echt een draadje los", aldus een zichtbaar geërgerde bewindsman. ,,Het is onacceptabel dat een hoge politieke ambtsdrager, een leider van een partij en eilandsraadslid, oproept tot geweld tegen Nederlandse mariniers die nota bene de afgelopen weken zijn bijgesprongen om de bevolking te helpen met het repareren van de schade van orkaan Irma."

Politieke consequenties wil Plasterk niet aan het incident verbinden. ,,Het gaat om een strafbaar feit. Het is verder een zaak van het OM en de politie. Maar het moge duidelijk zijn: met die man ga ik geen zaken meer doen." Eventueel ingrijpen laat de minister aan zijn opvolger over. Die krijgt al snel na zijn/haar aantreden het rapport van de Commissie van Wijzen die op dit moment haar onderzoek afrondt naar het (niet) functioneren van het openbaar bestuur op Statia.

Het optreden van Van Putten, die al jaren overhoop ligt met Den Haag, is ook in de Tweede Kamer - van links tot rechts - in scherpe bewoordingen veroordeeld. SP'er Ronald van Raak heeft er schriftelijke vragen over gesteld. Hij wil weten of hulpverlenende militairen wel veilig zijn op het eiland.

Overigens heeft de Nederlandse regering geen aangifte gedaan toen PS-leider Helmin Wiels in 2013 dreigde 'makamba's' in 'body bags' terug te sturen. Hier wees de leider van KFO, Eldon 'Peppie' Sulvaran gisteren in een reactie ook op. Hij noemt de aangifte tegen Van Putten 'een storm in een glas water' en liet weten de Statiaanse politicus juridisch bij te zullen staan als het zover komt.

Premier keurt geweld af

In een reactie geeft premier Eugene Rhuggenaath (PAR) te kennen de 'gewelddadige woorden' van Van Putten te betreuren en af te keuren. ,,Als een rechtsstaat binnen het Koninkrijk hebben politici en vertegenwoordigers juist de verantwoordelijkheid om geweld te veroordelen." De Curaçaose minister-president herhaalde wat hij op 10 oktober tijdens zijn toespraak aangaf, namelijk dat het gezond is om van mening en gedachte te verschillen. ,,Alle personen en groepen hebben het recht te vergaderen en gesprekken te voeren over het onderwerp autonomie. Ik juich dat toe zolang het op een passieve en constructieve wijze plaatsvindt. Wat ik wel afkeur is de promotie van het gebruik van geweld."

Telegraaf.nl

Ernstige bedreiging vanaf Sint Eustatius
Caribische politicus: 'We zullen Nederlandse militairen vermoorden'

Door Jorn Jonker
Den Haag - Een Caribische politicus heeft Nederlandse militairen ernstig bedreigd. Clyde van Putten, partijleider van de PLP op het Nederlandse eiland Sint Eustatius, zegt in een speech dat ze de militairen op zijn eiland zullen vermoorden en verbranden als die naar zijn eiland komen. De Nederlandse overheid gaat aangifte doen, laat minister Plasterk (Koninkrijksrelaties) weten.

Clyde van Putten strijdt al langer voor meer autonomie voor Sint Eustatius en zet zich fel af tegen wat hij het 'kolonialisme' van Nederland noemt. In een speech op Curacao heeft hij het wel heel erg bont gemaakt. Hij beweert daarin dat hij tegen een Nederlandse minister, waarschijnlijk doelt hij op minister Plasterk (Koninkrijksrelaties), heeft gezegd dat als de Nederlandse militairen naar zijn eiland komen, de minister voorbereid moet zijn op de gevolgen. „Want als je de militairen stuurt, zullen we ze vermoorden en we zullen ze verbranden in de straten van Sint Eustatius."

De Telegraaf heeft een video van de speech die naar verluidt op 9 oktober werd gehouden. Onduidelijk is of Van Putten ook doelt op militairen die komen helpen vanwege de nasleep van orkanen of militairen die het bestuur zouden komen overnemen, zoals hij wel vaker vreest.

Schande

Tweede Kamerleden zijn geschokt door de video. VVD-Kamerlid André Bosman vindt het „schande en wat mij betreft strafbaar." Hij verwacht dat er aangifte wordt gedaan en dat de rechter er naar gaat kijken. „Het is niet alleen bedreiging maar ook de ondermijning van de staat en chantage. En dat van een man die alleen bezig is met zichzelf en z'n eigen macht in plaats van het welzijn van de bevolking."

SP-Kamerlid Ronald Van Raak heeft Kamervragen ingediend. Hij wil weten wanneer Van Putten dit tegen de minister heeft gezegd. Bovendien vraagt hij zich af of er momenteel militairen zijn op Sint Eustatius voor noodhulp vanwege de orkaan Irma en of die gevaar lopen. Ook Van Raak vraagt of Plasterk bereid is aangifte te doen. „Deelt u de zorgen van de mensen op Sint Eustatius die wel blij zijn met de hulp en ondersteuning vanuit Europees Nederland? Kunt u deze landgenoten geruststellen dat de Rijksoverheid zich niet laat chanteren door lokale politici die dreigen met geweld?"

Minister Plasterk zelf is ook duidelijk woest over deze uitspraken. Hij laat De Telegraaf in een eerste reactie weten: „Deze uitspraken zijn volstrekt onacceptabel. Er wordt aangifte gedaan."

Bijlage 20

OPENBAAR LICHAAM ST.EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

Minister of Interior affairs and Kingdom Relations
Dhr. R. Plasterk
Postbus 20011
2500 EA
Den Haag

minbzk@minbzk.nl

St. Eustatius, 13 October 2017

Honorable Minister Plasterk,

I have taken note of the recent statements made by Councilman Clyde van Putten this past week on Curacao during a Congress. I am extremely saddened by these statements, because they categorically don't reflect my values and the values of the people of Statia.
As a people and island we are grateful to the Dutch military for all that they have done and continue to do for us.
The military does many good things around the world, and in particular, assisting us during and after hurricanes and other natural disasters. They risk their lives to alleviate the sufferings and improve the lives of others. These statements are unacceptable and should not have been voiced.
As an independent Councilman in the Island Council of St. Eustatius, I distance myself from these statements, in no uncertain terms, and have already done so publicly via the media.
It is my sincere hope that Councilman Clyde van Putten can find it in his heart to make a public apology. Continuing, I would like to express my sincerest apologies to you on behalf of the people of Statia for these offensive, inappropriate and rash statements.

Sincerely,

Reuben Merkman
Independent Councilman St. Eustatius

Bijlage 21

...ans Dagblad Maandag 16 oktober 2017

Petitie tegen uitspraken Van Putten

Van een onzer verslaggevers

WILLEMSTAD/ORANJESTAD – „Wij staan zij aan zij met onze Nederlandse militairen", aldus de 18-jarige Lenaria Brown, initiatiefnemer voor een petitie tegen de uitspraken van Clyde van Putten.

Lenaria Brown

Ze was in shock en teleurgesteld toen ze een video zag waarin Van Putten verklaarde 'Als jullie komen, bereid je dan voor op de gevolgen, want als jullie militairen inzetten, zullen wij hen doden en in de straten van Statia verbranden'. „Ik heb het initiatief voor de petitie genomen omdat ik als jongere de uitlatingen van de politiek leider van PLP veroordeel en deze dan ook niet steun. De hele Statiaanse gemeenschap was erg dankbaar toen de mariniers kwamen en hulp boden aan Sint Eustatius. Ik heb zelf gezien hoe hard zij samenwerkten met collega's", aldus Brown. Volgens haar wordt er tot nu toe goed gereageerd op haar petitie. „Mensen reageren positief. Er zijn een paar die aarzelen om mee te doen omdat ze bang zijn voor repercussies. Ik vraag hen om hun angst en aarzeling te overwinnen en de petitie te tekenen om te laten zien dat Statianen de waardering hebben voor de mariniers."

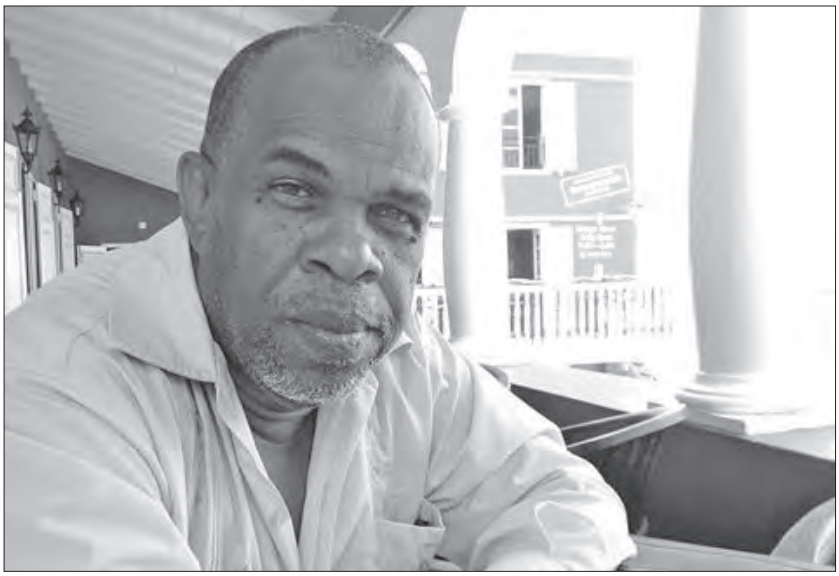
Afgelopen vrijdag heeft Brown toestemming van waarnemend gezaghebber Julian Woodley gekregen om handtekeningen te verzamelen. De petitie kan tot 31 oktober worden getekend. „Daarna zal het namens mij aan de Nederlandse marine en de Nederlandse regering worden overhandigd."

Op pagina 11
'Beschamend voor Statia'

Van Putten biedt zijn excuses aan

Van een onzer verslaggevers

WILLEMSTAD/ORANJESTAD - De Statiaanse politicus Clyde van Putten heeft publiekelijk zijn excuses aangeboden voor zijn verklaringen van vorige week waarin hij stelde dat in het geval Nederland militairen naar het eiland zou sturen deze gedood en verbrand zullen worden. Deze verklaringen zijn volgens hem geheel uit hun context gehaald.



Clyde van Putten heeft zijn excuses aangeboden voor zijn uitlatingen. FOTO ANNEKE POLAK

Van Putten heeft zijn excuses tijdens een verklaring bij *PJB50 Radio Statia* gedaan. ,,Ik zeg opnieuw dat deze verklaringen onterecht waren. Het is niet iets dat wij als volk in onze samenleving tolereren. En ik wil opnieuw mijn excuses aanbieden aan alle mensen thuis en in het buitenland die diep zijn gekwetst en aangeslagen door de verklaring die ik heb afgelegd."

Bij de radio had de bestuurder het ook over de aangifte van de demissionaire minister Ronald Plasterk (PvdA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

,,Medeburgers, wij hebben kennis genomen dat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aangifte heeft gedaan bij de procureur-generaal." Van Putten verklaarde dat als het tot een rechtszaak komt hij voor de rechter zal verschijnen om zijn verhaal te doen. Ook zei hij voorbereid te zijn om de consequenties van de verklaringen te accepteren, ongeacht wat deze inhouden.

Eerder stelde de politicus dat zijn verklaringen de afgelopen dagen uit de context zijn gehaald. ,,De afgelopen dagen is het duidelijk geworden dat zonder dat er naar de hele context van de presentatie is geluisterd, zij die politieke en kwade bedoelingen hebben, onderdelen van de opname hebben genomen en in het bijzonder de delen over het doden en het verbranden." De bedoeling van deze mensen was volgens Van Putten 'om de feiten te verdraaien en mijn persoon in een kwaad daglicht te stellen'. Vorige week was Van Putten op 9 oktober een van de sprekers bij het congres van de pressiegroep Kòrsou Fuerte i Outónomo. Het congres werd gehouden naar aanleiding van het zevenjarig bestaan van het autonoom land Curaçao. ,,In die context heb ik verwezen naar een aantal gebeurtenissen die niet bevorderlijk zijn voor een gezonde en stralender toekomst voor Sint Eustatius. Tijdens die presentatie zijn de woorden 'doden' en 'verbranden' gevallen. En ik wil op dit punt nu aanvoeren dat het op dat moment niet mijn bedoeling was om op te hitsen tot enige vorm van geweld of haat zoals dat nu geïnsinueerd wordt."

Op pagina 11
'Discussies benadrukken diep gevoel van haat'

Vervolg van pagina 4
VAN PUTTEN

'Discussies benadrukken diep gevoel van haat'

In de dagen na de presentaties zijn er discussies gevoerd en hebben mensen de verklaringen veroordeeld, aldus de politicus. ,,Dit heeft hoe dan ook niet bijgedragen aan de uitvoering van de agenda van de regering. Vanaf het moment dat deze regering haar verantwoordelijkheid nam voor het dagelijks bestuur van het eiland, hebben wij duidelijk aangegeven dat een van de belangrijke punten die wij nastreven de strijd is voor meer autonomie binnen het Koninkrijk. Deze strijd gaat gewoon door, ondanks alles wat er de afgelopen tijd is gezegd en gedaan", zo verzekerde de spreker.

In de nasleep van de verklaringen zijn diepgaande discussies gevoerd en is er gesproken om Van Putten op te sluiten, of om hem uit zijn functie te zetten, aldus de bestuurder. ,,Dit benadrukt in zijn geheel een diep gevoel van haat in deze samenleving, dat is iets waar wij als volk niet aan gewend zijn."

Van Putten pleitte ervoor om het gebeuren in een groter geheel te bekijken. Daarbij stond hij stil bij de normen en waarden die hij van huis uit meekreeg. ,,Haat, moorden en misdaad maakten geen deel uit van hetgeen mijn ouders mij hebben bijgebracht. Als de leider van dit prachtige land heb ik altijd verantwoording geëist van al onze mensen inclusief van hen die nederig zijn om ons als volk te vertegenwoordigen."

Op grond daarvan is de bestuurder wanneer hij een fout heeft gemaakt in staat om naar voren te treden en zijn excuses aan te bieden, zo stelde Van Putten.

,,Ik geloof dat het een verklaring was waar ik mij op dit moment van moet distantiëren omdat het inderdaad niet iets is wat wij als land en volk tolereren." Van Putten verklaarde de verklaringen met betrekking tot het doden en verbranden van militairen zeer te betreuren. ,,Want dit was op geen enkele manier mijn bedoeling. En ik bied daarvoor mijn nederige excuses aan."

Dance Sensation is verhuisd

Dansschool Dance Sensation is naar een groter gebouw verhuisd om alle lessen die ze aanbieden, onder één dak te kunnen verzorgen. Vanaf maandag 16 oktober is dansschool Dance Sensation gevestigd aan de Kaya Italia 9. Op de foto het nieuwe gebouw.
FOTO DANCE SENSATION

Bijlage 23

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

From the Desk of Commissioners
Derrick Simmons and Charles Woodley

MEMO

Oranjestad, Sint Eustatius, October 17th, 2017

We the undersigned would like to state the following:
In connection with the event that took place on October 9th, 2017, involving a speech made by Councilman C. van Putten held on Curacao, we would like to **distance ourselves from the words used that were not appropriate** and caused an uproar in specific media circles.

Derrick Simmons
Commissioner of Island Government St. Eustatius

Charles Woodley
Commissioner of Island Government
St. Eustatius

GEDEPUTEERDE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

Telephone +5993182382 | +5993182373
Godet House, Oranjestad
Sint Eustatius, Dutch Caribbean

Bijlage 24

HET BESTUURSCOLLEGE VAN HET OPENBAAR LICHAAM SINT EUSTATIUS

BESLUIT VAN 10 OKTOBER 2017
NO. 5.2

Betreft	:	Tijdelijk aanstelling in de functie van . bij Directie Maatschappij en Welzijn, Unit Openbare Gezondheid;
Gezien	:	Het besluit van 4 september 2017 No 5.5, en het advies van de selectiecommissie i.s.m. Personeel en Organisatie;
Overwegende	:	Dat er een vacature bestond voor sociaal verpleegkundige;
Op voordracht van	:	Gedeputeerde van Personeelszaken en Financiën Dhr. Charles Woodley;
Gelet op	:	Het Rechtspositiebesluit Ambtenaren BES.

HEEFT BESLOTEN

in zijn vergadering bijeen op 10 oktober 2017,

I. Met ingang van 16 oktober 2017, , geboren op te van Nederlandse Nationaliteit te benoemen als (Sociaal Verpleegkundige) Verpleegkundige SOA/HIV Coordinator;
II. De benoeming is op contract basis wel tot en met 1 januari 2020 met een proefperiode van één (1) jaar. Het contract eindigt van rechtswege of bij staking van project gelden;
III. De bezoldiging wordt vastgesteld op schaal 8 trede 2, US$ 2.309,08 (*zegge twee duizend drie honderd en negen 08/100*) per maand;
IV. Alle verplichtingen voortvloeiend uit deze benoeming komen ten laste van de uitkering Publieke GezondheidszorgCN ten behoeve van de aanstelling van een Sociaal verpleegkundige.

en

de Gezaghebber hierbij verzoeken om dit besluit en de bij dit besluit gevoegde brief te tekenen.

ST.EUSTATIUS - TEL: (599) 318 2604 - FAX: 318 2324 – Email: office.islandsec@statiagov.com

Het bestuurscollege van Openbaar Lichaam Sint Eustatius,

De Waarnemend Gezaghebber,

De heer J.C.A. Woodley

De Waarnemend Eilandsecretaris,

Mevrouw M. Dijkshoorn- Lopes

IN AFSCHRIFT AAN:

- PCN
- PZ/OOB
- CFT
- RV

ST.EUSTATIUS - TEL: (599) 318 2604 - FAX: 318 2324 – Email: office.islandsec@statiagov.com

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

Vrij van zegel krachtens art. 1613W
van het Burgelijk Wetboek BES

Overeenkomst voor het verrichten van arbeid

Het openbaar lichaam Sint Eustatius, ingevolge artikel 173, lid 2 van de Wet openbare lichaam Bonaire, St. Eustatius en Saba vertegenwoordigd door de wnd.gezaghebber, de heer Julian Woodley, uitvoering gevende aan het besluit van het Bestuurscollege van 4 september 2017 nummer 5.5 hierna te noemen: **werkgever,**

en

, geboren op *te*
en van Nederlandse nationaliteit, wonende te Arthur Valk rd 3, St.Eustatius, hierna te noemen: **werknemer,**

In overweging nemende dat:

- partijen naar aanleiding van sollicitatiebesprekingen de wens hebben om een dienstverband met elkaar aan te gaan ter vervulling van de functie van Sociaal Verpleegkundige, Unit Openbare Gezondheid.
-het gezien de functie wenselijk is het dienstverband gestalte te geven middels arbeidsovereenkomst naar burgelijk recht.

Zijn overeengekomen als volgt:

Artikel 1

1. De werkgever neemt de werknemer in dienst, gelijk werknemer bij werkgever in dienst treedt voor 40 uur per week om werkzaamheden te verrichten als ***Sociaal Verpleegkundige,*** **bij Unit Openbare Gezondheid, Directie Maatschappij en Wettenschap** van het Openbaar Lichaam St. Eustatius.

2. Werkgever mag aan werknemer andere werkzaamheden opdragen dan die genoemd onder lid 1.

3. De arbeidsovereenkomst gaat in op **16 oktober 2017** en zal gelden voor een periode van **drie (3) jaren** met 1 jaar als proefperiode. De arbeidsovereenkomst is wel tot en met **1 januari 2020, of bij staking van project gelden**. Alle verplichtingen voortvloeiend uit deze benoeming komen ten laste van de uitkering Publieke Gezondheidszorg CN bedoeld in " Wet Publieke gezondheid"

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

Artikel 2

1. Werknemer zal het loon naar arbeid ontvangen schaal 8 trede 2 ten bedrage van een bruto salaris ad. **$2.309.08 per maand** *zegge (twee duizend drie honderd en negen 08/100)* vermeerderd met kindertoelage.
2. De werkgever verbindt zich het salaris, na aftrek van sociale lasten op de voorlaatste werkdag van elke maand beschikbaar te stellen middels overmaking op een door werknemer aan te geven bankrekening/ uitreiking van een cheque ten name van werknemer en te incasseren bij Windward Islands Bank te St. Eustatius.

Artikel 3

1. Het is de werknemer in haar betrekking verboden, anders dan met goedvinden van de werkgever, vergoedingen, beloningen, giften of beloften van derden te vorderen, te verzoeken of aan te nemen.

2. Het is de werknemer niet toegestaan zonder toestemming van de werkgever arbeid voor derden te verrichten.

Artikel 4

1. Het Besluit Vakantie en Vrijstelling van Dienst Werknemers BES (BVVDW) is van overeenkomstige toepassing op het dienstverband tussen werkgever en werknemer. In het bijzonder zijn van toepassing de bepalingen waarnaar wordt verwezen in de volgende leden van dit artikel.

2. Ingeval van ziekte heeft de werknemer aanspraak op vrijstelling van dienst wegens ziekte overeenkomstige hoofdstuk VI van het BVVDW, als ware zij ambtenaar in tijdelijke dienst.

3. De werknemer kan verder aanspraak maken op vakantie-uitkering hoofdstuk III van het BVVDW en wel onder die voorwaarden waaronder aan ambtenaren vakantie-uitkering wordt toegekend.

4. De werknemer heeft tevens aanspraak op vrijstelling van dienst wegens bijzondere omstandigheden overeenkomstig hoofdstuk IV van het BVVDW.

Artikel 5

1 De werknemer is verplicht tot geheimhouding van hetgeen hem in haar betrekking ter kennis is gekomen, tenzij uit de aard der zaak anders volgt of haar anders duidelijk is opgelegd.

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

De in het vorige lid bedoelde verplichting bestaat niet tegenover hen, aan wie de werknemer onmiddellijk of middellijk ondergeschikt is, noch in zover zij door een boven haar gestelde van de verplichting tot geheimhouding is ontheven en deze de bevoegdheid en verantwoordelijkheid voor datgeen heeft.

Artikel 6

1. Tussentijdse beëindiging van deze overeenkomst geschiedt enkel met wederzijds goedvinden en met inachtneming van een opzegtermijn van één (1) maand. Opzegging geschiedt tegen het einde van de maand.
2. Indien er een persoon wordt aangenomen voor de functie van ter ondersteuning van een lid van het bestuurcollege kan van de bepaling van lid 1 worden afgeweken, indien het betrokken lid niet meer zodanig werkzaam is. In een zodanig geval heeft werkgever het recht onderhavige arbeidsovereenkomst eenzijdig op te zeggen.

Artikel 7

1. Deze overeenkomst komt rechtsgeldig tot stand niet anders dan door de goedkeuring van de Bestuurscollege van Sint Eustatius daaraan op grond van besluit 111/17 ER van de Eilandsraad, gedateerd 09 mei 2017.
2. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing zoals dat geldt in het Caribische deel van Nederland.

Oranjestad, Sint Eustatius, d.d.

De werkgever, De werknemer,

_____ _____

De heer Julian Woodley.

cc: Unit Financiën
Directie Publiekzaken en Ondersteuning
Afdeling Personeelszaken/rb
Pensioenfonds Caribisch Nederland
Eilandsecretaris
Werknemer

OPENBAAR LICHAAM SINT EUSTATIUS
BESTUURSCOLLEGE

Reg.nr: 363/17 dd: 06/10/17	**Behandeling in BC vergadering van:**
Voorstel van Gedeputeerde: Dhr. Ch. Woodley	**Datum: Oct. 2017**
Afkomstig van: Buro P & O – Mw. R. Bennett & G. Hassell	**Niet Openbaar**

Onderwerp voorstel:
Advies: Benoeming Sociaal verpleegkundige.

Voorbereiding BC vergadering	Paraaf Gezien / Datum	Opmerking
Gezaghebber	9-10-17	
Eilandsecretaris		
Gedeputeerde Simmons	6/10/17	
Gedeputeerde Woodley	9-10-17	

Besluit Bestuurscollege d.d.: 10 **Oct, 2017** **No:** 52

Besluit	Paraaf akkoord	Paraaf NIET akkoord	Paraaf onthouding
Gezaghebber	10-10-17		
Gedeputeerde Simmons	10/10/17		
Gedeputeerde Woodley	10-10-17		

Inhoud besluit: akkoord

BC Besluit verwerkt op:	**Door:**
Afschrift naar:	**Datum:**

Bijzonderheden:

URGENT
6/10/17

Nota voor Bestuurscollege

AFZENDER: BUREAU PERSONEELSZAKEN

Steller Riana Bennett	**registratienummer**	363/17	
Mede-adviseur			
Voorstel openbaar Nee	**in bc d.d.**		
Paraaf steller			
Paraaf afdelingshoofd		**Paraaf gezien**	**Datum**
Mede behandeld door afdeling:	secretaris		
	gezaghebber		
	gedeputeerde	6/10/17	
	gedeputeerde		9-10-17

datum	1 oktober 2017
onderwerp	Benoeming sociaal verpleegkundige

OPMERKINGEN

Conceptbesluit is om:

- Met ingang van 1 oktober 2017 te benoemen als sociaal verpleegkundige voor Unit Openbare Gezondheid met ingang van 16 oktober 2017 tot 1 januari 2020.
- Alle verplichtingen uit deze benoeming komen ten laste van de uitkering Publieke Gezondheidszorg CN
- De bezoldiging wordt vastesteld op schaal 8, trede 2.

Nota voor Bestuurscollege

AFZENDER:PERSONEELSZAKEN

Steller	**registratienummer**	363/17
Riana Bennett		

Conceptbesluit is om:

- Ermee akkoord te gaan met de tijdelijk aanstelling van als sociaal verpleegkundige voor Unit Openbare Gezondheid met ingang van 16 oktoberi 2017 tot 1 januari 2020.
- Alle verplichtingen uit deze benoeming komen ten laste van de uitkering Publieke Gezondheidszorg CN
- De bezoldiging wordt vastesteld op schaal 8, trede 2.

TOELICHTING

In maart heeft de toenmalige Unit manager OO&B mw C.Creebsburg de werving en selectie voor een Sociaal Verpleegkundige gestart. De advertentietekst is naar GIS opgestuurd met het verzoek deze te publiceren (vac. 04-2017). De advertentie was intern en extern geplaats. De sluitingsdatum was op 30 maart 2017.

Het selectiecommissie bestond uit Dr. G.Schobbe, Dr. S. Baboe-Kalpoe en R.Bennett. De Selectiecommissie heeft alle 5 gesolliciteerde kandidaten uitgenodigd voor interviews, 2 via skype (buitenland).
Het 2de gesprek heeft op 5 mei 2017, plaatsgevonden met 5 kandidaten. Na afloop van de gesprekken heeft de selectiecommissie besloten om voor te dragen als het meest geschikte kandidaat voor sociaal verpleegkundige.

Advies:

Het voorstel is te benoemen als sociaal verpleegkundige met ingang van 16 oktober 2017 voor Directie Maatschappij en Welzijn, Unit Openbare Gezondheid. De motivatie om voor te dragen heeft te maken met het feit dat ze vaardig genoeg is om deze fucntie uit te voeren; waarbij verschillende aspecten van zorgverlening gewenst is, succesvol te kunnen uitvoeren .
Deze benoeming moest eigenlijk nu plaatsvinden maar gezien de begrotingswijziging die alle restant geld heeft meegenomen moeten wij ons benomeind verschuiven tot 1 januari 2020. Dit benomeing is in tijdelijk dienst voor 2 jaren of bij staking van het projectgeld.

Functie:

Directie : Maatschappij en Welzijn , Unit Openbare Gezondheid
Sociaal Verpleegkundige
Schaal 8 trede 2 t.w. U$ 2.309,08

Bijlagen:
Concept Beslult
Aanstellingsbrief
Functie beschrijving sociaal verpleegkundige

SINT EUSTATIUS
ING. 06/10/17
NO. 363/17
BG.
JD:
ODE | ARCHIEF

HET BESTUURSCOLLEGE VAN HET OPENBAAR LICHAAM SINT EUSTATIUS

BESLUIT VAN 09 december 2015 NO. 09B

Betreft	:	Werving en Selectie Sociaal Verpleegkundige
Gezien	:	Het advies van afdeling Personeelszaken;
Overwegende	:	De contract van per 1 feburari 2016 zal beëindigen
Gelet op	:	De ontstane vacature en de behoefte aan continuïteit.

HEEFT BESLOTEN

in haar vergadering bijeen op 9 december 2015,

I Akkoord te gaan met een werving en selectie van een Sociaal Verpleegkundige (Verpleegkundige/SOA/HIV coordinator)

II. Goedkeuring opdracht en bevoegdheden selectiecommissie.

De Gezaghebber, De Eilandsecretaris,

BESTUURSCOLLEGE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

ST.EUSTATIUS - TEL: (599) 318 2604 - FAX: 318 2324 – Email: office.islandsec@statiagov.com

SINT EUSTATIUS

1. Functie-informatie

Organisatie-onderdeel:
Functienaam:
Functiebeschrijving: Verpleegkundige/SOA/HIV coördinator
Salarisschaal: 8

2. Omgeving

De werkzaamheden worden uitgevoerd binnen het onder 1 genoemde organisatie-onderdeel van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius. Deze functiebeschrijving is generiek van opzet, wat betekent dat binnen de functie één of meer van de onderstaande werkzaamheden verricht worden.

3. Resultaatgebieden

3.1. Planning en uitvoering (sociaal verpleegkundige) zorgtaken
- stelt het onderzoeksplan (incl. sociaal-verpleegkundige anamnese, diagnose, handelingen en doorverwijzingen) op;
- voert het onderzoeksplan uit aan de hand van combinaties van procedures;
- interpreteert wijzigingen in de leef- en gezondheidssituatie, stelt nadere hulpvraag vast en verwijst zo nodig door;
- inspecteert de medische hygiëne en veiligheidsaspecten van gebouwen en centra en adviseert over de te nemen maatregelen;
- volgt de ontwikkeling in de geestelijke en lichamelijk gezondheidstoestand van cliënten, signaleert psychische, lichamelijke en sociaal emotionele problemen, biedt hulp aan cliënten (jongeren en gezinnen/volwassenen) en verwijst indien nodig door;
- neemt deel aan het interne casusoverleg en overlegt over gevalsbehandelingen;
- registreert effecten van (sociaal-verpleegkundige) interventies en actualiseert het onderzoeksplan en houdt dossiers bij;
- houdt spreekuur, verricht huisbezoeken, verricht op aanwijzing van de arts specifiek onderzoek en voert vaccinatieprogramma's uit;
- informeert cliënten en hun relaties over de sociaal- verpleegkundige zorg, waaronder verbetering van de leef-, leer- en gezondheidssituatie;
- treedt, in afwachting van de arts, op bij veranderingen in de gezondheidstoestand, ook wanneer geen standaardprocedures / standaardhandelingen voorhanden zijn;
- coördineert en organiseert de zorg het beheer en advies en treedt op als vertrouwenspersoon;
- levert bijdragen aan de kwaliteitszorg, onderwijs, deskundigheidsbevordering en coaching.

3.2 Bijdragen aan het beleid op het gebied van bestrijding SOA/HIV
- volgt ontwikkelingen binnen het vakgebied en onderzoekt in hoeverre deze voor het eilandgebied toepasbaar zijn en adviseert hierover;
- verzamelt, inventariseert, interpreteert en bewerkt informatie en gegevens zoals data, literatuur, rapporteren en verslagen voor de beleidsvoorbereiding;
- levert een bijdrage aan de beleidsvoorbereiding en -evaluatie door periodiek (statistisch) onderzoek, brengt de doelgroep/ stand van zaken in kaart, doet aanbevelingen en geeft adviezen;
- bewaakt de voortgang van beleidsondersteunend onderzoek aan specifieke doelgroepen;
- adviseert op basis van knelpunten in de uitvoering over beleid;
- stelt in overleg met de unit manager rapportages, overzichten, samenvattingen, evaluaties, specificaties, toelichtingen en prognoses op;
- heeft periodiek overleg met relevante partijen (waaronder huisartsen, ministerie van Volksgezondheid, Welzijn

Bijlage 25

Last update 17-Oct-2017 5 29 am
Tuesday, October 17, 2017

Trinidad & Tobago Guardian Online

Try our new digital guardian
DIGITAL Guardian

Dutch Caribbean, T&T discuss trade

G+ Tweet Vind ik leuk

Met pensioen?
Als uw portefeuille € 350.000 of meer bedraagt, moet u dit echt lezen fisherinvestments.eu

Published: Tuesday, October 10, 2017

The island of Sint Eustatius in the Dutch Caribbean wants to do business with T&T.

Couva Chamber president Liaquat Ali (left), Clyde Van Putten, leader of Government Business in the Public Entity of Sint Eustatius and Anthony Reid, the interim director of the Economy and Infrastructure of Sint Eustatius at the Couva Point Lisas Chamber of Commerce. PICTURE SHASTRI BOODAN

A delegation led by Clyde Van Putten, leader of Government Business in the Public Entity of Sint Eustatius and Anthony Reid, the Interim Director of the Economy and Infrastructure of Sint Eustatius held discussions with the Couva/Point Lisas Chamber of Commerce last week.

Chamber President Liaquat Ali said this would be welcomed news for T&T since it represents an opportunity to earn foreign exchange.

The unit of currency on Sint Eustatius is the US dollar.

Ali said the delegation is looking for food items, financial services, information technology and construction materials.

He said in the short term a 500 tonne vessel would be chartered to take urgently needed goods to the island.

Van Putten said the recent hurricane did not seriously affect the infrastructure of Sint Eustatius but impacted the economy of the island since residents on Sint Eustatius were dependent on trade from the hurricane battered island of Sint Marteen.

Van Putten said while Sint Eustatius is part of the Kingdom of the Netherlands he plans to keep business in the region and is an advocate of regional trade.

He said Sint Eustatius offers exporters from T&T an opportunity to get their products into European Union member countries and into other islands of Dutch and French speaking Caribbean.

Van Putten said he proposed to have a trade mission from T&T go to Sint Eustatius in January where the delegates would also meet with participants from Sint Marteen and Saba.

Reid said T&T has a broad cross section of products and services including human resources that are needed to expand and diversify his island's economy.

He said Sint Eustatius' economy is based on the trans-shipment of oil from Russia and Venezuela.

Reid said the island also exports a large quantity of meat to neighboring island.

He said lumber, dry goods and animal feed is also needed on the island.

Shastri Boodan

Business
Previous Article
Caribbean Airlines hires new CE

Next Article
Audit firm weighs in on 2018 budget

IN CASE YOU MISSED IT.

Cudjoe says expect bumper cruise season in 2018

Renewed efforts by the Ministry of Tourism to showcase T&T as an ideal travel destination is already reaping success as the 2017/2018 cruise season promises to be a bumper one with 71 calls.

Tackling obesity with physical activity

Participation in sport and physical activity (PA) has the potential to contribute to a healthy lifestyle and society.

Cartel behaviour

Former housing minister Dr Roodal Moonilal, former Estate Management and Business Development Company Ltd (EMBD) CEO Gary Parmassar and five contractors will be facing civil action as Government.

Baboolal, Chebwogen bag Maritime 5K titles

Shirvan Baboolal continued his fine start to the season by winning the Maritime 5K run in convincing fashion on Saturday out at the Nelson Mandela Park, Port-of-Spain.

T&T now CFU No 3 behind Haiti, Jamaica

KINGSTON—T&T's emotional World Cup qualifying victory over the United States last Tuesday have propelled them to third in the Caribbean Football Union rankings after the release yesterday of...

Engine problems delay Cabo Star

The Cabo Star sailed late to Tobago yesterday after developing engine problems over the weekend.

Roodal: I'm being framed by PNM members

United National Congress MP Roodal Moonilal

Gaat u met pensioen?
FI
Als uw portefeuille € 7 of meer bedraagt mo echt lezen

Wann pensi
Ad FISH

Free Signa
Ad: tosfi

Dana blank
guardian

Bijlage 26

Van: Alida Francis
Verzonden: woensdag 13 september 2017 3:14
Aan: EUX.Support; Saskia Immers; Rayan Rammo; 'marc.vermeeren@rijksoverheid.nl'; Elaine Marchena
Onderwerp: RE: Notulen Irma crisistafel nr 10 13-09-2017 VERTROUWELIJK

Bericht 3

Good evening everyone,

Tomorrow morning September 13th 2017 there will be several evacuation charters for persons that registered with the Community Care Center to come to St. Eustatius.

The first flight is scheduled to leave at approximately 10 a.m.

We are kindly asking everyone to please be at the airport before said time. Please walk with your passports, and one piece of luggage per person.

Please be reminded no more than 18 persons can travel per flight so it will take some time.

We are kindly asking everyone to be patient, and walk with a snack because it might take some time.

If you weren't added to the list, or you have any questions please contact the community care center

at the following numbers +5993185920/ +5993185919

Kind Regards,

The Island Gov

Van: Alida Francis
Verzonden: woensdag 13 september 2017 3:12
Aan: EUX.Support; Saskia Immers; Rayan Rammo; 'marc.vermeeren@rijksoverheid.nl'; Elaine Marchena
Onderwerp: RE: Notulen Irma crisistafel nr 10 13-09-2017 VERTROUWELIJK

Bericht 1

The Island Government of St. Eustatius would like to inform the general public, that they are busy organizing means of transport from St. Maarten to bring our people home.

We would like to compile a list of of natives of St. Eustatius or residents over in St. Maarten wanting to evacuate.

There are individuals organizing similar efforts, for which we applaud you, however we kindly request that you contact us to be able to make this one joint effort.

We are also kindly asking the general public, family members and friends to offer room and board to bring this effort closer to reality.

Please contact:
Ms. Iantha Berkel +5993195920
Ms. Curdi Lewis +5993195919
Please share!

Bericht 2

Evacuation flights St. Maarten - St. Eustatius

Dear All,

The Island Government of Sint Eustatius, would like to inform you that there will be evacuation flights operated by Winair out of St. Maarten to St. Eustatius on Wednesdaym, September 13, 2017 starting at 10:00am
It was intended to make use of a ferry service, however this has been CANCELLED!
All persons who have signed up with the relevant persons from the 'Community Care Center' are being requested to go to the 'Princess Juliana International Airport'. Please proceed to the airport for 7:30am, if it is safe for you to do so.
We know that the curfew will be lifted as of 8:00am, so we do expect things to be rather chaotic.
Persons whom have submitted their names, should not encounter any problems if they do decide to venture outside earlier than the curfew has been lifted. These names have been passed on to the relevant authorities, making it easier for them to pass through the checkpoints. If any issues should arise, please state your reason for being on the road earlier than permitted.
Long waiting times, at the airport can be expected. If possible, do bring enough bottled water and light snacks with you to last through the day.
Passengers are allowed 1 piece of luggage per person.
Please ensure to walk with all relevant documents needed for traveling.

For persons wanting to send goods to their families on St. Maarten, this also possible. We are however requesting that these be properly addressed and given to the relevant persons designated at the airport here on the island. Further information will be given on site, on how these items will be turned over. We are however reminding you to take into consideration that airlift is being used, so items per person will be limited.

Hoping to have informed you sufficiently.

Commissioner C.A. Woodley

Van: EUX.Support
Verzonden: woensdag 13 september 2017 2:36

ST.EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

GEZAGHEBBER

Memo

From: Island Governor

To: Commissioners

Date: Thursday, August 10, 2017

Subject: mr. K.A. Kerkhoff

Dear commissioners,

Today, I will send a letter to Mr. Kerkhoff where I will inform him again that he is no longer allowed to work for the Public Entity of St. Eustatius.
Unfortunately, I have noticed that he is still working for the Public Entity of St. Eustatius and present in Public Entity of St. Eustatius buildings although I have informed him he is not allowed to do so.

For that reason I will give him a final notice to stop working for the Public Entity of St. Eustatius.

Sincerely,

J.A.C. Woodley
Island Governor

GEZAGHEBBER Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

GEZAGHEBBER

Aan: de heer K.A. Kerkhoff

Oranjestad, 10 augustus 2017

Geachte heer Kerkhoff,

Aan u is door mij medegedeeld dat u vanaf 1 augustus 2017 niet meer werkzaam bent voor het Openbaar Lichaam Sint Eustatius (OLSE). Zoals u hebt vernomen vervult mevrouw M. Dijkshoorn de functie van waarnemend eilandsecretaris.

Verder heb ik u op 1 augustus gemeld dat dit inhoudt dat u vanaf die dag geen werkzaamheden meer mag uitvoeren voor het OLSE en in niet in overheidsgebouwen mag verschijnen om er werkzaamheden uit te voeren. Ik heb geconstateerd dat u zich hier niet aan heeft gehouden, mede op basis van de berichten hier over in de plaatselijke media. Ik gelast u nogmaals te stoppen met het uitvoeren van werkzaamheden uit naam van het Openbaar Lichaam of de functie van eilandsecretaris.

Om die reden dient u uw sleutels, mobiele telefoon, laptop en andere goederen die behoren tot het OLSE voor vrijdag 11 augustus 8.00 uur in te leveren bij het kantoor van de Gezaghebber. Tevens zal uw inlogaccount voor de ICT-voorzieningen van het Openbaar Lichaam worden geblokkeerd.

Indien u in weerwil van het bovenstaande toch werkzaamheden zal blijven uitvoeren voor het OLSE en hierom aanwezig bent in overheidsgebouwen, zal ik daaraan de consequenties verbinden die mij geraden voorkomen.

Hoogachtend,

GEZAGHEBBER Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

J.C.A. Woodley
Wnd. Gezaghebber

Bijlage 27

Van: -
Verzonden: maandag 9 oktober 2017 18:04
Aan: -
CC: -
Onderwerp: RE: materialen voor Saba en Statia

[...]

Ten behoeve van de beeldvorming, graag je aandacht voor het volgende.

Momenteel worden al politieke spelletjes gespeeld op het eiland. Gezaghebber heeft signalen ontvangen dat Clyde van Putten inmiddels langs gaat bij slachtoffers van de orkanen om te verkondigen dat deze mensen geen hulp van Nederland hoeven te verwachten. Quote: “The Dutch don’t care about us”. De slachtoffers worden daarentegen beloofd dat hij voor ze zal zorgen. In feite belooft hij hun de door Nederland aangevoerde materialen voor politiek gewin.

Bedoeling van de geleverde hulp, is dat die ook daadwerkelijk terecht komt bij de personen die door de orkanen zijn getroffen. Ongeacht hun politieke kleur etc.

Groet,
[...]

Bijlage 28

COPY

OPENBAAR LICHAAM SINT EUSTATIUS
BESTUURSCOLLEGE

Reg.nr: 561/16 dd: 27/12/2016	**Behandeling in BC vergadering van:**
Voorstel van Gedeputeerde: Dhr. D. Simmons	**Datum: december 2016**
Afkomstig van: Ged. Dhr. D. Simmons	**Niet Openbaar**

Onderwerp voorstel:
Signed agreement for advisory services with Dr. Carlyle Corbin.

Voorbereiding BC vergadering	Paraaf Gezien / Datum	Opmerking
Gezaghebber		
Eilandsecretaris		
Gedeputeerde Simmons		
Gedeputeerde Woodley		

Besluit Bestuurscollege d.d.: december 2016 No:

Besluit	Paraaf akkoord	Paraaf NIET akkoord	Paraaf onthouding
Gezaghebber			
Gedeputeerde Simmons			
Gedeputeerde Woodley			

Inhoud besluit:

BC Besluit verwerkt op:	**Door:**
Afschrift naar:	**Datum:**

Bijzonderheden:

AGREEMENT FOR ADVISORY SERVICES

The ***GOVERNMENT OF SINT EUSTATIUS*** hereinafter referred to as **Sint Eustatius,**

and

DR. CARLYLE CORBIN, hereinafter referred to as the "Advisor",

AGREE AS FOLLOWS

1. The main objective of the present Agreement is for the Advisor to provide advisory services to Sint Eustatius in furtherance of the political advancement towards a full measure of self-government for Sint Eustatius, a 'public entity' of Holland within the Kingdom of the Netherlands.

2. The Advisor will devise elements of a comprehensive programme of engagement with Caribbean and Latin American governments and civil society with the aim of raising the level of regional awareness on **a)** on the political evolution of the Dutch 'public entities' of Bonaire, Sint Eustatius and Saba leading to the prevailing political status; **b)** on challenges to the implementation of the results of the political status referendum of December 2014 conducted under official United Nations (U.N.) observation in which the people of Sint Eustatius chose an autonomous political status as an alternative to the prevailing status; and **c)** on strategies for the overall advancement of the process of political evolution pursuant to the 2014 referendum.

3. The Advisor will provide elements of a strategy of diplomatic engagement with officials of relevant United Nations member states, regional groups, and Secretariat with the aim of enlisting support for the respective re-inscription of Sint Eustatius (and Bonaire, as appropriate) on the list of Non Self-Governing Territories (NSGTs) of the (U.N.) General Assembly.

4. The Advisor will provide a draft of an intended resolution on the re-inscription of Sint Eustatius (and Bonaire, as appropriate) on the U.N. list of non self-governing territories for consideration of introduction by a U.N. member state or group of states.

5. The Advisor will provide a framework comprising elements of a constitution for an autonomous Sint Eustatius informed by existing autonomous polities within the Kingdom of the Netherlands and other autonomous governance models globally.

6. The monthly fees for the advisory services shall be US$4,000 (four thousand dollars) and shall be payable at the end of each month of the term of the present Agreement after presentation of an original invoice.

7. Official travel in fulfillment of the requirements of this Agreement shall be approved by Sint Eustatius in advance, and such travel-related expenses will be borne by Sint Eustatius.

8. The Agreement shall become effective on 1st January, 2017, and shall continue in full force and effect for a term thereafter of six months. This Agreement is subject to renewal upon mutual agreement between Sint Eustatius and the Advisor.

IN WITNESS THEREOF, each Party to the Agreement has caused it to be executed on the date indicated here

GEDEPUTEERDE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

Commisioner of Constitutional Affairs

for Sint Eustatius

Dr. Carlyle G. Corbin

The Advisor

DELIVERABLES TIMETABLE

WEEK	ACTIVITIES
1-2	Commencement and completion of elements of a programme of engagement with the international community on the heightening of awareness of the political and constitutional situation in Sint Eustatius. Provide strategic advice on content of possible complaint letter under consideration for submission to the Kingdom Government as prerequisite to subsequent legal procedures.
3-4	Completion of draft correspondence letters and supporting documentation to selected Caribbean and Latin American foreign ministers, and relevant regional and hemispheric institutions with the aim of requesting that the Sint Eustatius political and constitutional crisis be placed on the agenda of the relevant bodies, and further requesting meetings with the selected governments and regional/hemispheric institutions.
5-6	Development of programme of continued collaboration with Dutch-administered 'public entities' and associated countries pursuant to the Final Communique of the "Conference on the Political Future of the Dutch-Administered Caribbean," which convened in Bonaire in December 2016.
7-9	Preparation of draft statements for the proposed COPPPAL Conference on contemporary colonialism in the Caribbean (*February 2017 tentative*), and further provision of draft language specific to Sint Eustatius for inclusion in the final outcome document of the Conference.
10-11	Coordination of documentation and other relevant material for official mission of Sint Eustatius delegation to selected Caribbean countries to discuss the urgency of the situation and to request for support for United Nations re-inscription.
12-14	Commencement and completion of elements of a programme of diplomatic engagement with officials of U.N. member states and Secretariat, and relevant civil society organisations on the heightening awareness of the political and constitutional situation on Sint Eustatius with the aim of enlisting support for re-inscription of the territory on the U.N. list of non self-governing territories.

Bijlage 29

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

The Council of Ministers of the Kingdom of the Netherlands
Attn. The Prime Minister, Hon. Mark Rutte
Binnenhof 19 | 2513 AA | The Hague
P.O. box 20001 | 2500 EA | The Hague
The Netherlands

Ref.: 0001/17

January 4, 2017

Subject: formal petition against embedding of public entity Sint Eustatius in the Dutch constitution

Dear Sir,

In carrying out the attached motion of the Island Council of November 30th, the Executive Council is hereby presenting the government of the Netherlands with the following formal petition.

Grievance

The Dutch government has unilaterally started the process of embedding the public entity of Sint Eustatius in the Dutch constitution. Such action, as was the establishment of Sint Eustatius as a public entity on October 10th, 2010, is in violation of Dutch law, which by virtue of its inclusion of-, and relation with the international legal order, protects the people of Sint Eustatius' right to freely express their right to self-determination and choose their political status.

Material facts

- The majority of the world community represented in the UN in 1954 was not convinced that the Dutch colonies Suriname and the Netherlands Antilles had achieved a full-measure of self-government with the enactment of the Kingdom Charter in 1954;
- The Netherlands was unjustly relieved of its obligation to report on its overseas territories by means of GA resolution 945
- Resolution 945 does not affirm that the former Netherlands Antilles had received a full measure of self-government under Article 73 (b). It merely removed the requirement of the Netherlands to regularly submit information regarding its colonies to the UN under Article 73 (e). It preserved the UN authority to decide whether a Non Self Governing Territory (such as

ST. EUSTATIUS - TEL: (599) 318- 2604/2906 - FAX: 0318-2228 – Email: office.islandsec@statiagov.com

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

the Netherlands Antilles then and Sint Eustatius now) has attained a full measure of self-government.

- Said UN authority comes in the form of resolutions adopted by the Committee assessing Resolution 742 VIII (Review of the Kingdom Charter under Article 73 of the UN Charter) declaring that Resolution 742 only related to Article 73 (e) and that Articles (a) to (d) of Article 73 remain in force.
- It is clear that the Committee looking into this matter was of the view that decolonization of the Netherlands Antilles remained incomplete and the UN remained authorized to review the situation under Article 73;
- Resolution 945 clearly establishes the competence of the General Assembly in the matter of deciding if a Non Self Governing Territory (which includes Sint Eustatius) has attained full measure of self-government.
- Constitutional and other developments, as well as statements by public and academic authorities within and without the Dutch Kingdom since 1954 have convincingly established that the Kingdom Charter did not result in a full measure of self-government for the current Dutch overseas territories and needs to be structurally revamped if such objective is to be achieved;
- The peoples of the overseas territories Bonaire, Curaçao, Saba, Sint Eustatius, and Sint Maarten have all expressed their inalienable right to self-determination during the plebiscites held in 2004, 2005, 2010, 2014, and 2015, thus prior to and after the new constitutional order within the Kingdom of the Netherlands which took effect on 10-10-'10;
- Said new constitutional order has led to (more) discontent among the peoples of the Dutch overseas territories, as confirmed in the evaluation report of the "Spies Committee", and further exposed the mentioned democratic deficit within the Kingdom of the Netherlands;
- The results of the UN- observed referenda on the islands of Bonaire (2004, 2010, and 2015) and Sint Eustatius (2005 and 2014) clearly indicated that the populations of the islands did not freely choose their current constitutional relationship with the Dutch Kingdom in accordance with the UN Charter and GA resolutions;
- In light of the UN observed referendum on December 17, 2014, in Sint Eustatius there were reports of irregularities, despite the overwhelming choice for "Autonomy within the Dutch Kingdom";
- The current status of the Dutch overseas territories is not in compliance with the UN Charter, applicable GA resolutions, and international constitutional laws and conventions;
- The official position of the Dutch Government on the evaluation report of the Spies Committee is a further violation of the right to self-determination of the people of Sint Eustatius.

ST. EUSTATIUS - TEL: (599) 318- 2604/2906 - FAX: 0318-2228 – Email: office.islandsec@statiagov.com

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

Relief sought

Considering the material facts presented herein, the Executive Council, being the competent executive body of the public entity Sint Eustatius tasked with preparing a detailed and concrete plan of action for achieving full autonomy in free association with the Netherlands, in accordance with the relevant Island Council degrees, with the support of civil society organizations Brighter Path Foundation, Pro Statia and Nos Ke Boneiru Bek, urgently calls on the governments of the Kingdom of the Netherlands and the Netherlands to immediately cease the unilateral process of embedding the public entity of Sint Eustatius in the Dutch constitution, and commence consultations with the government of Sint Eustatius aimed at the public entity achieving full internal self-governance by means of free association with the Netherlands, in accordance with the expressed wishes of the people of Sint Eustatius, and the international legal order, also aware of reports of irregularities surrounding the December 17, 2014 constitutional referendum in Sint Eustatius, strongly urges the release of the UN report on the 2014 referendum results to the Government of Sint Eustatius.

Sincerely,

On behalf of the Executive Council of the public entity Sint Eustatius,

The Acting Island Governor

Mr. J.C.A. Woodley

BESTUURSCOLLEGE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

The Island Secretary

Mr. K.A. Kerkhoff

Cc: The minister of the Interior and Kingdom Relations
The Island Council of Sint Eustatius
The House of Representatives of the Parliament of the Netherlands
The Senate of the Parliament of the Netherlands
The Island Councils and Executive Councils of Saba and Bonaire
The Parliaments and Councils of Ministers of Aruba, Curaçao, and Sint Maarten
The Council of State of the Kingdom of the Netherlands
Pro Statia
Brighter Path Foundation
The Governments and Parliaments of the member-, and associate member states of CARICOM, the OECS, and the ACS
The Latin American Parliament Parlatino
The United Nations Special Committee on Decolonization

ST. EUSTATIUS - TEL: (599) 318- 2604/2906 - FAX: 0318-2228 – Email: office.islandsec@statiagov.com

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

The United Nations Committee on Economic, Social and Cultural Rights
The Alliance of Small Island States
The Netherlands Institute for Human Rights (College voor de rechten van de mens)
Dr. Carlyle Corbin

ST. EUSTATIUS - TEL: (599) 318- 2604/2906 - FAX: 0318-2228 - Email: office.islandsecr@statiagov.com

Bijlage 30

SINT EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

De heer dr. R. Plasterk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
Nederland

Per e-mail: richard.zwol@minbzk.nl

Ref.: 069/17

14 februari 2017

Betreft: *dialoog tussen Sint Eustatius en Nederland*

Geachte heer Plasterk,

Wij verwijzen u kortheidshalve naar de brieven van ons college, de eilandsraad, en diens leden aan u, alle overige correspondentie en (informele en formele) gesprekken tussen het bestuur van Sint Eustatius en de Nederlandse overheid, alsook de debatten in beide Kamers der Staten-Generaal welke in ieder geval sedert het aantreden van de huidige regeringscoalitie respectievelijk zijn/is verzonden en hebben plaatsgevonden.

Bovengenoemde communicatie en de acties van u en uw ministerie beschouwende kunnen wij thans de onderstaande niet-limitatieve lijst van feiten vaststellen over de handelswijze van de Nederlandse overheid in het algemeen, en uw ministerie in het bijzonder, t.o.v. Sint Eustatius:

1. Het systeem van (voorafgaand) toezicht, welke naar onze mening ten onrechte is ingesteld, heeft een averechts effect op het adequaat functioneren van het bestuur van Sint Eustatius en de belangen van de inwoners van het eiland, werkt onbehoorlijk bestuur in de hand, legt structurele tekortkomingen in de vigerende wetgeving bloot, en wordt bovendien door door BZK genomen beslissingen en uitgevoerde handelingen, welke door u als onrechtmatig worden beschouwd als het bestuur van Sint Eustatius die neemt respectievelijk uitvoert, ondermijnd.
2. De aldus ontstane situatie wordt versterkt door het feit dat u en uw ministerie in bepaalde gevallen geen of een onjuiste invulling geven aan de vigerende wetgeving, en niet optreden indien deze wetgeving door uw eigen ambtenaren en/of door u benoemde bewindspersonen wordt geschonden.
3. De aanhoudende publieke aantijgingen aan het adres van het bestuur van Sint Eustatius over vermeende onrechtmatigheden en onbehoorlijk bestuur worden door u (en de zich daarover uitsprekende kamerleden) niet gesubstantieerd, inhoudelijke

ST. EUSTATIUS - TEL: (599) 318- 2604/2906 - FAX: 0318-2228 – Email: office.islandsec@statiagov.com

SINT EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

reacties op-, en/of een dialoog over onze reacties daarop blijven uit, en ons bestuur wordt (in tegenstelling tot hetgeen in Nederland gebruikelijk is) niet in de gelegenheid gesteld om zich in daartoe geëigende gremia (publiekelijk) tegen genoemde aantijgingen te verweren.

4. Noch de Nederlandse regering, en uw ministerie in het bijzonder, noch de Staten-Generaal reageren inhoudelijk op de door ons bestuur en/of leden ervan in de hiervoor genoemde correspondentie aangekaarte kwesties, en bevestigen zelfs niet altijd de ontvangst ervan.
5. De Nederlandse regering en uw ministerie in het bijzonder, hanteren subjectieve richtlijnen en criteria gebaseerd op vooroordelen waar het beslissingen t.a.v. het bestuur van Sint Eustatius betreft.
6. De Nederlandse regering, en uw ministerie in het bijzonder, negeren op selectieve wijze door uw aangevraagde onafhankelijke adviezen van derden alsook de, eveneens door u opgevraagde reacties daarop van de Caribische (ei)landen, en nemen unilateraal beslissingen welke in vele gevallen niet in het belang zijn van de Caribische (ei)landen en diens bewoners.
7. Kritiek van de Caribische (ei)landen richting de Nederlandse regering wordt ofwel genegeerd, ofwel middels het instellen van sancties, waaronder het unilateraal stopzetten van bepaalde contacten vanuit Nederland, "bestraft" zonder dat daar een transparante, constructieve, en inhoudelijke dialoog gebaseerd op feiten, gelijkheid, en wederzijds respect aan vooraf gaat.

Zonder hier nader in te gaan op u reeds bekende voorbeelden, wijzen wij u erop dat bovenstaande, alsook hier niet genoemde, aantoonbare feiten er mede toe hebben geleid dat de bevolking van Sint Eustius zich in het meest recente referendum heeft uitgesproken tegen de (voortzetting van de) huidige relatie met Nederland. Ons bestuur heeft deze wens geratificeerd en is, zoals u bekend, thans doende om voorbereidingen te treffen om, in overleg met de andere relevante overheden binnen het Koninkrijk, voor Sint Eustatius een autonome status in vrije associatie met Nederland te bewerkstelligen.

In de opmaat naar deze nieuwe status zullen Sint Eustatius en Nederland op korte termijn tot een vergelijk dienen te komen over een aantal prangende kwesties welke rechtstreeks gerelateerd zijn aan bovengenoemde zeven punten.

Wij verzoeken u hierbij dan ook met klem om het op zo kort mogelijke termijn daarheen te doen geleiden dat er een dialoog tussen Sint Eustatius en Nederland wordt gestart, gericht op het oplossen van de huidige problematiek. Ons college denkt daarbij in de eerste plaats aan een overleg waarin alle bij de huidige vraagstukken betrokken partijen, en in ieder geval het bestuur van Sint Eustatius, de rijksvertegenwoordiger, het ministerie van BZK (in Den Haag), het College financieel toezicht, PwC, en KPMG, onder het voorzitterschap van een neutrale voorzitter en ondersteund door een secretariaat

ST. EUSTATIUS - TEL: (599) 318- 2604/2906 - FAX: 0318-2228 – Email: office.islandsec@statiagov.com

SINT EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

gezamelijk een analyse maken van de huidige problematiek en hiervoor binnen de huidige context praktische, werkbare oplossingen formuleren.

Deze oplossingen dienen, zoals door ons bestuur herhaaldelijk is aangegeven, zinvol en voor de lokale situatie passend te zijn, de reeds door het bestuur van Sint Eustatius ingezette duurzame verbeteringen van de lokale bestuurskracht en het financieel beheer te complementeren, en daadwerkelijk in concrete resultaten te resulteren. Geen van de partijen, en in de laatste plaats de burgers van Sint Eustatius, is gebaat bij nieuwe geldverslindende schijnoplossingen en additionele vormen van toezicht welke het falen van het huidige systeem slechts verder verhullen.

Wij doen voornoemd voorstel dan ook met een positieve grondhouding, teneinde verdere escalatie en verslechtering van de interbestuurlijke verhoudingen te voorkomen, menen dat het past in de Nederlandse geest en traditie van dialoog en hoor en wederhoor, en vertrouwen er derhalve op dat u het in serieuze overweging zult nemen. Zowel de betrokken partijen als de bevolking van Sint Eustatius zullen immers gebaat zijn bij verbeterde verhoudingen tussen Sint Eustatius en Nederland.

Het aanstaande bezoek van uw secretaris-generaal aan Sint Eustatius biedt een goede gelegenheid om dit voorstel nader te bespreken en uit te werken, en wij verzoeken u hierbij dan ook hem dienovereenkomstig te informeren.

Wij vertrouwen erop u hiermee naar behoren te hebben ingelicht en zien uw reactie, kan het zijn per omgaande, tegemoet.

Hoogachtend,

Het Bestuurscollege van Openbaar Lichaam Sint Eustatius,

De Wnd. Gezaghebber,

De heer J.C.A. Woodley

BESTUURSCOLLEGE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

De Eilandsecretaris,

De heer K.A. Kerkhoff

IN AFSCHRIFT AAN:

- : De Eilandsraad van Sint Eustatius;: De rijksvertegenwoordiger
- : Het College financieel toezicht Bonaire, Sint Eustatius en Saba;
- : KPMG
- : PwC
- : de heer mr. Jason Rogers

ST. EUSTATIUS - TEL: (599) 318- 2604/2906 - FAX: 0318-2228 – Email: office.islandsec@statiagov.com

Bijlage 31

Date: Thu, Feb 16, 2017 at 4:29 PM
Subject: Fwd: Urgent Instruction with regard to the visit by SG Van Zwol

Dear Colleagues,

This evening Thursday February 16, 2017, the Secretary General of the Ministry of the Interior and Kingdom Relations, Mr. Richard van Zwol, and his delegation will arrive on Statia to meet with the Executive Council on Friday February 17, 2017.

On behalf of the Executive Council I hereby instruct all personnel of the Public Entity NOT to meet or speak in their professional capacity with the Secretary General or members of the delegation without prior permission from the Executive Council. This message should be considered as an official instruction and non-adherence to this instruction will carry disciplinary action.

Hoping to have informed you sufficiently,

Best regards,

Mr. Koert A. Kerkhoff
Island Secretary

Bijlage 32

Van: Clyde Van putten <civanputten@gmail.com>
Datum: zaterdag 08 apr. 2017 6:45 AM
Aan: Zwol, Richard van <Richard.Zwol@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: zorgen over voortgang

Beste Richard,

Uit jouw reactie moet ik helaas concluderen dat, ondanks jouw recente bezoeken en toezeggingen, de Nederlandse regering niet tot nieuwe inzichten is gekomen, haar wil door blijft drukken, en aldus op dezelfde voet doorgaat met het schenden van het recht van Sint Eustatius op volledig zelfbestuur, en met name resoluties 942, 945, en artikelen 73 en103 van het Handvest van de Verenigde Naties.

Ik beschouw dit als een nodeloos gemiste kans van Nederland om de relatie met Sint Eustatius ingrijpend en blijvend te verbeteren, en zie mij dan ook genoodzaakt om het ingezette traject via de Verenigde Naties versneld voort te zetten.

Groet,

Clyde I. van Putten
Coalitieleider, Sint Eustatius
Telephone: +5993182677 (office) | +17215540093 (mobile)

Bijlage 33

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

The Council of Ministers of the Kingdom of the Netherlands
Attn.: The Prime Minister, Hon. Mark Rutte
Binnenhof 19 | 2513 AA | The Hague
P.O. box 20001 | 2500 EA | The Hague
The Netherlands

Sint Eustatius, April 9th, 2017

Subject: conflict of legislation and measures of the Government of the Netherlands with articles 73 and 103 of the United Nations Charter, UN resolutions 742(VIII), 945, and 1514, and article 93 of the Constitution of the Netherlands

Excellency!,

On January 4th, 2017, a letter with reference number 0001/17, was dispatched to you by the Executive Council of Sint Eustatius, including a copy of a related motion of the Island Council of Sint Eustatius of November 30th, 2016. Said letter contained a formal petition to stop the process of permanently embedding the Sint Eustatius in the Dutch constitution.

As far as I have been informed, the Executive Council has not received any reply from you as yet. In a letter to the Executive Council of Sint Eustatius dated February 27th, 2017, the minister of the Interior and Kingdom Relations indicated that he expected to respond to the Executive Council's letter to you of January 4th, 2017, "within a few weeks". Since then, and without said answer having been received by the Executive Council, both you and the presented the draft legislation for said embedding of Sint Eustatius in the Dutch constitution to the newly elected Dutch Parliament on March 23rd, 2017. This appears to be a clear indication that the petition of January 4th, 2017 has been ignored.

The Dutch Parliament also requested you to inform them about the content of the Executive Council of Sint Eustatius' letter, and your reply to it no later than February 14th, 2017. As far as I have been able to determine, this information has not been provided to the Dutch Parliament.

Meanwhile, as proposed by the Executive Council in a letter dated March 14th, 2017, a process of dialogue between the Executive Council and the Government of the Netherlands is being

Island Council Member Clyde I. van Putten
Telephone +5993182677 (office) | +17215540093 (mobile)
E-mail: civanputten@gmail.com

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

prepared under the guidance of a committee of four "wise men" appointed jointly by the Governments of Sint Eustatius and the Netherlands. The objective of said dialogue is to come to lasting solutions for the different differences of opinion between both Governments, including the manner in which the Government of the Netherlands has dealt with Sint Eustatius' right to self-determination and full internal self-government.

On April 4th, 2017, the Executive Council approved a draft constitional framework for an autonomous Sint Eustatius, i.e. Sint Eustatius having a full measure of self-government. This document was debated on that same day and will be ratified by the Island Council on April 11th, 2017. Subsequently it will be presented to the Government of the Netherlands together with other documents relevant to Sint Eustatius' quest for full internal self-government during a visit of a delagation of the Commissioner of Constitutional Affairs to the Netherlands in the week of April 17th, 2017. The visit is in preparation of the mentioned dialogue, as was communicated to the minister of the Interior and Kingdom Relations in a lettter dated March 23rd, 2017.

Meanwhile, the following has recently been brought to my attention by a legal scholar specialized in constitutional law, who has been researching the captioned subject of this letter for the past few months:

On December 15, 1955 resolution 945 was adopted by the United Nations General Assembly. The resolution contained two important amendments. The first was submitted by Uruguay, while the second was submitted by India. Uruguay explained that they had submitted their amendment because the Netherlands Antilles and Suriname were still not fully self-governing. The amendment was intended to offer the people of the Netherlands Antilles and Suriname "*a safeguard, an opportunity of coming at a later date to knock at the door of the United Nations should the need arise.*"

The Indian representative explained that their amendment: "*intended to declare that the decisions of the General Assembly was only related to article 73e and that paragraphs a to d remained in force and could be invoked by the General Assembly at any time.*

The implications of these amendments have far-reaching consequences for relations within the Kingdom, and in particular for the relationship between the Government of the Netherlands and that of Sint Eustatius, as you can surely appreciate.

Article 103 of the UN Charter states: *"In the event of a conflict between the obligations of the Members of the United Nations under the present Charter and their obligations under any other international agreement, their obligations under the present charter shall prevail."*

Island Council Member Clyde I. van Putten
Telephone +5993182677 (office) | +17215540093 (mobile)
E-mail: civanputten@gmail.com

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

I am of the opinion that the Kingdom Charter is an international agreement based on UN resolution 742 (VIII) of November 27, 1953. The Kingdom Charter was submitted to the Secretary General of the United Nations on March 30th, 1955, by the Government of the Netherlands, and thus registered as a treaty in accordance with article 102 of the Charter.

Based on Sint Eustatius' right to a "full measure of self-government" as laid out in the UN Charter and relevant resolutions, certain planned and enacted legislation (e.g. the WolBES, the draft legislation to permantently embed Sint Eustatius into the Dutch Constitution), as well as measures (e.g. the preliminary supervision and other types of interference of the minister of the Interior and Kingdom Relations in the internal affairs of Sint Eustatius) imposed on the Government and people of Sint Eustatius by the Government of the Netherlands as of October 10th, 2010, clearly manifest an intrinsic inconsistency or conflict with the UN Charter and relevant resolutions.

Because of this, the Government of Sint Eustatius has started to make use of the opportunity provided by the Uruguayan and Indian amendments to UN Resolution 945 as far back as 2011.

The Government of the Netherlands is well aware of this conflict, as it was the main topic of debate at the United Nations at the time, and the main reason why India and Uruguay submitted their amendments which were consequently approved by the General Assembly.

There can therefore be no discussion about the nullity of said planned and enacted legislation and actions by the Government of the Netherlands when they conflict with Sint Eustatius' right to a "full measure of self-government".

In such an event, article 103 of the Charter dictates that the obligations under the charter shall prevail, and article 93 of the Dutch constitution confirms such. Since this concerns the obligation of the Government of the Netherlands to ensure a "full measure of self-government", there is no room for discretion in this matter. Obligations under the UN Charter are peremptory.

In addition, UN resolution 742 contains the following under consideration # 6 "*....association with another State or group of States if this is done freely and on the basis of absolute equality.*"

The legislation enacted (and planned) and the measures imposed by the Government of the Netherlands since October 10th, 2010 are also in conflict with this resolution, as under "absolute equality" one party cannot submit the other to any measures, and any provision for same is *ipso facto* unenforceable. Measures such as envisioned by said enacted (and planned) legislation and measures can have no place in a relationship of absolute equality. They, or any other provision which conflicts with Sint Eustatius' right to "a full measure of self-government"

Island Council Member Clyde I. van Putten
Telephone +5993182677 (office) | +17215540093 (mobile)
E-mail: civanputten@gmail.com

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

is unenforceable in any event, as attempting to enforce same automatically triggers the "supremacy clause" of the UN Charter.

Based on the above, I will request the Island Council of Sint Eustatius to instruct the Executive Counsel to seek immedeate legal counsel in order to have the mentioned intrinsic inconsistencies rectified and act solely in accordance with the prevailing UN Charter in carrying out its duties. This includes enacting legislation in accordance with Sint Eustatius' right to full internal self-government.

Said enactment(s) will be done with full transparancy and in close consultations with the Government of Netherlands in order to ensure that proper procedures and due dilligence are observed, seeing that the ultimate joint objective of our Governments should be adherence to-, and full compliance with the international legal order, specifically where it pertains to decolonization.

Trusting to have informed you sufficiently, I remain,

Sincerely,

Clyde I. van Putten
Island Council Member and Government Coalition Leader of Sint Eustatius

Island Council Member Clyde I. van Putten
Telephone +5993182677 (office) | +17215540093 (mobile)
E-mail: civanputten@gmail.com

Bijlage 34

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

The Council of Ministers of the Kingdom of the Netherlands
Attn.: The Prime Minister, Hon. Mark Rutte
Binnenhof 19 | 2513 AA | The Hague
P.O. box 20001 | 2500 EA | The Hague
The Netherlands

Sint Eustatius, April 17th, 2017

Subject: request for urgent response to Executive Council's letter of January 4th, 2017

Excellency!

In reference to my letter to you of April 9th, 2017. I am hereby urgently requesting your attention for the following.

I have taken note of the decision list of a procedural meeting of the Permanent Committee for Kingdom Relations (PCKR) of the Dutch Parliament, which took place on April 12th, 2017. According to said decision list, the penultimate agenda point, number 14, was an open floor question from MP van Raak about the status of your response to the Executive Council of Sint Eustatius' letter to you of January 4th, 2017.

Contrary to what was stated in the query of the PCKR of January 25th, 2017, and the mentioned decision list of April 12th, 2017, the Executive Council never referred to nor requested independence for Sint Eustatius, and is seeking an autonomous status within the Kingdom of the Netherlands.

The decision regarding said agenda point 14, states that you will be requested to provide the Dutch Parliament with a response to the PCKR's letter no later than June 13th, 2017 so that said response can be taken into consideration during the meetings with the Island Councils on June 15th, 2017.

I consider it very unfortunate that the Dutch Parliament has adopted a cavalier attitude towards a matter of such great significance, and allows the letter of January 4th, 2017 which was sent on behalf of the citizens of Sint Eustatius who are supposed to be legally represented by that same Parliament, to go unanswered for almost six (6) months.

Island Council Member Clyde I. van Putten
Telephone +5993182677 (office) | +17215540093 (mobile)
E-mail: civanputten@gmail.com

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

Being a historian by profession, you can surely appreciate the fact that the rights to self-determination and full internal self-government are at the foundation of the international legal order as outlined in the Charter of the United Nations, to which the Government of the Netherlands was one of the first signatories.

It is also a known fact that the Government of the Netherlands prides itself on upholding said international legal order, as it repeatedly and strongly pointed out during its campaign to be elected as a non-permanent member of the UN Security Council in 2016.

What I find even more unfortunate and striking about the apparent lack of urgency of the Dutch Parliament in dealing with the letter of January 4th, 2017, is the fact that that same Parliament is always very quick to selectively respond to- and deal with local Statian matters (e.g. the recent issue with waste being washed into the sea due to inclement weather) when it is convenient to its members and the parties' political agendas.

In contrast, many complaints from the Government of Sint Eustatius regarding, among other things, the functioning of the acting Governor, the Kingdom Representative, and the ministry of the Interior and Kingdom Relations have been sent in copy to the Parliament over the past two years, without so much as an acknowledgement of receipt being sent back.

Excellency, I sincerely hope and trust that a response to the letter of January 4th is not deliberately being delayed by the Government of the Netherlands. I also trust and hope that the Government of the Netherlands will not repeat the mistake it made with the decolonization of Indonesia in the previous century, when it only heeded the calls of the international community after a bloody war and the threat of the United States to suspend the Marshall funds designated for rebuilding the Netherlands after World War II.

I believe that we have a historic opportunity and responsibility towards the citizens of the Dutch Kingdom to jointly and properly finalize the decolonization process for the Dutch overseas territories once and for all in an expeditious manner during the current third decade of decolonization as suggested and supported by MP's van Raak and Bosman in the Dutch Parliament in December of 2016.

Replying to the letter of January 4th, 2017 and commencing a constructive dialogue with the Government of Sint Eustatius as soon as possible, based on the documents it has prepared thus far, will set us on the path to that achievement, and I therefore look forward to your reply at your earliest convenience.

Trusting to have informed you sufficiently, I remain,

Island Council Member Clyde I. van Putten
Telephone +5993182677 (office) | +17215540093 (mobile)
E-mail: civanputten@gmail.com

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

Sincerely,

Clyde I. van Putten
Island Council Member and Government Coalition Leader of Sint Eustatius

Island Council Member Clyde I. van Putten
Telephone +5993182677 (office) | +17215540093 (mobile)
E-mail: civanputten@gmail.com

Bijlage 35

>
From: Koert Kerkhoff
<islandsec@statiagov.com<mailto:islandsec@statiagov.com>>
Date: Wed, Apr 26, 2017 at 10:45 AM
Subject: Paradigm Shift
To: [...]

>
Dear Colleague, Directors and Unit Managers,

With reference to the attached letter, we hereby inform you as follows.

The Island Council of Sint Eustatius has instructed the Executive Council

>
to address the current relationship with The Netherlands based on the outcome of the referenda of 2005 and 2014. The main objective is to achieve a full measure of self government for Sint Eustatius, meaning an autonomous status within the Kingdom.

Based on this instruction, the Government has requested a dialogue with

>
the Government of The Netherlands, and studied the relationship of the Public Entities with The Netherlands. The Executive Council has thus arrived at the conclusions and decisions as outlined in the attached letter.

The Executive Council will organize information sessions for the civil

>
servants (and the general public in separate sessions) about the contents of the letter and how it intends to address the issues at hand in a clear and legal manner.

The stance the Government has taken towards the Government of The

>
Netherlands is what is called a paradigm shift: a total new way of looking at and dealing with things. As such it is the beginning of a new period in Sint Eustatius' history and it will have a positive impact on the daily functioning of the Government apparatus. As with all changes, this paradigm shift will bring challenges and it will take time to make adjustments.

Moving forward, we count on your continued cooperation and respect for the

>
authority of the Island and Executive Council as the legally elected and appointed authorities, and carry out your duties accordingly.

You will be informed about the dates and times of the information sessions

>
as soon as possible. If you or your staff have any questions or suggestions in the meantime, please feel free to contact the Island Secretary.

Commissioner Simmons and Commissioner Woodley

Best regards / Met vriendelijke groeten,

Bijlage 36

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van het Bestuurscollege van het
openbaar lichaam Sint Eustatius
Van Tonningenweg z/n
Oranjestad
Sint Eustatius Caribisch Nederland

Directie Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2017-0000073370

Uw kenmerk
0001/17

Bijlage
1

Datum 12 mei 2017
Betreft reactie op uw brief d.d. 4 januari 2017

In uw brief gedateerd 4 januari 2017 maakt u uw bezwaren kenbaar tegen het vastleggen van de status van het openbaar lichaam Sint Eustatius in de Grondwet. In reactie op uw schrijven informeer ik u graag als volgt.

Het wetsvoorstel waaraan u refereert voorziet in een specifieke grondwettelijke basis en enkele grondwettelijke waarborgen voor openbare lichamen in het Caribisch deel van Nederland, maar legt niet vast dat Bonaire, Sint Eustatius en Saba deze status zullen hebben. Het wetsvoorstel maakt mogelijk dat die status bij wet wordt vastgelegd, maar verplicht niet daartoe. Het voornaamste doel van het wetsvoorstel is het mogelijk maken dat de Nederlandse inwoners van Bonaire, Sint Eustatius en Saba bij de eerstvolgende gelegenheid (in 2019) invloed kunnen uitoefenen op de samenstelling van de Eerste Kamer.

Overigens is het ontwerp van dit wetsvoorstel conform de Wet openbare lichamen BES ter consultatie voorgelegd aan het bestuurscollege van Sint Eustatius. Het bestuurscollege heeft als reactie op deze consultatie initieel verzocht het wetsvoorstel aan te houden tot na de evaluatie van de uitwerking van de nieuwe staatkundige structuur van Bonaire, Sint Eustatius en Saba door de Commissie Spies. Bij brief van 3 februari 2016 (bijgevoegd) heeft u kenbaar gemaakt dat het bestuurscollege instemt met de voorgestelde wijziging van de Grondwet.

Het kabinet heeft in het evaluatierapport geen aanknopingspunten gevonden die moeten leiden tot institutionele wijzigingen. Over dit kabinetsstandpunt bent u bij brief van 12 mei 2016 geïnformeerd. De uitkomst van de evaluatie is dan ook geen aanleiding geweest voor een verdergaande wijziging van het wetsvoorstel tot wijziging van de Grondwet. Een wijziging waarmee u op 3 februari 2016 heeft ingestemd.

De wijziging van de Grondwet staat niet in de weg aan de uitoefening van het recht op zelfbeschikking. Dit recht van de bevolking van Sint Eustatius is een verworvenheid die niet ter discussie staat en onverkort door het kabinet wordt onderschreven.

Directie
Koninkrijksrelaties

Datum
12 mei 2017

Kenmerk
2017-0000073370

Ik hecht er aan om in dit kader de afspraken van de Ronde Tafel Conferentie van 1981 in herinnering te brengen. Tijdens deze Conferentie heeft Nederland erkend dat elk van de zes eilanden afzonderlijk het externe zelfbeschikkingsrecht, de facto uit het Koninkrijk treden, kan uitoefenen. Nederland en de andere eilanden zijn dus gehouden mee te werken aan de uitvoering van een wens tot zelfstandigheid en dienovereenkomstige wijziging van het Statuut in overeenstemming met artikel 55 van dat Statuut. Volledigheidshalve merk ik op dat ten aanzien van het mogelijk beëindigen van de rechtsorde neergelegd in het Statuut voor Aruba het Statuut bijzondere bepalingen bevat in de artikelen 58 tot en met 60.

Indien één of meer van de eilanden de voorkeur zou uitspreken voor een andere staatsrechtelijke band met Nederland (binnen het Koninkrijk), heeft Nederland het recht daarover mee te beslissen, in overeenstemming met artikel 55 van het Statuut. Het spreekt voor zich dat Nederland (en de andere Landen van het Koninkrijk) niet zonder meer gehouden zijn medewerking te verlenen aan elke door Sint Eustatius gewenste invulling van een band binnen het Koninkrijk met Nederland.

Op 17 december 2014 is door het bestuur van Sint Eustatius een referendum gehouden waarbij de bevolking van Sint Eustatius is gevraagd zich uit te spreken over de constitutionele status van het eiland. Met een opkomst van 45,2 % van de stemgerechtigden is de opkomstdrempel, die door de eilandsraad was vastgesteld op 60%, niet gehaald. Het referendum was daarmee ongeldig. In uw brief vraagt u om het rapport van de Verenigde Naties inzake de resultaten van het referendum van 2014. Zo u deze niet eerder mocht hebben ontvangen, treft u bijgevoegd een afschrift aan van de bevindingen van de monitoringsmissie van de VN.

Uit uw brief begrijp ik dat het bestuurscollege, naar aanleiding van een motie van de eilandsraad van 30 november 2016, tot taak heeft een concreet plan van aanpak voor te bereiden om te komen tot het bereiken van volledig intern zelfbestuur door middel van een vrije associatie met Nederland. De motie waarnaar u verwijst is overigens niet meegezonden met uw brief. Vervolgens verzoekt u de Nederlandse regering om consultaties te starten over het bereiken van volledig intern zelfbestuur door middel van een vrije associatie met Nederland, overeenkomstig de wensen van de bevolking van Sint Eustatius, waarbij u tevens refereert aan het referendum van 17 december 2014.

Bij brief van 23 maart 2017, getekend door de twee gedeputeerden van uw bestuurscollege en de eilandsecretaris, ontving ik als bijlage een draftversie van een document van de coalitie in de eilandsraad. Dit document of White Paper getiteld 'On The Road to Autonomy, Where there is a will, there is a way' beschrijft een door de huidige coalitie in de eilandsraad gewenste andere constitutionele status van het openbaar lichaam Sint Eustatius. Grof samengevat bevat dit document de gedachte om van Sint Eustatius een autonoom land binnen het Koninkrijk te maken, waarbij de Rijksministerraad geen bevoegdheden zou hebben in relatie tot interne aangelegenheden van het land Sint Eustatius en de gouverneur een ceremoniële functie zou vervullen. Graag ontvang ik het

Directie
Koninkrijksrelaties

Datum
12 mei 2017

Kenmerk
2017-0000073370

definitieve document en de zienswijze van het bestuurscollege hierop. Zoals tijdens het bezoek van mijn secretaris-generaal op 3 maart jongstleden met u is afgesproken, ben ik bereid technisch overleg te starten over wat uw wens precies behelst.

Ik hecht er aan alvast wel het volgende op te merken. Zoals bovenvermeld is het, zolang u onderdeel van het Koninkrijk bent en een band met Nederland wilt behouden, niet eenzijdig aan Sint Eustatius om de inhoud van die band te bepalen. Meer in het bijzonder zijn er feitelijk twee opties, te weten het behoud van de status van openbaar lichaam of de status van autonoom land binnen het Koninkrijk waarbij er geen sprake is van begrotingssteun en het eiland dus geheel op eigen financiële inkomsten moet steunen. Gelet op de kleinschaligheid van Sint Eustatius en de huidige staat van het bestuur van het openbaar lichaam lijkt de status van autonoom land binnen het Koninkrijk mij niet realistisch.

Recent ontving ik een document van de Democratische Partij St. Eustatius (DP) getiteld 'Wellbeing of the People comes First!' waarin de visie van deze partij beschreven is hoe een zelfvoorzienend en duurzaam St Eustatius te realiseren ten goede van de huidige en toekomstige generaties. In de kern pleit de DP er voor om met behoud van de status van openbaar lichaam aanzienlijke verbeteringen voor de inwoners te bereiken.

Zoals eerder in deze brief vermeld heeft het kabinet in het evaluatierapport van de Commissie geen aanknopingspunten gevonden die moeten leiden tot institutionele wijzigingen. Er zijn sinds de transitie in 2010 de nodige stappen voorwaarts gezet, met name op het terrein van onderwijs en zorg. Tegelijkertijd zijn de uitdagingen op het terrein van de sociaaleconomische ontwikkeling nog groot. Het kabinet heeft er voor gekozen om binnen de bestaande staatkundige verhouding stapsgewijs de nodige verbeteringen te realiseren in het belang van het welzijn van de inwoners. De visie van de DP beschouw ik daarmee in lijn. Daarmee stel ik tegelijkertijd wel vast dat binnen de eilandsraad van Sint Eustatius fundamentele verschillen van inzicht bestaan tussen de coalitie PLP/Merkman en de DP ten aanzien van de toekomstige ontwikkeling van Sint Eustatius.

In relatie tot uw brief ontving ik overigens twee brieven van het eilandsraadlid Van Putten, gedateerd 9 en 17 april jongstleden. Deze brieven voeg ik te uwer informatie als bijlage. Op de inhoud van de brieven reageer ik nu niet nader, uitgezonderd het volgende.

Allereerst merk ik op dat de brieven voor mij het signaal bevestigen dat klaarblijkelijk de opvatting heeft postgevat dat het openbaar lichaam Sint Eustatius niet gehouden zou zijn aan enige Nederlandse wetgeving, in het bijzonder de Wet openbare lichamen BES (WolBES) en de Wet financiën openbare lichamen BES (FinBES). Hierin word ik gesterkt nu mij het bericht bereikte dat de eilandsraad in een meerderheid van drie stemmen deze week een motie heeft aangenomen waarin wordt verklaard dat elke bepaling in de WolBES en de FinBES die conflicteert met het recht van Sint Eustatius op volledig intern zelfbestuur buiten werking moet worden beschouwd. De motie verzoekt het bestuurscollege

Directie
Koninkrijksrelaties

Datum
12 mei 2017

Kenmerk
2017-0000073370

in overeenstemming met de motie te handelen en de ambtenaren van het openbare lichaam dat ook op te dragen.

Zoals reeds opgemerkt in antwoord op voornoemde brief van 23 maart 2017 van de twee gedeputeerden van uw bestuurscollege, waarin de zelfde suggestie van buiten orde stellen van de WolBES en de FinBES werd gewekt, wil en kan ik deze suggestie vanzelfsprekend niet overnemen. Binnen het Koninkrijk is er geen enkele ruimte voor de opvatting dat wet- en regelgeving op deze wijze wordt genegeerd.

In het verlengde hiervan attendeer ik uw bestuurscollege op een brief van de twee gedeputeerden en de eilandsecretaris van 14 april jongstleden, welke ik als bijlage voeg. In deze brief, die in reactie is gezonden op het voornemen van de Rijksvertegenwoordiger zijn goedkeuring te onthouden aan de benoeming van een kandidaat als directeur Publiekszaken en Ondersteuning van het openbaar lichaam Sint Eustatius, is opgenomen dat de gedeputeerden moeten concluderen dat er geen vertrouwen meer is in de Rijksvertegenwoordiger en zijn functioneren en dat zij de Rijksvertegenwoordiger en zijn brieven in de toekomst zullen negeren. Een dergelijke opvatting is buiten de orde en ik verzoek uw bestuurscollege dan ook de vigerende wet- en regelgeving inclusief de bevoegdheden die daarin aan de Rijksvertegenwoordiger zijn toegekend volledig na te leven. Overigens heeft de Rijksvertegenwoordiger op 26 april 2017 zijn voornemen omgezet in een besluit zijn goedkeuring aan de benoeming te onthouden wegens strijd met het recht. U dient dit besluit na te leven. Voor de gevolgen van niet naleven van de wet- en regelgeving en van rechtmatig genomen besluiten door de Rijksvertegenwoordiger houd ik u ten volle verantwoordelijk.

Tot slot zend ik uw bestuurscollege in bijlage een brief van 25 april jongstleden van uw gedeputeerden mede getekend door de eilandsecretaris. Ambtelijk heb ik uw bestuurscollege laten weten dat ik deze brief niet in behandeling kan nemen omdat de handtekening van de gezaghebber ontbreekt. Ik stel vast dat de laatste weken door de gedeputeerden meerdere correspondentie wordt verzonden, zonder en buiten weten van de gezaghebber om. Ik dring er bij uw bestuurscollege op aan de wettelijke regels en fatsoensnormen te volgen en de gezaghebber te respecteren in zijn rol en taak binnen het bestuurscollege.

Op 11 mei jongstleden ontving ik een brief, gedateerd 10 mei, van uw bestuurscollege waarin u aangeeft dat de gedeputeerde van constitutionele zaken met zijn delegatie in de week van 15 mei een bezoek brengt aan Nederland. Hoewel u in uw brief daar niet expliciet om verzoekt ben ik bereid uw gedeputeerde op mijn ministerie te (laten) ontvangen. De bestuurlijke situatie op Sint Eustatius kan niet onbesproken blijven, om te beginnen in een gesprek met uw gedeputeerde van constitutionele zaken. In relatie daartoe heeft mij het bericht bereikt dat de eilandsraad van Sint Eustatius, naast de eerder in deze brief gememoreerde motie, ook een motie heeft aanvaard met een meerderheid van drie stemmen waarin uw gedeputeerde van constitutionele zaken wordt geïnstrueerd om samen met zijn met naam genoemde adviseur Nederland te bezoeken. Ik stel vast dat deze genoemde adviseur de persoon is aan wiens

Directie
Koninkrijksrelaties

Datum
12 mei 2017

Kenmerk
2017-0000073370

benoeming de Rijksvertegenwoordiger zijn goedkeuring heeft onthouden. Hoewel het u in beginsel vrij staat de samenstelling van uw bezoekende delegaties te bepalen, kan deze adviseur gelet op het besluit van de Rijksvertegenwoordiger geen deel uit maken van een eventueel door mij te (laten) ontvangen delegatie. Een motie van de eilandsraad biedt geen enkele legitimatie om door de Rijksvertegenwoordiger rechtmatig genomen besluiten niet na te leven. Ook de eilandsraad van Sint Eustatius staat niet boven de wet.

Een afschrift van deze brief zend ik aan de Tweede Kamer en aan uw eilandsraad.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

Bijlage 37

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Het bestuurscollege van Sint Eustatius

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2017-0000318708

Uw kenmerk

Datum 5 JUL 2017

Betreft Beroep Sint Eustatius op VN-Handvest

Hierbij reageer ik op uw schrijven van 20 juni 2017, met kenmerk 069/17. Uw constatering dat ik niet heb geantwoord op diverse brieven van uw hand uit de maanden mei en april is correct. De reden hiervan is enerzijds dat niet altijd om een reactie wordt gevraagd, en ik die betreffende brieven daarmee voor kennisgeving aanneem. Anderzijds is reactie uitgebleven omdat ik naar mijn mening in mijn brief van 12 mei 2016 (kenmerk 2017-0000073370) voldoende duidelijk ben geweest over het door u ingenomen standpunt ten aanzien van het zelfbeschikkingsrecht en meer autonomie voor Sint Eustatius en daarbij ook ben ingegaan op de door de Eilandsraad op 9 mei aangenomen motie inzake de WolBES en de FinBES. Hierin heb ik uiteengezet dat de binnen dit Koninkrijk geldende wet- en regelgeving onverkort van toepassing is op Sint Eustatius en aldus dient te worden nageleefd.

Daarnaast zijn wij overeengekomen dat een Commissie van Wijzen wordt ingesteld die binnen drie maanden onderzoek doet naar het functioneren van het openbaar lichaam Sint Eustatius en aanbevelingen doet hoe te komen tot een kwalitatief voldoende functionerend openbaar lichaam, en daarover aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties rapporteert. Zoals in een eerder schrijven gemeld zie ik uw wens om te spreken over meer autonomie niet los van de uitkomsten van de werkzaamheden van de Commissie van Wijzen. Ik verwacht het eindrapport van de Commissie in september.

U stelt in diverse brieven dat de Nederlandse regering in strijd zou handelen met het VN-Handvest en enkele Resoluties van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties. U wijst ook op het arrest van de Hoge Raad inzake Srebrenica. Het zal u niet verbazen dat ik uw interpretatie van het Handvest en de door u genoemde resoluties niet deel. Sint Eustatius heeft nu de status van openbaar lichaam binnen Nederland. In gesprekken met de Verenigde Naties is bevestigd dat de verhoudingen binnen het Koninkrijk een interne aangelegenheid zijn. Discussie hierover kan onderling gevoerd worden zonder tussenkomst van de Verenigde Naties. De totstandkoming en de wijzigingen van het Statuut zijn met inachtneming van de eisen die het Handvest stelt, tot stand gekomen. Het bestuurscollege van Sint Eustatius heeft bij de slot-Ronde tafel Conferentie van 9 september 2010 de nieuwe status van openbaar lichaam aanvaard, met het

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Kenmerk
2017-0000318708

argument realiteitszin te hebben en achtereenvolgende verkiezingen te hebben gewonnen. Sint Eustatius is met de wijziging van 10 oktober 2010 deel gaan uitmaken van het staatsbestel van Nederland. Daarbij is in overleg met de Nederlandse Antillen en de eilandbesturen wetgeving tot stand gebracht voor Bonaire, Sint Eustatius en Saba, onder meer de Wet openbare lichamen BES.

Voor alternatieve posities van Sint Eustatius binnen het Koninkrijk verwijs ik naar mijn brief aan het bestuurscollege van 12 mei waarin uiteen is gezet dat daarvoor wijziging van het Statuut nodig is, met de instemming van de landen van het Koninkrijk, volgens de regels van artikel 55 van het Statuut. Een eenzijdige beslissing van Sint Eustatius kan daartoe niet leiden. Zoals ik in mijn brief van 12 mei aan u heb geschreven komt een alternatief feitelijk neer op de status van een min of meer autonoom land binnen het Koninkrijk waarbij er geen sprake is van begrotingssteun en het eiland dus geheel op eigen financiële inkomsten moet steunen. Gelet op de kleinschaligheid van Sint Eustatius en de huidige staat van het bestuur van het openbaar lichaam is de status van autonoom land binnen het Koninkrijk niet realistisch.

Ik ga ervan uit dat ik hiermee voldoende duidelijkheid heb gegeven ten aanzien van uw standpunt en wensen. En ik beschouw daarmee de correspondentie hierover als afgesloten tot het moment dat de Commissie van Wijzen haar rapport heeft opgeleverd.

Een afschrift van deze brief zend ik aan zowel de Tweede Kamer der Staten-Generaal als de Eerste Kamer der Staten-Generaal.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

Bijlage 38

SINT EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

De heer dr. R. Plasterk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
Nederland

Per e-mail: richard.zwol@minbzk.nl

Ref.: 069/17

18 juli 2017

Betreft: reactie op uw brief van 5 juli 2017, met kenmerk 2017-0000318708

Het Bestuurscollege van Sint Eustatius heeft kennis genomen van uw brief van 5 juli 2017. Daarin stelt u, tot ons genoegen, dat het Statuut tot stand is gekomen "met inachtneming van de eisen die het Handvest stelt." Daarmee bevestigt u zowel de prominente status van het Handvest als ons, op zowel Nederlandse als buitenlandse jurisprudentie gebaseerde standpunt, dat alle lagere (nationale) wetgeving aan de vereisten van het Handvest dient te voldoen en dus zeker niet strijdig met het Handvest kan en mag zijn.

Wij maken u er daarbij, wellicht ten overvloede, op attent dat de enige eis die het Handvest stelt, het verwerven van een volledige graad van zelfbestuur, oftewel "volledige staatkundige emancipatie", is. Hoofdstuk XI van het handvest en de relevante resoluties zijn daar dan ook volledig op gericht.

Sint Eustatius heeft blijkens uw hierboven genoemde verklaring die volledige graad van zelfbestuur bereikt. De eilandsraad heeft in mei van dit jaar bij motie bevestigd dat zulks het geval is en u hiervan op de hoogte gesteld. De rest van uw brief van 5 juli jl. kan derhalve als niet relevant c.q. tegenstrijdig inhoudelijk buiten beschouwing blijven en wel om de navolgende redenen.

U kunt niet enerzijds volhouden dat de eisen die het Handvest stelt volledig in het Statuut inclusief de wijzigingen daarop in acht genomen zijn en tegelijkertijd betwisten c.q. ontkennen dat Sint Eustatius over "volledige staatkundige emancipatie" beschikt.

Uw opmerking over vermeend eenzijdig handelen zijdens Sint Eustatius snijdt dan ook ook geen hout. Immers, artikel 73 van het Handvest bepaalt dat de belangen van de inwoners van Sint Eustatius allesoverheersend ("paramount") zijn". Die belangen hebben, blijkens het Handvest, voorrang boven bepalingen krachtens het Statuut, de WolBES en de FinBES.

SINT EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

Bij een verschil van inzicht, mocht daar al sprake van kunnen zijn, zal op basis van het Handvest dus altijd het belang van Sint Eustatius voorrang (moeten) hebben.

Overigens valt niet in te zien welk belang de Nederlandse Regering nog kan hebben bij het (indirect of direct) besturen van, danwel toezicht uitoefenen op Sint Eustatius, nu u zelf bevestigt dat aan alle eisen van het Handvest is voldaan. Elke vorm van inmenging en/of interventie in het bestuur van Sint Eustatius is daarmee immers uitgesloten.

Zo heeft bijvoorbeeld artikel 55 van het Statuut geen rechtskracht. De volledige graad van zelfbestuur is immers van een hogere orde omdat het een absoluut recht is krachtens het Handvest. Het kan dus nimmer afhankelijk worden gemaakt van ondergeschikte wet- en regelgeving zoals het het Statuut, de WolBES, FinBES, of van meningen van leden of fracties van de Staten-Generaal. Immers, het Statuut, de WolBES, FinBES, alsook acties van de Nederlandse regering moeten aan de eisen van het Handvest voldoen en niet vice versa.

Bepalingen uit ondergeschikte regelgeving zoals het Statuut blijven door de werking van artikel 103 Handvest[1] buiten werking voor zover zij (het bereiken van) de volledige graad van zelfbestuur doorkruisen. En omdat de belangen van Sint Eustatius allesoverheersend zijn, kan en zal alleen de eilandsraad van Sint Eustatius bepalen wanneer er van doorkruising sprake is.

Er is derhalve geen plaats binnen de internationale rechtsorde voor een staat, laat staan een staat die een zetel in de Veiligheidraad ambieert, die weigert aan de dominante verplichtingen[2] krachtens het Handvest te voldoen. Het eenzijdig instellen van de commissie van wijzen uwerzijds is hier een voorbeeld van. Het heeft immers plaatsgevonden op basis van regelgeving en motieven die strijdig zijn met het recht op een volledige graad van zelfbestuur van Sint Eustatius.

---

[1] *In de in dit citaat bedoelde paragraaf 27 stelt Het EHRM onder meer vast dat art. 103 Handvest VN naar de opvatting van het Internationaal Gerechtshof betekent dat de verplichtingen die ingevolge dit Handvest rusten op de leden van de VN voorrang hebben boven daarmee strijdige verplichtingen uit hoofde van een ander verdrag, ongeacht of dit werd gesloten voor of na het Handvest of slechts een regionale regeling behelst.* (ECLI:NL:HR:2012:BW 1999)

[2] *Hoofdstuk VII van het Handvest van de Verenigde Naties vormt blijkens Resolutie 955 (1994) mede grondslag voor de instelling van het Rwanda-tribunaal, hetgeen het gewicht van dat orgaan en de dominante verplichtingen van staten om aan het Handvest te voldoen, onderstreept. (Hoge Raad, 21-10-2008, ECLI:NL:GHSGR:2007:BC1757)*

ST. EUSTATIUS TEL: (599) 318 2604/2006 FAX: 0318 2228 E-mail: office.islandgov@statiagov.com

SINT EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

Ten slotte willen wij u er nogmaals op wijzen dat ingevolge VN Resolutie 945 (X) van 15 december 1955, uitsluitend de Algemene Vergadering van de VN bevoegd is een oordeel te geven over de volledige graad van zelfbestuur van Sint Eustatius. Waar het de "full measure of self-government" aangaat, is de Nederlandse Regering dus geen gesprekspartner van Sint Eustatius.

Sint Eustatius zal zich derhalve, conform resolutie 945 (X), uitsluitend tot de Algemene Vergadering blijven richten waar het de "full measure of self-government" en daaraan gerelateerde kwesties betreft.

Hoogachtend,

Namens het Bestuurscollege van Sint Eustatius,

Charles A. Woodley
Gedeputeerde

GEDEPUTEERDE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

IN AFSCHRIFT AAN:
- De eilandsraad van Sint Eustatius
- De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
- De rijksvertegenwoordiger
- Het College financieel toezicht Bonaire, Sint Eustatius, en Saba

Bijlage 39

ST. EUSTATIUS OPENBAAR LICHAAM CARIBISCH NEDERLAND
INTERN

Het Openbaar Lichaam Sint Eustatius bevindt zich momenteel in een zeer dynamische fase. Het is zich immers aan het voorbereiden op een constitutionele verandering binnen het Koninkrijk der Nederlanden, namelijk het realiseren van een autonome status. Deze dynamiek dringt al door in alle gelederen van de bestuurlijke en ambtelijke organisatie. Om de ambtelijke organisatie op de nieuwe status voor te bereiden middels structurele versterkingen, en om innovaties op constitutioneel – en organisatiegebied effectief en efficiënt te helpen doorvoeren is het Bestuurscollege op zoek naar nieuwe gemotiveerde en talentvolle collega's die een bijdrage willen leveren aan deze unieke gelegenheid om de autonome status van Sint Eustatius binnen het Koninkrijk te doen realiseren. Specifiek wens het Bestuurscollege in contact te komen met professionele, enthousiaste, dynamische, ervaren, en goed opgeleide personen voor het vervullen van de navolgende functie:

Beleidsmedewerker A - Unit Financiën, (vac. 18 – 2017)
Als Beleidsmedewerker A Financiën ontwikkel en professionaliseer je het financieel beleid van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius. De functie heeft, zoals de functietitel al aangeeft, zowel een beleidsmatige als financiële kant. Je analyseert vraagstukken, je stelt de begroting, rapportages en scenario op alsmede deze bewaken.

Hoofdtaken:

- Beleid ontwikkelen op financieel gebeid: problemen analyseren, plannen schrijven voor verbetering en legt dit voor aan de unit manager en het (politiek) bestuur.
- Ervoor zorgen op uitvoering en toepassing van het beleid.
- Verantwoordelijk voor de eindcontrole van de opgemaakte budgetten, budgetwijzigingen, interne kredietwijzigingen en het financieel meerjarig beleidsplan en staat in voor de nodige communicatie die dient gevoerd te worden rond deze beleidsdocumenten.
- Financieel en boekhoudkundig advies verlenen over dossiers en rapporteert aan de bestuursorganen.
- Leningendossiers opstellen en opvolgen via analyse van de schuld.

afsluitingsverrichtingen.

afsluitingsverrichtingen.

Competenties:

- Nauwkeurig, zelfstandig en gestructureerd werken
- Cijfermatig sterk en dienstverlenend op financieel gebied
- Resultaat- en oplossingsgerichte denkwijze

Vereisten:

- Afgeronde HBO opleiding op financieel gebied
- Brede beheersing van het betreffende beleidsterrein van overheidszorg en van relevante aanverwante beleidsterreinen op directieniveau.
- Specialistische kennis van het vigerende recht, zowel op bestuur- en staatsrechtelijk als op civielrechtelijk terrein;
- Inzicht in het functioneren van het openbaar bestuur, de overheidsorganisatie en de daarmee samenhangende besluitvormingscircuits en gevoeligheden;
- Vaardigheid in het afstemmen en opstellen van beleid- en adviesnota's, processtukken, wetswijzigingen, verzoeken, plannen, e.d.;
- Goede mondelinge en schriftelijke uitdrukkingsvaardigheid in de Nederlandse en Engelse taal.
- Gekwalificeerden met Nederlandse nationaliteit worden nadrukkelijk verzocht te solliciteren.
- Bij voorkeur ervaring met AFAS

Arbeidsvoorwaarden:

De functie is gewaardeerd in schaal 11. De inpassing, met een minimaal $3.430,25 tot een maximaal $4.461,26 bruto per maand bij een 39,5-urige werkweek, vindt plaats afhankelijk van leeftijd, ervaring en opleiding.

Wilt u solliciteren op de functie van Beleidsmedewerker A bij Unit Financiën Openbaar Lichaam St. Eustatius?

U bent van harte uitgenodigd om schriftelijk te reageren en uiterlijk vòòr 30 november 2017 richten aan:

Het Bestuurscollege van Sint Eustatius
T.a.v mevrouw Gislène Hassell
Unit manager OOB, van Toningenweg z/n

Meer informatie:

Voor meer informatie over de vacature of over de organisatie graag contact opnemen met de afdeling Personeelszaken. Tel: + (599) 318-2931 Tel: + (599) 318-3234
Email: personel.affairs@statiagov.com

ST. EUSTATIUS OPENBAAR LICHAAM CARIBISCH NEDERLAND

Het Openbaar Lichaam Sint Eustatius bevindt zich momenteel in een zeer dynamische fase. Het is zich namelijk aan het voorbereiden op een constitutionele verandering binnen het Koninkrijk der Nederlanden. Deze dynamiek dringt al door in alle gelederen van de bestuurlijke en ambtelijke organisatie. Om dit te kunnen bereiken wenst het Bestuurscollege van het Openbaar Lichaam, St. Eustatius, Caribisch Nederland op korte termijn in contact te komen met professionele, enthousiaste, dynamische, ervaren en goed opgeleide mensen.
Om de ambtelijke organisatie te versterken en om innovaties op constitutioneel – en organisatiegebied effectief en efficiënt te helpen doorvoeren zijn wij op zoek naar nieuwe talentvolle collega's, die mee willen werken aan deze unieke gelegenheid om de landstatus van Sint Eustatius te ontwikkelen door middel van de volgende functie:

Administratief Medewerker / Griffiemedewerker, (vac. 15 – 2017):
Zorgt voor een correct en efficiënt verloop van het proces van bestuurlijke besluitvorming in de meeste ruime zin van het woord, door het leveren van administratief/bestuurlijke en secretarieel/administratieve documentaire ondersteuning aan griffier, eilandsraad, presidium en algemene rekenkamer BES bij voorbereiding, verloop en afwikkeling van raadsvergaderingen.

Hoofdtaken:
- Verricht balie-werkzaamheden(telefoon, ontvangst bezoekers etc.);
- Houdt de voorraad van kantoorbenodigdheden bij en plaatst bestellingen;
- Faciliteren en verbeteren van werkprocessen;
- Verzorgt de informatieverstrekking aan de eilandsraad;
- Organiseert en faciliteert raadsactiviteiten;
- Verleent ondersteuning bij het opstellen van de conceptagenda's en van het presidium.
- Draagt zorg voor geluidsopnames en verslaglegging van de

Vereisten:
- Kennis van secretariële en (financieel/juridisch) administratieve en managementondersteunende werkzaamheden.
- Kennis van de interne administratieve procedures, regelgevingen, taakstelling, structuur en werkwijze van de organisatie.
- Vaardigheid in het notuleren van vergaderingen en het omgaan met tekstverwerkingspakketten.
- Vaardigheid in het vormen en bijhouden van archief, en in het maken van voortgangsrapportages, overzichten, verslagen en nota's.
- Goede mondelinge en schriftelijke uitdrukkingsvaardigheid in Nederlandse en Engelse taal.
- Gekwalificeerden met Nederlandse nationaliteit worden nadrukkelijk verzocht te solliciteren.
- Vaardigheid in het verwerken van financiële gegevens

Vereiste vooropleiding:
- MEAO/MBO Niveau 4, Administratie/Juridisch
- Minimaal 5 jaren ervaring in een vergelijkbare of zelfde functie

Het is noodzakelijk dat je voldoet aan de bovengenoemde vereisten.

Arbeidsvoorwaarden:
De functie is gewaardeerd in schaal 7. De inpassing, met een minimaal $2.018,11 tot een maximaal $2.853,17 bruto per maand bij een 39,5-urige werkweek, vindt plaats afhankelijk van leeftijd, ervaring en opleiding.

Wilt u solliciteren op de functie van Griffiemedewerker bij Openbaar Lichaam St. Eustatius?

U bent van harte uitgenodigd om schriftelijk te reageren uiterlijk en vòòr **4 december 2017** richten aan:

Het Bestuurscollege van Sint Eustatius
T.a.v mevrouw Gislène Hassell
Unit manager OOB, email: personel.affairs@statiagov.com

Voor een uitgebreide taakomschrijving kan contact worden opgenomen met de afdeling Personeels zaken. Tel: + (599) 318-2931
Tel: + (599) 318-3234 Email: personel.affairs@statiagov.com

ST. EUSTATIUS OPENBAAR LICHAAM CARIBISCH NEDERLAND

Het Openbaar Lichaam Sint Eustatius bevindt zich momenteel in een zeer dynamische fase. Het is zich namelijk aan het voorbereiden op een constitutionele verandering binnen het Koninkrijk der Nederlanden. Deze dynamiek dringt al door in alle gelederen van de bestuurlijke en ambtelijke organisatie. Om dit te kunnen bereiken wenst het Bestuurscollege van het Openbaar Lichaam, St. Eustatius, Caribisch Nederland op korte termijn in contact te komen met professionele, enthousiaste, dynamische, ervaren en goed opgeleide mensen.

Om de ambtelijke organisatie te versterken en om innovaties op constitutioneel – en organisatiegebied effectief en efficiënt te helpen doorvoeren zijn wij op zoek naar nieuwe talentvolle collega's, die mee willen werken aan deze unieke gelegenheid om de landstatus van Sint Eustatius te ontwikkelen door middel van de volgende functie:

Bureau Bestuursondersteuning, Juridische medewerker, (vac. 17 – 2017)
Als juridische medewerker voor Bureau Bestuursondersteuning- Juridische zaken, levert u een ondersteunende bijdrage aan de jurist van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius. Juridische zaken is verantwoordelijk voor het opstellen en toetsen van ontwerpbesluiten, beleidsstukken en; adviseren op staatsrechtelijk, juridisch en bestuurlijk terrein.

Hoofdtaken functie:
- Ondersteunen in onderzoek over regelgeving, uitvoeringsbesluiten, vergunningen en verordeningen; en over bestuurlijk- en juridische aangelegenheden en vraagstukken;
- Eenvoudige adviezen opstellen, op verzoek van bestuurscollege of andere directies, of op eigen initiatief.

beleidsadviezen
- Dossiers managen en organiseren;

Vereiste vooropleiding:
- Afgerond HBO rechten;
- Daarnaast ben je in bezit van kennis over Caribisch Nederlandse wetgeving;
- Je hebt minimaal 3 jaar ervaring als juridisch medewerker, liever opgedaan in Caribische Nederland of voormalige Nederlandse Antillen werkgebied.

Het is noodzakelijk dat je voldoet aan de bovengenoemde vereisten.

Vereisten:
- Redactionele uitdrukkingsvaardigheden in het Nederlands en Engels.
- Goede beheersing van de Nederlandse en de Engelse taal, zowel mondeling als in geschrift;
- Kennis en inzicht van bestuurlijk juridische vraagstukken;
- Uitstekend probleemoplossend en analytisch vermogen, om problemen te vertalen naar concrete aandacht- en actiepunten;
- Gevoel voor politieke, interculturele, bestuurlijke en maatschappelijke verhoudingen:

Arbeidsvoorwaarden:
Functieschaal 10, minimaal bruto $ 2,966.57- tot maximaal $ 3,928.49 bruto, afhankelijk van leeftijd, ervaring en opleiding.
Geïnteresseerden die bekend zijn met het Caribisch gebied worden nadrukkelijk uitgenodigd te solliciteren.
Schriftelijke reacties gaarne uiterlijk voor 4 december 2017 richten aan:

Het Bestuurscollege van St. Eustatius
T.a.v. mw. Gislène Hassell
Unit manager OO&B.
Email: personel.affairs@statiagov.com

Voor informatie kun je bellen met de mevrouw mr. M.Brown-James, tel: 599 318 2597. Een uitgebreide taakomschrijving kun je per email opvragen van Personeel & Organisatie, adres: personel.affairs@statiagov.com

Bijlage 40

Perseus Strategies
1700 K Street, NW, Suite 825
Washington, D.C. 20006

Jared Genser
Managing Director
jgenser@perseus-strategies.com
T +1 202.466.3069
M +1 202.320.4135

December 20, 2017

The Honorable Raymond Knops
State Secretary for the Interior and Kingdom Relations
Ministry of the Interior and Kingdom Relations
The Hague, The Netherlands

Dear State Secretary Knops,

I am writing because I have recently been retained as counsel to the Government of Sint Eustatius ("Government") to help it secure a full measure of self-government on the basis of absolute equality within the Kingdom of The Netherlands as required by international law. I hereby request an opportunity to meet with you with representatives of the Government as soon as possible to begin a dialogue to address these issues fully and completely.

As you know, since 2010, after the dissolution of the Netherlands Antilles, Sint Eustatius has been a "special municipality" of The Netherlands. Yet this legal status is in contravention of international law. For example, the Government cannot fully collect its own tax revenues, cannot set its own budget without the approval of The Hague, and cannot make decisions about its own personnel. In addition, the Government is exceptionally frustrated by countless ongoing decisions that are taken by The Hague or those acting on its behalf in Sint Eustatius that thwart the will of the people of Sint Eustatius as represented by its democratically elected representatives.

Under Article 73 of the UN Charter, the Government of The Netherlands is obligated to "recognize the principle that the interests of the inhabitants of these [non self-governing] territories are paramount." In addition, it must assist Sint Eustatius "to develop self-government, to take due account of the political aspirations of the peoples, and to assist them in the progressive development of their free political institutions."

General Assembly Resolution 945(X) ended the reporting requirements of the Government of The Netherlands under Article 73 in relation to the Netherlands Antilles. But the status of Sint Eustatius materially changed when its people's wishes by popular referendum to remain a part of the Netherlands Antilles were denied, and the island was forced to become a special municipality of The Netherlands. Since then, Sint Eustatius has not been provided "a full measure of self-government" as required by General Assembly Resolution 742. The legal status of a "special municipality" under Dutch law is fundamentally inconsistent with The Netherlands' obligations under international law.

In Resolution 111/17ER, adopted on May 8, 2017, the Island Council of Sint Eustatius reaffirmed its profound objections to how the Government is being treated, in violation of the obligations of the Government of the Netherlands under international law. In addition, it refused to recognize any decisions taken by your Government in violation of international law and strongly encouraged that a dialogue process be initiated in accordance with a prior agreement of March 2017.

I have been commissioned to prepare a formal complaint on behalf of the Government of Sint Eustatius to the United Nations that will explain in detail how the actions of the Government of The Netherlands are in violation of the relevant provisions of the UN Charter and relevant General Assembly resolutions. It will also request the urgent intervention of the United Nations to assist the Government of Sint Eustatius to secure a full measure of self-government within the Kingdom of The Netherlands.

Given the total unwillingness, to date, of your Government to negotiate a new status that would be consistent with international law, Sint Eustatius has been left with no choice but to proceed in this manner. Nonetheless, its Government would strongly prefer to resolve these issues amicably and through negotiation and reaffirms again its willingness to enter into such a dialogue process immediately.

Sincerely,

Jared Genser

CC: Island Council of Sint Eustatius
Executive Council of Sint Eustatius

Bijlage 41

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

GEZAGHEBBER

De Minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Dhr. R.H.A. Plasterk
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
N E D E R L A N D

Ons nummer: 478/GEZ

Oranjestad, 12 mei 2017

Geachte Minister Plasterk,

Hoewel ik het in beginsel onwenselijk acht om als lid van het Bestuurscollege een brief aan u te richten die niet namens het voltallige Bestuurscollege is geschreven, neem ik, gelet op de inmiddels ontstane situatie, de vrijheid om dat wel te doen. Gelet op de verantwoordelijkheden die mijn rol als (waarnemend) gezaghebber met zich meebrengen, wend ik mij tot u om een onwerkbare en onwenselijke bestuurlijke context bij het Openbaar Lichaam om te kunnen zetten in een voor ons eiland meer productieve werkwijze.

Het is mijn verantwoordelijkheid toe te zien op "goed bestuur" en het naleven van de procedures die rechtens vereist zijn om dat goed bestuur te waarborgen. In mijn visie is het op ambtelijk niveau de taak van de eilandsecretaris om eveneens de vereiste waarborgen te bewaken.
Op dit moment is er sprake van een situatie waarin ik mij niet langer in staat voel gesteld om die verantwoordelijkheid ten volle te kunnen uitvoeren.

Een eerste aspect dat mijn taakuitoefening belemmert is de opvatting van de gedeputeerden – gesteund door een deel van de Eilandsraad – dat sommige (wettelijke) regels niet van toepassing zijn op de Statiaanse situatie. Deze opvatting wordt met name verbonden aan de WolBES en de FinBes vanuit de gedachte dat deze wetgevingscomplexen in strijd zouden zijn met VN-resoluties. De ambtenaren worden geïnstrueerd zich te voegen naar deze opvatting. Een en ander leidt er toe dat er besluiten worden genomen in het BC die voorafgaand aan, tijdens of na afloop van de besluitvorming niet conform de daarvoor geldende regels en procedures tot stand komen of tot uitvoering worden gebracht.
Dat geldt inmiddels voor alle benoemingsbesluiten waarbij geen goedkeuring meer wordt gevraagd aan de Rijksvertegenwoordiger. Die handwijze gaat zelfs zover dat in gevallen waarin goedkeuring wel is gevraagd, maar niet is verkregen, betrokkenen toch in dienst worden genomen.

GOVERNMENT ADM. BUILDING, ST. EUSTATIUS - TEL: (599) 318- 2552 - FAX: 0318-2324

Het negeren van procedures doet zich ook veelvuldig voor op financieel terrein. Hoewel er een procedure tot stand was gekomen die op praktische wijze het goedkeuringsproces voor betalingen vooraf vorm gaf, moet ik vast stellen dat vele betalingen plaatsvinden zonder de goedkeuring van uw ministerie. Aan ambtenaren wordt expliciet opgedragen betalingen te verrichten, ook al ontbreekt goedkeuring. In een enkel geval ondertekenen de twee gedeputeerden opdrachten die aan mij zijn voorbehouden, zoals een reisopdracht die ik heb geweigerd te ondertekenen omdat de opdracht onrechtmatig zou zijn geweest.

Het tweede aspect dat mijn taakuitoefening belemmert is de opvatting van de gedeputeerden, eveneens gesteund door een deel van de eilandsraad, dat de gezaghebber ieder besluit dat door het BC in meerderheid is genomen moet ondertekenen. Als uitgangspunt ben ik het daarmee eens voor zover het om de inhoudelijke uitkomsten gaat. Het feit dat de gezaghebber een toetsende rol heeft op het procedurele niveau, wordt stelselmatig door de gedeputeerden ontkend. Daardoor is er ook geen bereidheid om besluiten opnieuw te agenderen zodat de gebreken kunnen worden hersteld. De enige werkwijze die mij rest, is het niet-ondertekenen en het in ernstige gevallen voordragen voor een besluit tot vernietiging.

Met het bovenstaande wil ik benadrukken dat de geschetste context het mij onmogelijk maakt om adequaat op te treden als gezaghebber. Omdat ik de steun ontbeer van de eilandsecretaris ben ik niet goed in positie om corrigerend op te treden. Daarnaast is de samenwerking binnen het BC ernstig vertroebeld, omdat de opvattingen over de rol van de gezaghebber en over de noodzaak om ons als OLSE aan wet- en regelgeving te houden, volledig uiteenlopen.
Ik respecteer ieders (politieke) overtuigingen, maar ik kan als gezaghebber niet accepteren dat deze, als er al geen sprake is van wetteloosheid, leiden tot onrechtmatige besluiten die de belangen van de bevolking, van individuele ambtenaren en van de eilandskas schaden.

Deze voor mij onacceptabele situatie brengt mij ertoe u te verzoeken aan te geven op welke termijn wij op Statia kunnen verwachten dat uw voornemens tot uitvoering komen. Ik doel daarmee op het instellen van een commissie van twee onafhankelijke wijzen, op het starten van de wervings- en selectieprocedure voor een nieuwe gezaghebber, op het rondetafeloverleg over de verdere verzelfstandiging van het eilandsbestuur en op het beantwoorden van de brief van 4 januari 2017 met betrekking tot de status van het openbaar lichaam St Eustatius.

Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om een ander aspect van mijn taakvervulling onder de aandacht te brengen. Ik heb ook als taak om maatregelen te treffen als zich rampen dreigen voor te doen, of zich hebben voorgedaan.
Ik maak mij ernstig zorgen over de risico's die zijn verbonden aan de erosie die ons eiland langzaam maar zeker doet afkalven. De tropische regenbuien die recent ons eiland teisterden, spoelen zoveel grond weg dat de zee letterlijk bruin van het zand zag. Dit geldt zowel voor de zuidwestkant, als voor de noordoostkant van het eiland.
Na afloop van de buien is, zelfs voor een ongeoefend oog, zichtbaar dat het instortingsgevaar van gebouwen, waaronder het Fort, niet ondenkbaar meer is (de zuidwestkant) en dat de weggeslagen grond aan de noordoostkant de start en landingsbaan bedreigt.

Op het eiland beschikken wij niet over de expertise om de risico's op waarde te schatten, noch over de kennis om het erosieproces te stoppen, noch over de financiële middelen om (eventuele) veiligheidsmaatregelen te treffen.
Daarom roep ik uw hulp in om zowel de risico's in beeld te brengen, als om eventuele maatregelen te treffen. Wij moeten voorkomen dat woningen, andere gebouwen en cultureel erfgoed naar beneden storten en verloren gaan, dat wij voor scheep- en luchtvaartverkeer onbereikbaar worden (de haven ligt aan de zuidwestkant van het eiland) en vooral dat er doden en gewonden vallen onder de bevolking of onder de gasten die op het eiland verblijven.

Ik hoop van harte dat u Statia zowel op bestuurlijk niveaus, als in het vraagstuk van de erosie, snel ter wille kunt zijn.

Hoogachtend,

GEZAGHEBBER Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

Dhr. J.C.A. Woodley
Waarnemend Gezaghebber van St. Eustatius

Bijlage 42

Aan: De heer K.A. Kerkhoff

Oranjestad, 1 augustus 2017

Onderwerp besluit inzake benoeming eilandsecretaris

Geachte heer Kerkhoff,

Uit een brief van de Rijksvertegenwoordiger van *31 juli 2017* is mij het volgende gebleken.

De Rijksvertegenwoordiger heeft goedkeuring onthouden aan het besluit van het bestuurscollege van het openbaar lichaam Sint Eustatius van 3 mei 2017 inzake de benoeming van de heer Koert A. Kerkhoff in de functie van eilandsecretaris, wegens strijd met het recht.

Het besluit van de Rijksvertegenwoordiger zal met het desbetreffende besluit van het bestuurscollege worden toegezonden en dienen te worden uitgereikt aan u als belanghebbende door het Openbaar Lichaam Sint Eustatius.

Vorenstaande houdt in dat u per 1 augustus 2017 niet meer werkzaam bent voor het Openbaar Lichaam Sint Eustatius. U wordt dan ook geacht geen werkzaamheden meer uit te voeren uit naam van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius en niet meer in het kantoor van het Openbaar Lichaam Sint Eustatius te verschijnen.

Indien u in weerwil van het bovenstaande toch werkzaamheden zal uitvoeren voor het Openbaar Lichaam en u zich begeeft in een kantoor van het Openbaar Lichaam zal ik daaraan de consequenties verbinden die mij geraden voorkomt.

Hoogachtend,

J.C.A. Woodley

Waarnemend gezaghebber van Sint Eustatius

GEZAGHEBBER Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

ST.EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

GEZAGHEBBER

Memo

From: Island Governor

To: Commissioners

Date: Thursday, August 10, 2017

Subject: mr. K.A. Kerkhoff

Dear commissioners,

Today, I will send a letter to Mr. Kerkhoff where I will inform him again that he is no longer allowed to work for the Public Entity of St. Eustatius.
Unfortunately, I have noticed that he is still working for the Public Entity of St. Eustatius and present in Public Entity of St. Eustatius buildings although I have informed him he is not allowed to do so.

For that reason I will give him a final notice to stop working for the Public Entity of St. Eustatius.

Sincerely,

J.A.C. Woodley
Island Governor

GEZAGHEBBER Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

GOVERNMENT GUESTHOUSE, ST.EUSTATIUS - TEL: 0318-2552 - FAX: 0318-2324

ST. EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

GEZAGHEBBER

Aan: de heer K.A. Kerkhoff

Oranjestad, 10 augustus 2017

Geachte heer Kerkhoff,

Aan u is door mij medegedeeld dat u vanaf 1 augustus 2017 niet meer werkzaam bent voor het Openbaar Lichaam Sint Eustatius (OLSE). Zoals u hebt vernomen vervult mevrouw M. Dijkshoorn de functie van waarnemend eilandsecretaris.

Verder heb ik u op 1 augustus gemeld dat dit inhoudt dat u vanaf die dag geen werkzaamheden meer mag uitvoeren voor het OLSE en in niet in overheidsgebouwen mag verschijnen om er werkzaamheden uit te voeren. Ik heb geconstateerd dat u zich hier niet aan heeft gehouden, mede op basis van de berichten hier over in de plaatselijke media. Ik gelast u nogmaals te stoppen met het uitvoeren van werkzaamheden uit naam van het Openbaar Lichaam of de functie van eilandsecretaris.

Om die reden dient u uw sleutels, mobiele telefoon, laptop en andere goederen die behoren tot het OLSE voor vrijdag 11 augustus 8.00 uur in te leveren bij het kantoor van de Gezaghebber. Tevens zal uw inlogaccount voor de ICT-voorzieningen van het Openbaar Lichaam worden geblokkeerd.

Indien u in weerwil van het bovenstaande toch werkzaamheden zal blijven uitvoeren voor het OLSE en hierom aanwezig bent in overheidsgebouwen, zal ik daaraan de consequenties verbinden die mij geraden voorkomen.

Hoogachtend,

GEZAGHEBBER Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

J.C.A. Woodley
Wnd. Gezaghebber

Bijlage 43

To: gilbert.isabela@rijksdienstcn.com
Subject: Government situation on Statia

Good afternoon Mr. Isabela,

I'm approaching you by means of this email as a citizens of the Statia in extention the deputy leader of the United Peoples Coalition party who formerly formed part of the present coalition.

Being part of the coalition on several occasions I've cautioned those in both the legislative and executive position about jeperdyzing the future of the island and its people.

I've gone public on several occasion in warning about the chaotic decisions that are being taken which aren't in the best interest of statia and its people.

We condone completely the hostile behaviour of the so called leader of government Mr. Clyde van Putten. Taking the latest development into consideration which has a negative and arrogant approach from the onset, continues to lead statia to the bottom of the well.

As a citizens and as a unseated opposition I beleave strongly that something needs to be done within the lines of the laws. I'm not at all in favor of allowing a few selfish unprofessional so called politicians and their Allies allow the people of this island continued suffering.

Taking into consideration the instruction of the minister of the interior affairs and kingdom relations which I understand but then to put a abrot stop to whatever little development that was ongoing.

The goal of my email is to ask what can be done to remedy the political situation and the growing impass between coalition and acting governor, the coalition and representatives of the Dutch government. I'm would like to make my person available to assist in anyway possible to improve this disastrous situation which could get worst.

I dont know how I can help but I dont want the people of this island to continue to suffer at the hands of the present government. You being in charge please consider my availability sincere, serouis, committed and honest. If you have followed me along the political lines you would understand my coming to you.

We cannot afford to be like this until the elections of 2019, having the island under more extensive supervision wouldn't be doing the island any good.

Please relay my plea and offer the minister and I'm anxiously awaiting your reaction as to how I could be of any assistance because time isn't on our side.

Mr. Elvin Henriquez
Deputy Leader UPC
Citizen of Statia

THE WHITE PAPER View this email in your browser

Constitutionally, they crossed their rubicon

Dear Editor,

The United People's Coalition (UPC) with much amazement read the Press Release with the caption "Statia to Present Autonomy White Paper in The Hague" in *The Daily Herald* of March 29, 2017, and that this concept document called the WP is already dispersed as an attachment in a letter to Minister Plasterk.

Taking the request of the Constitutional Committee of nearly 2 weeks ago into consideration to comment on the concept WP, we, the UPC applauded this manner of inclusion and took up the challenge to do so.

Although, there was no time frame given, our thoughts were at that time that the procedural trajectory would have been, after this round of consultation, that the then revised document would first be presented to the public e.g. in a Town Hall meeting before the Commissioner of Constitutional Affairs presented the final draft of this important document for deliberation to the Island Council. People's inclusion again and again, after all it is their destiny.

Contrary to normal accepted procedural rules of which inclusion and transparency are part thereof, the document is already presented to The Hague. The UPC had hoped that after our comments in our article titled DéjàVu that at least this current PLP-ruling coalition would have understood that Statia

acceptable procedures.

Furthermore, it is incomprehensible that a document of this magnitude is rushed without proper consultation with the people, and hurriedly submitted to The Hague. We are just wondering what is so blinding to this government to have the ignorance and believe that they have the just formula for the constitutional future of Statia.

What one cannot comprehend is their failure to understand that what is submitted will be the point of departure when constitutional talks commence and changes prior to the upcoming constitutional meeting will not be accepted by the The Hague.

The audacity to pretend to know it all and hold fast to the perception that they can make this cardinal and life-altering decision on behalf of the people without consulting the people, is ludicrous and borderline lunacy. This constitutional matter is not the decision of the few folks, believing that they have the right to decide unilaterally on the destiny of this nation.

In closing the UPC informs the public that in no way or form, the UPC is in support of this document as presented to The Hague and therefore, is distancing itself from this dictatorial behaviour, for the simple fact that we will not allow these rocking horses to shove through anything down our throat for acceptance and approval without the full involvement of Statia's people.

Reginald C. Zaandam

Leader of United People's Coalition

This is the article Mr. Zaandam is referring to:
Daily Herald 29 March

Statia to present autonomy white paper in The Hague

THE HAGUE--A delegation from St. Eustatius will be travelling to The Hague from **April 18 to 21** in preparation of a round table with representatives of the Dutch Government. Among the points of discussion is a "white paper" on a draft constitution for an autonomous St. Eustatius. During next month's visit to The

Hague, the Statia delegation wants to discuss a number of subjects, such as the functioning of (preliminary) supervision, the implementation of recommendations by the Spies Committee, and IdeeVersa, as well as a draft-constitution for an autonomous St. Eustatius, the Executive Council said. The draft-constitution was attached to the letter to Minister Plasterk in a socalled "white paper." Copies of the letter were made available to the media, but a copy of the white paper was not included. Other points of discussion will include the Economic Development Programme aimed at sustainable development and self-reliance, as well as a feasibility study for an autonomous St. Eustatius. Statia's delegation will be comprising Commissioner of Constitutional Affairs **Derrick Simmons**, team leader at Versant Resource Centre **Hyden Gittens**, and Director of Public Affairs and Support **Xavier Blackman**. They are to consult with various Ministries, as well as new Members of the Dutch Parliament's Second Chamber, "and other relevant persons and entities," the Executive Council wrote in a letter to Minister of Home Affairs and Kingdom Relations Ronald Plasterk, which was sent Thursday, March 23. The Executive Council said that due to its supervisory role, Committee for Financial Supervision CFT was also invited to be part of the delegation. Aim of the delegation's travels to the Netherlands is to maintain a dialogue and to prepare a round table which will be presided over by a so-called "Committee of Wise Men." The round-table conference and the Committee were agreed upon during the latest visit to Statia of Secretary General at the Ministry of Home Affairs and Kingdom Relations Richard van Zwol on March 3. In the letter to Minister Plasterk, the Executive Council said the meeting had been "pleasant, constructive," and with much content. In this regard, the Executive Council expressed hope that the outcome of the talks marked the start of a "new, more positive phase in the relationship between the Netherlands and St. Eustatius." With regard to capacity building, the Statia delegation will also be meeting with Statians in the Netherlands. who have shown an interest in returning to the island to take up jobs within government, and to contribute to the development of Statia. The delegation members will be making preparations for their work visit to the Netherlands in the coming days, and said they are counting on the cooperation of Minister Plasterk

Statia still has no budget

In their letter dated April 26 the CFT refrained from giving a positive advice on the second attempt of the PLP/Merkman Coalition to get their budget for the year 2017 approved. In their advice, CFT stated that in the draft budget income is included based on the agreement on the harbor fees between government and NuStar. Against this income, the draft budget also mentions expenditures. This while the minister of kingdom relations, in his letter of March 21, already had informed the executive council that he considers the agreement with NuStar not legitimate. In his letter, the minister had requested the executive council to take this in consideration when adjusting the budget. By stubbornly ignoring the request from the minister the executive council hit its nose for the second time. They hereby also ignored the advice by CFT, given in a meeting a few weeks ago, when the College of Financial Supervision attempted to convince them to adjust the agreement with NuStar. Mr. Charles Woodley, the commissioner of finance made it clear to the CFT and on a number of occasions to the island council, that in his opinion the agreement with NuStar is legal and he will not make any adjustments. The more remarkable it is that in the latest central committee meeting he mentioned, on my question about the legality of the agreement and the risk he takes that the minister will turn down the budget for the second time, that his lawyers and the lawyers of NuStar had agreed to adjust the condemned agreement. He however was of the opinion that while this process is still ongoing, this should not be an issue for the approval by the minister to be withheld. Hereby he also overlooked the fact that the NuStar agreement on the harbor fees requires the adjustment of both the harbor ordinance and the marine environment ordinance, all matters that are the responsibility of the island council.

The other thing that is rather remarkable is the fact that Versant accountants, by the person of Mr. Hyden Gittens, were hired for a substantial amount of money to make the necessary adjustments to the budget. Mr. Gittens has just recently resigned as a member of the CFT and one may expect that he should be aware of the procedures and the zero chance of the presented budget to receive the green light. Furthermore, he was also present at the meeting with the CFT whereby they strongly advised the executive council to adjust the NuStar agreement before adding the expected income in the budget. One may wonder if Mr. Gittens has wrongly advised the executive council, as they claimed KPMG did the first time, or if they also ignore the advice from the expert they themselves have hired.

All and all, we are now in the first week of May and the government is severely handicapped and can barely function because Statia still has no budget!

By: Koos Sneek

DP Faction

Date: May 3rd 2017

FW: Noodklok voor St. Eustatius
Violations UN Charter 2017 April 25 Letter to minBZK .pdf; Paradigm shift.docx;
Concerned employee.docx

Van: Koos Sneek [mailto:KoosSneek@hotmail.com]
Verzonden: zaterdag 6 mei 2017 12:39
Aan: Zwol, Richard van
CC: Gilbert Isabella; act.isl.governor@statiagov.com; Adelka Spanner
Onderwerp: Noodklok voor St. Eustatius

Beste Richard,

Ik meen dat het langzamerhand de tijd is dat de noodklok wordt geluid voor St. Eustatius. Als eilandsraadslid voel ik mij uiterst ineffectief. Met regelmaat stellen wij in de eilandsraadvergaderingen de financiele akties alsmede het personeelsbeleid aan de kaak, echter met een twee tegen drie minderheid sorteert dit bitter weinig effect. Daar worden we door de coalitie dan ook telkens fijntjes op gewezen. Zij bepalen wat er gebeurt. En zoals je waarschijnlijk wel weet het gaat hierbij niet om verschil van mening over beleid, maar meestal over het nemen van beslissingen waarbij niet de hand wordt gehouden aan wet en regelgeving.

Naar mijn mening escaleert de situatie meer en meer. Hierdoor komen de ambtenaren erg onder druk te staan, waarbij ze veelal worden gedwongen mee te gaan in beslissingen die in strijd zijn met de wet. Een voorbeeld hiervan is de noodkreet van Mej. Gibbs (zie bijlage) werkzaam bij de directie P&O. Zij wordt geacht haar medewerking te verlenen aan de heer Xavier Blackman, van wie de benoeming als directeur P&O door de Rijksvertegenwoordiger is afgewezen en hij derhalve niet als zodanig zou kunnen functioneren. Het BC heeft hem echter wel al geruime tijd geleden aangesteld. En er zijn meer gevallen van mensen die werken als ambtenaar zonder dat hiervoor de vereiste goedkeuring van de RV bestaat.
Uit informatie weet ik dat ook de (interim) unit manager financien zwaar onder druk staat en betalingen dient te verrrichten waarvoor geen goedkeuring of begroting bestaat. Ook Blackman, hoewel hij niet op de payroll staat heeft een voorschot op zijn salaris van USD 6000 ontvangen.

Uit onderzoek is gebleken dat er wekelijks een vergadering is van BC leden met de directeuren en unit managers waar dezen onomwonden worden verteld dat men zich niet hoeft te houden aan bestaande wet- en regelgeving. Een voorbeeld hiervan tekende ik op uit de mond van unit manager luchthaven die werd geadviseert luchtvaart regelgeving naast zich neer te leggen. De gezaghebber wordt buiten deze vergaderingen gehouden.

Voor wat betreft de gezaghebber wil ik nog melden dat hij veelal buiten beslissingen wordt gehouden. Zoals je weet gaan er brieven uit, buiten medeweten van de gezaghebber, getekend namens het BC door de twee gedeputeerden en de eilandssecretaris. De laatste instrueerde ook de interim manager financien om geen informatie te verschaffen aan de gezaghebber en doet al het mogelijk hem het functioneren onmogelijk te maken. De gezaghebber kreeg afgelopen maand zijn salaris niet betaald omdat de eilandsecetaris verzuimd had zijn verlengingsbesluit als waarnemer tijdig door te sturen naar de unit financien. Toeval?

De gedeputeerde van financien geeft openlijk toe dat hij het voorafgaand toezicht aan zijn laars lapt, waarbij verplichtingen worden aangegaan en rekeningen worden betaald zonder dat er toestemming of begroting voor is. Door een private partij worden werkzaamheden uitgevoerd m.b.t. de afvalverwerking zonder dat er een geldig contract is. De gedeputeerde geeft toe dat er een contract is met Dhr. Corbin voor advieswerk aangaande staatkundige struktuur. Een contract dat overigens onbekend is bij de gezaghebber.

Ondertussen is er nog steeds geen goedgekeurde begroting voor 2017 en is de jaarrekening 2015 nog niet vastgesteld. Het eilandsbestuur heeft geen slagkracht en kan geen nieuw beleid ontwikkelen. De infrastruktuur gaat met sprongen achteruit en de economie stagneert.

Samenvattend, de WOLBES en de FINBES worden met regelmaat met voeten getreden en dit geschiedt ogenschijnlijk zonder echte represailles. Het personeel wordt hierdoor vaak in een onmogelijke positie gemanoeuvreerd.

Ik vraag hiervoor je dringende aandacht en ik verzoek je mijn bezorgdheid over te brengen aan de minister.

Met vriendelijke groet,
Koos

Van: powiesie2448 <powiesie2448@gmail.com>
Datum: donderdag 18 mei 2017 13:50
Aan: Gilbert Isabella <Gilbert.Isabella@rijksdienstCN.com>
Onderwerp: UPC's Concerns regarding the administration

Dear Mr. Isabella,

Since my resignation, I tried, besides some articles on the opinion page of The Daily Herald, to keep a distance from the governing coalition. I did that, because I believed that BZK, you as the Kingdom Representative, Cft and the Acting Governor would have executed their authority under the denominator of checks and balances as expected in the interest of good governance.
Although, I had my doubts about the way the mentioned entities and you dealt with the (illegal) actions taken by EC, most of which were instructed by the ruling coalition, I tried to understand the lukewarm reactions and approach by The Hague to those actions.

Now, after the last motion adopted by the IC in which clear instructions are given to the EC and the government apparatus, not to adhere to to the WolBES and the FinBES as long as they are of the opinion that these infringe on their imaginary UN treaties of the Rights of Self Determination, I must sadly conclude that the first step to anarchy is set in motion and that the well-being of our people is in danger.

Having pointed that out, I am sounding off the alarm and call, on behalf of the people of Sint Eustatius, upon you and Minister Plasterk to invoke article 232 of the WolBES, ASAP where instructions are given to you to take the necessary steps with support of BZK, to restore sanctity to the administration of Statia in the interest of the people of Statia.
It must be clear that an action such as stopping the FA is not the way to go because it is not fair that the government workers and the island at large should suffer as a result of the incompetence and ignorance of these persons entrusted with the governing of Statia.
Furthermore, any actions from BZK falling short of the above-mentioned, will be noted by history as the failure of The Hague in securing the well-being of the people of Statia.

Regards,

Reginald C. Zaandam
Leader of the United People's Coalition

Democratic Party
St. Eustatius

Founded: 1949

To: Chairman Island Council
Mr. Julian Woodley
St. Eustatius

Subject: Low level of Island Council meetings

St. Eustatius, May 28 2017

Dear Mr. Woodley,

Through this letter, I want to express my serious concerns about the way Island Council meetings are called and the often very negative atmosphere in the meetings.

According to the Rules of Order of the island Council regular meetings are called on the first and, if needed, on the third Thursday of the month. The invitation for the meetings and the necessary documents must be sent out to the members seven days prior to these meeting. I cannot recall one incident since the present Island Council has been installed, that this rule has been followed. All meetings are called as an extra ordinary meeting, many times barely 24 hours prior to the meeting. The necessary supporting documents are often not included. This includes meetings on important subjects as the annual budget and, in particular the meeting that was kept last Friday, May 26th with the draft budget 2017 as the only agenda point.

Meetings are often ill-prepared, documents and advises are not there and prior technical handling of important topics in the Central Committee does not take place. The role of the Presidium, responsible for the practical preparation of the meetings and the agenda is almost non-existent. All this results in decisions taken that are full of mistakes and sometimes even in conflict with the law. In general, it means that through this the output of the island Council is extremely low and of poor quality.

My other concern is the usually very low level of conduct in the meetings, whereby name calling, personal insult and slander by some council members are the order of the day. Hereby also your name and your person is not spared.
Next to the island council members, recently also Commissioner Charles Woodley is taking part in the fray and belittles, lectures and insults council members. Last Friday's meeting, as well as the previous one was very tumultuous in such a manner that it would have been justified for you to dispel members

from the meeting for their behavior. Before and just after the closing of the meeting by you, commissioner Woodley added to this some physical threats and his wish for you and me to burn in hell. When leaving the meeting room, he added to this to name me "scum", which he repeatedly yelled from across the street.

The above behavior and attitude in my opinion are outrageous and uncalled for and do not befit elected officials who are representing the people of our island and should serve as role models. It also does not contribute to a healthy debate and the effectiveness of the Council. I am also wondering how serious I should take those physical threats?

I respectfully urge you to share my concerns with my fellow council members with the intention to improve the functioning of our Island Council, whereby the rules of order are being followed, each member's opinion is respected and where there is no place for uncivilized behavior.

Sincerely,

_____

Koos Sneek
DP faction

Van: Nicolaas Sneek [mailto:n.sneek@statiagov.com]
Verzonden: maandag 29 mei 2017 15:32

Zoals je ook kunt opmaken uit mijn zojuist gemailde brief (svp graag doorzenden naar de minister) was de ER vergadering van afgelopen vrijdag weer niet om over naar huis te schrijven. Er is nu tweemaal door de coalitie gepoogd om de begroting 2017 te behandelen. Beide keren stond de voorzitter dit niet toe, omdat de NuStar overeenkomst not steeds niet in orde is terwijl de inkomsten onderdeel uitmaken van de concept begroting. Ik vraag mij af wanneer we het advies van de landsadvocaat kunnen ontvangen op de laatste versie. de situatie wordt hier langzaamaan onhoudbaar.

Met vriendelijke groet,
Koos

Bijlage 44

Sent: Friday, May 05, 2017 11:04 AM
To: rijksvertegenwoordiger@rijksdienstcn.com; Julian Woodley <act.isl.governor@statiagov.com>;
Subject: concerned employee

A Pleasant day to all,

I am writing to you as a concerned employee and hope that you will be able to provide some answers/ clarity. I believe it is know that there are currently several persons in government working without the proper authority to work. (approval of the Kingdom Representative)

In a meeting on Wednesday May 4th 2017. (after return from medical leave leave and vacation). I was informed by Mr. Xavier in his "capacity" as Director of Public Affairs and Support - whom I understand has been functioning since March 16th, 2017- that has been appointed by decree of the Executive Council. However approval has been withheld by the Kingdom Representative. He Further proceeded to mention who momentarily has no approval from the Kingdom Representative and that he has no concerns about this as the Executive Council has taken an official stand that they do not recognize the role of the Kingdom Representative nor certain BES Laws (Wolbes, FInBES) as they believe they are in violation of the United Nations Accords. He continued his speech on how this directly affects the functioning of this directorate as there are certain laws that we are governed under that will have to be ignored. (reading between the lines I have to break the law)

As I directly fall under the Authority of the director of Public Affairs, whom does not have the proper authority to be in office, but yet still is, and carrying out a function that he is not suppose to be , do I carry out his authority? I mean it is a bit of a superfluous question. I believe you may understand where this is going. When I refuse to carry out his mandate and that of the Exco what will become of me? What is being done to have these persons that have no right to be functioning put out of office? What is there being done protect me, who is rightfully in place and have taken the oath of office to do my job correctly?

Looking forward to your reply,

Date: June 1, 2017 at 6:49:01 PM AST
To: Julian Woodley <comm.jwoodley(@statiagov.com>
Subject: Still concerned

Pleasant day to all,

While I am still awaiting reply on my first mail. I sit and wonder if we are living in a lawless community. Today I whiteness miss Gislene Hassell take office as the head of personell affairs. While there is no approval by your person. Moreover there was no external selection process. Ms. Hassell was interviewed for another function but was surprisingly selected for a function for which there was no selection proces. This is an unjust to other candidates. The procedure was not open nor fair in giving equal chance to interested persons.

ms. Riana Bennet for whom there is no RV approval is and has been in office working. And illegally appointed Xavier Blackman continues to give authority on affairs that he should have no part of seeing the missing of an approval by your office.

Is the goedkeuringsprocedure of the RV's office only put in place to make Fun of? Can theses procedures constantly be broken without consequences? Even policies That the Executive Counvil has put in place are being broken to make 'political appointments'. This is cause for great concern and a big unjust to me and other civil servants who are correctfully instated civil servant.

Again I ask what I am to do? I feel it is not corrct to have to work with and share governments information with person that have no proper authority to it. If I oppose working with them I will be punished. While overseers such as yourself seem to only sit back and observe. Is this the way governments Affairs are operated? Can the Exco Blatantly continue to break laws without consequences ?

While I am aware of standpoint that the Executive Council and Island Council took. What can ne the simple powerless employees do? How are my right being protected ? And how much more of this must we endure?

I look forward to receiving your most prompt reply on this and previous mail.

I remain most favorably
--

Bijlage 45

THE EXECUTIVE COUNCIL OF THE PUBLIC ENTITY SINT EUSTATIUS

DECREE DATE: MARCH 7, 2017
NR. 5.4

Subject	:	Request for business lease land
On Account of	:	The written request of
Considering	:	The advice of the Directorate Economy & Infrastructure;
On recommendation by:	:	Commissioner of Registry and Public Property, Mr. C. Woodley;
By Virtue of	:	A.B. 1954, nr. 1, van de Eilandsverordening op de uitgifte in erfpacht van gronden toebehorende aan "Eilandgebied de Bovenwindse Eilanden";

HAS DECIDED

in its meeting on March 7, 2017,

to decline the request of

and

request the Acting Island Governor to sign this decree and the letter pertaining hereto.

The Executive Council of Public Entity Sint Eustatius,

The Acting Island Governor,

Mr. J.C.A. Woodley

BESTUURSCOLLEGE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

The Island Secretary,

Mr. K.A. Kerkhoff

SINT EUSTATIUS
CARIBISCH NEDERLAND

By Email:

March 7, 2017

Subject: Request for lease land

Dear

The Executive Council has considered your request for business lease land in the Lower Town area. The Council regrettably informs you that your request has not been granted.

The Executive Council decision is based on the policy pertaining to the allocation of lease land preferably to locals.

Sincerely,

The Executive Council of Public Entity Sint Eustatius,

The Acting Island Governor,

Mr. J.C.A. Woodley

BESTUURSCOLLEGE Caribisch Nederland SINT EUSTATIUS

The Island Secretary,

Mr. K.A. Kerkhoff

Bijlage 46

Dear Mr. Woodley,

First of all, thank you for your time and availability. You asked us for some additional information in order to prepare our meeting on Friday. Please find them below:

Scubaqua Dive Center and Golden Rock Dive Center where invited for a meeting this morning with harbor master Mr André Brisset about the harbor procedures. We thought we where invited to discuss about harbor access procedures both for our staff and for our customers. We discussed those questions, but also had to hear about the new harbor fees we are supposed to pay from now on. We must say that we left the meeting totally shocked...

Early July, Stenapa, Golden Rock Dive Center and Scubaqua Dive Center where all invited by commissioner Mc Kenzie to discuss about the new harbor ordinance. The meeting was lead by Mr. Laurence Duiveman since Miss Mc. Kenzie was off Island. In this meeting we all where asked to join a committee (Stenapa and the two dive centers) to get the nature and tourism stakeholders involved in the discussion. At the end of the meeting, it was decided that all the parties would be invited to a follow up meeting. But this never happened. Now this morning the harbor master placed us before a "fait accompli".

The new regulations imposed to us – if so – will have an immediate effect on our businesses and by a cascade effect to any other tourism related business on the island (hotels, car/scooter rentals, restaurants, taxis, gift shops, Winair etc.).

The situation of what Scubaqua is paying today to "use" the harbor is the following:

Harbor entrance fee, USD 1.00 per person per passage, which represents for Scubaqua roughly USD 7'000 per year.

According to the information we received today, the situation for Scubaqua would turn into the following:

Harbor entrance fee, USD 1.00 per person per passage, USD 7'000 per year.
Tabel 3, "commerciële en overige vaartuigen", 2 boats x USD 200/month, total, USD 4'800 per year
Tabel 4 "tarieven meergeld publieke ligplaatsen". Based on our activity over the past 12 month this would represent a total amount of USD 34'500

Total fees based on the new ordinance is therefore USD 46'300

So in other words, the amount for us to pay in order to be able to operate from the harbor would raise from USD 7'000 per year to USD 46'300.

To keep it short, this would mean nothing less than the end of the diving related tourism on the island. It's a matter of survival for us and other local businesses.
We would have no other choice than to stop our activities / business.

Bijlage 47

Verslag radio uitzending Coalitie PLP/Merkman
Ontwikkeling Eiland Secretaris
1 augustus 2017

De uitzending op Radio Statia begon omstreeks 17.45 uur. Deelnemers in het programma waren Raadsleden van Putten. Merkman en Leerdam. Beide gedeputeerden waren ook in de uitzending. Het doel van de uitzending is om het standpunt van de coalitie te delen over de laatste ontwikkeling met betrekking tot de positie van de eilandsecretaris.

Opening door Simmons over bepaalde issues

Vervolg door Rueben Merkmann over issues en om de gedeputeerden te ondersteunen.
Geen inhoudelijke bijdrage. “We hebben een stabiele overheid maar er zijn veel “man-made issues” waarmee we te kampen hebben. Deze “man-made issues zijn zowel intern als extern om stagnatie in het functioneren van de overheid van Sint Eustatius te veroorzaken. Een perfect voorbeeld is de NUSTAR overeenkomst. Deze overeenkomst werd 4 maanden geleden voorbereid en het duurde vier maanden voordat we een “go ahead” kregen. Hetzelfde geldt voor het budget dat op 29 juni werd aangenomen in de ER. Dit wacht nog op de goedkeuring van de minister. De vraag is: “Hoe belangrijk is Statia”. Iedere Statiaan moet diep nadenken waar willen we heen.

Vervolg door Clyde van Putten over Nustar contract en budgetgoedkeuring in verband met gevoel dat NL het eiland wil overnemen. NL moet respect tonen voor uitslag verkiezingen en democratie. EUX moet voorbereid zijn op het ergste, ER steunt BC. “The Committee of Wisemen were here and hinted of a complete take over by Holland. This will be unacceptable. I will not sit by lightly and let this happen. When you are preparing for the worst you cannot let out what the next step will be”.

Leerdam: Er moet veel toegelicht worden, er zijn veel foute informatiestromen. De afgelopen weken/maanden is er heel veel gebeurd. Wat het probleem veroorzaakt is het staatkundig proces. Coalitie probeert veel te bereiken, als er issues zijn over meer autonomie dan kunnen mensen inbellen, ook over andere zaken. Even voor de duidelijkheid, we willen geen onafhankelijkheid, we willen meer autonomie. We vechten voor de toekomst voor Statia.

Gedeputeerde Woodley: We hebben voorgesteld de benoeming van de eilandsecretaris te verlengen. De RV heeft gezegd dat er geen evaluatie is geweest. De evaluatie hebben we gedaan, maar het besluit van het BC is nooit vernietigd en is dus nog steeds geldig. De gezaghebber volgt de wet en heeft de eilandsecretaris gevraagd het kantoor te verlaten en heeft de politie erbij gehaald. De politie heeft verkeerd gehandeld want het BC besluit hierover. Gevraagd is het gebouw te verlaten met overdreven machtsvertoon. De gezaghebber heeft een fout gemaakt want het contract liep tot en met vandaag. De gezaghebber heeft de benoeming niet goedgekeurd, NL probeert EUX te destabiliseren. De gezaghebber zegt dat NL het BC zal overnemen, Woodley maakt een vergelijking met Bonaire waar instabiliteit is. Wij doen niets illegaals, laat men zich om Bonaire zorgen maken. Gezaghebber kan niet alleen besluiten. Hij heeft opdracht gekregen van BZK (Jenny, Linda en Sybren). De uitspraken die zij doen zijn allemaal illegaal en vertragend.

We zijn met de volgende projecten bezig: meer economische stimulans door sociale huisvesting, afvalverwerking, Kadaster, Haven schoonmaak, PPS constructie met wegen. Wij doen veel om vooruit te komen en dat frustreert NL. Ons team doet erg veel en heeft geen verborgen agenda, wat we beloven komen we na. We werken met onze jonge professionals en brengen ze terug naar EUX. Zij werken in het belang van EUX. Onze eilandsecretaris is officieel benoemd en wordt toch door de gezaghebber weggestuurd. NL gelooft dat zij de wetten kunnen veranderen, gezaghebber denkt dat hij alles kan doen en is boos over de financiële situatie en wil niet praten over constitutionele zaken. De NL regering is constant de wet aan het overtreden. Wij willen zelfstandig worden. De rol van de

RV die overruled constant het BC en de ER. De wetgever kent ons niet, Plasterk heeft zelfs de rechter bedreigd dat hij geen vonnis kan geven. Wij zijn klaar om iedereen te bestrijden, we zijn op een missie en dat is EUX en zijn mensen. Wij doen al onze zaken wettig. We hebben mensen die alles binnen de regels doen. De NL overheid heeft niets te doen met onze zaken, wij hebben de juristen lokaal en internationaal ingeschakeld. Plasterk is mentaal niet goed of hij is evil met wat hij doet hier op het eiland. Hij doet niets in ons belang. Wij krijgen geen toiletpapier, RV en van Zwol beloven van alles maar doen niks. Iedereen die ons kent weet dat we alles fair doen en kunnen bellen om vragen te stellen, we bewijzen dat we geschikt zijn om alles te doen, ons democratisch recht en dat zullen we doen zonder inmenging van anderen.Als je niet met ons in gesprek wil dan wil je niet praten maar vechten. De informatie van de wijze mannen kan nooit eerlijk zijn. Ook de rechter heeft dat bevestigd want wij als BC hebben gevraagd om mediaton. Bel ons en je krijgt een antwoord.

Simmons: Iedere keer als wij wat doen en omdat wij niet van de juiste partij zijn lukt het niet. Op Bonaire grijpt de Minister niet in terwijl dat nodig is. Als dat hier gebeurt, staat direct het leger klaar, op Curacao is een regering die pro NL is, NL wil altijd een vinger in de pot hebben. Wij moeten zelf controle hebben want er gebeuren veel goede zaken, we doen het zelf maar zij staan ons niet toe. Mensen zijn gebrainwasht, wij bedelen niet om hulp we doen het zelf. Het incident beschaamt mij, de ondersteuners van BZK geven een papier en gezaghebber tekent blind. De politie moet zich schamen, je moet mensen opsluiten vanwege misdrijven. Als het BC een besluit neemt moet gezag en eil sec tekenen. Wij worden beschuldigd van bad governance, wij laten ons juridisch bijstaan. Wij doen het niet zonder juridisch advies, zelfs internationaal. De buitenstaanders bemoeien zich met interne aangelegenheden. Het is 1 individu die dit veroorzaakt, de mensen hebben ons gekozen, wij zijn verantwoordelijk. Wij spreken de mensen op de straat, wat van de overkant van de oceaan komt deugt niet. Wij hebben daar geen controle op. Wij nemen de macht terug, wij maken een beter Statia. Het gaat er niet om wie de uitkering geeft, dat doe je alleen als je dat nodig hebt.

Woodley: De gezaghebber heeft gezegd dat NL gaat overnemen, ik heb niets verkeerd gedaan. De wegen zijn door ons proactief opgepakt, we hebben een plan gemaakt. De liaison heeft alles ontvangen en zou 2017 starten met het project en heeft later gezegd dat er veranderingen in het plan zijn gemaakt. En ineens is het door RWS uitbesteed aan een projectteam. Ze hebben het plan van EUX nog niet eens bekeken. Je moet meer respect hebben voor de kennis die hier op het eiland is, NL wil alleen controle hebben op het geld. De wegen worden pas in 2018 gedaan en dat doet men zodat men denkt dat het BC niets kan realiseren. Twee weken geleden bericht ontvangen dat er nog meer vertraging is, we moeten het samen met RWS doen maar we worden niet gerespecteerd ondanks onze kennis. NL weet dat we zullen strijden en gelijktijdig doorgaan met de ontwikkelingen. De wegen zijn slecht en de welvaart is slecht. Demografisch zijn we anders volgens NL ook. De politie, dat zijn witte mensen. De politie hier is marechaussee. In NL doen zij alleen grenswerk en hier is het in 1x politie, en zegt dat men mij nog een keer kan opsluiten. Zij gedragen zich boven de wet. Waarom wordt onze kennis niet gerespecteerd, NL besluit maar en zorgt voor vertraging. PWC kan nog steeds geen afrekening 2015 en 2016 maken. PWC werkt samen met Nederland om het eiland te stagneren. Op iedere manier worden wij door NL als ondergeschikten gemaakt, UN suprematie issue. Geef ook respect aan ons als lokale mensen. NL maakt een systeem en noemt het wetten maar wij noemen het misbruik. NL wil geen dialoog, waarom kregen wij geen mensen in de commissie van wijzen. Plasterk heeft zelfstandig besloten, Jenny en Sybren hebben hun mening gegeven. Zoveel mogelijk slechte informatie is door hen gegeven. Wij hebben geen corruptie issues, wij gaan door met de ontwikkeling. Wij houden elkaar aansprakelijk en dat hebben we jullie beloofd. Dat is ook waarom we naar de rechter zijn gegaan, wij willen alleen regeren. Nooit krijgen we positieve feedback, wij doen alleen slechte dingen. Wij doen alleen maar goede dingen voor de mensen. Neem Stenapa, wij doen alles voor de economie. Waarom moeten wij rekening houden met de natuur in onze haven. Hebben wij dit veroorzaakt, neem het fort. Het fort is allang aan het afbrokkelen, geef ons dan geld, we lopen 300 jaar achter. Waarom heeft NL de belastingen niet transparant gehouden, wij halen zoveel op. Alles op 1 hoop gegooid voor de 3 eilanden.

Eindelijk hebben we een team dat begrijpt wat de mensen van Statia willen, niet Isabella of de WOLBES of de FINBES. Wij gaan economische ontwikkelingen realiseren en dat frustreert NL. Tegen de andere eilanden: Laat NL je niet terroriseren. Alle eilanden hebben een probleem (geschillenregelingen). Wie controleert Holland? Dit kan niet goed zijn. Alle belastingen die zijn geind, stopt de ontwikkelingen. Waar is de wet voor ons, wij geven jullie de mogelijkheden, wij snappen jullie, wij groeien samen met jullie op en vieren met jullie carnaval. Wij geven jullie de mogelijkheden, kijk naar de lokale benoemingen.

Simmons: Sommigen zien dingen gebeuren en klagen over zaken en als je dat analyseert, kijk dan eens naar Bonaire. Als je goed kijkt dan zie je wat de toekomst is, dus wij moeten de toekomst zelf bepalen als we niet willen dat anderen (NL) dat overnemen. Help ons dus om ons eiland op te bouwen, en kijk naar de informatie op facebook. Kijk hoe ons systeem is opgezet, eenzijdig. Kijk naar Curaçao en Aruba, zij lijden ook, het systeem deugt niet. Dus doe er nu wat aan. Dit is het framework voor de komende jaren maar halverwege veranderen ze de regels. Ik kan de regels niet veranderen omdat de uitkomst mij niet bevalt. Dat is niet fair om een eiland op te bouwen, wij stoppen dat en doen onze eigen ontwikkeling. Als bezoekers komen en de bezorgdheid uiten dan ben ik ook bezorgd en word ik bevestigd dat we op de goede weg zijn. De tegenstand komt niet omdat ze het beste met je voor hebben.

Woodley: over de gebeurtenis van vandaag, het is niet de bevoegdheid van de gezaghebber, het is gewoonweg beledigend. Bovendien was hij vandaag nog rechtmatig, Isabella is het er niet mee eens. Ondanks de uitspraak van de rechter gaat men gewoon door, ze willen de ontwikkelingen gewoon niet. Luchthaven ontwikkelingen en investeerders benaderen ons, ook de Indiaanse delegatie. Waarom moet we lijden, de delegatie uit India gaf ons een compliment. Onze mensen verdienen meer, dit project levert 300 M US$ op, samen in een PPS constructie. Wij wachten niet op NL we gaan gewoon door, wij willen eigen investeerders en niet Woonlinie. Extra persoon in STUCO, in EUTEL, een duur overheidsgebouw etc. Wij willen zelf kiezen en niet laten bepalen, het moet je geen slaaf maken. Over 10 jaar zijn we beter af en niet ondergeschikt gemaakt. Wij zijn progressief en willen niet in het keurslijf van de verzorging door NL, wij zoeken de mogelijkheden. NL lacht ons uit en wij maken het hen lastig. In plaats van ons te complimenteren liegen ze en maken ze ons afhankelijk.
Ik heb geen zin om de agenda van NL uit te voeren, we hebben hier geen winter.
Wij stellen ons open maar onze tegenstanders gaan de dialoog niet met ons aan. Veel krijgen we voor elkaar als er maar respect voor elkaar is, maar de houding om de politie te bellen is illegaal. NL dealt niet fair met ons en is geen good governance, laat ons samenzitten aan de ronde tafel. NL wil dat niet, ze willen alleen dat we de instructie opvolgen. Ze luisteren nooit naar ons, kijk naar het pensioenfonds. Alleen als je spieren toont dan luistert men naar je. “Plasterk continues to dodge questions about the constitutional relationship. They have created a system where you cannot win. The Dutch government continues to break the laws and tample on human rights. The UN Charter says that all people should be treated equally”.

Leerdam: Kijk naar de ID-kaart, waarom deze kostenverhoging? Het was slechts een formaliteit om dit in de ER te bespreken, NL luistert niet. De ABB, ook hier kan de ER niets aan doen, bel je dan Den Haag? Ik voel hetzelfde als alle mensen op de eilanden, we hebben geen zicht op de inkomsten van NL. Er is geen transparantie over de inkomsten betreffende de belastingen {individuele opbrengsten per eiland). Wie betaalt de kosten van de ondersteuning van de gezaghebber? Waaruit wordt dat betaald, wie heeft er wat aan? Helpt dat de armoede? Waar komt het geld voor RCN vandaan? Wij brengen alles op. Waarom levert NL geen cijfers maar vraagt ons wel transparant te zijn. PCN?

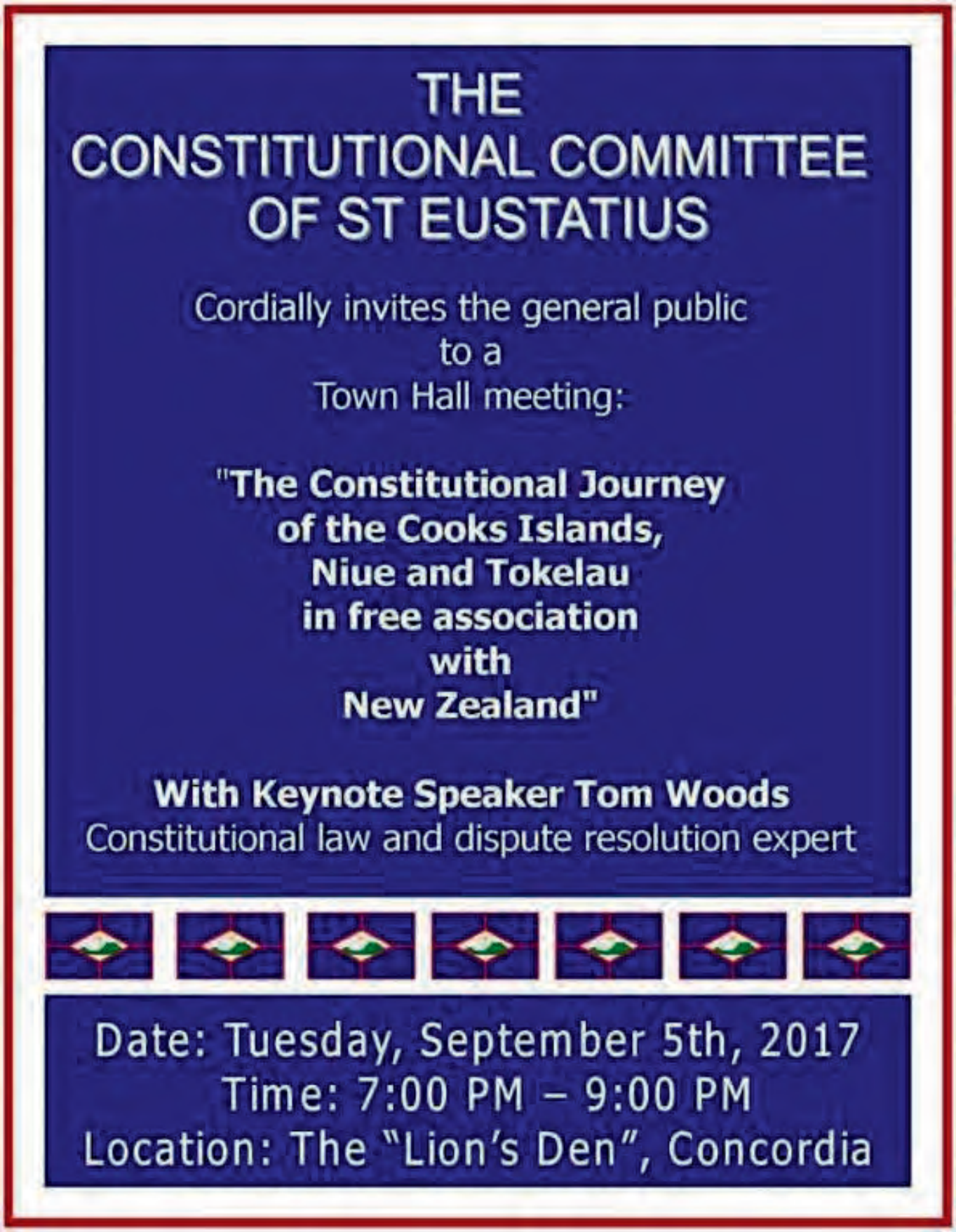
Simmons: Is er binnenkort nog wel pensioen? Zorg voor ontwikkeling, dat brengt welvaart. Wij moeten zorgen voor de mensen op EUX, we zijn op de goede weg!

Leerdam: Bij de woningcoöperaties in NL: is de wet veranderd omdat er veel fraude was. NL belooft van alles, Saba doet alles keurig maar krijgt ook niets gedaan. Ze willen ons uitspelen tegenover elkaar. Daarom moeten we uit deze status, ze geven geen geld. Overal moeten ze eerst een studie voor doen maar de uitkeringen worden niet verhoogd, ze halen alleen geld op. De studies die geweest zijn worden niet gebruikt (VU). Dus kies voor je eigen pad.
Woodley:
Een spel wordt gespeeld omdat ze merken dat we aan tafel zitten met investeerders. Het bezoek vorige week van de ambassadeur aan India biedt mogelijkheden. Hoe kan NL verwachten dat we dit soort aanbiedingen niet aannemen terwijl we heel lang in zo'n slechte situatie verkeren? We verwachten een investering van ruim $300 miljoen.
Heeft negatief gesproken over natuur onderzoek dat door een student wordt gedaan. Had veel kritiek op Stenapa. "Stop trying to introduce new nature areas. This is a plan to halt economic development". Had ook woorden voor "onbetrouwbare" CBS cijfers.

Jullie hebben Freddy Refungol hier gebracht als lid van de Commissie van Wijzen terwijl hij een puinhoop achterliet op Aruba. "When you come I hope you are ready to take what you get. There is talk of Plasterk bringing in a troupe on August 14th. Come good. ".

Gedurende de 2 ½ uur lange uitzending waren er maar 3 bellers waaronder de schoonmoeder en echtgenote van Kerkhof. Zij heeft iedereen bedankt die hen heeft gebeld en steun heeft getoond in de situatie van haar man. "We have faith in you. We know this time change is needed. We have no reason to give up. We are going to win one day".

Bijlage 48


THE
CONSTITUTIONAL COMMITTEE
OF ST EUSTATIUS
Cordially invites the general public
to a
Town Hall meeting:
"The Constitutional Journey
of the Cooks Islands,
Niue and Tokelau
in free association
with
New Zealand"
With Keynote Speaker Tom Woods
Constitutional law and dispute resolution expert
Date: Tuesday, September 5th, 2017
Time: 7:00 PM – 9:00 PM
Location: The "Lion's Den", Concordia

Bijlage 49

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dhr. Van Putten
Per E-mail: civanputten@gmail.com

SG Cluster - Directie Koninkrijksrelaties

Contactpersoon
Directie Koninkrijksrelaties

Kenmerk
2017-0000429079

Uw kenmerk

Datum 5 SEP 2017

Betreft Uw mail omtrent dhr. Kerkhoff en mediation

Geachte heer Van Putten,

Naar aanleiding van telefonisch contact op 24 augustus en uw mail van 25 augustus omtrent de aanstelling van de heer Kerkhoff en het mediation-traject tussen het bestuurscollege, informeer ik u als volgt.

Ik heb begrepen dat de Rijksvertegenwoordiger een brief van een advocaat heeft ontvangen die, bij het niet voldoen aan het daarin gestelde, als een bezwaar moet worden opgevat. Het is aan de Rijksvertegenwoordiger om te beslissen op dat bezwaar. Dat de Eilandsraad een motie heeft aangenomen, verandert daar niets aan. Immers, het gaat hier om de bevoegdheid van de Rijksvertegenwoordiger.

Verder heb ik begrepen dat het mediation-traject inmiddels doorgang heeft gevonden en dat zowel de wnd. gezaghebber als de gedeputeerden met elkaar hebben kunnen spreken.

Overigens, zoals u zult weten is de commissie sinds deze week op Sint Eustatius en ik raad u, uw collega's en de gedeputeerden dringend aan alsnog gebruik te maken van de gelegenheid om met hen te spreken.

Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd,

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Ronald Plasterk

dr. R.H.A. Plasterk

PS: Sterkte met het doorstaan van de orkaan!
PS2: Laten we contact houden over alle zaken.

Bijlage 50

Statia Government discusses nature protection of harbour

St. Eustatius harbour at sunset.

ST EUSTATIUS–The coalition members of St. Eustatius Island Council rejected support for St. Eustatius National Parks Stenapa over the withdrawal of the nature foundation's mandate to protect the Marine Park within the harbour area.

This was made clear during a meeting of the Central Political Committee. Despite the presence of Stenapa workers – mostly residents of the Golden Rock in attendance – coalition members insisted on total control of the harbour for economic development.

In May 2017, the Island Council withdrew Stenapa's mandate following an agreement with NuStar to receive harbour fees. Objections to this decision were voiced by Stenapa Director Clarisse Buma and Marine Park Manager Jessica Berkel. Their arguments centred on a lack of clarity as to their role within the harbour and their desire to protect its marine life.

"This decision has a negative effect on nature," they wrote in a letter to the Island Council. "All sorts of economic activities, such as fisheries, diving and tourism depend on natural resources. This area contains seagrass beds and is a foraging ground for sea turtles. It also contains several valuable coral reefs."

there for the interest of the people of Statia. How can Stenapa say that the harbour is mandated to them? The Government is the one who mandates and the Government can remove that mandate. That is the reality!"

His colleague, Commissioner Charles Woodley, quoted from the United Nations (UN) General Assembly resolution 1803 dealing with the permanent sovereignty over natural resources. The document refers to "the inalienable right of all States freely to dispose of their natural wealth and resources in accordance with their natural interests, and on respect for the economic independence of States."

The Commissioner reported that he had obtained written legal advice that supports the local Government's case. "The official bulletin of the amended ordinance has been published on the website of the Government of St. Eustatius and in accordance with the requirements of the WolBES [constitutional law – Ed.]," the written advice states.

With respect to higher legislation, it confirms that "the amendment is currently applicable and that it is strongly questionable if the amendment to the ordinance is in conflict with higher legislation."

It continues: "Ultimately, the Crown of the Netherlands will have to decide by means of a Royal Decree to annul the Amendment Ordinance. Such is currently not the case and there seems to be little or no substantial arguments to do so."

Koos Sneek for the DP opposition insisted that Stenapa does not want to take away the authority of the Government. "Where is your problem? Stenapa just wants to manage nature, not the harbour or its economic development. Local Government does not have the divers or the capacity to do what they do.

As to the UN resolution, the Netherlands is the Member State, not the public entity St. Eustatius."

Sneek reminded the Commissioners that they had a legal obligation to respond to the letters they received from Stenapa based on the Freedom of Information Act WOB ('wet openbaarheid van bestuur") within three weeks. "Since this deadline in the meantime has passed, my advice to the Commissioners is that they comply."

Committee Chairman Reuben Merkman (Independent) concluded that such a response was advisable. He stated that Stenapa has a mandate from Government. The mandate he says, instructs Stenapa to do their job (govern the underwater park). He said that no one is stopping Stenapa from carrying out their duties to protect the marine life around the island and within the harbour area.

Stenapa Director Clarisse Buma commented after listening to the meeting: "I can only repeat that Stenapa has absolutely no desire and is not qualified as a foundation to run the harbour.

"We only desire to maintain and conserve the marine park in which the harbour has been established. We have enjoyed an excellent working relationship with the harbour authorities over many years. Managing the maritime environment is totally different from protecting the marine environment.

"The removal of the mandate to protect nature in the harbour would have a negative impact on the island's beaches that Statians enjoy throughout the year. We are also intimately concerned about the health of the fishing grounds in the harbour area and the wealth that it contributes to the island's economy and tourism product," Buma added.

THE DAILY HERALD
Monday September 4 2017

Nevertheless, the coalition council members viewed this as a challenge to their authority. "We have a right as a Government to determine our own harbour!" stated Clyde van Putten (PLP). "There has to be a harbour and Government has first responsibility."

Derrick Simmons, Commissioner for Nature and Infrastructure, was equally [illegible] "The harbour [illegible]