



De Minister van Economische Zaken  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

De Staatssecretaris van Infrastructuur & Milieubeheer  
Postbus 20901  
2500 EK DEN HAAG

Frits Bruijn

Country Chairman

Uniper Benelux N.V.  
Capelseweg 400  
3028 AX Rotterdam

Ref: UB/HS/b/20092016

**Onderwerp: Kolenuitfasering**

Rotterdam, 26 september 2016

Excellenties, Geachte heer Kamp/Mevrouw Dijkstra,

#### **Inleiding**

Gedurende de afgelopen maanden zijn wij met de relevante partijen in overleg geweest over de uitfasering van kolengestookte elektriciteitscentrales in Nederland. Zulks in het kader van de uitvoering van de Kamermotie van november 2015.

Wat Uniper betreft hebben wij deze discussies gevoerd in het perspectief van het in 2013 gesloten Energie-akkoord. Evenals voor uzelf is dit akkoord voor ons leidend voor onze positionering in de huidige discussie. Immers, met dit Akkoord werd beoogd verduurzamingsdoelstellingen te bereiken en tegelijkertijd investeringszekerheid te realiseren.

Daarnaast betrekken wij in onze positiebepaling:

- Het in onze eigen opdracht door ABB uitgebrachte onderzoek "Impacts of Dutch coal plants phase-out" (juni 2016);
- Het in uw opdracht door Frontier economics uitgebrachte onderzoek "Research of scenario's for coal-fired power plants in The Netherlands" (26 augustus 2016);
- Het in uw opdracht door Basis&Beleid uitgebrachte onderzoek "Onderzoek werkgelegenheidseffect van sluiting van kolencentrales in de keten van kolen" (augustus 2016).
- Het Interdepartementaal Beleidsonderzoek naar kostenefficiëntie van CO<sub>2</sub>-reductiemaatregelen (april 2016)

Tevens is door ECN in uw opdracht een onderzoek uitgevoerd naar de "Gevolgen van scenario's uitfasering kolencentrales voor de emissies van NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, fijn stof en kwik. Wegens het ontbreken van de internationale effecten vinden wij dit rapport minder relevant voor de huidige discussie. Gezien de verschillen in emissienormen in binnen- en buitenland, kan ook daar een verschuiving of zelfs verslechtering optreden.

Deze rapporten adresseren in onze ogen de criteria die zijn vervat in de motie van november 2015.

### Wat zeggen de onderzoeken

- Op basis van het Frontier rapport kan grosso modo worden geconcludeerd dat - in termen van EUR/tCO<sub>2</sub> - het sluiten van de nieuwe kolencentrales in Nederland tussen nu en 2040 de duurste optie is voor Nederland, maar zeker voor Europa. Het verlagen van de CO<sub>2</sub>-footprint bij de centrales is daarentegen de goedkoopste optie voor verduurzaming.
- Het ABB-rapport laat zien welke effecten plaatsvinden op de Europese markt. Dit betreft enorme kostenverhoging op de Nederlandse en Europese stroommarkt en een zeer gering effect op de CO<sub>2</sub>-emmissies op Europese schaal, nog afgezien van het "waterbed effect" binnen het ETS. Het prijsverschil met Duitsland zal verdubbelen, hetgeen funest is voor de energie-intensieve industrie in Nederland.
- De verschuivingen op de Europese energiemarkt zullen ook leiden tot verschuiving van de emissiebronnen. Het is meer dan waarschijnlijk dat Nederland in toenemende mate geconfronteerd zal worden met uit het buitenland overwaaiende emissies. Het gaat hier met name over NO<sub>x</sub> en fijn stof.

### Positie Uniper Benelux

Uniper ziet zich door deze uitkomsten gesterkt in de opvatting dat er goedkopere en betere alternatieven zijn om CO<sub>2</sub> te reduceren dan het sluiten van Nederlandse kolencentrales. Verreweg de meest effectieve en efficiënte maatregel om reductie van CO<sub>2</sub>-uitstoot te realiseren in de sector industrie en Energie, is het beperken van de hoeveelheid uitstootrechten binnen het emissiehandelsstelsel EU ETS (bijvoorbeeld door het verlagen van de hoeveelheid te veilen emissierechten, of het opkopen van emissierechten). Dat dit weliswaar niet hoeft te leiden tot CO<sub>2</sub> reductie op Nederlandse bodem, doet niet af aan het feit dat de Nederlandse Staat daarmee een additieve inspanning verricht die met zekerheid zal leiden tot reductie van CO<sub>2</sub> op Europees en mondiaal niveau, terwijl er verder geen inbreuk wordt gedaan op de (werking van de) interne Europese energiemarkt.

Op basis van bovenstaande uitkomsten en de acties die wij hebben ondernomen naar aanleiding van het Energie-akkoord (met name het investeren in nieuwe infrastructuur om de nieuwe Maasvlakte centrale te koppelen aan omliggende industrie en het openbreken en heronderhandelen van bestaande co-siting contracten, respectievelijk het sluiten van de oude eenheden) zijn wij van mening dat het sluiten van de nieuwe eenheid een slechte keuze is.

Uniper Benelux is bereid - op basis van de huidige financiële regelingen en ervan uitgaande dat de vergunningen worden verstrekt - maatregelen te treffen aan de centrale Maasvlakte, zoals ROAD-CCS, biomassa-bijstook en warmte uitkoppeling, die de CO<sub>2</sub>-uitstoot geleidelijk naar het niveau van een gascentrale zullen brengen. Daarnaast zal de locatie Maasvlakte de spil zijn van een efficiënte en duurzame ontwikkeling van het Rotterdamse havengebied door de uitbreiding van onze co-siting activiteiten. Tenslotte zal - mits de financiering daarvoor beschikbaar is - de centrale uiteindelijk aan de lange termijn klimaat doelstellingen, door middel van bijvoorbeeld toepassing van bio-coal, kunnen bijdragen door het bereiken van negatieve emissies.



**Mocht het kabinet om moverende redenen toch van mening zijn dat sluiting op termijn aan de orde is, dan gaan wij ervan uit dat adequate financiële compensatie zal plaatsvinden. In elk geval is snelle besluitvorming cruciaal, aangezien de besluitvorming over de te nemen maatregelen, zoals hierboven beschreven, niet veel langer op zich kan laten wachten. De besluitvorming zou in ieder geval nog tijdens deze kabinetsperiode moeten plaatsvinden.**

**Graag ben ik bereid met u in overleg te treden over het bovenstaande en de uitwerking daarvan.**

**Hoogachtend,**

**Frits Bruijn  
Country Chairman Uniper Benelux**

