Het Beloningskader Presentatoren

in de Publieke Omroep

Raad van Bestuur/NPO 26 juni 2012

Besluit

Gelet op het bepaalde in:
- artikel 2.3, derde lid en vierde lid sub b, Mediawet 2008;
- artikel 2.10, tweede lid sub c, juncto artikel 2.60 Mediawet 2008;

heeft de Raad van Bestuur van de NPO als Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep op 14 juli 2009 de hierna volgende regeling vastgesteld. Deze regeling is ingevolge artikel 2.3, vierde lid Mediawet op 18 augustus 2009 goedgekeurd door de Minister van OCW en op 1 september 2009 in werking getreden. De regeling is hierna door de Raad van Bestuur NPO bij besluit van 26 juni 2012 gewijzigd. Deze regeling geldt als een voor de landelijke publieke media-instellingen bindende regeling als bedoeld in artikel 2.60 Mediawet 2008.

1. Inleiding

Het Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep (BPPO) bevat de regeling voor die presentatoren, programmakers, DJ's en vergelijkbare functies binnen de publieke omroep waarvan duidelijk is dat hun honorering in hoge mate wordt bepaald door marktwerking. In deze BPPO wordt verder alleen gesproken over presentatoren maar alle hierboven genoemde functies vallen onder deze code.

Deze BPPO bevat honoreringsnormen. Landelijke publieke media-instellingen zijn aan die normen gebonden. Het kan echter zijn dat er door bijzondere marktomstandigheden sprake van is dat de normen niet de mogelijkheid bieden om een presentator adequaat te belonen. Er moet dan sprake zijn van een combinatie van uitzonderlijke omstandigheden. In dat geval is een afwijking van de in het BPPO opgenomen maximum normhonorering toegestaan. Deze afwijking is aan strikte procedureregels en kaders gebonden en geldt voor ten hoogste vijf presentatoren televisie en drie presentatoren radio. Bovendien mag bij ledenverenigingen het bedrag boven het maximum in categorie C alleen uit verenigingsgelden worden gefinancierd.

Het BPPO geldt voor alle presentatoren die naar het oordeel van het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling onder de termen van deze BPPO dienen te vallen. Overeenkomsten die dateren van voor de inwerkingtreding van deze regeling, dienen evenwel gerespecteerd te worden. Het BPPO heeft geen invloed op de inhoud van deze overeenkomsten. In paragraaf 1.1 wordt uitgewerkt welke situaties kunnen voorkomen en hoe daarmee kan worden omgegaan. Het BPPO is een totaal pakket bestaande uit een functiezwaartesystematiek, honoreringssystematiek en procedurevoorstellen. Het honoreringsniveau is gebaseerd op het gegeven dat van elke presentator die onder het BPPO valt, een bijzondere kwaliteit wordt gevraagd.

Dit Beloningskader is een beleidsinstrument voor het hoogste uitvoerende orgaan van landelijke publieke media-instellingen, niet een rechtenverlenende honoreringssystematiek.

1.1 Werkingssfeer en huidige overeenkomsten

Het BPPO is van toepassing op arbeidsovereenkomsten met Presentatoren en overeenkomsten van opdracht die betrekking hebben op de inzet van de Presentator ten behoeve van de totstandkoming van content, ongeacht of de wederpartij van de landelijke publieke media-instelling de persoon van de Presentator is of een rechtspersoon, die de Presentator ter beschikking stelt en ongeacht de wijze van betaling van het honorarium (bruto of ex BTW).

Op arbeidsovereenkomsten is de CAO voor het Omroeppersoneel van toepassing. Het honorarium van presentatoren met een arbeidsovereenkomst wordt dan ook primair vastgesteld door indeling van de functie in een functiegroep, waaraan een salarisschaal is gekoppeld. Met het toepassen van deze BPPO wordt in deze gevallen in feite invulling gegeven aan de beleidsvrijheid van een omroepwerkgever op grond van het bepaalde in artikel 20, eerste lid, van de thans geldende CAO voor het Omroeppersoneel een markttoeslag te geven.

In verband met de toepasselijkheid van het BPPO op opdrachtnemers wordt in deze BPPO niet het begrip salaris gebruikt, maar wordt het begrip honorarium gehanteerd.

Nieuwe overeenkomsten met presentatoren, die naar het oordeel van het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling binnen de normen van het BPPO gehonoreerd dienen te worden, zullen op basis van dit BPPO worden afgesloten. Ten aanzien van overeenkomsten, die dateren van voor de inwerkingtreding van dit BPPO zijn de volgende overgangsregelingen van kracht.

1. De inhoud van de huidige overeenkomsten wordt op basis van het geldende recht gerespecteerd. Afspraken die daarin zijn gemaakt over het honorarium en de eventuele ontwikkeling ervan (perspectiefgarantie) blijven gehandhaafd, tenzij partijen overeenkomen de overeenkomst aan te passen. In dat geval bezien partijen in welke mate zo spoedig mogelijk overgegaan kan worden tot toepassing van deze BPPO.

2. Dwingende regels van het arbeids- en overig overeenkomstenrecht gaan te allen tijde vóór de hierboven benoemde situaties en vóór hetgeen in het BPPO is geregeld.

2. Wat wordt in dit Beloningskader geregeld?

2.1 Het Beloningskader

In dit BPPO worden achtereenvolgens behandeld:

- Bepalende factoren voor het vaststellen van de functiezwaarte.
- De honoreringsschalen.
- Procedures rond de vaststelling van het honorarium door het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling alsmede de werkwijze van de Raad van Bestuur bij verzoeken tot afwijking van deze BPPO.
- De wijze waarop inzake de inzet van een presentator gecontracteerd kan worden: arbeidsovereenkomst c.q. een overeenkomst van opdracht aangegaan met de Presentator in persoon of met een rechtspersoon, die de Presentator ter beschikking stelt en waarbij het honorarium of onder inhouding van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten of ex BTW wordt voldaan.

2.2 Het BPPO in het kort

In de volgende hoofdstukken worden alle bovengenoemde onderwerpen uitgebreid behandeld. In deze paragraaf wordt in het kort aangegeven hoe het BPPO werkt en hoe de verschillende onderwerpen zich tot elkaar verhouden.

Het BPPO bedoeld om de beloning van presentatoren te helpen vaststellen en verantwoorden. Dat gebeurt door het hoogste uitvoerende orgaan[1] van een landelijke publieke media-instelling.

De bepaling van de hoogte en samenstelling van het honorarium vindt plaats via de volgende beslisstappen:

1. Het hoogste uitvoerende orgaan bepaalt - met redenen omkleed - welke presentatoren vallen onder de werking van dit BPPO.
2. Het hoogste uitvoerende orgaan bepaalt de complexiteit en de impact van het programma/de programma's waar de presentator bij betrokken is door deze te laten scoren op zes elementen: creativiteit, diepgang, frequentie en doorlooptijd, werkingssfeer, imago

[1] Het komt voor, dat een directeur of een voorzitter van een landelijke publieke media-instelling tevens werkzaam is als Presentator. Teneinde te voorkomen dat een directeur zijn eigen presentatiehonorarium vaststelt wordt het honorarium in deze gevallen vastgesteld door de Raad van Toezicht van de desbetreffende instelling.

alsmede continuïteit; deze score vindt plaats via de in hoofdstuk 3 gepresenteerde definities.

3. Het hoogste uitvoerende orgaan stelt gemotiveerd de score vast; deze leidt tot de voor de presentator passende honoreringsschaal (A t/m C) die in hoofdstuk 4 is benoemd.

4. Het hoogste uitvoerende orgaan beoordeelt de persoonlijke kwaliteit van de presentator (dat kan op basis van functie-eisen, competenties, resultaten e.d.).

5. Het hoogste uitvoerende orgaan bepaalt periodiek het honorarium dat op grond van de voorgaande stappen voor de presentator van toepassing wordt bevonden.

In de hoofdstukken 3 en 4 worden deze bovengenoemde stappen nader uitgewerkt.

Hoofdstuk 6 geeft een tweetal procedures aan. Enerzijds de vastlegging van de bevoegdheden van het hoogste uitvoerende orgaan rond het vaststellen van de beloning, anderzijds de procedure voor de Raad van Bestuur, die gevolgd moet worden indien het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling een hogere beloning wil vaststellen dan het maximum van de hoogste schaal.

In hoofdstuk 8 wordt nader ingegaan op de diverse wijzen waarop een Presentator gecontracteerd kan worden en wordt de beloningshoogte van die Presentatoren uitgewerkt die niet in dienst van een publieke landelijke media-instelling zijn maar werken op basis van een opdrachtovereenkomst.

3. Bepalende factoren voor het vaststellen van de functiezwaarte

Naast de publieke omroep kennen we in ons land ook een commerciële omroep van flinke omvang. Om de positie en uitstraling van de publieke omroep te borgen kan het nodig zijn om beeldbepalende presentatoren aan te trekken of te behouden. In die gevallen speelt marktwerking een dominante rol.

Op voorhand is niet te bepalen om welke individuele presentatoren het gaat. Smaak, successen in de vorm van prijzen, kijk- of luisterdichtheid over een bepaalde periode gezien spelen daarbij een wisselende rol (ééndagsroem telt over het algemeen niet, erkende sterrenstatus wel).

In dat opzicht kan gesteld worden dat er specifieke omstandigheden moeten zijn om een presentator hoger te belonen dan het maximum CAO-salaris. Een dergelijk besluit dient door het hoogste uitvoerende orgaan van de betrokken landelijke publieke media-instelling gemotiveerd genomen te worden. Daarmee wordt enerzijds voorkomen dat er willekeurige beslissingen worden genomen en anderzijds dat het BPPO een opwaartse druk op de honoraria van de presentatoren tot gevolg heeft.

Het BPPO dat hier voorligt regelt dus alleen het honorarium van die presentatoren waarvan door het hoogste uitvoerende orgaan van de landelijke publieke media-instelling gemotiveerd is besloten om die onder het BPPO te plaatsen. Na dat "plaatsingsbesluit" wordt op basis van het BPPO vastgesteld welk honorarium voor de betrokken presentator adequaat is.

De aard en het belang van het werk van presentatoren die onder het BPPO worden gebracht, verschillen. Om tot een objectivering te komen van de beloningsverhoudingen tussen die presentatoren is het nodig een aantal factoren te definiëren die deze verhoudingen op een acceptabele en transparante wijze kunnen onderbouwen en die als basis voor de honorering van de bedoelde groep presentatoren kunnen dienen. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende platforms waarop de publieke omroep actief is.

In een groot aantal publieke en semipublieke sectoren wordt conform de wens van de regering gewerkt aan een beloningscode. In elke sector worden sectorspecifieke elementen gehanteerd. Het denken hierover is gebaseerd op een drietal kernfactoren:

- Complexiteit
- Impact
- Omvang

Voor de presentatoren in de publieke omroep kunnen de eerste twee factoren worden gehanteerd. De derde factor wordt bij het beloningskader voor bestuurders met name gebruikt om de

verschillen in omvang tussen organisaties te definiëren. Per kernfactor kunnen specifieke aspecten worden benoemd. Die worden in de volgende paragrafen uitgewerkt.

3.1 Complexiteit

De moeilijkheidsgraad voor de presentator bij het ontwikkelen, maken en presenteren van het programma.

Daarin zijn drie aspecten van belang:

1. Creativiteit
2. Diepgang
3. Frequentie en duur

3.1.1 Creativiteit

De mate van creatieve inbreng van de presentator in het programma.

Hier gaat het er om of de presentator vanaf het allereerste begin bij de ontwikkeling van het programma betrokken is en of hij/zij leidend is in de onderwerpkeuze/programma-inhoud. Hoe meer inbreng er is des te hoger de mate van creativiteit wordt gewaardeerd.

Er zijn vier scores mogelijk:

De presentator is de bedenker van het programma (format/inhoud e.d.)	3
De presentator is leidend/eindbeslissend in de onderwerpkeuze/programma-inhoud	2
De presentator heeft een zware inbreng maar is niet leidend/eindbeslissend in de onderwerpkeuze/programma-inhoud	1
De presentator adviseert over de onderwerpkeuze/programma-inhoud maar is met name door de presentatievaardigheden bij het programma betrokken	0

3.1.2 Diepgang

De mate van diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma.

Hier gaat het er om of de betrokken presentator zich telkens via diepgaande research of zeer gedegen voorbereiding (waardoor een te behandelen onderwerp zeer breed getrokken kan worden) op een onderwerp moet voorbereiden dan wel een breed erkende specialist is op zijn gebied en als een autoriteit wordt gezien binnen de kring van het betrokken specialisme.

Redacties bereiden een programma vaak zeer vergaand voor; de presentator hoeft soms "alleen maar" te presenteren. Zelfs de te stellen vervolgvragen worden via een oortje of anderszins doorgegeven. Naarmate de voorbereiding voor en begeleiding tijdens de uitzending/opname door redacteuren intensiever is, zal de score voor de presentator op dit gebied lager uitvallen.

Er zijn drie scores mogelijk:

Er is sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma. Bij interviews/gesprekken wordt diep op materie ingegaan op basis van gegeven antwoorden.	2
Er is geen sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma maar er moet wel doorgevraagd worden bij interviews/gesprekken.	1
Er is geen sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma; er is sprake van (bijna) volledig voorbereide teksten/vragen en dergelijke. Interviews komen bijna niet voor.	0

3.1.3 Frequentie, doorlooptijd en lengte van het programma

De frequentie waarmee de betrokken presentator programma's maakt, de doorlooptijd en de lengte van het programma.

Hier gaat het om de vraag hoe vaak een programma wordt gemaakt; naarmate de frequentie toeneemt, neemt de complexiteit toe voor de presentator omdat telkens wat inhoud betreft een nieuw programma met nieuwe onderwerpen moet worden bedacht/voorbereid. Doorlooptijd speelt daarbij een rol. Hoe langer de doorlooptijd is, des te groter de kans op "uitputting" (onderwerp, aanpak); "fris" blijven is moeilijk.

Er zijn verschillende scores mogelijk:

Frequentie "dagelijks"*, doorlooptijd 20 weken of meer dan 20 weken in een seizoen	3
Frequentie "dagelijks"*, doorlooptijd minder dan 20 weken in een seizoen	2
Frequentie "wekelijks"**, doorlooptijd 20 weken of meer dan 20 weken in een seizoen	2
Frequentie "wekelijks"**, doorlooptijd minder dan 20 weken in een seizoen	1
Eénmalig	0

* dagelijks impliceert minimaal drie keer per week;

** wekelijks impliceert maximaal twee keer per week;

NB: De score van bovenstaande tabel mag met één punt worden verhoogd bij een programmalengte van twee uur of meer.

3.2 Impact en omvang

De omvang en de gevolgen van programma's en presentatoren voor de samenleving.

Daarin zijn drie aspecten van belang:

a. Werkingssfeer

b. Imago

c. Continuïteit

3.2.1 Werkingssfeer

De mate waarin het publiek door het programma en/of de presentator wordt bereikt.

In feite wordt hier het bereik van een programma/presentator beoordeeld. Er is een verschil of er sprake is van een programma voor een specifieke doelgroep of voor een breed publiek. De toets daarbij is voor wie het programma is bedoeld. Het gaat dus niet om de gerealiseerde kijkdichtheid. Die is alleen achteraf te meten en ook afhankelijk van de vraag "wie er tegenover stond" op andere zenders/netten. Het gaat dus om de doelstelling vooraf: wie willen we bereiken. De tijd waarop een programma geprogrammeerd staat kan daarbij een belangrijke indicatie zijn.

Er zijn drie scores mogelijk:

Programma is bedoeld voor een zeer grote doelgroep en wordt op primetime geprogrammeerd.	3
Programma is bedoeld voor een flinke doelgroep en wordt op of dichtbij primetime geprogrammeerd.	2
Programma is bedoeld voor een zeer beperkte doelgroep en wordt buiten primetime geprogrammeerd.	1

3.2.2 Imago

In welke mate draagt de presentator bij aan het imago van de publieke omroep.

Hier wordt gekeken of de presentator belangrijk is als "gezicht" van de publieke omroep. Een eventueel vertrek zou als verlies voor de publieke omroep worden gezien.

Er zijn vier scores mogelijk:

De presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij "staat" voor de publieke omroep in zijn geheel; hij/zij is een "anchor" voor de publieke omroep.	3
De presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij is vooral het "gezicht" van een individuele omroep en/of het net/de zender.	3
De presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij is vooral het "gezicht" van een individueel programma.	1
De presentator wordt niet of nauwelijks geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij zou overal kunnen werken.	0

3.2.3 Continuïteit

Het belang van de presentator voor het voortbestaan van het programma.

Hier wordt gekeken hoe belangrijk de presentator is voor het voortbestaan van het programma. Vaak zal het zijn dat een programma dat bij vertrek van de presentator wordt gecontinueerd, een dip in de kijkcijfers c.q. waardering zal ondergaan, maar die is vaak tijdelijk of reden om de nieuwe presentator te vervangen (waarmee wordt aangegeven dat het programma belangrijker is dan de presentator!).

Er zijn twee scores mogelijk:

Het programma stopt wanneer de presentator stopt; het voortbestaan van het programma hangt aan de presentator.	1
Het programma wordt gecontinueerd wanneer de presentator stopt; het voortbestaan van het programma hangt niet aan de presentator.	0

NB: bij het opstellen van de scores wordt er van uitgegaan dat helemaal duidelijk is wat voor programma de betrokken presentator zal maken/maakt; regelmatig komt voor dat een presentator wordt aangetrokken (een "naam") zonder dat de betrokken landelijke publieke media-instelling al volledig voor ogen staat wat voor programma('s) deze presentator zal gaan maken. Dat maakt een goede indeling lastig. Het hoogste uitvoerende orgaan zal in dat geval naar eer en geweten een score opstellen op basis van de best mogelijke taxatie.

3.3 De uiteindelijke totaalscore

De presentator waarvan door het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling is besloten dat deze beloond dient te worden langs de weg van deze BPPO, wordt in totaal dus op zes aspecten beoordeeld.

De eindscore kan variëren van één tot en met zestien punten. De score leidt tot een indeling in een categorie:

1 punt deze presentator hoort niet in het BPPO; beloning conform de CAO

2-5 punten categorie A

6-10 punten categorie B

11-16 punten categorie C

3.4 Uitzonderlijke omstandigheden om boven de beloning van C uit te gaan

Het kan zijn dat de in hoofdstuk 4 genoemde bedragen uiteindelijk niet toereikend blijken. In dat geval kan het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling een beroep doen op de Raad van Bestuur met het verzoek om boven het maximum van categorie C uit te gaan. Daarbij horen extra toetsfactoren.

De extra toetsfactoren zijn:

- Er is sprake van een uniek talent bij de betrokken presentator;
- Niet kunnen aantrekken/behouden van de presentator zal naar verwachting schadelijk zijn voor het publieke karakter van de omroep;
- De publieke omroep zal bij het niet kunnen aantrekken/behouden van de betrokken presentator qua bereik (naar verwachting) relevante verliezen lijden;
- Er is aantoonbaar sprake van concurrentie met (een) niet publieke omroep(en) om de betrokken presentator aan de publieke omroep te (blijven) binden.

Het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling dient naar genoegen van de Raad van Bestuur aan te tonen, zo nodig aangevuld met documenten en/of verklaringen dat **alle** in deze paragraaf beschreven extra toetsingsfactoren die aanleiding kunnen geven om boven de beloning van categorie C uit te gaan aan de orde zijn. Het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling doet daarbij een concreet voorstel van het bedrag, waarmee zij boven het maximum van categorie C wenst uit te gaan. Het bedrag dat uiteindelijk is toegestaan om boven het maximum van categorie C aan een presentator toe te kennen, mag bij ledenverenigingen niet betaald worden uit de omroepbudgetten, maar alleen uit de verenigingsgelden.

Het voorschrift dat ledenverenigingen het meerdere uit verenigingsgelden dienen te betalen doet er niet aan af dat het te allen tijde de uitsluitende bevoegdheid van de Raad van Bestuur is over een uitzondering en de hoogte daarvan een beslissing te nemen. De Raad van Bestuur zal bij zijn beoordeling om boven het maximum van categorie C uit te gaan, de vier externe toetsfactoren in samenhang bezien en nagaan of het door het hoogste uitvoerende orgaan voorgestelde bedrag dat boven het maximum van categorie C uitgaat, niet in strijd is met het gemeenschappelijke belang van de landelijke publieke mediadienst.

Tegelijkertijd kunnen slechts vijf presentatoren-televisie en drie presentatoren-radio boven het maximum van categorie C uitgaan.

Voor de procedure voor besluitvorming van de Raad van Bestuur wordt verwezen naar paragraaf 6.2

4. De honoreringsschalen

Bij de totstandkoming van de honoreringsschalen in het BPPO zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het honoreringsgebouw sluit aan bij de Omroep-CAO-schalen.
- Alle bedragen in het BPPO zijn bruto of ex BTW

Op basis van het bovenstaande zijn de volgende honoreringsschalen van kracht:

SCHAAL	NORMHONORARIUM
	MAX
A	€ 123.636
B	€ 154.545
C	€ 186.465

Bij de vaststelling van het honorarium en de eventuele overige beloningsvoorwaarden gelden de volgende regels:

- Het jaarhonorarium geldt als bruto of ex BTW
- Ingangsdatum van het BPPO is 1 september 2009; deze regeling is goedgekeurd door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.
- Alle genoemde bedragen betreffen het jaarhonorarium[1].
- Indien de doorlooptijd van de arbeidsovereenkomst korter is dan een jaar gelden de genoemde bedragen pro rato.

[1] Het jaarhonorarium bestaat uit alle mogelijke bestanddelen (vast en variabel, voor zover overeengekomen zoals maandhonorarium of periodesalaris, vakantietoeslag, eindejaarsuitkering, toeslagen, gratificaties, bonussen, extra incidentele stortingen ten behoeve van pensioen en andere variabele bestanddelen) die in een kalenderjaar aan een presentator worden toegekend. De door de werkgever te dragen reguliere op de CAO gebaseerde pensioenbijdragen en belaste kostenvergoedingen zijn niet in deze bedragen inbegrepen.

- Bij overeenkomsten anders dan een arbeidsovereenkomst mogen de percentages genoemd in hoofdstuk 8 bij de bovengenoemde totaal jaarsalarissen worden meegeteld.
- De honoreringsschalen kunnen worden aangepast met de algemene verhogingen in het kader van de CAO voor het Omroeppersoneel.
- De honoreringsschalen kunnen periodiek worden aangepast o.a. op basis van een ijking van de bedragen met de markt. Dergelijke aanpassingen gelden als een wijziging van deze BPPO en hiervoor is voorafgaande instemming van de Minister van OCW nodig.
- Het hoogste uitvoerende orgaan heeft de bevoegdheid tot het vaststellen van het honorarium van een presentator. Indien daarbij het schaalmaximum van de hoogste schaal (C) wordt overschreden behoeft dit de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Raad van Bestuur.
- De schalen kennen alleen een norm maximum; het hoogste uitvoerende orgaan heeft de bevoegdheid een honorarium vast te stellen dat lager ligt dan dit maximum.
- In het geval van een dienstverband met een kleinere omvang dan het bij de landelijke publieke media-instellingen gebruikelijke voltijdse dienstverband, komen partijen geen beloning overeen die per kalenderjaar meer bedraagt dan het normbedrag, vermenigvuldigd met het aantal uren waarop het dienstverband betrekking heeft en gedeeld door het aantal uren van een voltijds dienstverband.
- In geval van een dienstverband met een kortere duur dan een kalenderjaar, komen partijen geen beloning overeen die meer bedraagt dan het normbedrag, vermenigvuldigd met aantal dagen waarop het dienstverband betrekking heeft en gedeeld door 365.
-
- Een presentator die onder de werking van deze BPPO valt en bij meerdere media-instellingen tegelijkertijd werkzaam is, kan nooit meer ontvangen dan het maximale normhonorarium. De Paragraven 3.4 en 6.4. zijn door één media-instelling inroepbaar.

5. Vergoeding bij onvrijwillig einde van de contractuele relatie

De hoogte van een eventueel aan de presentator te betalen vergoeding bij een onvrijwillig niet aan de presentator te verwijten einde van de contractuele relatie bedraagt niet meer dan één keer het overeengekomen jaarhonorarium bruto of ex BTW.

6. Procedures rond de vaststelling van het honorarium

Voor de vaststelling van de honorering van de presentator dient het volgende in acht te worden genomen.

6.1 Procedure voor het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling

- Het hoogste uitvoerende orgaan is de enige bevoegde instantie om het honorarium van de presentator die onder de termen van deze BPPO valt, vast te stellen.
- Het hoogste uitvoerende orgaan kan zich over de in het vorige punt genoemde bevoegdheid laten adviseren.
- Het hoogste uitvoerende orgaan beslist met motieven omkleed dat een bepaalde presentator onder het BPPO wordt gebracht.
- Het hoogste uitvoerende orgaan hanteert voor de vaststelling van de honorering het BPPO; zij hanteert zelfstandig het BPPO en de daarbij toegestane interpretatieruimte.
- Het hoogste uitvoerende orgaan draagt zorg dat de indeling in een schaal (A t/m C) inhoudelijk is beargumenteerd en vastgelegd.
- Afwijking naar boven van het bij het hoogste normhonorarium (C) genoemde maximum is niet toegestaan dan na schriftelijke toestemming van de Raad van Bestuur, die daartoe een besluit neemt na een schriftelijk en degelijk gemotiveerd verzoek van het desbetreffende hoogste uitvoerende orgaan. Zie ook de paragraven 3.4. en 6.2.;

6.2 Procedure voor besluitvorming door de Raad van Bestuur

Indien het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling een honorarium wil vaststellen dat hoger ligt dan het maximum van de het hoogste normhonorarium (C) dient een verzoek te worden ingediend bij de Raad van Bestuur die een bindend besluit neemt. Het is een publieke media-instelling niet toegestaan een honorarium boven C toe te zeggen, voordat de in deze paragraaf beschreven procedure is afgerond.

Naast het in paragraaf 3.4 opgemerkte is de procedure hiervoor als volgt:

Toepassing

De Raad van Bestuur neemt op verzoek van belanghebbenden een bindend besluit over de toepassing van het BPPO: dit geldt uitsluitend de vraag van het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling om het maximum van het hoogste normhonorarium (C) te overschrijden en de hoogte van het bedrag dat het maximum van schaal C te boven gaat.

Geheimhouding

De leden van de Raad van Bestuur zijn verplicht:

- hetgeen zij als zodanig te weten zijn gekomen niet verder bekend te maken dan voor de uitoefening van hun rol in dit verband wordt gevorderd;
- de beraadslagingen binnen de Raad van Bestuur tijdens de behandeling van een verzoek niet verder te openbaren.

Samenstelling

- Een verzoek wordt in beginsel behandeld door de volledige Raad van Bestuur.
- Indien naar het oordeel van de Raad van Bestuur een verzoek spoedeisend is, voorziet de Raad van Bestuur in een spoedprocedure en kan één van de leden van de Raad van Bestuur gemandateerd worden het verzoek alleen te behandelen.

Ontvankelijkheid verzoek

- Een verzoek wordt ingediend door het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling.
- De Raad van Bestuur verklaart een verzoeker niet-ontvankelijk indien de verzoeker redelijkerwijs niet als belanghebbende kan worden aangemerkt.

Indienen toetsingsverzoek

- Een verzoek wordt bij de Raad van Bestuur ingediend door een aangetekend schrijven. Een dergelijk verzoekschrift wordt door de verzoeker ondertekend en bevat ten minste:

  a. de naam en het adres van verzoeker;

  b. de dagtekening van het verzoek;

  c. een nauwkeurige omschrijving en motivering van het verzoek, waaronder in elk geval:

  - de totaalscore bedoeld in paragraaf 3.3. met de onderbouwing daarvan;
  - een toelichting op de in paragraaf 3.4 vermelde uitzonderlijke omstandigheden om boven het maximum van schaal C uit te gaan;
  - een concreet voorstel voor het bedrag waarmee het hoogste uitvoerende orgaan boven het maximum van schaal C wenst uit te gaan, met de onderbouwing daarvan;
  - relevante documenten en verklaringen, ter nadere onderbouwing van de motivering van de media-instelling om boven het maximum van schaal C te honoreren.

  d. de beoogde ingangs- en beëindigingdatum van de overeenkomst tussen de Presentator en de Media-instelling, alsmede indien beschikbaar een afschrift van de conceptovereenkomst;

  e. de overige relevante bescheiden die betrekking hebben op het verzoek.

Mondelinge behandeling

- Indien de Raad van Bestuur of verzoeker een mondelinge behandeling van het verzoek wenst, bepaalt de voorzitter van de Raad van Bestuur de plaats, de dag en het uur van de mondelinge behandeling van het verzoek.
- De leden van het hoogste uitvoerende orgaan zijn verplicht op verzoek van de Raad van Bestuur in persoon te verschijnen en alle gewenste inlichtingen te verschaffen.
- De Raad van Bestuur beslist wie verder ter zitting aanwezig mogen zijn.
- De Raad van Bestuur is bevoegd, zelfstandig of op verzoek van verzoeker, getuigen en/of deskundigen te horen en voorts al datgene te doen, hetgeen hij gewenst oordeelt om tot een deugdelijk oordeel te komen.
- De Raad van Bestuur draagt zorg voor een deugdelijke verslaglegging van de mondelinge behandeling.

Besluit

- De Raad van Bestuur neemt binnen een termijn van zes weken na de datum van ontvangst van het volledige verzoek een schriftelijk en gemotiveerd besluit over het verzoek.
- De Raad van Bestuur kan besluiten:
  - het verzoek, al dan niet met aanpassing van het bedrag waarmee de media-instelling verzocht heeft boven het maximum van categorie C uit te gaan, toe te kennen, overwegende dat aan de vier toetsingsfactoren uit paragraaf 3.4 is voldaan en de voorgenomen honorering niet in strijd met het algemeen belang van de landelijke publieke mediadienst wordt geacht;
  - het verzoek af te wijzen, omdat niet aan één of meerdere van de vier toetsingsfacturen uit paragraaf 3.4 is voldaan;
  - het verzoek af te wijzen, omdat reeds vijf presentatoren Televisie en/of drie Presentatoren Radio boven het maximum van categorie C worden gehonoreerd, met de overweging, dat wel is voldaan aan de toetsingsfactoren uit paragraaf 3.4;
  - het besluit van de Raad van Bestuur is bindend.
- Het besluit van de Raad van Bestuur wordt toegezonden aan het hoogste uitvoerende orgaan van de landelijke publieke media-instelling die het verzoek heeft voorgelegd.

7. Evaluatie

Deze regeling wordt periodiekdoor de Raad van Bestuur geëvalueerd en kan zonodig worden aangepast. De landelijke publieke media-instellingen leveren de Raad van Bestuur desgevraagd de hiervoor relevante gegevens aan.

8. Diverse contracten

Onder deze BPPO vallen alle overeenkomsten, van landelijke publieke media-instellingen, die betrekking hebben op de inzet van een Presentator ten behoeve van de totstandkoming van content, waarin een honorarium is overeengekomen die op basis van deze BPPO is vastgesteld, ongeacht de contractvorm. Er kan sprake zijn van een arbeidsovereenkomst of een overeenkomsten van opdracht. Indien sprake is van een opdrachtovereenkomst dan kan de Presentator in persoon of een rechtspersoon die de Presentator ter beschikking stelt optreden als wederpartij van de landelijke publieke media-instelling.

8.1 Arbeidsovereenkomsten

Het in hoofdstuk 4 genoemde bruto jaarhonorarium geldt indien er sprake is van een arbeidsovereenkomst en de presentator derhalve in dienst treedt van de betrokken landelijke publieke media-instelling. In dat geval worden op het bruto salaris - naast de heffing loonbelasting - alle gebruikelijke werknemerspremies ingehouden (WW, Arbeidsongeschiktheid, pensioen e.d.). Via de collectiviteit en/of via de werkgever worden deze onderwerpen geregeld/verzekerd. De werknemer hoeft daar niets of nauwelijks iets aan te doen. Daarnaast neemt de werkgever zelf ook nog een deel van de premies voor zijn rekening (pensioenpremie bijvoorbeeld). Je kunt ook zeggen dat de gebruikelijke loonbelasting en sociale premies op het bruto salaris worden ingehouden.

8.2 Opdrachtovereenkomsten waarbij op het honorarium inhoudingen worden verricht terzake van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten

Bij opdrachtovereenkomsten, waarbij op het honorarium inhoudingen worden verricht ter zake van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten is de presentator niet in dienst van de landelijke publieke media-instelling. Hij/zij wordt dan ook niet in de pensioenregeling opgenomen, maar dient dit zelf te regelen; ook een arbeidsongeschiktheidsverzekering die een uitkering regelt boven het in de collectieve regelingen vastgelegde maximum (excedent-regeling) moet hij/zij zelf regelen.

In een dergelijk geval mogen de in hoofdstuk 4 genoemde bedragen worden verhoogd met 25% (circa 20% voor het opbouwen van pensioen en circa 5% voor zowel een excedent arbeidsongeschiktheidsverzekering als een aansprakelijkheidsverzekering (van ongeveer 1%).

8.3 Opdrachtovereenkomsten, waarbij op het honorarium geen inhoudingen worden verricht ter zake van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten

Geen inhoudingen worden verricht op het honorarium van de presentator werkzaam met een VAR (winst uit onderneming) en op het honorarium dat uitgekeerd wordt aan een rechtspersoon waarmee is gecontracteerd inzake de inzet van een Presentator. In deze gevallen kan een ondernemersopslag van 30% aan het honorarium worden toegevoegd omdat alle kosten voor verzekeringen en pensioen voor rekening van de ondernemer zijn. *(circa 20% voor het opbouwen van pensioen, circa 10% voor zowel een arbeidsongeschiktheidsverzekering als een aansprakelijkheidsverzekering (van ongeveer 1%).*

9 . Verantwoording

De landelijke publieke media-instellingen leggen periodiek aan de Raad van Bestuur verantwoording af over alle Presentatoren die onder deze regeling vallen.