10.2.e

(141)

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: woensdag 14 januari 2015 16:52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: AOW Israel

Urgentie: Hoog

10.2.e

Ik kom nog even terug op ons gesprek van zoëven nav bericht van Ambassade Tel Aviv dat AOW klant zich daar heeft gemeld met brief van SVB over uitkering.
Vanuit beleidsafdeling werd ik opnieuw benaderd over de kwestie, 11 (pbo)
Vriendelijke doch dringende verzoek daarom aan jou om ons morgen al een overzichtje te kunnen geven van SVB communicatie en een (kort) woordvoeringslijntje over die communicatie, zodat we zijn voorbereid op vragen. Liefst ook morgen al een factsheetje (bulletvorm is oke) met de gekozen oplossing; aantal getroffen klanten. 11 (pbo)

Ik weet dat je druk hebt, maar SVB moet je dit toch snel kunnen leveren?
Anders morgen nog even contact.
Vr. groet
10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

(142)

10.2.e

Van: 10.2.e ɔɛ nk) [mvanze' en@svb.nl]
Verzonden: donderdag 15 januari 2015 16:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Foutieve brief bezet gebied
Bijlagen: Brief van 9 12 2014.pdf

10 2.e
Het betrof bijgaande brief. Uiteraard is n.a.v. het onderstaande contact opgenomen met onze locatie Roermond die de zaak richting de klant direct heeft rechtgezet. Onderstaand de mailwisseling die ik hierover heb gevoerd. 11 (pbo)

Groet, 10 2.e
En eventueel voor je contactpersoon bij BuiZa: ' 10 2.e

Van: 10.2.e (AV)
Verzonden: dinsdag 23 december 2014 13:30
Aan: 10.2.e
CC: ' 10 2.e
Onderwerp: SVB brief
Urgentie: Hoog

Allen,

ander onderwerp

Ik heb hen toegelicht dat we in onze instructies hebben opgenomen dat medewerkers altijd contact moeten opnemen met onze collega's van de NL ambassade in Tel Aviv als men twijfelt of een klant wel of niet in bezet gebied woont. We hebben alle Israël-dossiers gemarkeerd zodat de medewerkers gealerteerd zouden moeten zijn op de specifieke situaties die daar kunnen spelen. Daarnaast zijn de 62 dossiers van de SVB-klanten in bezet gebied ook 'fysiek' apart gehouden, zowel op locatie Roermond als bij Centrale Mailingen, zodat geen brief aan hen de deur uitgaat. Dat is overigens ook de afspraak: ander onderwerp

Met één uitzondering: een Anw-dossier betreft een éénouder-uitkering die in 2015 komt te vervallen; hiermee gaat de hoogte van de Anw-uitkering terug van 90% naar 70%. De NL ambassade is hiervan op de hoogte.

Ik vertrouw er op dat het onderstaande echt een incident is. 11 (pbo)

11 (pbo)

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e (RM)
Verzonden: maandag 22 december 2014 14:43
Aan: 10.2.e AV)
CC: 10.2.e (RM)
Onderwerp: RE: SVB brief

Goedemiddag 10.2e

Onderstaande is een individuele fout.

De klant heeft vanmorgen al contact met ons opgenomen en de medewerker die deze beslissing heeft genomen heeft de klant inmiddels teruggebeld met excuses en de fout hersteld.
Hij geeft aan dat hij in de war raakte, omdat rondom 10.2.e, ook een stippellijn staat.
11 (pbo)

Deze beoordeling heeft vóór de aanpassing van het systeem plaatsgevonden.
10.2.e heeft wel een stukje geschreven over de systeemaanpassing, maar Paradocs en werkinstructie is nog niet geupdate.

11 (pbo)

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e (AV)
Verzonden: maandag 22 december 2014 14:20
Aan: 10.2.e (RM); 10.2.e (RM)
CC: 10.2.e (AV)
Onderwerp: FW: SVB brief

Beste 10.2.e, hoe is dit mogelijk!? Graag zsm reactie. Gr, 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: maandag 22 december 2014 13:42
Aan: 10.2.e (AV)
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: SVB brief

Dag 10.2.e,

Bij afwezigheid van 10.2.e stuur ik je even bijgaande mail van client door.
De Heer 10.2.e is een AOW-client (geen Wuv).
Hij belde mij vandaag op met de mededeling dat hij, wonende in 10.2.e, een brief van de SVB uit Roermond had ontvangen waarin staat dat hij in bezet gebied woont en dat hij ten onrechte teveel heeft ontvangen en dat dat met ingang van december 2014 zal worden gecorrigeerd. Naar de mening van de Heer 10.2.e woont hij niet in bezet gebied en hij verzoekt deze fout te herstellen c.q. fouten zoals deze in de toekomst te voorkomen. Op mijn verzoek heeft hij ons kopie van de brief gemaild.

Enkele opmerkingen aangezien de inhoud en redactie van de brief mij niet geheel duidelijk zijn.

1. Voor zover mij bekend ligt 10.2.e inderdaad niet in 'bezet gebied'. Het ligt iets oostelijk van Nethanya, aan de westzijde van snelweg nr. 6.
2. Enerzijds wordt geconstateerd dat betrokkene in bezet gebied woont en als gevolg daarvan geen recht heeft op een toeslag, anderzijds wordt met verwijzing naar de Wet BEU gesteld (blz. 2 bovenaan) dat er geen gevolgen zijn voor zijn AOW-pensioen.
3. Er wordt een correctie op zijn AOW (toeslag) ingevoerd per december 2014, dus kennelijk geen overgangsregeling in zijn geval (als dat al aan de orde zou zijn).

Ik verzoek je vriendelijk de behandeling van zijn brief over te willen (laten) nemen en client te (laten) berichten met svp 'cc' aan ons.
Bij voorbaat dank en vriendelijke groeten,

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
Afdeling VenO
Ambassade Ramat Gan

From: 10.2.e
Sent: maandag 22 december 2014 14:16
To: 10.2.e
Subject: RE: SVB brief

Geachte heer 10.2.e

Dank voor uw emailbericht, met als bijlage de brief van de SVB dd 9 december 2014.
Wij zullen hierover contact opnemen met de SVB in Nederland en wij hopen u zo spoedig mogelijk nader te kunnen berichten.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Embassy of the Kingdom of the Netherlands
Beit Oz, 13th floor
14, Abba Hillel Street
Ramat Gan 52506
T 10.2.e
F + 10.2.e
E 10.2.e@minbuza.nl
W israel.nlembassy.org
Please follow us on Twitter and LinkedIn

From: 10.2.e @gmail.com]
Sent: maandag 22 december 2014 13:00
To: 10.2.e
Subject: SVB brief

L.S.,

Naar aanleiding van een eerder telefoongesprek hierbij een scan van de bewuste brief van de SVB, gedateerd 9 december 2014.

Hartelijk dank voor de door u te nemen stappen om deze fout te herstellen c.q. fouten zoals deze in de toekomst te voorkomen.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
Burgerservicenummer: 10.2.e

Tel.:
Fax:

10.2.e.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

(143)

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: donderdag 15 januari 2015 16:42
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Israel

10.2.e

Dank hiervoor. Ik koppel het intern terug. Kunnen we voor begin volgende week overleg plannen. Mag van mij maandag al. Dinsdag kan ik tot 15:00 uur, woensdag hele dag.
Plan je iets in?
Gr. 10.2.e

From: 10.2.e @MINSZW.NL]
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:28
To: 10.2.e
Subject: Israel

Ja 10.2.e

Volgens contactpersoon 10.2.e betrof het deze (onterecht verzonden) brief. Met cliënt en post is alles inmiddels gladgestreken naar ik verneem. Ik ben zelf even slecht bereikbaar (tot 7 uur) maar indien je wenst kun je 10.2.e bellen op 10.2.e . (of mij vanavond weer).

Laat me even weten of dit idd de kwestie afhecht.

Groet,
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

144

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: donderdag 15 januari 2015 19:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Israel

10.2.e

Dit was inderdaad het geval, maar ik begrijp dat er nog een tweede brief is verstuurd. Bij jullie bekend?
11 (pbo)

Gr.
10.2.e

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:27:47
To: 10.2.e
Subject: Israel

Ha 10.2.e

Volgens contactpersoon 10.2.e betrof het deze (onterecht verzonden) brief. Met cliënt en post is alles inmiddels gladgestreken naar ik verneem. Ik ben zelf even slecht bereikbaar (tot 7 uur) maar indien je wenst kun je 10.2.e bellen op 10.2.e (of mij vanavond weer).

Laat me even weten of dit idd de kwestie afhecht.

Groet,
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

145

10.2e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: vrijdag 16 januari 2015 10:02
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Israel

Dag 10.2.e 11 (pbo)
Ik heb nog geen details. Als ik wat hoor laat ik je weten.

Gr.
10.2.e

From: 10.2.e
Sent: vrijdag 16 januari 2015 9:50:41
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

ai 10.2e

Ik weet van geen tweede brief. Zou mooi zijn als je die voor me hebt, zodat ik SVB daarop kan aanspreken. Dit gaat tegen de afspraken in, dus als het zo blijkt te zijn, 11 (pbo)

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: donderdag 15 januari 2015 19:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Israel

10.2.e
Dit was inderdaad het geval, maar ik begrijp dat er nog een tweede brief is verstuurd. Bij jullie bekend? Zorgt voor nogal wat ophef. 10.2.e 11 (pbo) ik hoop wel dat het hier bij blijft.
Gr.
10.2.e

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:27:47
To: 10.2.e
Subject: Israel

Ha 10.2.e

Volgens contactpersoon 10.2.e betrof het deze (onterecht verzonden) brief. Met cliënt en post is alles 11 (pbo) naar ik verneem. Ik ben zelf even slecht bereikbaar (tot 7 uur) maar indien je wenst kun je 10.2.e bellen op 10.2.e (of mij vanavond weer).

Laat me even weten of dit idd de kwestie afhecht.

Groet,
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

146

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: dinsdag 20 januari 2015 10:34
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Israel

Dank 10.2.e
Ik heb navraag gedaan naar de tweede brief. Ik laat je weten.
ander onderwerp als je wat concretere info voor me hebt (via SVB) heel graag, dan kan ik ook gerichter zoeken en vragen.
Gr.
10.2.e

From: 10.2.e @MINSZW.NL]
Sent: dinsdag 20 januari 2015 09:23
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Doe ik, maar indien mogelijk wel graag een afschrift van brief 2, zodat ik SVB gericht kan benaderen. A4 uiterlijk morgenochtend.
Gr.
10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: dinsdag 20 januari 2015 8:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Israel

10.2.e
Zie verzoek hieronder. Zou jij hiervoor ism SVB een A4tje kunnen opstellen. Kan kort, maar wel graag zo snel mogelijk.
Gr.
10.2.e

From: 10.2.e
Sent: maandag 19 januari 2015 18:02
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Israel

10.2.e

De twee abusievelijk verstuurde brieven als aanleiding: het lijkt me toch goed dat SZW in ieder geval een soort factsheet opstelt: achtergrond kwestie, welke stappen zijn er gezet, waar staan we nu, zit er nog (juiste) correspondentie van SVB in de pijplijn, hoe zit het met communicatie.
Ik heb hier nl. niet het benodigde overzicht om de eigen lijn indien nodig afdoende te kunnen informeren.
Zou jij dat alsnog aan 10.2.e kunnen vragen?

Thanks, 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 18:58:34

To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

10.2e, zie onder! Groet,

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:04
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Precies. Wacht maar even af. Ik vraag morgen bij 10.2.e na hoe het staat met 11 (pbo)

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 18:03
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Ok, dank, dus voor mijn begrip: er is dus nog een brief verstuurd door SVB en daar belde jij gisteren over. Wacht ik dan eerst even af of jullie deze 11 (pbo) alvorens verdere actie te ondernemen?

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:00
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Yep, deze voorlopig althans wel.

Maar dit is niet de laatste brief, verzonden aan AOW- en WUV-klant, die in een wijk woont net over de groene lijn. Die brief veroorzaakt nu in kringen enige ophef. 10.2e is 11 (pbo)

10.2e

Embassy of the Kingdom of the Netherlands
Beit Oz, 13th floor
14 Abba Hillel Street
Ramat Gan 52506
T +972 (0)
M +972 (0)
F +972 (0)
} 10.2e
E 10.2.e @minbuza.nl
W israel.nlembassy.org
Please follow us on LinkedIn:

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:39
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Ok, dank, dus hiermee afgehandeld?

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:39
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Ja, klopt. Is betreffende brief en zaak door ons 10.2.e 11 (pbo)

From: 10. 2. e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:34
To: 10. 2. e
Subject: FW: Israel

10.2.e kan ik bij jou checken of onderstaande klopt n.a.v. ons telefoongesprek?
Groet,
10. 2. e

From: 10. 2. e
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:33
To: 10. 2. e
Subject: FW: Israel

T.i. hieronder. Lijkt dus inderdaad incident te zijn. Kun je dit bij de post verifieren.
Gr.
10. 2. e

From: 10. 2. e MINSZW.NL]
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:28
To: 10. 2. e
Subject: Israel

Ha. 10. 2 e

Volgens contactpersoon. 10 2. e betrof het deze (onterecht verzonden) brief. Met cliënt en post is alles
11 (pbo)
naar ik verneem. Ik ben zelf even slecht bereikbaar (tot 7 uur) maar indien je wenst kun je
10 2.e bellen op 10. 2 e . (of mij vanavond weer).
11 (pbo)

Groet,
10. 2. e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

(147)
10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: woensdag 21 januari 2015 8:44
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Israel

Goedemorgen 10.2.e
Nog niets concreets over de tweede brief ontvangen.
ander onderwerp

Mag ik vandaag het factsheetje van je ontvangen?
Gr.
10.2.e

From: 10.2.e
Sent: dinsdag 20 januari 2015 10:34
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

ank 10.2.e
Ik heb navraag gedaan naar de tweede brief. Ik laat je weten.
ander onderwerp
als je wat concretere info
voor me hebt (via SVB) heel graag, dan kan ik ook gerichter zoeken en vragen.
Gr.
10.2.e

From: 10.2.e @MINSZW.NL]
Sent: dinsdag 20 januari 2015 09:23
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Doe ik, maar indien mogelijk wel graag een afschrift van brief 2, zodat ik SVB gericht kan benaderen. A4 uiterlijk morgenochtend.
Gr.
10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: dinsdag 20 januari 2015 8:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Israel

10.2.e
Zie verzoek hieronder. Zou jij hiervoor ism SVB een A4tje kunnen opstellen. Kan kort, maar wel graag zo snel mogelijk.
Gr.
10.2.e

From: 10.2.e
Sent: maandag 19 januari 2015 18:02
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Israel

10.2.e,

De twee abusievelijk verstuurde brieven als aanleiding: het lijkt me toch goed dat SZW in ieder geval een soort factsheet opstelt: achtergrond kwestie, welke stappen zijn er gezet, waar staan we nu, zit er nog (juiste) correspondentie van SVB in de pijplijn, hoe zit het met communicatie.
Ik heb hier nl. niet het benodigde overzicht om de eigen lijn indien nodig afdoende te kunnen informeren.
Zou jij dat alsnog aan 10.2.e kunnen vragen?

Thanks, 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 18:58:34
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

10.2.e, zie onder! Groet, 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:04
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Precies. Wacht maar even af. Ik vraag morgen bij 10.2.e na hoe het staat met 11 (pbo)

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 18:03
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Ok, dank, dus voor mijn begrip: er is dus nog een brief verstuurd door SVB en daar belde jij gisteren over. Wacht ik dan eerst even af of jullie deze 11 (pbo) alvorens verdere actie te ondernemen?

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:00
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Yep, deze voorlopig althans wel.

Maar dit is niet de laatste brief, verzonden aan AOW- en WUV-klant, die in een wijk woont net over de groene lijn. Die brief veroorzaakt nu in kringen enige ophef. 10.2.e 11 (pbo)

10.2.e

Embassy of the Kingdom of the Netherlands
Beit Oz, 13th floor
14 Abba Hillel Street
Ramat Gan 52506
T +972 (0)
M +972 (0)
F +972 (0) 3
10.2.e
E 10.2.e @minbuza.nl
W israel.nlembassy.org
Please follow us on LinkedIn:

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:39
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Ok, dank, dus hiermee afgehandeld?

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:39
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

11 (pbo)

Ja, klopt. Is betreffende brief en zaak door ons 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:34
To: 10.2.e
Subject: FW: Israel

10.2.e kan ik bij jou checken of onderstaande klopt n.a.v. ons telefoongesprek?
Groet,
10.2.e

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:33
To: 10.2.e
Subject: FW: Israel

T.i. hieronder. Lijkt dus inderdaad incident te zijn. Kun je dit bij de post verifieren.
Gr.
10.2.e

From: 10.2.e I@MINSZW.NL]
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:28
To: 10.2.e
Subject: Israel

Ha 10.2.e

Volgens contactpersoon 10.2.e betrof het deze (onterecht verzonden) brief. Met cliënt en post is alles naar ik verneem. Ik ben zelf even slecht bereikbaar (tot 7 uur) maar indien je wenst kun je 10.2.e bellen op 10.2.e (of mij vanavond weer).

11 (pbo)

11 (pbo)

Groet,
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

148

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: maandag 26 januari 2015 9:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Israel

Goedemorgen 10.2.e
Ik wacht nog op het A4tje. Zou je ook deze week het overlegje willen plannen. Ik heb hier niets meer kunnen achterhalen, maar dat moet ons nu niet beletten hier samen te zitten en te bespreken (misschien komt dan een naam naar boven waar ik verder mee kan). En los van dit moet SVB nu met een communicatieplan komen.
11 (pbo)

Ik hoor graag van je.
10.2.e

From: 10.2.e @MINSZW.NL]
Sent: dinsdag 20 januari 2015 09:23
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Goe ik, maar indien mogelijk wel graag een afschrift van brief 2, zodat ik SVB gericht kan benaderen. A4 uiterlijk morgenochtend.
Gr.
10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: dinsdag 20 januari 2015 8:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Israel

10.2.e
Zie verzoek hieronder. Zou jij hiervoor ism SVB een A4tje kunnen opstellen. Kan kort, maar wel graag zo snel mogelijk.
Gr.
10.2.e

From: 10.2.e
Sent: maandag 19 januari 2015 18:02
To:
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Israel

10.2.e

De twee abusievelijk verstuurde brieven als aanleiding: het lijkt me toch goed dat SZW in ieder geval een soort factsheet opstelt: achtergrond kwestie, welke stappen zijn er gezet, waar staan we nu, zit er nog (juiste) correspondentie van SVB in de pijplijn, hoe zit het met communicatie.
Ik heb hier nl. niet het benodigde overzicht om de eigen lijn indien nodig afdoende te kunnen informeren.
Zou jij dat alsnog aan 1222 unnen vragen?

Thanks, 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 18:58:34
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

10.2.e, zie onder! Groet,

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:04
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Precies. Wacht maar even af. Ik vraag morgen bij 10.2.e na hoe het staat met 11 (pbo)

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 18:03
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Ok, dank, dus voor mijn begrip: er is dus nog een brief verstuurd door SVB en daar belde jij gisteren over. Wacht ik dan eerst even af of jullie deze 11 (pbo) alvorens verdere actie te ondernemen?

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:00
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Yep, deze voorlopig althans wel.

Maar dit is niet de laatste brief, verzonden aan AOW- en WUV-klant, die in een wijk woont net over de groene lijn. Die brief veroorzaakt nu in kringen enige ophef. 10.2.e 11 (pbo)

10.2.e

Embassy of the Kingdom of the Netherlands
Beit Oz, 13th floor
11, Abba Hillel Street
Ramat Gan 52506
T +972 (0)
M +972 (0)
F +972 (0)
} 10.2.e
E 10.2.e @minbuza.nl
W israelnetherlandsembassy.org
Please follow us on LinkedIn

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:39
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Ok, dank, dus hiermee afgehandeld?

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:39
To: 10.2.e
Subject: RE: Israel

Ja, klopt. Is betreffende brief en zaak door ons 10.2e 11 (pbo)

From: 10.2.e
Sent: donderdag 15 januari 2015 17:34
To: 10.2.e
Subject: FW: Israel

10.2e kan ik bij jou checken of onderstaande klopt n.a.v. ons telefoongesprek?
Groet,
10.2.e

From:
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:33
To: 10.2.e
Subject: FW: Israel

T.i. hieronder. Lijkt dus inderdaad incident te zijn. Kun je dit bij de post verifieren.
Gr.
10.2.e

From: 10.2.e IINSZW.NL]
Sent: donderdag 15 januari 2015 16:28
To 10.2.e
Subject: Israel

Hi 10.2 e

Volgens contactpersoon 10.2.e betrof het deze (onterecht verzonden) brief. Met cliënt en post is alles naar ik verneem. Ik ben zelf even slecht bereikbaar (tot 7 uur) maar indien je wenst kun je 10.2.e bellen op 10.2.e (of mij vanavond weer).
11 (pbo) 11 (pbo)

Groet,
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The

10 2.e

149

Van: 10 2.e @svb.nl]
Verzonden: donderdag 26 maart 2015 13:29
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e (Sociale Verzekeringsbank); 10.2.e (Sociale Verzekeringsbank)
Onderwerp: FW: aowers over de groene grens

Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Ik begrijp van 10.2.e dat we nog bericht van jou ontvangen over een (laatste?) overleg met de betrokken Departementen ander onderwerp

Een andere – urgente - vraag 10 2e
De SVB merkt de Golan hoogvlakte aan als bezet gebied. Vraag: klopt dat? 11 (pbo)
een spoedig antwoord, graag vóór 1 april 11 (pbo) op prijs gesteld. Anders nemen we aan dat we het juist hebben.

NB: artikel 62a AOW is medio vorig jaar gepubliceerd en per 1 januari 2015 in werking getreden. Er is echter nog geen mededeling als bedoeld in art. 62a AOW gepubliceerd. 10.2.e heeft dit vandaag onder de aandacht van je collega 10.2.e gebracht.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: woensdag 25 maart 2015 8:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: aowers over de groene grens

Dag 10.2e

Zie onderstaande vraag over aanspraken op AOW gelden van een dame die op de Golan hoogvlakte woont. Volgens mij is de bewering in geel hieronder niet helemaal juist daar het ontvangen percentage m.i. is ingegeven door de periode dat betrokkene in Nederland woonachtig was en niet haar woonplaats. Aangezien het hier een vraag betreft van de je bekende NL vereniging en beantwoording mogelijk een meer wijde verspreiding kan hebben leg ik je e.e.a. tóch graag even voor verdere verificatie van bij SVB bekende gegevens.

Hartelijke groet,

10.2.e

From: 10.2.e @gmail.com]
Sent: dinsdag 24 maart 2015 21:47
To 10.2.e
Subject: Fwd: aowers over de groene grens

Beste 10.2.e

Weer eens iets heel anderes. Hoewel we er in het verleden wel over gesproken hebben.

Onderstaand vind je gegevens van ene mevrouw , die op de Golan hoogvlakte woont.

Ze geeft binnen de tekst van mijn email reeds antwoord op een aantal basis vragen, die ik haar stelde.

Ze beweert in punt 7 hieronder, dat ze recht heeft op 50% AOW, maar dat ze, omdat ze over de groene grens woont, slechts 24% ontvangt.

Wat moeten wij doen om de zaak te verifieren bij SVB?
11 (pbo)

Bij voorbaat dank,

10.2.e

---------- Forwarded message ----------
From 10.2.e
Date: 2015-03-24 12:32 GMT+02:00
Subject: RE: aowers over de groene grens
To: 10.2.e @gmail.com

Zie hieronder antwoorden van mw. 10.2.e . Ik hoop dat je iets voor haar kunt doen.

IRGOEN OLEI HOLLAND

10.2.e

052- 10.2.e
fax:
www.ioh.co.il
www.facebook.com/IrgoenOleiHolland

From: 10.2.e @gmail.com]
Sent: Wednesday, January 14, 2015 6:01 PM
To: 10.2.e
Subject: Re: aowers over de groene grens

Hi 10.2.e

Als mevrouw bereid is persoonlijke informatie te geven, dan kan hier wel degelijk iets aan gedaan worden.

Wat heb ik nodig :

1 Plaats van geboorte 10.2.e

2 Van wanneer tot wanneer in Nederland gewoond? 10.2.e

3 Wanneer uitgeschreven uit het bevolkingsregister en in welke stad was dat ? uitgeschreven niet zeker - 10.2.e

4 Heeft mevrouw in Nederland gewerkt? Zo ja van welk jaar tot welk jaar ? 10.2.e

5 Is ze direkt uit Nederland naar Israel gekomen? Zo ja, datum van aankomst in Israel. 10.2.e

Zo nee, waar heeft ze buiten Nederland gewoond na vertrek vandaar en voor aankomst in Israel. --

6 Indien mevrouw voor haar 65ste uit Nederland is weggegaan, heeft ze - na vertrek - vrijwillige sociale verzekering betaald ? Zo ja gedurende welke jaren ? 10.2.e

7 Tenslotte : heeft mevrouw een brief van de SVB, waarin staat op hoeveel percent van het totale AOW zij recht heeft ? 10.2.e

Met dank,

10.2.e

2015-01-14 14:39 GMT+02:00

voor de afdelingen

FirstName	LastName	Address	Zip	City	Email	DateOfBirth	DFirstName	DLastName	Proffesion
	10.2.e								

10.2.e

Deze mw woont op de Golan en wordt sinds jaren – en nog steeds - gekort op haar AOW.
Jij sprak laatst over deze materie en zei dat iedere AOW ontvanger buiten de groene grens een brief van de SVB zou ontvangen en misschien zelfs meer uitbetaald zou krijgen, of heb ik dat verkeerd begrepen?
Kunnen we iets voor haar doen?

Groeten,

10.2.e
IRGOEN OLEI HOLLAND
tel: 10.2.e
www.ioh.co.il
www.facebook.com IrgoenOleiHolland

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

150

10.2 e

Van: 10.2 e @minbuza.nl]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 9:41
Aan: 10.2 e
CC: 10.2 e

Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media
Bijlagen: Scan May 8, 2015, 09_28.pdf

Urgentie: Hoog

10.2 e

Meer details nu in de Times of Israel (zie link):

Nadere info in ToI.
Hetzelfde geval. Dame is op haar 90ste onlangs vanuit buitenland naar een nederzetting verhuisd.

@TimesofIsrael: Dutch said to cut Holocaust survivor's pension for living in West Bank http: t.co Km2xl7Jepf

Lastige kwestie en zal ook in TK leiden tot ruhrung.

Inmiddels is de bewuste brief ook boven water (zie bijlage), speelt dus mogelijk al sinds januari.

Kwestie speelt hoog op. Nu van belang om als de wiedeweerga vandaag a) eerstelijnswoordvoering op te stellen voor dit geval; b) een verklaring uit te brengen (mogelijk voor op website Ambassade?) waarin de (overgangs)regeling wordt gecommuniceerd.

10.2 e en ik bellen je zometeen als je terug bent op SZW om elementen voor beide door te spreken.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2 e @MINSZW.NL]
Sent: vrijdag 8 mei 2015 07:57
To: 10.2.e
Cc: 10.2 e
Subject: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Allen,

Ik ben van 9 tot 10 op VWS voor (ander onderwerp) overleg en daarna op SZW. Leg dan meteen de nodige lijntjes 10.2 e cs voel je vrij alvast te schakelen voor zover mogelijk.

Mvg
10.2 e

Van: 10.2.e ainbuza.nl]
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 21:10
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media
Urgentie: Hoog

Best. 10.2.e

Zie graag onderstaande mailwisseling. Eerder gedaan verzoek om woordvoering m.b.t. AOW-gerechtigden in door Israël bezette gebieden heeft inmiddels nog meer urgentie gekregen nu kwestie vandaag in Israëlische media is gekomen. Niet bekend hoe en wat: recycling van een eerdere SVB-brief, een ons (en de post) onbekende nieuwe brief, of iemand die een rel stookt?

In any case, wat de post in Tel Aviv nu op korte termijn nodig heeft van jullie (SZW/SVB), is:

a. Korte eerstelijns woordvoering over dit specifieke geval om evt vragen af te vangen. Iets in de trant van: Geval niet bekend bij Ambassade / Zou niet mogelijk moeten zijn. / In strijd met Nederlands beleid t.a.v. Holocaust-slachtoffers. / We zoeken toedracht uit. / Roepen getroffen familie op zich zsm bij Ambassade te melden. *Graag dringend verzoek om deze eerstelijns woordvoering zo snel mogelijk op te stellen.*

b. (passieve) woordvoeringslijn, zoals eerder gevraagd. Ik heb de mailwisseling en aanzet dzz. nogmaals bijgevoegd. *Graag verzoek ik je deze uiterlijk morgen intern bij SZW/SVB te finaliseren en aan ons te sturen.*

c. de verzekering dat in geen enkel geval mensen kunnen worden getroffen die WO 2 kunnen hebben meegemaakt; *Graag ook deze verzekering z.s.m. via de mail, zal overigens ook in (passieve) woordvoeringslijn moeten worden opgenomen.*

Voorts: in antwoord op de vraag van CdP Tel Aviv over naar welk departement door te verwijzen, neem ik aan dat SZW beleidsinhoudelijk verantwoordelijk is. Daartoe zou ik graag horen waar (d.w.z. welk contact bij SZW) de post evt naar kan doorverwijzen voor beleidsvragen.

Vriendelijk verzoek dus om aan bovenstaande de benodigde prioriteit te geven

Veel dank alvast voor jullie medewerking.

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
T +31 10.2.e
M +31 6 10.2.e
10.2.e @minbuza.nl

From: 10.2.e
Sent: donderdag 7 mei 2015 20:04:44
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Raar verhaal. Persoon is anoniem gemaakt! (Zie hieronder)

10.2.e

Netherlands said to cut Holocaust survivor's pension over West Bank residence
May 7, 2015, 7:46 pm 0

The Netherlands has cut the pension payments to a Jewish Dutch national who immigrated to Israel because she lives in the West Bank, Channel 2 reports.

The woman is 90 years old and a survivor of the Holocaust.

"She got a letter and it says, 'Honorable lady, because you went to live in the West Bank and we have no agreement with this periphery, we are obligated to deduct a large amount from your old-age pension,'" the woman's son tells Channel 2.

"This hit my mother so badly that she started crying. She hasn't been sleeping since then, she lost her trust. She wants to leaver the country," the man, whose voice was altered on TV and whose face remained off-screen, says.

"This a law voted on by the Dutch government" he continues. "It affected my mother catastrophically; I was personally shocked, my family was shocked. This is unbelievable: They are punishing a 90-year-old woman because she immigrated to Israel and because it's the territories and she lives in the State of Israel… and this is her livelihood. I mean, this is her pension. How is this possible?"

The Channel did not quote a response from Dutch authorities.

From: 10.2.e
Sent: donderdag 7 mei 2015 19:48:50
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Beste collega's,

Met enige urgentie vraag ik jullie aandacht voor het volgende

Van een van onze lokale medewerkers ontvingen we vanavond het volgende bericht:

QUO

Hoorde net van mijn schoonmoeder dat er zojuist op Channel 2 een reportage was dat Nederland betalingen zo hebben stopgezet aan WWII slachtoffers die over de Groene Lijn wonen.
11 (pbo)

UNQUO

Channel 2 is het meest bekeken Israëlische TV-kanaal. De nieuwsuitzending ervan is zoiets als bij ons het 8-uur journaal. Wij zullen bezien wat het TV-item precies inhield.

Zoals vanmorgen aan DAM aangegeven, begonnen wij nu op de kwestie te worden aangesproken. Wij hebben daar geen wezenlijke reacties op gegeven (wel bv. verzocht evt. vragen toe te mailen)

Graag vraag ik voor deze post met spoed:

1. (passieve) woordvoeringslijn (cf. verzocht in bijgevoegde mail van 15/01; begrijp dat DAM dit al oppakte met o.a. SVB maar nu dus z.s.m. nodig);

1. 2. de verzekering die ik ook persoonlijk wil, dat in geen enkel geval mensen kunnen worden getroffen die WO 2 kunnen hebben meegemaakt. Ik meen dat dit goed in beeld is bij de SVB maar wil de verzekering in elk geval graag,
2.
3. 3. antwoord op de vraag naar welk departement wij zo nodig kunnen doorverwijzen

Wellicht is het loos alarm, let's hope so, maar voor alle zekerheid hoop ik op spoedige opvolging

Beste groeten,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State

accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

SVB Roermond
Postbus 1244
6040 KE Roermond
Nederland
Telefoon +31 (0)475 36 80 10
Fax +31 (0)475 36 86 09
www.svb.nl/aow

10.2.e

datum	burgerservicenummer	behandeld door	telefoonnummer
27 maart 2015	10.2.e	10.2.e	+31 (0) 10 2 e

onderwerp: uw AOW-pensioen

Geachte mevrouw,

U woont vanaf 31 januari 2015 in de Westelijke Jordaanoever. Door uw verhuizing krijgt u minder AOW-pensioen. Vanaf 1 april 2015 krijgt u € 740,60 netto per maand.

Waarom u minder AOW-pensioen krijgt
Vanaf 1 april 2015 krijgt u een AOW-pensioen van € 740,60 bruto per maand. U krijgt minder AOW-pensioen, omdat Nederland en de Westelijke Jordaanoever geen afspraken hebben over de controle op pensioenen. Zonder deze afspraken kunnen wij niet nagaan hoeveel AOW-pensioen u kunt blijven krijgen. U kunt meer lezen over de internationale afspraken in de meegestuurde bijlage.

De verlaging van uw AOW-pensioen heeft gevolgen voor de hoogte van uw pensioen of uitkering op grond van de Wet uitkeringen vervolgingsslachtoffers 1940-1945 (Wuv). U wordt hierover apart geïnformeerd.

Hoe u bezwaar kunt maken tegen onze beslissing
U kunt binnen zes weken schriftelijk bezwaar maken tegen onze beslissing. Voor u dit doet, vragen wij u ons eerst te bellen. Misschien kan een gesprek u verder helpen en blijkt een bezwaarschrift niet nodig te zijn.

Wilt u tóch een bezwaarschrift sturen? Zorgt u er dan voor dat uw ondertekende brief voor 9 mei 2015 bij uw SVB-kantoor is ontvangen. Stuur uw bezwaarschrift op tijd, anders kunnen wij uw bezwaar niet behandelen. Kijk voor meer informatie over bezwaar op **www.svb.nl/bezwaar**.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk eens op www.svb.nl. Gaat het over uw persoonlijke situatie? Log dan in op Mijn SVB en stel uw vraag bij 'Vraag of mededeling'. Voor algemene vragen kunt u ons een e-mail sturen via 'Contact' op www.svb.nl. U kunt ons ook bellen op werkdagen tussen 08.00 en 17.00 uur.

Met vriendelijke groet,
Sociale Verzekeringsbank

(151)

10.2 e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 10:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Allen.

11 (pbo)

Groeten.
10 2 e

-----Original Message-----
From: 10.2.e [illegible] asvb.nl]
Sent: Friday, May 08, 2015 09:41 AM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e

Subject: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Allen,
Werd vanochtend gebeld door 10.2.e met onderstaande mededeling. Was me toen nog niet bewust van onderstaande mail. Heb inmiddels intern overlegd. We zijn van mening dat contact met 10.2.e , CdP Tel Aviv vanuit SZW moet plaatsvinden. Heb ook gesproken met 10.2.e

11 (pbo) Inmiddels ook weer contact gehad met 10.2.e en hem gemeld dat ik na 10h00 overleg met 10.2.e c.s. over in te zetten koers. 10.2.e vermoedt dat NL journalisten dit verhaal kunnen oppakken en hierover vragen stellen na de Ministerraad vanmiddag. 'Enige' haast in de woordvoeringslijn is dus geboden.
Groet, 10 2 e

Van: [10.2.e MINSZW.NL]
Verzonden: Friday, May 08, 2015 7:57 AM
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Allen,

ander
onderwerp

Ik ben van 9 tot 10 op VWS voor en daarna op SZW. Leg dan meteen de nodige lijntjes. 10.2.e cs voel je vrij alvast te schakelen voor zover mogelijk..

Mvg
10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 21:10
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Zie graag onderstaande mailwisseling. Eerder gedaan verzoek om woordvoering m.b.t. AOW-gerechtigden in door Israël bezette gebieden heeft inmiddels nog meer urgentie gekregen nu kwestie vandaag in Israëlische media is gekomen. Niet bekend hoe en wat: recycling van een eerdere SVB-brief, een ons (en de post) onbekende nieuwe brief, of iemand die een rel stookt?

In any case, wat de post in Tel Aviv nu op korte termijn nodig heeft van jullie (SZW/SVB), is:

a. Korte eerstelijns woordvoering over dit specifieke geval om evt vragen af te vangen. Iets in de trant van: Geval niet bekend bij Ambassade / Zou niet mogelijk moeten zijn / In strijd met Nederlands beleid t.a.v. Holocaust-slachtoffers / We zoeken toedracht uit. / Roepen getroffen familie op zich zsm bij Ambassade te melden. *Graag dringend verzoek om deze eerstelijns woordvoering zo snel mogelijk op te stellen.*

b. (passieve) woordvoeringslijn, zoals eerder gevraagd. Ik heb de mailwisseling en aanzet dzz. nogmaals bijgevoegd. *Graag verzoek ik je deze uiterlijk morgen intern bij SZW/SVB te finaliseren en aan ons te sturen.*

c. de verzekering dat in geen enkel geval mensen kunnen worden getroffen die WO 2 kunnen hebben meegemaakt; *Graag ook deze verzekering z.s.m. via de mail, zal overigens ook in (passieve) woordvoeringslijn moeten worden opgenomen.*

Voorts: in antwoord op de vraag van CdP Tel Aviv over naar welk departement door te verwijzen, neem ik aan dat SZW beleidsinhoudelijk verantwoordelijk is. Daartoe zou ik graag horen waar (d.w.z. welk contact bij SZW) de post evt naar kan doorverwijzen voor beleidsvragen.

Vriendelijk verzoek dus om aan bovenstaande de benodigde prioriteit te geven.

Veel dank alvast voor jullie medewerking

Vriendelijke groet

10.2.e

10.2.e
Sr. Beleidsmedewerker
Cluster Midden Oosten Vredes Proces (MOVP)

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
T +31 70 10.2.e
M +31 6 10.2.e
pier-de.vries@minbuza.nl

From: 10.2.e
Sent: donderdag 7 mei 2015 20:04:44
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Raar verhaal. Persoon is anoniem gemaakt! (Zie hieronder)

10.2.e

Netherlands said to cut Holocaust survivor's pension over West Bank residence
May 7, 2015, 7:46 pm 0

The Netherlands has cut the pension payments to a Jewish Dutch national who immigrated to Israel because she lives in the West Bank, Channel 2 reports.

The woman is 90 years old and a survivor of the Holocaust.

"She got a letter and it says, 'Honorable lady, because you went to live in the West Bank and we have no agreement with this periphery, we are obligated to deduct a large amount from your old-age pension,'" the woman's son tells Channel 2.

"This hit my mother so badly that she started crying. She hasn't been sleeping since then, she lost her trust. She wants to leaver the country," the man, whose voice was altered on TV and whose face remained off-screen, says.

"This a law voted on by the Dutch government" he continues. "It affected my mother catastrophically; I was personally shocked, my family was shocked. This is unbelievable: They are punishing a 90-year-old woman because she immigrated to Israel and because it's the territories and she lives in the State of Israel… and this is her livelihood. I mean, this is her pension. How is this possible?"

The Channel did not quote a response from Dutch authorities.

From: 10.2.e
Sent: donderdag 7 mei 2015 19:48:50
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Beste collega's,

Met enige urgentie vraag ik jullie aandacht voor het volgende.

Van een van onze lokale medewerkers ontvingen we vanavond het volgende bericht:

QUO

Hoorde net van mijn schoonmoeder dat er zojuist op Channel 2 een reportage was dat Nederland betalingen zo hebben stopgezet aan WWII slachtoffers die over de Groene Lijn wonen.
11 (pbo)

UNQUO

Channel 2 is het meest bekeken Israëlische TV-kanaal. De nieuwsuitzending ervan is zoiets als bij ons het 8-uur journaal. Wij zullen bezien wat het TV-item precies inhield.

Zoals vanmorgen aan DAM aangegeven, begonnen wij nu op de kwestie te worden aangesproken. Wij hebben daar geen wezenlijke reacties op gegeven (wel bv. verzocht evt. vragen toe te mailen).

Graag vraag ik voor deze post met spoed:

1. (passieve) woordvoeringslijn (cf. verzocht in bijgevoegde mail van 15/04; begrijp dat DAM dit al oppakte met o.a. SVB, maar nu dus z.s.m. nodig);

1. 2. de verzekering die ik ook persoonlijk wil, dat in geen enkel geval mensen kunnen worden getroffen die WO 2 kunnen hebben meegemaakt. Ik meen dat dit goed in beeld is bij de SVB, maar wil de verzekering in elk geval graag;
2.
3. 3. antwoord op de vraag naar welk departement wij zo nodig kunnen doorverwijzen.

Wellicht is het loos alarm, let's hope so, maar voor alle zekerheid hoop ik op spoedige opvolging.

Beste groeten,

[illegible]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State

accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

(152)

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 10:29
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

Bij deze alvast een aantal punten ter bespreking:

Eerste lijnswoordvoering in dit stadium het beste beperken tot:

- Het geval is inmiddels bekend bij de Nederlandse overheid.
- We zoeken de toedracht uit. We (SVB) hebben contact met betrokken familie

Wat betreft dit geval:

11 (Pbo).

10,2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

153

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 10:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Hoi 10.2.e

Lukt eindconclusie vandaag nog? Zou fijn zijn

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 mei 2015 10:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

B V&O dan uiteraard. Als het nodig is vraag ik 11 (pbo) Ronald Barendse (RvB) die zie ik iig vandaag.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 mei 2015 10:09
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Prima, vooral SVB 11 (pbo) , voor mij is morgenochtend ok.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 mei 2015 9:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Dat kruiste elkaar. Ik vang reactie SVB wel af. Geef je na vanmiddag terugkoppeling, hetzij per telefoon op de terugreis hetzij morgen ok?
Vlvg
10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 6 mei 2015 9:43
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e.
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Dag 10.2.e ea

11 (pbo)

11 (pbo)

11 (pbo)

Met groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @svb.nl]
Verzonden: maandag 4 mei 2015 15:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

11 (pbo)

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl]
Verzonden: maandag 4 mei 2015 11:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Allen,
Ik zag inmiddels 1 reactie, maar ben erg benieuwd naar de overige aanvullingen danwel bevestigingen. VWS heeft als basislijn dat ze de brede afspraak zal volgen zoals gemaakt tussen Fin/SZW/SVB en BZ, maar wil die keus graag baseren op de definitieve afspraken. In de tussentijd heeft SVB nu heel snel helderheid nodig, want eerste casussen zijn inmiddels bekend met daarbij benodigde adequate communicatie naar betrokken cliënten.

Alvast dank voor de snelle respons

10.2.e

10.2.e (afdeling OHW) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Rijnstraat 50 2515 XP Den Haag Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
10.2.e (06) 10.2.e 10.2.e
10.2.e @minvws.nl www.rijksoverheid.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 30 april 2015 15:28
Aan: 10.2.e

Onderwerp: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Goedemiddag collega's,

ander onderwerp

Lijkt me goed om een korte opsomming te geven waar we staan, en middels dit schriftelijke rondje te kijken of we kunnen bevestigen dat we de afspraken allemaal hetzelfde beleven. Dat scheelt een oploopje.

Werkwijze tav gerechtigden in bezette gebieden
In grote lijnen is dit de werkwijze die we gezamenlijk voorstaan.
Reeds eerder afgestemd:

- Gerechtigden van voor 1 januari 2015 vallen onder de overgangsregeling Whek, en behouden hun (hoge) AOW. Dit geldt ook voor de gevallen waar ten onrechte MKOB is uitgekeerd.
- Voor nieuwe gerechtigden (na 1 januari 2015) worden de regels juist toegepast.

11 (pbo)

Wat is er verder nog te regelen

- Wijze van vastleggen van de bovenstaande afspraken voor de toekomst: in **overleg**

- Publicatie "mededeling' art. 62A. **WBJA**
- Woordvoering/communicatie: afstemmen op basis van de lijn die BuZa heeft ingebracht. Inclusief A4 met historie. **UBN, morgen volgt aanvullende mail van ondergetekende**

Mijn vraag aan allen: delen we de bovenstaande weergave inclusief de twee punten die SVB voorstelt? Zijn er nog punten onduidelijk of missen jullie iets? Verzoek is om jullie reacties aan allen te sturen, zodat we goed overzicht houden. Als de reacties aanleiding geven, kunnen we altijd alsnog een overleg organiseren, maar het zou mooi zijn als we er op deze wijze uit kunnen komen.

Vriendelijke groet, en alvast een fijn weekend!

10.2 e

Het kernministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 1 juni 2015 Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3407911) en het postadres (postbus 20350, 2500 EJ Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde.

---

(54)

10 2.e

Van: 10.2.e r@minbuza.nl]
Verzonden: maandag 4 mei 2015 17:22
Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden
Bijlagen: RE: Woordvoering AOW-gerechtigden in door Israël bezette gebieden; 2015-04-23 Woordvoering AOW-gerechtigden in door ISR bezette gebieden re....docx

Allen,

Mede namens 10.2.e het volgende commentaar van BZ:

Onderstaande strookt met de lijn die we met z'n allen hebben afgesproken.

Bestaande (oude) gevallen (zolang de pensioengerechtigde blijft wonen in hetzelfde land als het land waar hij op de dag voor buitenwerkingtreding als gevolg van die opzegging respectievelijk op de dag voor de beëindiging woonde en blijft voldoen aan de voorwaarden voor het recht op ouderdomspensioen) vallen onder overgangsregeling van Whek; nieuwe gevallen incl. de hieronder genoemde gevallen niet – en inderdaad, ten aanzien van deze gevallen worden de regels nu wel correct toegepast.

Voor de oude gevallen zou een mededeling worden gepubliceerd (11(pbo)) waarin zou worden vermeld dat de (beëindiging van de) situatie in de door Israël bezette gebieden voor de toepassing van de overgangsregeling van art. 62 AOW wordt beschouwd als een situatie gelijk te stellen met de opzegging van een verdrag dan wel de beëindiging van de voorlopige toepassing van een verdrag.

Achterliggende argumentatie hierbij was dat personen woonachtig in de nederzettingen sinds de inwerkingtreding van de Wet BEU AOW ontvingen als gold mbt hen het verdrag met Israël, maar dat deze personen niet goed konden weten dat zij onterecht volledige AOW ontvingen. Vandaar dat zij in de overgangsregeling vallen.

Communicatie ten aanzien van nieuwe gevallen is dus van belang, want ook zij kunnen het (nog) niet goed weten!

11 (pbo)

Wat BZ betreft is de communicatie (niet alleen richting betrokkenen, maar ook de woordvoering naar buiten toe) door SZW/SVB derhalve cruciaal. Wij hebben hiertoe een aanzet gegeven. 10 2.e heeft hier op gereageerd; ik heb voor zover op terrein van BZ nog eea aangepast. Die laatste versie voeg ik hierbij met verzoek aan SZW/SVB de lead te nemen bij verdere finalisering van de woordvoering. Hoewel dit onderwerp niet op de agenda staat, is het wellicht ook goed te weten dat op 20 mei a.s. een plenair Kamerdat zal plaatsvinden over Israël en Gaza. Daarom is het o.i. van belang om deze woordvoering met voorrang af te ronden, als het even kan voor eind deze week.

Vr. groet

10.2.e
BZ/DJZ/IR

From: 10 2.e 1@svb.nl]
Sent: vrijdag 1 mei 2015 08:14
To: 10.2.e

Subject: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Beste 10.2.e

Intern je tekst afgestemd. Er staat er nog een foutje in het voorstel SVB bij onduidelijkheid 2. Er wordt gerefereerd aan V&O, maar dit is geen V&O-situatie. De rood gearceerde passage svp verwijderen. Voorstel bij onduidelijkheid 1 lijkt inderdaad de aangewezen weg.

2. AOW-gerechtigde met een jongere partner die de pensioengerechtigde leeftijd bereikt: Voor recht op uitkering is de jongere partner een 'nieuw' geval dus geen recht op inkomensondersteuning. ander onderwerp

Groet, 10 2. e , SVB.

Van: 10. 2. e @MINSZW.NL]
Verzonden: donderdag 30 april 2015 15:28
Aan: 10 2. e

Onderwerp: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Goedemiddag collega's,

ander onderwerp

Lijkt me goed om een korte opsomming te geven waar we staan, en middels dit schriftelijke rondje te kijken of we kunnen bevestigen dat we de afspraken allemaal hetzelfde beleven. Dat scheelt een oploopje.

<u>Werkwijze tav gerechtigden in bezette gebieden</u>
In grote lijnen is dit de werkwijze die we gezamenlijk voorstaan.
Reeds eerder afgestemd:

- **Gerechtigden van voor 1 januari 2015 vallen onder de overgangsregeling Whek, en behouden hun (hoge) AOW. Dit geldt ook voor de gevallen waar ten onrechte MKOB is uitgekeerd.**
- **Voor nieuwe gerechtigden (na 1 januari 2015) worden de regels juist toegepast.**

11 (pbo)

Wat is er verder nog te regelen

- Wijze van vastleggen van de bovenstaande afspraken voor de toekomst: **in overleg**
- Publicatie "mededeling' art. 62A. **WBJA**
- Woordvoering/communicatie: afstemmen op basis van de lijn die BuZa heeft ingebracht. Inclusief A4 met historie. **UBN, morgen volgt aanvullende mail van ondergetekende**

Mijn vraag aan allen: delen we de bovenstaande weergave inclusief de twee punten die SVB voorstelt? Zijn er nog punten onduidelijk of missen jullie iets? Verzoek is om jullie reacties aan allen te sturen, zodat we goed overzicht houden. Als de reacties aanleiding geven, kunnen we altijd alsnog een overleg organiseren, maar het zou mooi zijn als we er op deze wijze uit kunnen komen.

Vriendelijke groet, en alvast een fijn weekend!

/o 2.e

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The

State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

155

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 15:37
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Ok, lijkt me prima

10.2.e

Mobiel: 06- 10.2.e
Twitter: 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 14:27
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Ha 10.2e

Zie onderstaande mailwisseling. Graag je evt. opmerkingen bij de wv-lijn (mede obv input BuZa) voor de huidige casus.
BuZa wacht met smart ☺
Bel me vooral als dat het snelst is.

Mvg
10.2e

- Staan in contact met de betrokken familie
- Zeer ongelukkig dat het zo is gelopen, had voorkomen moeten worden
- Betrokkene kon zich niet vooraf bewust zijn van de gevolgen van het verhuizen naar betwist gebied
- Daarom zal zij niet worden gekort op haar AOW pensioen
- SZW/SVB zal binnenkort nieuw beleid ten aanzien van gerechtigden in de door Israël bezette gebieden bekendmaken
- Toepassing van het nieuwe beleid zal vanaf het moment van bekendmaking plaatsvinden

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 14:19
Aan: 10.2e
CC:
10.2.e

Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Dag 10.2.e

11 (pbo) Voorts helemaal eens met jouw voorstel voor het vervolg.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 14:04
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Allen,

11 (pbo) WBJA alhier ondersteunt de interpretatie dat mevrouw in het licht van de tot op heden uitgebleven publicatie ook onder het overgangsrecht kan worden gebracht.
Dat geldt ook voor gevallen die tot dat moment zouden optreden. Wij zijn voornemens om volgende week een nota voor de minister op te leveren, waarin we nog eens glashelder aangeven dat na de publicatie nieuwe gevallen wel te maken krijgen met een juiste toepassing van de regels 11 (pbo)

Ik stuur zsm de paar regels voor de initiële woordvoering naar de collega's van BuZa.

Mvg
10.2.e

Van: 10.2.e n@svb.nl]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 13:36
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

10.2.e

deze lijn lijkt mij vanuit de uitvoering de meest praktische en het beste te verdedigen richting de 'echte' nieuwe gevallen na bekendmaking/publicatie nieuw beleid.

Gr, 10.2.e

Van: 10.2.e :@minbuza.nl]
Verzonden: Friday, May 08, 2015 1:08 PM
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

10.2.e

Bedankt voor de update. Dit lijkt ons de correcte lijn, met dien verstande dat de gemaakte uitzondering voor alle gevallen zou moeten gelden zolang mededeling/bekendmaking en externe communicatie over nieuw beleid niet heeft plaatsgevonden.

Kunnen jullie dit zsm bevestigen

Voor nu dus topprioriteit aan publicatie van officiele mededeling en de communicatie daarover op basis van de (concept) generieke woordvoering meegestuurd door 10.2.e. Graag verzoek aan SZW om aan te vullen, wij kijken er ook nog naar in het licht van dit nieuwe geval.

Gr.

10.2.e
Z/DJZ/IR

From: 10.2.e 1@svb.nl]
Sent: vrijdag 8 mei 2015 12:32
To: 10.2.e @minszw.nl'
Cc: ' 10.2.e

Subject: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Allen,

stand van zaken. Ons kantoor in Leiden, verantwoordelijk voor de WUV-toekenning aan cliënte, heeft regelmatig contact gehad met haar zoon, de heer 10.2.e. Bij alle partijen waaronder onze ambassade in Tel Aviv, was bekend dat cliënte het voornemen had in 2015 te gaan verhuizen naar bezet gebied en welke consequenties dit kon hebben (overgangsregeling niet meer van toepassing). De korting op het AOW-pensioen van cliënte zal echter vrijwel geheel teniet worden gedaan door de aanvulling vanuit de WUV. SVB kantoor Leiden heeft de heer 10.2.e hierover geinformeerd en hij heeft inmiddels om deze aanvulling verzocht. ander onderwerp

Echter, SZW kijkt of we voor dit geval nog een uitzondering kunnen maken. De overgangsregeling o.g.v. artikel 62A AOW met de vermelding op welke landen het betrekking heeft is nog niet door SZW gepubliceerd. Ook heeft de SVB nog geen mededeling op haar website geplaatst over de overgangsregeling omdat er nog uitsluitsel moest komen ander onderwerp Dat is deze week rond gekomen. Vanwege het nog achterwege blijven van deze publicaties, kan worden aangevoerd dat cliënte formeel nog niet op de hoogte kon zijn van de consequenties van haar verhuizing van de UK naar bezet gebied in Israël. SZW overweegt nu haar alsnog onder de overgangsregeling te brengen. Dit impliceert wel dat de regeling zsm moet worden gepubliceerd. SVB zou dit kunnen doen adhv het plaatsen van bijgaande publicatie (concept!) op de website. SZW moet publicatie dan ook zsm realiseren, zodat duidelijk wordt dat na datum publicaties het nieuwe beleid van toepassing is.

NB: het voorgaande is des te urgenter omdat de zoon van cliënte, de heer 10.2.e, in juli de pensioengerechtigde leeftijd bereikt. Hij ontvangt ook een WUV uitkering.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: Friday, May 08, 2015 9:41 AM
Aan: 10.2.e @minszw.nl'
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Allen,
Werd vanochtend gebeld door 10.2.e met onderstaande mededeling. Was me toen nog niet bewust van onderstaande mail. Heb inmiddels intern overlegd. We zijn van mening dat contact met 10.2.e , CdP Tel Aviv vanuit SZW moet plaatsvinden. Heb ook gesproken met 10.2.e Die pleit er voor om richting CdP te communiceren dat de casus bij ons bekend is en dat we intern hierover moeten overleggen en zsm met een standpunt komen. Inmiddels ook weer contact gehad met 10.2.e en hem gemeld dat ik na 10h00 overleg met 10.2.e c.s. over in te zetten koers. 10.2e vermoedt dat NL journalisten dit verhaal kunnen oppakken en hierover vragen stellen na de Ministerraad vanmiddag. 'Enige' haast in de woordvoeringslijn is dus geboden.
Groet 10.2.e

Van: 10.2.e @MINSZW.NL]
Verzonden: Friday, May 08, 2015 7:57 AM
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Allen,

Ik ben van 9 tot 10 op VWS voor overleg en daarna op SZW. Leg dan meteen de nodige lijntjes. 10.2.e cs voel je vrij alvast te schakelen voor zover mogelijk.

Mvg
10.2.e

Van: 10.2.e .@minbuza.n]
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 21:10
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Zie graag onderstaande mailwisseling. Eerder gedaan verzoek om woordvoering m.b.t. AOW-gerechtigden in door Israël bezette gebieden heeft inmiddels nog meer urgentie gekregen nu kwestie vandaag in Israëlische media is gekomen. Niet bekend hoe en wat: recycling van een eerdere SVB-brief, een ons (en de post) onbekende nieuwe brief, of iemand die een rel stookt?

In any case, wat de post in Tel Aviv nu op korte termijn nodig heeft van jullie (SZW/SVB) is:

a. Korte eerstelijns woordvoering over dit specifieke geval om evt vragen af te vangen. Iets in de trant van: Geval niet bekend bij Ambassade / Zou niet mogelijk moeten zijn. / In strijd met Nederlands beleid t.a.v. Holocaust-slachtoffers. / We zoeken toedracht uit. / Roepen getroffen familie op zich zsm bij Ambassade te melden. *Graag dringend verzoek om deze eerstelijns woordvoering zo snel mogelijk op te stellen.*

b. (passieve) woordvoeringslijn, zoals eerder gevraagd. Ik heb de mailwisseling en aanzet dzz. nogmaals bijgevoegd. *Graag verzoek ik je deze uiterlijk morgen intern bij SZW/SVB te finaliseren en aan ons te sturen.*

c. de verzekering dat in geen enkel geval mensen kunnen worden getroffen die WO 2 kunnen hebben meegemaakt; *Graag ook deze verzekering z.s.m. via de mail; zal overigens ook in (passieve) woordvoeringslijn moeten worden opgenomen.*

Voorts: in antwoord op de vraag van CdP Tel Aviv over naar welk departement door te verwijzen, neem ik aan dat SZW beleidsinhoudelijk verantwoordelijk is. Daartoe zou ik graag horen waar (d.w.z. welk contact bij SZW) de post evt naar kan doorverwijzen voor beleidsvragen.

Vriendelijk verzoek dus om aan bovenstaande de benodigde prioriteit te geven.

Veel dank alvast voor jullie medewerking.

Vriendelijke groet,

10.2 e

10. 2. e
Sr. Beleidsmedewerker
Cluster Midden Oosten Vredes Proces (MOVP)

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
T +31 70 10.2. e
M +31 6 10. 2. e
10 2. e @minbuza.nl

From: 10 2. e
Sent: donderdag 7 mei 2015 20:04:44
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: RE: Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Raar verhaal. Persoon is anoniem gemaakt! (Zie hieronder)

10. 2. e

Netherlands said to cut Holocaust survivor's pension over West Bank residence

May 7, 2015, 7:46 pm 0

The Netherlands has cut the pension payments to a Jewish Dutch national who immigrated to Israel because she lives in the West Bank, Channel 2 reports.

The woman is 90 years old and a survivor of the Holocaust.

"She got a letter and it says, 'Honorable lady, because you went to live in the West Bank and we have no agreement with this periphery, we are obligated to deduct a large amount from your old-age pension,'" the woman's son tells Channel 2.

"This hit my mother so badly that she started crying. She hasn't been sleeping since then, she lost her trust. She wants to leaver the country," the man, whose voice was altered on TV and whose face remained off-screen, says.

"This a law voted on by the Dutch government" he continues. "It affected my mother catastrophically; I was personally shocked, my family was shocked. This is unbelievable: They are punishing a 90-year-old woman because she immigrated to Israel and because it's the territories and she lives in the State of Israel… and this is her livelihood. I mean, this is her pension. How is this possible?"

The Channel did not quote a response from Dutch authorities.

From: 10 2 e
Sent: donderdag 7 mei 2015 19:48:50
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Beste collega's,

Met enige urgentie vraag ik jullie aandacht voor het volgende.

Van een van onze lokale medewerkers ontvingen we vanavond het volgende bericht:

QUO

Hoorde net van mijn schoonmoeder dat er zojuist op Channel 2 een reportage was dat Nederland betalingen zo hebben stopgezet aan WWII slachtoffers die over de Groene Lijn wonen.
11 (pbo)

UNQUO

Channel 2 is het meest bekeken Israëlische TV-kanaal. De nieuwsuitzending ervan is zoiets als bij ons het 8-uur journaal. Wij zullen bezien wat het TV-item precies inhield.

Zoals vanmorgen aan DAM aangegeven, begonnen wij nu op de kwestie te worden aangesproken. Wij hebben daar geen wezenlijke reacties op gegeven (wel bv. verzocht evt. vragen toe te mailen).

Graag vraag ik voor deze post met spoed:

1. (passieve) woordvoeringslijn (cf. verzocht in bijgevoegde mail van 15/04; begrijp dat DAM dit al oppakte met o.a. SVB, maar nu dus z.s.m. nodig);

1. 2. de verzekering die ik ook persoonlijk wil, dat in geen enkel geval mensen kunnen worden getroffen die WO 2 kunnen hebben meegemaakt. Ik meen dat dit goed in beeld is bij de SVB, maar wil de verzekering in elk geval graag;
2.
3. 3. antwoord op de vraag naar welk departement wij zo nodig kunnen doorverwijzen.

Wellicht is het loos alarm, let's hope so, maar voor alle zekerheid hoop ik op spoedige opvolging.

Beste groeten,

10 x. e.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

et ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015: arnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's

156

Asscher, L.

Van: 10 2 e
Verzonden: zaterdag 9 mei 2015 9:45
Aan: Asscher, L.
CC: 10 2 e
Onderwerp: FW: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Ter info

-----Original Message-----
From: 10.2 e
Sent: Saturday, May 09, 2015 03:46 AM W. Europe Standard Time
To: 10.2 e .; Boereboom, M.
Cc: 10.2 e Dikmans, J.A.A.; Haar, B. ter
Subject: RE: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

g 10.2 e

Ik hoorde vrijdagochtend voor het eerst van dit nieuwe geval 11 (pbo)
De korting op het pensioen van deze negentig jarige mevrouw en holocastoverlevende die recentelijk in bezet gebied is gaan wonen wordt weer ongedaan gemaakt. Dit dankzij snel en goed overleg tussen de SVB en de directie SV (tot voor kort UBN) van SZW.
Het klopt dat dergelijke gevallen ook al eerder hebben gespeeld (ik meen ongeveer een jaar geleden). Dat is toen juridisch opgelost door de groep getroffenen onder onder een overgangsregeling/ overgangsrecht te brengen met een looptijd tot 1 januari van dit jaar.
Het probleem nu was dat deze negentig jarige mevrouw na 1 januari 2015 in bezet gebied is gaan wonen (bij haar zoon). Echter omdat de overgangsregeling nog niet officieel gepubliceerd is wordt de opgelegde korting ongedaan gemaakt (dus ook dit geval valt nog onder het overgangsrecht).
Volgende week zal de directie SV een nota over deze problematiek naar Lodewijk sturen.

Mocht je nog meer informatie willen hebben dan kan je het beste met 10.2.e (zie cc lijst) van de directie SV contact opnemen. Hij is de dossierhouder en dus op de hoogte van "alle ins en outs" en kan het lemaal ongetwijfeld nog veel beter toelichten dan ik.

Met vriendelijke groeten,
10.2.e

-----Original Message-----
From: 10 2 e .
Sent: Friday, May 08, 2015 09:35 PM W. Europe Standard Time
To: 10 2 e .; Boereboom, M.
Subject: FW: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Ha Marcelis en 10.2 e

Zie hieronder d aangekondigde vragen van Kees vd Staaij. Deze discussie speelde eerder en Lodewijk en ik waren in de veronderstelling dat het destijds met Timmermans (BuZa) was opgelost.
Kunnen jullie hier meer over vertellen?

Alvast dank en een goed weekend!
Groet,
10.2e

-----Original Message-----
From: Lodewijk Asscher
Sent: Friday, May 08, 2015 09:20 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2e
Subject: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Kees van der Staaij (@keesvdstaaij)

08-05-15 20:44
Treurig verhaal. Reden voor kamervragen. Holocaustoverlevende krijgt minder pensioen omdat zij op westbank woont. timesofisrael.com/liveblog_entry…

Volgens mij hadden we dit zo opgelost dat dit niet zou gebeuren. Wie weet het nog precies??

Download de Twitter-app

Verstuurd vanaf mijn iPhone

157

Asscher, L.

Van: 10. 2. e
Verzonden: zaterdag 9 mei 2015 12:43
Aan: Asscher, L.
CC: 10 2. e
Onderwerp: FW: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Volkskrant meldt zich inmiddels. Ik zal zeggen dat we dit oplossen, mevrouw zal niet gekort worden, omdat het overgangsrecht nog geldt.

N.b. Als ik het goed heb krijgt haar zoon volgend jaar aow en die krijgt dan wel minder als de stukken gepubliceerd zijn en het overgangsrecht niet meer geldt (gaat om circa 30 euro per maand). Kortom, dit soort gevallen komen later wellicht terug in de publiciteit.

10 2e

tel: 06- 10. 2. e

-----Original Message-----
From: 10 2. e
Sent: Saturday, May 09, 2015 08:15 AM W. Europe Standard Time
To: 10. 2. e
Subject: FW: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Hai 10. 2. e

Zag dat je niet in de mail was meegenomen. Bij deze. Heeft de Minister je al benaderd wellicht?

Mvg
10. 2 e

Van: 10. 2 e
Verzonden: zaterdag 9 mei 2015 3:47
Aan: 10. 2. e .; Boereboom, M.
CC: 10. 2 e · Dikmans, J.A.A.; Haar, B. ter
Onderwerp: RE: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Dag 10. 2 e

11 (pbo)

Ik hoorde vrijdagochtend voor het eerst van dit nieuwe geval.
. De korting op het pensioen van deze negentig jarige mevrouw en holocastoverlevende die recentelijk in bezet gebied is gaan wonen wordt weer ongedaan gemaakt

Het klopt dat dergelijke gevallen ook al eerder hebben gespeeld (ik meen ongeveer een jaar geleden). Dat is toen juridisch opgelost door de groep getroffenen onder onder een overgangsregeling/ overgangsrecht te brengen met een looptijd tot 1 januari van dit jaar.
Het probleem nu was dat deze negentig jarige mevrouw na 1 januari 2015 in bezet gebied is gaan wonen (bij haar zoon). Echter omdat de overgangsregeling nog niet officieel gepubliceerd is wordt de opgelegde korting ongedaan gemaakt (dus ook dit geval valt nog onder het overgangsrecht).

Volgende week zal de directie SV een nota over deze problematiek naar Lodewijk sturen.

Mocht je nog meer informatie willen hebben dan kan je het beste met 10. 2. e (zie cc lijst) van de directie SV contact opnemen. Hij is de dossierhouder en dus op de hoogte van "alle ins en outs" en kan het allemaal ongetwijfeld nog veel beter toelichten dan ik.

Met vriendelijke groeten,
10.2 e

-----Original Message-----
From: 10. 2. e
Sent: Friday, May 08, 2015 09:35 PM W. Europe Standard Time
To: 10. 2. e Boereboom, M.
Subject: FW: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Ha Marcelis en 10. 2 e

Zie hieronder d aangekondigde vragen van Kees vd Staaij. Deze discussie speelde eerder en Lodewijk en waren in de veronderstelling dat het destijds met Timmermans (BuZa) was opgelost.
Kunnen jullie hier meer over vertellen?

Alvast dank en een goed weekend!
Groet,
10. 2 e

-----Original Message-----
From: Lodewijk Asscher
Sent: Friday, May 08, 2015 09:20 PM W. Europe Standard Time
To: 10. 2. e
Subject: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Kees van der Staaij (@keesvdstaaij)

08-05-15 20:44
Treurig verhaal. Reden voor kamervragen. Holocaustoverlevende krijgt minder pensioen omdat zij op westbank woont. timesofisrael.com/liveblog_entry...

Volgens mij hadden we dit zo opgelost dat dit niet zou gebeuren. Wie weet het nog precies??

Download de Twitter-app

Verstuurd vanaf mijn iPhone

158

Dikmans, J.A.A.

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 9 mei 2015 17:57
Aan: 10.2.e
CC: Dikmans, J.A.A.; 10.2.e
Onderwerp: RE: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Hoi 10.2.e
Dit hebben we (10.2.e) vrijdag opgepakt met IZ en Wbja. Geconcludeerd dat deze mw onder overgangsrecht valt. Daar wordt ze zelf uiteraard ook over geïnformeerd. De Volkskrant heeft zich vandaag ook bij C gemeld. Woordvoering heeft de Vk laten weten dat mw onder overgangsrecht valt 11 (pbo)

Dit valt dus na reorganisatie onder SenV, afd Volksverzekeringen, van 10.2.e

Fijn weekend, groet, 10.2.e

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Friday, May 08, 2015 09:45 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e
Cc: Dikmans, J.A.A.
Subject: FW: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Hoi 10.2.e
Is Arjan maandag weer terug? Weet inderdaad dat dit al tijdje geleden speelde. Als ik dit zo lees dan denk ik dat gaat om die zaak van destijds en niet om iets nieuws maar wel weer extra aandacht
Is dit in nieuwe organisatie ook iets dat bij jullie zit of bij een van de andere directies?
Grt en fijn weekend
10.2.e

-----Original Message-----
From: Nijboer, I.D.
Sent: Friday, May 08, 2015 09:26 PM W. Europe Standard Time
To: I 10.2.e van; Haar, B. ter
Cc: Annink, A.H.; Dikmans, J.A.A.; 10.2.e
Subject: FW: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Ha 10.2.e, 10.2.e, Bernard,

Volgens mij gaat dit over de aow en export verdrag. Is Arjan Dikmans een tijdje geleden druk mee geweest.

Kunnen jullie dit maandag oppakken?

Dank en goed weekend!

Irene

Met vriendelijke groet,

Irene Nijboer

-----Original Message-----
From: Lodewijk Asscher
Sent: Friday, May 08, 2015 09:18 PM W. Europe Standard Time
To: Annink, A.H.; Nijboer, I.D.
Subject: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Kees van der Staaij (@keesvdstaaij)

08-05-15 20:44
Treurig verhaal. Reden voor kamervragen. Holocaustoverlevende krijgt minder pensioen omdat zij op westbank woont. timesofisrael.com/liveblog_entry…

Dit hadden we toch opgelost? Graag snel ism bz kijken hoe dit kan

Download de Twitter-app

Verstuurd vanaf mijn iPhone

159

10.2.e

Van: Nijboer, I.D.
Verzonden: zaterdag 9 mei 2015 20:03
Aan: 'Lodewijk Asscher'; Annink, A.H.
CC: 10.2.e Haar, B. ter; 10.2.e
Onderwerp: RE: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Ha Lodewijk,

SZW heeft dit vrijdag al opgepakt.Geconcludeerd is dat deze mw onder overgangsrecht valt. Daar wordt ze zelf uiteraard ook over geïnformeerd. De Volkskrant heeft zich vandaag ook bij C gemeld. Woordvoering heeft de Vk laten weten dat mw onder overgangsrecht valt.

Groet, Irene

Met vriendelijke groet,

Irene Nijboer

-----Original Message-----
From: Lodewijk Asscher
Sent: Friday, May 08, 2015 09:18 PM W. Europe Standard Time
To: Annink, A.H.; Nijboer, I.D.
Subject: Tweet door Kees van der Staaij op Twitter

Kees van der Staaij (@keesvdstaaij)

08-05-15 20:44
Treurig verhaal. Reden voor kamervragen. Holocaustoverlevende krijgt minder pensioen omdat zij op westbank woont. timesofisrael.com/liveblog_entry…

Dit hadden we toch opgelost? Graag snel ism bz kijken hoe dit kan

Download de Twitter-app

Verstuurd vanaf mijn iPhone

160

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 10 mei 2015 14:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

Tl. Heb 10.2.e rond 12 uur gesproken en zij daarna ook met 10.2.e heeft M al ingelicht. Denk dat nota morgen wel de lijn in moet. Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 10 mei 2015 12:11
Aan: 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

10.2.e je mag eventueel naar mij doorverwijzen, mocht je 10.2.e niet tijdig spreken. Dit issue speelt al een tijd, ik ben goed op de hoogte.
Groet,

10.2.e

Tel: 06- 10.2.e

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Sunday, May 10, 2015 11:05 AM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e
10.2.e)
Subject: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

Dag collega's,

Ik ben net gebeld door 10.2.e uit Israël. Heb voicemail van 10.2.e al ingesproken maar weet niet wie hier het beste iets over kan zeggen.
Vraag is wat het beleid nu precies is ten aanzien van korten AOW. En als het beleid is dat iemand die in bezet gebied gaat wordt gekort, waarom is dit dan ongelukkig? Dan is het toch beleid? Waarom is dit niet de bedoeling? Hoe gaat het beleid worden aangepast? Waar op gericht?

Ik hoor graag meer hier over. Neem aan dat we nog niets kunnen zeggen over hoe het beleid al of niet zal worden aangepast, maar iets meer uitleg over dit geval en hoe de regels nu zijn is welkom.

Veel dank alvast.
Groet 10.2.e

06 10.2.e

-----Original Message-----

From: 10.2.e
Sent: Friday, May 08, 2015 06:31 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e
Subject: FW: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

Tkn

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Friday, May 08, 2015 06:29 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e
Subject: FW: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

t.i.

10.2.e

. lobiel: 06-
Twitter: @F 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 18:15
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

Mijn privé (handiger) 10.2.e
Hopen dat het niet nodig is uiteraard.

ander onderwerp
NB

Van: 10.2.e ;@minbuza.nl]
erzonden: vrijdag 8 mei 2015 18:13
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn
Urgentie: Hoog

10.2.e

Zie graag onderstaand alvast de in onze ambtelijke lijn goedgekeurde woordvoering (inclusief nog enkele kleine aanpassingen). Ligt nu bij onze M.

Woordvoering

- Staan in contact met de betrokken familie
- Zeer ongelukkig dat het zo is gelopen, had voorkomen moeten worden
- Betrokkene kon zich niet vooraf bewust zijn van de gevolgen van het verhuizen naar bezet gebied
- Daarom zal zij niet worden gekort op haar AOW pensioen
- SZW/SVB zal binnenkort aangepast beleid ten aanzien van gerechtigden in de door Israël bezette gebieden bekendmaken
- [Passief:] Toepassing van het beleid zal vanaf het moment van bekendmaking plaatsvinden voor nieuwe gevallen.

- [Passief:] Kunnen nog niet vooruitlopen op exacte bepalingen daarvan.

Graag hierbij nog de vraag hoe jullie bereikbaar zijn komend weekend, mocht het onverhoopt nodig zijn?
Mijn GSM-nummer is 06 10.2.e

Dank alvast voor reactie en groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
T +31 70
M +31 6 10.2.e
10.2.e @minbuza.nl

From: 10.2.e
Sent: vrijdag 8 mei 2015 16:16
To:
Cc: 10.2.e
Subject: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

10.2.e, wij gaan je bullets intern in de lijn hier afstemmen; ik laat je uitkomst weten. Groet, 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: vrijdag 8 mei 2015 15:58
To:
Cc: 10.2.e
Subject: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

10.2.e

Veel dank. Een punt: betwist gebied is onjuist, het moet zijn (door Israël) **bezet** gebied. Heb hieronder in rood aangepast.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e @MINSZW.NL]
Sent: vrijdag 8 mei 2015 15:50
To:
Cc 10.2.e
Subject: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

Ha. 10.2.e
Net afgestemd met woordvoerder.
Mvg,
10.2.e

- Staan in contact met de betrokken familie
- Zeer ongelukkig dat het zo is gelopen, had voorkomen moeten worden
- Betrokkene kon zich niet vooraf bewust zijn van de gevolgen van het verhuizen naar bezet gebied
- Daarom zal zij niet worden gekort op haar AOW pensioen
- SZW/SVB zal binnenkort nieuw beleid ten aanzien van gerechtigden in de door Israël bezette gebieden bekendmaken
- Toepassing van het nieuwe beleid zal vanaf het moment van bekendmaking plaatsvinden

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 15:36
Aan:
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

10.2.e

Kan je ons graag nog de gevraagde bullets over insteek SZW/SVB (op basis van de lijn 10.2.e mailen en hieronder geschetste opzet), dan kunnen we dat hier meenemen bij het informeren.

Veel dank alvast

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

161

10 2.e

Van: 10 2 e
Verzonden: zondag 10 mei 2015 14:56
Aan: 10 2 e
Onderwerp: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

Heb met goede input van 10. en 2 e uitleg gegeven. Ze gaat er nu niets mee doen. We houden haar op de hoogte wanneer beleid wordt aangepast.
Goed weekend nog
10. 2 e

-----Original Message-----
From: 10 2 e
Sent: Sunday, May 10, 2015 12:11 PM W. Europe Standard Time
To: 10 2 e

Subject: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

10 2e
je mag eventueel naar mij doorverwijzen, mocht je 10 2e niet tijdig spreken. Dit issue speelt al een tijd, ik ben goed op de hoogte.
Groet.

10 2e

Tel: 06 10. 2. e

-----Original Message-----
From: 10 2. e
Sent: Sunday, May 10, 2015 11:05 AM W. Europe Standard Time
To: 10. 2 e
Subject: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

Dag collega's,

Ik ben net gebeld door 10 2 e uit Israël. Heb voicemail van 10 2 e al ingesproken maar weet niet wie hier het beste iets over kan zeggen.
Vraag is wat het beleid nu precies is ten aanzien van korten AOW. En als het beleid is dat iemand die in bezet gebied gaat wordt gekort, waarom is dit dan ongelukkig? Dan is het toch beleid? Waarom is dit niet de bedoeling? Hoe gaat het beleid worden aangepast? Waar op gericht?

Ik hoor graag meer hier over. Neem aan dat we nog niets kunnen zeggen over hoe het beleid al of niet zal worden aangepast, maar iets meer uitleg over dit geval en hoe de regels nu zijn is welkom.

Veel dank alvast.
10 2e

06 10.2e

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Friday, May 08, 2015 06:31 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e
Subject: FW: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

Tkn

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Friday, May 08, 2015 06:29 PM W. Europe Standard Time
To: 10 2 e
Subject: FW: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

10 2e

Mobiel: 06- 10 2.e
Twitter: @ 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 18:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

Mijn privé (handiger) 10.2.e
Hopen dat het niet nodig is uiteraard.

NB ander onderwerp

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 18:13
Aan: 10 2 e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn
Urgentie: Hoog

10 2 e

Zie graag onderstaand alvast de in onze ambtelijke lijn goedgekeurde woordvoering (inclusief nog enkele kleine aanpassingen). Ligt nu bij onze M.

Woordvoering

- Staan in contact met de betrokken familie
- Zeer ongelukkig dat het zo is gelopen, had voorkomen moeten worden
- Betrokkene kon zich niet vooraf bewust zijn van de gevolgen van het verhuizen naar bezet gebied
- Daarom zal zij niet worden gekort op haar AOW pensioen
- SZW/SVB zal binnenkort aangepast beleid ten aanzien van gerechtigden in de door Israël bezette gebieden bekendmaken
- [Passief:] Toepassing van het beleid zal vanaf het moment van bekendmaking plaatsvinden voor nieuwe gevallen.
- [Passief:] Kunnen nog niet vooruitlopen op exacte bepalingen daarvan.

Graag hierbij nog de vraag hoe jullie bereikbaar zijn komend weekend, mocht het onverhoopt nodig zijn?
Mijn GSM-nummer is 06 10.2.e

ank alvast voor reactie en groet,

10.2e

10.2 e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
T +31
M +31 10.2.e
10.2 e .@minbuza.nl

rom: 10 2. e
Sent: vrijdag 8 mei 2015 16:16
To: 10 2. e
Cc: 10.2 e
Subject: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

10.2 e wij gaan je bullets intern in de lijn hier afstemmen; ik laat je uitkomst weten. Groet, 10 2e

From: 10 2 e
Sent: vrijdag 8 mei 2015 15:58
To: 10 2.e
Cc: 10. 2 e
Subject: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

10 2e

Veel dank. Een punt: betwist gebied is onjuist, het moet zijn (door Israël) bezet gebied. Heb hieronder in rood aangepast.

Groet,

10.2 e

From: 10 2.e @MINSZW.NL]
Sent: vrijdag 8 mei 2015 15:50
To: 10 2.e
Cc: 10.2 e
Subject: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

Hai 10.2 e
Net afgestemd met woordvoerder.
Mvg
10 2 e

- Staan in contact met de betrokken familie
- Zeer ongelukkig dat het zo is gelopen, had voorkomen moeten worden
- Betrokkene kon zich niet vooraf bewust zijn van de gevolgen van het verhuizen naar bezet gebied
- Daarom zal zij niet worden gekort op haar AOW pensioen
- SZW/SVB zal binnenkort nieuw beleid ten aanzien van gerechtigden in de door Israël bezette gebieden bekendmaken
- Toepassing van het nieuwe beleid zal vanaf het moment van bekendmaking plaatsvinden

Van: 10.2 e @minbuza.nl]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 15:36
Aan: 10 2.e
CC: 10 2 e
Onderwerp: RE: URGENT: AOW / Holocaust-overlevenden / woordvoeringslijn

10.2.e

Kan je ons graag nog de gevraagde bullets over insteek SZW/SVB (op basis van de lijn 10.2 e mailen en hieronder geschetste opzet), dan kunnen we dat hier meenemen bij het informeren.

Veel dank alvast

10.2 e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this

message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

162

10.2e

Van: Nijboer, I D
Verzonden: maandag 11 mei 2015 15 10
Aan: 10 2.e Dikmans, J.A.A.; Haar, B. ter
Onderwerp: RE Paginakoppeling van Twitter

11 (pbo)

Met vriendelijke groet

Irene Nijboer
plaatsvervangend Secretaris-Generaal (pSG)
Secretariaat: 070-3336017

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 15:09
Aan: Nijboer, I.D.; 10 2e; Dikmans, J.A.A.; Haar, B. ter
Onderwerp: RE: Paginakoppeling van Twitter

Jazeker, de nota hierover gaat zo rond naar alle betrokkenen en daarna de lijn in

Van: Nijboer, I.D.
Verzonden: maandag 11 mei 2015 15:04
Aan: 10 2e.; Dikmans, J.A.A.; Haar, B. ter; 10.2.e
Onderwerp: FW: Paginakoppeling van Twitter

pakken jullie dit op?

Met vriendelijke groet

Irene Nijboer
plaatsvervangend Secretaris-Generaal (pSG)
Secretariaat: 070-3336017

Van: Lodewijk Asscher
Verzonden: maandag 11 mei 2015 14:02
Aan: Nijboer, I.D.; 10.2.e
Onderwerp: Paginakoppeling van Twitter

Asscher, L.

Van: Asscher, L.
Verzonden: maandag 11 mei 2015 17:19
Aan: 10.2.e Kliinsma, J 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: AOW in bezet gebied

waarom is het bestaand beleid en toch niet gepubliceerd? hoeveel holocaustslachtoffers genieten van hun AOW in andere niet verdragslanden? Ik vind het Kafka

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Monday, May 11, 2015 05:07 PM W. Europe Standard Time
To: Asscher, L.; Klijnsma, J.; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: AOW in bezet gebied

Ik zit nu met het volgende dilemma:

Journalisten van het internationale persbureau AFP, van NOS, Telegraaf, Trouw en Volkskrant willen weten hoe het zit.
Per januari jongstleden is de uitzondering voor bezet gebied al opgeheven. Vorig jaar was een overgangsjaar. Nu geldt officieel, zoals ook op de site van de SVB staat, dat iedereen die verhuist naar niet-verdragsgebied de minimale AOW-uitkering krijgen.

Naar aanleiding van de dame van 90 is gezegd dat de uitzondering toch nog iets langer zou gelden, namelijk tot het moment waarop dat nieuwe beleid zou worden gepubliceerd. Een deel van de journalisten weet dat, ook dat dit er snel aan komt en dat de uitzondering al is opgeheven.

De vraag om een uitzondering voor Holocaust overlevenden is nu niet het bestaande beleid. Journalisten willen weten hoe het nu zit. Houden we vast aan het al vastgestelde beleid of komt er alsnog een uitzondering en op welke gronden dan? Bijvoorbeeld ook voor Holocaustoverlevenden in andere niet-verdragslanden?

Ik hoor het graag.
Groet 10.2.e
06 10.2.e

Van: Asscher, L.
Verzonden: maandag 11 mei 2015 16:55
Aan: 10.2.e ; Klijnsma, J.
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: AOW in bezet gebied

toen we er destijds over spraken met minister Timmermans was portee dat we geen holocaust overlevenden gingen korten op hun pensioen omdat ze op de westbank gingen wonen. Die lijn houd ik graag vast,
Vr gr Lodewijk Asscher

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Monday, May 11, 2015 04:02 PM W. Europe Standard Time
To: Asscher, L.; Klijnsma, J.
Cc: 10 2.e

Subject: AOW in bezet gebied

Lodewijk, Jetta,

Jullie krijgen binnen afzienbare tijd een nota over AOW-gerechtigden die naar door Israël bezet gebied verhuizen. Voor de woordvoering is het van belang om al op korte termijn jullie positie in deze discussie te weten.

Directe aanleiding voor een discussie die daar nu over los begint te barsten, betreft een dame die de Holocaust heeft overleefd, recentelijk naar bezet gebied is verhuisd en bericht kreeg dat om die rede (geen verdragsland) wordt gekort.

Vorig jaar was een overgangsjaar omdat toen nog niet duidelijk zou zijn dat mensen die naar bezet gebied verhuisden zouden worden gekort. Nu is besloten om de AOW voor deze dame naar het oude niveau te brengen, omdat nog niet duidelijk zou zijn gecommuniceerd dat de uitzondering voor bezet gebied zou worden opgeheven.

Idee is dat de nieuwe beleidslijn binnenkort wordt gepubliceerd, waarbij oude gevallen recht houden op het hele AOW-bedrag en nieuwe verhuizers (of mensen bij wie de situatie verandert) in alle gevallen de 50%-uitkering krijgen.

Dit is dus officieel al beleid, ook terug te vinden op de website van de SVB, maar het is nog niet gepubliceerd.

Voor de woordvoering hier over is het van belang te weten of er reden is te denken dat jullie toch van dit beleid af willen stappen, of dat we overgaan naar 'normalisering': ook voor dit gebied waar we geen verdrag mee hebben, komt geen uitzondering meer. Voor nieuwe gevallen.

Kan ik hier vanuit gaan of moet ik op nadere bestudering van het dossier wachten?
In het eerste geval kan ik journalisten er op wijzen dat voor bezet gebied hetzelfde geldt als voor alle andere gebieden waar we geen verdragspartner zijn, maar dat we coulant zijn omdat mensen dit vaak niet wisten dus dat de communicatie eerst beter moet.
In het tweede geval is het lastig te verklaren waarom de dame in kwestie in eerste instantie bericht heeft gekregen dat ze wordt gekort. Dat klopt volgens de regels vanaf januari, maar als er toch een ander politiek besluit gaat volgen, moeten we dat uitleggen en is het onhandig als ik journalisten er nu op wijs dat dit al staand beleid is, waar we uit coulantie nog even van af stappen.

Dank alvast,
Groet 10.2.e
06 10 2.e

10.2e

Van: Nijboer, I.D.
Verzonden: maandag 11 mei 2015 15:10
Aan: 10.2.e Dikmans, J.A.A.; Haar, B. ter
Onderwerp: RE: Paginakoppeling van Twitter

11 (pbo)

Met vriendelijke groet

Irene Nijboer
plaatsvervangend Secretaris-Generaal (pSG)
Secretariaat: 070-3336017

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 15:09
Aan: Nijboer, I.D.; 10.2e; Dikmans, J.A.A.; Haar, B. ter
Onderwerp: RE: Paginakoppeling van Twitter

Jazeker, de nota hierover gaat zo rond naar alle betrokkenen en daarna de lijn in

---

Van: Nijboer, I.D.
Verzonden: maandag 11 mei 2015 15:04
Aan: 10.2e.; Dikmans, J.A.A.; Haar, B. ter; 10.2.e
Onderwerp: FW: Paginakoppeling van Twitter

pakken jullie dit op?

Met vriendelijke groet

Irene Nijboer
plaatsvervangend Secretaris-Generaal (pSG)
Secretariaat: 070-3336017

Van: Lodewijk Asscher
Verzonden: maandag 11 mei 2015 14:02
Aan: Nijboer, I.D.; 10.2.e
Onderwerp: Paginakoppeling van Twitter

Holland to cut stipends of Holocaust survivors living in settlements - Israel News - Jerusalem Post

Dit vergt actieve communicatie ook naar de betreffende Israëlische media. L

Download de Twitter-app

Verstuurd vanaf mijn iPhone

164

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 17.54
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: eerste voorstel woordvoeringslijn

Het AOW-pensioen in Nederland is vastgesteld op 50 procent van het minimumloon. Voor alleenstaanden geldt een hogere uitkering van 70 procent van het minimumloon. Wie buiten Nederland gaat wonen, krijgt het basisbedrag van 50 procent minimumloon. Reden is, dat we bij hen niet kunnen controleren of ze al of niet samenwonen. Uitzondering hierop vormen landen waar Nederland een verdrag mee heeft. Door dat verdrag is ook daar na te gaan of iemand alleenstaand is of niet, waardoor ook daar het hele bedrag kan worden uitgekeerd.

Met Israël heeft Nederland een verdrag, waardoor geëmigreerde Nederlanders in dat land een volledig AOW-pensioen kunnen krijgen. Dat geldt niet voor de bezette gebieden.
Vorig jaar bleek dat het beleid ten aanzien van de bezette gebieden niet bekend is. Er is ook niet actief over gepubliceerd. Dat kon er toe leiden dat mensen die naar bezet gebied verhuisden vanuit Israël werden gekort, terwijl ze zich bij de verhuizing niet bewust waren van dit effect. Daarom is er een overdrachtsjaar in het leven geroepen. Er werd een uitzondering gemaakt voor mensen die naar bezet gebied verhuisden.

Het is wel de bedoeling dat de regeling rond de bezette gebieden wordt genormaliseerd: dat ze op één lijn worden gesteld met andere gebieden waar geen verdrag mee is gesloten. Dat gebeurt voor nieuwe gevallen (dus mensen die actief naar het gebied verhuizen of die de AOW-gerechtigde leeftijd bereiken) vanaf het moment dat hier over is gepubliceerd. De SVB zal dat ook actief uitdragen zodat mensen niet langer worden verrast.

Overigens krijgen erkende oorlogsgetroffenen een aparte oorlogsgetroffenenuitkering. Deze is onafhankelijk van de plek waar iemand woont. De uitkering is wel inkomensafhankelijk, dus in sommige gevallen zal die hoger worden als de AOW-uitkering omlaag gaat.

Indien gevraagd: Dit is geen nieuw beleid omdat Nederland nu anders aan kijkt tegen bezet gebied. Al sinds 2003 vallen de bezette gebieden niet onder de sociale zekerheidsverdragen. De uitzondering die tot nu toe is gemaakt, is uit coulance met mensen die niet bekend waren met de regeling.

(16r)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 18:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media
Bijlagen: 2015-04-23 Woordvoering AOW-gerechtigden in door ISR bezette gebieden re versie SVB.docx

zeker relevant aan te geven dat ambassade de betrokkenen al wel had geinformeerd

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Monday, May 11, 2015 05:52 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e
Subject: FW: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Van: 10.2.e [illegible] @svb.nl]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 12:32
Aan: [illegible]
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Allen,

stand van zaken. Ons kantoor in Leiden, verantwoordelijk voor de WUV-toekenning aan cliënte, heeft regelmatig contact gehad met haar zoon, de heer 10.2.e Bij alle partijen, waaronder onze ambassade in Tel Aviv, was bekend dat cliënte het voornemen had in 2015 te gaan verhuizen naar bezet gebied en welke consequenties dit kon hebben (overgangsregeling niet meer van toepassing). De korting op het AOW-pensioen van cliënte zal echter vrijwel geheel teniet worden gedaan door de aanvulling vanuit de WUV. SVB kantoor Leiden heeft de heer 10.2.e hierover geïnformeerd en hij heeft inmiddels om deze aanvulling verzocht. ander onderwerp

Echter. SZW kijkt of we voor dit geval nog een uitzondering kunnen maken. De overgangsregeling o.g.v. artikel 62A AOW met de vermelding op welke landen het betrekking heeft is nog niet door SZW gepubliceerd. Ook heeft de SVB nog geen mededeling op haar website geplaatst over de overgangsregeling omdat er nog uitsluitsel moest komen over de ander onderwerp Dat is deze week rond gekomen. Vanwege het nog achterwege blijven van deze publicaties, kan worden aangevoerd dat cliënte formeel nog niet op de hoogte kon zijn van de consequenties van haar verhuizing van de UK naar bezet gebied in Israël. SZW overweegt nu haar alsnog onder de overgangsregeling te brengen. Dit impliceert wel dat de regeling zsm moet worden gepubliceerd. SVB zou dit kunnen doen adhv het plaatsen van bijgaande publicatie (concept!) op de website. SZW moet publicatie dan ook zsm realiseren, zodat duidelijk wordt dat na datum publicaties het nieuwe beleid van toepassing is.

NB: het voorgaande is des te urgenter omdat de zoon van cliënte, de heer 10.2.e in juli de pensioengerechtigde leeftijd bereikt. Hij ontvangt ook een WUV uitkering.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: Friday, May 08, 2015 9:41 AM
Aan
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Allen,
Werd vanochtend gebeld door 10.2.e met onderstaande mededeling. Was me toen nog niet bewust van onderstaande mail. Heb inmiddels intern overlegd. We zijn van mening dat contact met 10.2.e , CdP Tel Aviv vanuit SZW moet plaatsvinden. Heb ook gesproken met 10.2.e Die pleit er voor om richting CdP te communiceren dat de casus bij ons bekend is en dat we intern hierover moeten overleggen en zsm met een standpunt komen. Inmiddels ook weer contact gehad met 10.2.e hem gemeld dat ik na 10h00 overleg met 10.2.e c.s. over in te zetten koers. 10.2.e vermoedt dat NL journalisten dit verhaal kunnen oppakken en hierover vragen stellen na de Ministerraad vanmiddag. 'Enige' haast in de woordvoeringslijn is dus geboden.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e :l@MINSZW.NL]
Verzonden: Friday, May 08, 2015 7:57 AM
Aan:
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Allen,

Ik ben van 9 tot 10 op VWS voor overleg, en daarna op SZW. Leg dan meteen de nodige lijntjes. 10.2.e cs voel je vrij alvast te schakelen voor zover mogelijk.

Mvg
10.2.e

Van: 10.2.e :minbuza.nl]
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 21:10
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: URGENT: Woordvoering Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Zie graag onderstaande mailwisseling. Eerder gedaan verzoek om woordvoering m.b.t. AOW-gerechtigden in door Israël bezette gebieden heeft inmiddels nog meer urgentie gekregen nu kwestie vandaag in Israëlische media is gekomen. Niet bekend hoe en wat: recycling van een eerdere SVB-brief, een ons (en de post) onbekende nieuwe brief, of iemand die een rel stookt?

In any case, wat de post in Tel Aviv nu op korte termijn nodig heeft van jullie (SZW/SVB), is:

a. Korte eerstelijns woordvoering over dit specifieke geval om evt vragen af te vangen. Iets in de trant van: Geval niet bekend bij Ambassade / Zou niet mogelijk moeten zijn. / In strijd met Nederlands beleid t.a.v. Holocaust-slachtoffers. / We zoeken toedracht uit. / Roepen getroffen familie op zich zsm bij Ambassade te melden. *Graag dringend verzoek om deze eerstelijns woordvoering zo snel mogelijk op te stellen.*

b. (passieve) woordvoeringslijn, zoals eerder gevraagd. Ik heb de mailwisseling en aanzet dzz. nogmaals bijgevoegd. *Graag verzoek ik je deze uiterlijk morgen intern bij SZW/SVB te finaliseren en aan ons te sturen.*

c. de verzekering dat in geen enkel geval mensen kunnen worden getroffen die WO 2 kunnen hebben meegemaakt; *Graag ook deze verzekering z.s.m. via de mail; zal overigens ook in (passieve) woordvoeringslijn moeten worden opgenomen.*

Voorts: in antwoord op de vraag van CdP Tel Aviv over naar welk departement door te verwijzen, neem ik aan dat SZW beleidsinhoudelijk verantwoordelijk is. Daartoe zou ik graag horen waar (d.w.z. welk contact bij SZW) de post evt naar kan doorverwijzen voor beleidsvragen.

Vriendelijk verzoek dus om aan bovenstaande de benodigde prioriteit te geven.

Veel dank alvast voor jullie medewerking.

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
T +31 70
M +31 6 10.2.e
10.2.e s@minbuza.nl

From: 10.2.e
Sent: donderdag 7 mei 2015 20:04:44
To:
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Raar verhaal. Persoon is anoniem gemaakt! (Zie hieronder)

10.2.e

Netherlands said to cut Holocaust survivor's pension over West Bank residence
May 7, 2015, 7:46 pm 0

The Netherlands has cut the pension payments to a Jewish Dutch national who immigrated to Israel because she lives in the West Bank, Channel 2 reports.

The woman is 90 years old and a survivor of the Holocaust.

"She got a letter and it says, 'Honorable lady, because you went to live in the West Bank and we have no agreement with this periphery, we are obligated to deduct a large amount from your old-age pension,'" the woman's son tells Channel 2.

"This hit my mother so badly that she started crying. She hasn't been sleeping since then, she lost her trust. She wants to leaver the country," the man, whose voice was altered on TV and whose face remained off-screen, says.

"This a law voted on by the Dutch government" he continues. "It affected my mother catastrophically; I was personally shocked, my family was shocked. This is unbelievable: They are punishing a 90-year-old woman because she immigrated to Israel and because it's the territories and she lives in the State of Israel… and this is her livelihood. I mean, this is her pension. How is this possible?"

The Channel did not quote a response from Dutch authorities.

From: 10.2 e
Sent: donderdag 7 mei 2015 19:48:50
To:
Cc: 10.2 e
Subject: Israël / AOW-gerechtigden / kwestie in ISR media

Beste collega's,

Met enige urgentie vraag ik jullie aandacht voor het volgende.

Van een van onze lokale medewerkers ontvingen we vanavond het volgende bericht:

QUO

Hoorde net van mijn schoonmoeder dat er zojuist op Channel 2 een reportage was dat Nederland betalingen zo hebben stopgezet aan WWII slachtoffers die over de Groene Lijn wonen.
11 (pbo)

UNQUO

Channel 2 is het meest bekeken Israëlische TV-kanaal. De nieuwsuitzending ervan is zoiets als bij ons het 8-uur journaal. Wij zullen bezien wat het TV-item precies inhield.

Zoals vanmorgen aan DAM aangegeven, begonnen wij nu op de kwestie te worden aangesproken. Wij hebben daar geen wezenlijke reacties op gegeven (wel bv. verzocht evt. vragen toe te mailen).

Graag vraag ik voor deze post met spoed:

1. (passieve) woordvoeringslijn (cf. verzocht in bijgevoegde mail van 15/04; begrijp dat DAM dit al oppakte met o.a. SVB, maar nu dus z.s.m. nodig);

1. 2. de verzekering die ik ook persoonlijk wil, dat in geen enkel geval mensen kunnen worden getroffen die WO 2 kunnen hebben meegemaakt. Ik meen dat dit goed in beeld is bij de SVB, maar wil de verzekering in elk geval graag;
2.
3. 3. antwoord op de vraag naar welk departement wij zo nodig kunnen doorverwijzen.

Wellicht is het loos alarm, let's hope so, maar voor alle zekerheid hoop ik op spoedige opvolging.

166

10.2 e

Van: 10. 2. e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 18:28
Aan: 10. 2. e
Onderwerp: FW: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

-----Original Message-----
From: 10. 2. e l@svb.nl]
Sent: Monday, May 11, 2015 03:03 PM W. Europe Standard Time
To: 10. 2. e
Cc: 10. 2. e

Subject: FW: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Beste 10. 2. e

De SVB zal met een mededeling op internet (en een persbericht?) komen, zodra SZW e.e.a. heeft gepubliceerd in de Staatscourant. Collega 10. 2. e houdt contact met jullie woordvoering en stemt een eventueel persbericht af. Laat duidelijk zijn dat in jullie berichtgeving aandacht moet zijn voor de overgangsregeling tot 1 januari 2015 waarin we tot die tijd op klanten in bezet gebied feitelijk het bilateraal sociaalzekerheidsverdrag én het belastingverdrag tussen NL en Israël toepassen.

We hebben nu 66 klanten in bezet gebied op wie de overgangsregeling van toepassing is (+ de vrouw die in 2015 onlangs is verhuisd naar bezet gebied, maar op wie na vrijdag jl. alsnog de overgangsregeling zal worden toegepast). Ons WUV bestand in bezet gebied dat nog de pensioengerechtigde leeftijd moet bereiken, bedraagt 14. Dat betreft dus klanten die na WOII zijn geboren en die als 2e generatie zijn erkend.

Hartelijke groet, 10. 2 e

Van: 10. 2 e ;ZW.NL]
Verzonden: zaterdag 9 mei 2015 11:12
Aan: 10. 2. e
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Nee dat nemen we mee in nota aan M. Maar wel even zijn reactie afwachten nu. Maandag vroeg even contact ok?

Van: 10. 2 e l@svb.nl]
Verzonden: zaterdag 9 mei 2015 9:41
Aan: 10. 2. e
CC: 10 2 e
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Beste 10.2 e 11 (pbo)
verklaring vanuit SZW komt ander onderwerp . Ik neem aan dat er nog een
Ik stel voor
dat wij als SVB in onze berichtgeving op internet – een vereiste na de verwikkelingen gisterochtend - hierop anticiperen.

Van: 10. 2 e l@MINSZW.NL]
Verzonden: Wednesday, May 06, 2015 9:49 AM

Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Ha 10.2.e

Ik ben vanmiddag in Amstelveen. Dan even kort bespreken? Kan me wel vinden in de lijn van VWS maar graag samen verkennen.
Mvg
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 mei 2015 9:43
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Da 10.2.e , ea,

11 (pbo)

Met groet,

10.2.e

Van: 10.2.e i@svb.nl]
Verzonden: maandag 4 mei 2015 15:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e
Wij hebben idd behoefte aan snelle duidelijkheid. Daarom onze vraag: wat bedoel je met de "definitieve afspraken". Wat ons betreft is onderstaande tekst – met de opmerking die wij vorige week hebben gemaakt – de definitieve tekst waarop wij onze uitvoering baseren. Als je het hiermee eens bent, missen we dan alleen nog de instemming van BuZa?
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl]
Verzonden: maandag 4 mei 2015 11:36
Aan: 10.2.e

10 2. e

Onderwerp: RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Allen,
Ik zag inmiddels 1 reactie, maar ben erg benieuwd naar de overige aanvullingen danwel bevestigingen. VWS heeft als basislijn dat ze de brede afspraak zal volgen zoals gemaakt tussen Fin/SZW/SVB en BZ, maar wil die keus graag baseren op de definitieve afspraken. In de tussentijd heeft SVB nu heel snel helderheid nodig, want eerste casussen zijn inmiddels bekend met daarbij benodigde adequate communicatie naar betrokken cliënten.

Alvast dank voor de snelle respons,

10 2-e

10 2 e
10.2 e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Rijnstraat 50 2515 XP Den Haag Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
(070) 10 2 e (06) 10.2.e
10 2 e @minvws.nl www.rijksoverheid.nl

Van: 10 2 e
Verzonden: donderdag 30 april 2015 15:28
Aan: 10. 2. e

Onderwerp: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Goedemiddag collega's,

ander onderwerp

Lijkt me goed om een korte opsomming te geven waar we staan, en middels dit schriftelijke rondje te kijken of we kunnen bevestigen dat we de afspraken allemaal hetzelfde beleven. Dat scheelt een oploopje.

Werkwijze tav gerechtigden in bezette gebieden
In grote lijnen is dit de werkwijze die we gezamenlijk voorstaan.
Reeds eerder afgestemd:

- Gerechtigden van voor 1 januari 2015 vallen onder de overgangsregeling Whek, en behouden hun (hoge) AOW. Dit geldt ook voor de gevallen waar ten onrechte MKOB is uitgekeerd.
- Voor nieuwe gerechtigden (na 1 januari 2015) worden de regels juist toegepast.

11 (pbo)

11 (pbo)

Wat is er verder nog te regelen

- Wijze van vastleggen van de bovenstaande afspraken voor de toekomst: **in overleg**
- Publicatie "mededeling' art. 62A. **WBJA**
- Woordvoering/communicatie: afstemmen op basis van de lijn die BuZa heeft ingebracht. Inclusief A4 met historie. **UBN, morgen volgt aanvullende mail van ondergetekende**

Mijn vraag aan allen: delen we de bovenstaande weergave inclusief de twee punten die SVB voorstelt? Zijn er nog punten onduidelijk of missen jullie iets? Verzoek is om jullie reacties aan allen te sturen, zodat we goed overzicht houden. Als de reacties aanleiding geven, kunnen we altijd alsnog een overleg organiseren, maar het zou mooi zijn als we er op deze wijze uit kunnen komen.

Vriendelijke groet, en alvast een fijn weekend!
10 2 e

Het kernministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 1 juni 2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3407911) en het postadres (postbus 20350, 2500 EJ Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli

167

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 18:32
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: ACTIE: Graag blik op concept-actieve woordvoering TEL over AOW-kwestie

Hoi,

Ik krijg net reactie van SZW-collega's. Graag de onderstaande lijn hanteren. Daarin noemen we niet expliciet de SVB.

Specifiek geval

- Very unfortunate.
- However, case was resolved and rectified immediately.
- The person concerned will keep her pension as is.

Bij vragen over beleid

- It is a complex issue and we are looking into it.

Ik geef de SZW-collega's ook een kopie, zie de cc-balk.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
10.2.e @minszw.nl
070 10.2.e

Van: 10.2.e t@minbuza.nl]
Verzonden: maandag 11 mei 2015 18:25
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: ACTIE: Graag blik op concept-actieve woordvoering TEL over AOW-kwestie

10 (pbo)

From: 10.2.e @MINSZW.NL]
Sent: maandag 11 mei 2015 18:24
To: 10.2.e
Subject: RE: ACTIE: Graag blik op concept-actieve woordvoering TEL over AOW-kwestie

Is dus nog wel concept

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
10.2.e @minszw.nl
070 10.2.e / 06 10.2.e

Van: 10.2e :@minbuza.nl]
Verzonden: maandag 11 mei 2015 18:23
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: ACTIE: Graag blik op concept-actieve woordvoering TEL over AOW-kwestie

OK dank.
10.2e, zet jij dit door naar TEL?

From: 10.2e DMINSZW.NL]
Sent: maandag 11 mei 2015 18:21
To: 10.2.e
Subject: RE: ACTIE: Graag blik op concept-actieve woordvoering TEL over AOW-kwestie

Hoi 10.2.e

Wij hebben onze beleidsdirectie ingeschakeld over de woordvoeringslijn die je me stuurde. Die kijkt er naar en heeft ook contact met onze communicatie afdeling. Je zult van de beleidsdirectie horen.

Ik informeer je wel vast over de huidige stand van het denken.

11 (pbo) Zie hieronder.

Specifiek geval

- Very unfortunate incident. A mistake was made by the organization that implements national insurance schemes.
- However, case was resolved and rectified immediately.
- The person concerned will keep her pension as is.

Bij vragen over beleid

- It is a complex issue and we are looking into it.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
10.2e minszw.nl
10.2e

Van: 10.2.e t@minbuza.nl]
Verzonden: maandag 11 mei 2015 17:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: ACTIE: Graag blik op concept-actieve woordvoering TEL over AOW-kwestie

Specifiek geval

- Very unfortunate incident. A mistake was made by the organization that implements national insurance schemes.
- However, case was resolved and rectified immediately.
- The person concerned will keep her pension as is.

11 (pbo)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli

2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

168

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 19:04
Aan:
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Woordvoering TEL over AOW-kwestie
Bijlagen: Holocaust slachtoffers / AOW

Hoi 10.2.e

Ter info. Wil jij aan de betrokken SZW-ers doormailen en vragen of zij de cirkel met BZ weer willen sluiten. Nu loopt alles van BZ via ons en dat is niet praktisch als er straks mogelijk een nieuwe beleidslijn moet worden gemaakt.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: maandag 11 mei 2015 19:01
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: FW: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Beste 10.2.e, ter informatie: heb laatste versie woordvoering doorgezet naar onze post in Tel Aviv. Ik stuur ook ter informatie - informeel - brief door die de post in Tel Aviv ontving namens 55 Holocaust-organisaties over de kwestie, met antwoord daarop van heden van CdP Tel Aviv.

Groet,
10.2.e

10.2.e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
T +31 70
M +31 6 10.2.e
10.2.e @minbuza.nl

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
Verzonden: maandag 11 mei 2015 18:41
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Holocaust slachtoffers / AOW
Bijlagen: S22C-6e15051113530.pdf; letter0002.pdf

Bijgaande briefwisseling zoals heden plaatsgevonden.

10.2.e

C E N T E R
OF ORGANIZATIONS
OF HOLOCAUST
SURVIVORS IN ISRAEL

Tel-Aviv, May 11th 2015

H.E. Mr. Caspar Cornelis Johannes Veldkamp

Ambassador of the Netherlands in Israel

Embassy of the Netherlands

14 Abba Hillel Silver

Ramat Gan

Dear Ambassador Veldkamp,

It has been brought to our attention that the Government of the Netherlands has decided to cut by 35% the pensions of Dutch Holocaust survivors who have moved to Israel, to territories beyond the green line.

I am addressing this letter to you, in my capacity of Chairperson of the Center Organization of Holocaust survivors in Israel, grouping under its roof 55 national organizations and recognized by the Government of Israel as the representative of all Holocaust survivors in this country.

As you may probably gather, ours is not a political organization : our main mission is to obtain and safeguard the rights of the survivors. Whereas it is not our intention to comment on decisions taken by the Government of the Netherlands with regard to Israel's settlement policies, we must strongly protest against decisions taken against individual rights, such as pensions paid by the social security. This and more : we find it unacceptable to target a population of elderly people who suffered enough in your country and beyond its borders during the dark days of WWII. We believe that this dwindling population should be respected, compensated for its sufferings and left out of all political considerations.

We would be grateful indeed if this message sent in the name of all 55 national organizations would be conveyed to your Government.

Respectfully,

Ambassador Colette Avital

55, Hamasger St., P.O.B 57403 Tel Aviv 61573 רחוב המסגר 55 ת.ד. 57403 תל אביב
Tel: 972-3-6243343 Fax: 972-3-5613884 טל. 03-6243343 פקס. 03-5613884
www.holocaust-s.com
e-mail:merkaz1113@gmail.com

Kingdom of the Netherlands

Amb. Colette Avital
Center of Organizations of Holocaust Survivors in Israel
55, Hamasger st, Tel Aviv 61573

Netherlands Embassy
Beit Oz - 13th floor
14 Abba Hillel Street
Ramat Gan 52506
Israel

Contact
T 03 7540702
F 03 7540749

Date 11 May 2015

Dear Mrs. Avital,

Thank you for your letter of May 11, 2015, sharing your concerns about pensions for Dutch citizens who are Holocaust survivors.

The Netherlands has a long tradition of special allowances for Dutch survivors of the Shoa. Through the Victims of Persecution Benefits Act (known by the Dutch acronym WUV) of 1972 and other legislation, my country sets a high standard in the level of care that we provide to the victims and the resistance fighters of the Second World War. As you may know, my embassy is specifically involved in the implementation of this legislation in Israel, and does so with special attention from my staff members and myself for the about 1,300 persons living in Israel who benefit from these allowances.

Apart from the specific legislation and entitlements regarding survivors, the Netherlands exports child benefits, pensions for people over 65 years old and other entitlements on a large scale, including to Israel. The full benefit of these allowances is limited to countries with which the Netherlands has a formal treaty on social security, such as it has with Israel.

The specific case you wrote to me about concerns a general pension for someone over 65 years old, not her allowance to which she is entitled as a Holocaust survivor. Nevertheless, as soon as we learned that the pensioner involved received a letter from the authorities in the Netherlands, we contacted the responsible Dutch institutions. My Government considers her receiving this letter a very unfortunate event, which should have been avoided. Since the person involved could not have been aware of the consequences of moving to occupied territories for her entitlement, her pension will not be reduced.

Upon receiving your letter today, at about 2 pm, I have immediately brought it to the attention of my Government in The Hague. I was, however, somewhat disappointed to learn about your concerns through your statements in the Israeli media, before your letter had been sent. I would have gladly clarified the issue with you directly, had you chosen to enquire with this embassy first.

Sincerely,

Caspar Veldkamp
Ambassador of the Netherlands

169

10 2 e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 19:08
Aan: 10.2 e
CC:
Onderwerp: RE: Korting AOW-ers in bezette gebieden
Bijlagen: KVR16307 Israel.pdf

Hoi 10 2 e

In 2002 zijn er inderdaad Kamervragen gesteld (zie bijlage). 11 (pbo)

Groet,
10 2.e

Van: 10 2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 18:37
Aan: 10 2 e
Onderwerp: RE: Korting AOW-ers in bezette gebieden

Dag collega's,

Het CIDI schrijft dat er al sinds 2002 een uitzondering is gemaakt, op aandringen van Kamerleden. Klopt dit? Weet iemand hoe de zaken er tussen 2004 en 2014 voor stonden?
http://www.nieuwsbank.nl/inp/2015/05/11/Y053.htm

Dank en groet,
10 2 e

06 10 2 e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 18:31
Aan: 10 2 e
Onderwerp: Korting AOW-ers in bezette gebieden

11 (pbo)

Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2002–2003

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

21

Vragen van de leden **Veling** en **Van Dijke** (beiden ChristenUnie) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (dhr. Rutte) over *sociale uitkeringen aan Nederlandse staatsburgers in Israël.* (Ingezonden 23 augustus 2002)

1
Is het waar dat Nederland sociale uitkeringen aan Nederlandse staatsburgers die in door Israël bezet gebied wonen per 2003 zal verlagen of inhouden[1]?

2
Kunt u meedelen om hoeveel personen het precies gaat en om hoeveel uitkeringen van welke aard? Hoeveel Nederlandse staatsburgers in Israël blijven hun uitkering wél ontvangen?

3
Is in de onderhandelingen tussen Nederland en Israël over het desbetreffende verdrag expliciet aandacht gegeven aan de gevolgen voor deze Nederlandse uitkeringsgerechtigden, gegeven de omstandigheid dat zij woonachtig zijn in de zogenaamde bezette gebieden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de reactie van Israëlische zijde dat deze Nederlandse staatsburgers niet onder de reikwijdte van het verdrag zullen vallen?

4
Is ook voorlichting gegeven aan deze Nederlandse staatsburgers over de dreiging van een verlies van of korting op hun uitkeringsrechten?

5
Erkent u dat het recht op uitkering van deze Nederlandse staatsburgers een overheidsplicht impliceert om alles te doen om deze personen de hen rechtens toekomende uitkeringsgelden te verschaffen?

6
Zijn de gevolgen voor de betrokken uitkeringsgerechtigden niet buitenproportioneel zwaar, zeker in het licht van het gegeven dat Israël in staat moet worden geacht medewerking te verlenen aan de controle van de rechtmatigheid van de uitkeringen? Ziet u de mogelijkheid onder ogen dat het geval zich kan voordoen dat een AOW-gerechtigde Nederlander, woonachtig in bijv. Oost-Jeruzalem, om het enkele feit van zijn woonplaats een in zijn ogen «strafkorting» tegemoet moet zien? Erkent u dat dit als zeer pijnlijk en onredelijk zal worden ervaren, hetgeen beter voorkomen kan worden?

7
Wilt u de mogelijkheid onderzoeken de betrokken Nederlanders op een andere wijze hun uitkering te laten behouden? Met wie zou daartoe een overeenkomst moeten worden gesloten?

8
Op welke wijze kan de inkomensderving van de Nederlandse uitkeringsgerechtigden worden gecompenseerd, indien onverhoopt moet worden overgegaan tot stopzetting van hun uitkeringen?

[1] NRC Handelsblad, 21 augustus jl.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Rutte** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid). (Ontvangen 20 september 2002)

1
Per 1 januari 2000 is de Wet beperking export uitkeringen (Wet BEU) in werking getreden. In deze wet is voorzien dat personen die reeds voor die datum een socialeverzekeringsuitkering hadden en buiten Nederland woonden, deze slechts dan konden behouden na ommekomst van de overgangstermijn op 1 januari 2003 indien tussen Nederland en het land waar de uitkeringsgerechtigde woont een verdrag tot stand is gebracht dat een adequate controle op de rechtmatigheid van de betaling van de uitkering mogelijk maakt. Als dat verdrag op die datum niet tot stand is gekomen, dan wordt de uitkering ingetrokken met uitzondering van AOW die tot ten hoogste het bedrag van het gehuwdenpensioen betaald blijft worden.
Op grond van het volkenrecht is Israël in de bezette gebieden bezetter en geen soevereine machthebber. Daarom heeft Israël geen bevoegdheid tot het aangaan van verdragsverplichtingen voor het

KVR16307
2010214390
ISSN 0921 - 7398
Sdu Uitgevers
's-Gravenhage 2002

bezette gebied. Israel kan dus voor Nederlandse staatsburgers die in de bezette gebieden wonen geen verdragsverplichtingen aangaan zoals zijn voorzien in het kader van de Wet BEU. Bij gebreke van een verdrag dat van toepassing is in de bezette gebieden, zullen de uitkeringen van gerechtigden die daar wonen dan ook per 1 januari 2003 worden beëindigd of verlaagd op grond van de Wet BEU.

2
In Israël ontvangen 1352 gerechtigden een Nederlandse socialeverzekeringsuitkering krachtens de AOW of de Anw. Van hen hebben 703 personen de Nederlandse nationaliteit. Deze uitkeringen blijven betaald worden. In bezette gebieden ontvangen 26 personen een AOW-uitkering en 4 personen een Anw-uitkering. Dertien personen hebben de Nederlandse nationaliteit, vijftien personen de Israëlische nationaliteit, één persoon de Jordaanse en een heeft de Palestijnse nationaliteit. Kinderbijslag krachtens de AKW wordt uitbetaald ten behoeve van 19 in Israël woonachtige kinderen. In de bezette gebieden wordt voor 6 kinderen in 4 huishoudens kinderbijslag betaald. Voor de AKW is de nationaliteit geen kritisch gegeven en is dit gegeven derhalve niet in het geautomatiseerde systeem van de SVB geregistreerd.

3
In de onderhandelingen tussen Nederland en Israel over het socialezekerheidsverdrag is niet expliciet aandacht besteed aan de bezette gebieden, omdat bekend was dat Israël daarover geen zeggenschap heeft en niet kon worden aangegeven of daar Nederlandse uitkeringsgerechtigden woonden. Dit laatste is eerst onlangs bij een bestandsonderzoek gebleken.

4
De Sociale verzekeringsbank (SVB) heeft door middel van haar Internationale Nieuwsbrieven alle in het buitenland wonende uitkeringsgerechtigden regelmatig op de hoogte gehouden van de stand van zaken met betrekking tot de Wet BEU. Dit is gebeurd op hoofdlijnen. In deze Internationale Nieuwsbrieven heeft de SVB geen melding gemaakt van het feit dat het verdrag met Israel geen toepassing vindt op de bezette gebieden. Wel heeft de SVB op 9 augustus 2002 de betrokkenen, woonachtig in de bezette gebieden, per brief concreet geïnformeerd dat zij er rekening mee moesten houden dat hun uitkering per 1 januari 2003 zou worden beëindigd c.q. verlaagd.

5, 6, 7, 8
Op grond van de Wet BEU bestaat buiten Nederland slechts recht op een socialeverzekeringsuitkering in een land waarmee Nederland een verdrag heeft gesloten. Dit verdrag dient afdoende waarborgen te bevatten inzake de controle op de rechtmatigheid van de uitkeringen. Als gevolg van de Wet BEU is de woonplaats dan ook een relevant gegeven geworden voor het recht op uitkering. Voor wat betreft de bezette gebieden zal moeten worden bezien met wie en op welke wijze tot verdragsrechtelijke afspraken zou kunnen worden gekomen om de hiervoor bedoelde waarborgen te verkrijgen. Ik houd echter aan het uitgangspunt van de Wet BEU vast dat er, zolang geen verdragsrechtelijke afspraken zijn gemaakt er voor de desbetreffende personen geen (ongekort) recht op uitkering kan bestaan.
Op grond van het feit dat betrokkenen pas op een zeer laat tijdstip zijn geïnformeerd en gelet op de onduidelijkheid die er bij betrokkenen kon bestaan over de territoriale werkingssfeer van het Nederlands-Israëlisch verdrag, past het niet binnen de algemene beginselen van behoorlijk bestuur de herziening of de intrekking van de uitkeringen te doen ingaan op 1 januari 2003. Dat geldt ook voor de uitkeringsgerechtigden, die woonachtig zijn op het gebied van de Westelijke Sahara, waarvoor tot voor kort een soortgelijke onduidelijkheid bestond en die ook pas onlangs zijn geïnformeerd. Derhalve zal voor deze groep, ter beoordeling van de SVB, ook gelden dat de rechten, voorzover de wet BEU van toepassing is, worden beëindigd op 1 januari 2004.

170

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 20.52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Korting AOW-ers in bezette gebieden

ander onderwerp

Want het is me nog steeds een raadsel waarom er nieuw beleid in de staatscourant moet worden gepubliceerd.
Weet jij wie er eind vorige week het besluit heeft genomen om de dame van negentig in het gelijk te stellen?

Het gaat immers over beleid dat al sinds 2003 bestaat. Dus ook al wettelijk is vastgelegd. 11 (pbo)

. Maar dan zou ik zeggen dat overgangsrecht van een vastgestelde periode vanzelf af loopt. Dat heeft toch niets te maken met een nieuwe wet die in 2015 in gaat? Want het gaat toch over een al heel lang bestaande wet waar maar even een uitzondering op is gemaakt?

Groet 10.2.e

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Monday, May 11, 2015 08:34 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e
Subject: RE: Korting AOW-ers in bezette gebieden

Hoi 10.2.e, even voor de goede orde: ik doe dit dossier sinds vandaag dus op veel feitelijke vragen heb ik geen antwoord. 11 (pbo)

10.2.e

-----Original Message-----
From: 10.2.e)
Sent: Monday, May 11, 2015 06:37 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e

Subject: RE: Korting AOW-ers in bezette gebieden

Dag collega's,

Het CIDI schrijft dat er al sinds 2002 een uitzondering is gemaakt, op aandringen van Kamerleden. Klopt dit? Weet iemand hoe de zaken er tussen 2004 en 2014 voor stonden?
http://www.nieuwsbank.nl/inp/2015/05/11/Y053.htm

Dank en groet,
10.2e
Woordvoering staatssecretaris
06 10 2.e

Van: 10. 2. e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 18:31
Aan: F 10. 2. e

Onderwerp: Korting AOW-ers in bezette gebieden

Voor de zekerheid nog even de nota direct die bij bernard ligt, dus los van digidoc

171

Dikmans, J.A.A.

Van:	Dikmans, J.A.A.
Verzonden:	maandag 11 mei 2015 22:10
Aan:	Nijboer, I.D.
CC:	10.2.e
Onderwerp:	FW: Korting AOW-ers in bezette gebieden
Bijlagen:	Korting AOW-ers in bezette gebieden.doc

ha Irene

ik had je meteen moeten bijvoegen, maar vergeten, hierbij alsnog. Bernard heeft in digidoc afgedaan. ik weet niet of nota ook bij m en stas terecht zijn gekomen

a

----Original Message-----
From: Dikmans, J.A.A.
Sent: Monday, May 11, 2015 09:51 PM W. Europe Standard Time
To: Annink, A.H.
Subject: FW: Korting AOW-ers in bezette gebieden

puur ter kennisname. Nota voor m rond israel en aow. Vorig jaar hadden we een uitzondering gecreëerd voor bestaande gevallen door gebruik te maken van de whek. per abuis is deze regeling niet gepubliceerd. Dit is ook de reden waarom de kwestie van een mevrouw afgelopen vrijdag opgelost kon worden. Zij kan nog gebruik maken van dezelfde overgangsregeling. Overigens is deze mevrouw ruim en veel vooraf geïnformeerd toen zij van engeland emigreerde naar bezet gebied. 11 (pbo)

A

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Monday, May 11, 2015 06:30 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e
; Dikmans, J.A.A.
Subject: Korting AOW-ers in bezette gebieden

Voor de zekerheid nog even de nota direct die bij bernard ligt, dus los van digidoc

Asscher, L.

Van: Asscher, L.
Verzonden: dinsdag 12 mei 2015 8:57
Aan: 10.2.e ; Klijnsma, J.; 10.2.e
CC: 10.2.e ;
Onderwerp: RE: AOW in bezet gebied

Benieuwd naar de nota, ik meen dat er ook al kamervragen over gesteld zijn toen dit eerder aan de orde was. wat mij betreft gaan we holocaustslachtoffers die naar de westbank verhuizen niet korten op hun aow. het precedentrisico van duizenden holocaustoverlevenden die zich stiekem in niet verdraglanden gaan ophouden lijkt mij beperkt.

vr gr Lodewijk

---Original Message-----
Van: 10.2.e
Sent: Monday, May 11, 2015 05:07 PM W. Europe Standard Time
To: Asscher, L.; Klijnsma, J.; 10.2.e
Cc: 10.2.e

Subject: RE: AOW in bezet gebied

Ik zit nu met het volgende dilemma:

Journalisten van het internationale persbureau AFP, van NOS, Telegraaf, Trouw en Volkskrant willen weten hoe het zit.
Per januari jongstleden is de uitzondering voor bezet gebied al opgeheven. Vorig jaar was een overgangsjaar. Nu geldt officieel, zoals ook op de site van de SVB staat, dat iedereen die verhuist naar niet-verdragsgebied de minimale AOW-uitkering krijgen.

Naar aanleiding van de dame van 90 is gezegd dat de uitzondering toch nog iets langer zou gelden, namelijk tot het moment waarop dat nieuwe beleid zou worden gepubliceerd. Een deel van de journalisten weet dat, ook dat dit er snel aan komt en dat de uitzondering al is opgeheven.

De vraag om een uitzondering voor Holocaust overlevenden is nu niet het bestaande beleid. Journalisten willen weten hoe het nu zit. Houden we vast aan het al vastgestelde beleid of komt er alsnog een uitzondering en op welke gronden dan? Bijvoorbeeld ook voor Holocaustoverlevenden in andere niet-verdragslanden?

Ik hoor het graag.
Groet 10.2.e
06 10.2.e

Van: Asscher, L.
Verzonden: maandag 11 mei 2015 16:55
Aan: 10.2.e); Klijnsma, J.
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: AOW in bezet gebied

toen we er destijds over spraken met minister Timmermans was portee dat we geen holocaust overlevenden gingen korten op hun pensioen omdat ze op de westbank gingen wonen. Die lijn houd ik graag vast,
Vr gr Lodewijk Asscher

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Monday, May 11, 2015 04:02 PM W. Europe Standard Time
To: Asscher, L.; Klijnsma, J.
Cc: 10.2.e

Subject: AOW in bezet gebied

Lodewijk, Jetta,

Jullie krijgen binnen afzienbare tijd een nota over AOW-gerechtigden die naar door Israël bezet gebied verhuizen. Voor de woordvoering is het van belang om al op korte termijn jullie positie in deze discussie te weten.

Directe aanleiding voor een discussie die daar nu over los begint te barsten, betreft een dame die de Holocaust heeft overleefd, recentelijk naar bezet gebied is verhuisd en bericht kreeg dat om die reden (geen verdragsland) wordt gekort.

Vorig jaar was een overgangsjaar omdat toen nog niet duidelijk zou zijn dat mensen die naar bezet gebied verhuisden zouden worden gekort. Nu is besloten om de AOW voor deze dame naar het oude niveau te brengen, omdat nog niet duidelijk zou zijn gecommuniceerd dat de uitzondering voor bezet gebied zou worden opgeheven.

Idee is dat de nieuwe beleidslijn binnenkort wordt gepubliceerd, waarbij oude gevallen recht houden op het hele AOW-bedrag en nieuwe verhuizers (of mensen bij wie de situatie verandert) in alle gevallen de 50%-uitkering krijgen.

Dit is dus officieel al beleid, ook terug te vinden op de website van de SVB, maar het is nog niet gepubliceerd.

Voor de woordvoering hier over is het van belang te weten of er reden is te denken dat jullie toch van dit beleid af willen stappen, of dat we overgaan naar 'normalisering': ook voor dit gebied waar we geen verdrag mee hebben, komt geen uitzondering meer. Voor nieuwe gevallen.

Kan ik hier vanuit gaan of moet ik op nadere bestudering van het dossier wachten?
In het eerste geval kan ik journalisten er op wijzen dat voor bezet gebied hetzelfde geldt als voor alle andere gebieden waar we geen verdragspartner zijn, maar dat we coulant zijn omdat mensen dit vaak niet wisten dus dat de communicatie eerst beter moet.
In het tweede geval is het lastig te verklaren waarom de dame in kwestie in eerste instantie bericht heeft gekregen dat ze wordt gekort. Dat klopt volgens de regels vanaf januari, maar als er toch een ander politiek besluit gaat volgen, moeten we dat uitleggen en is het onhandig als ik journalisten er nu op wijs dat dit al staand beleid is, waar we uit coulantie nog even van af stappen.

Dank alvast.
Groet 10.2.e
06- 10.2.e

Asscher, L.

Van: Asscher, L.
Verzonden: dinsdag 12 mei 2015 9:03
Aan: 10.2.e ; Klijnsma, J.; Haar, B. ter
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: AOW in bezet gebied

excuses zie net dat ik gisteren de nota heb ontvangen, die had ik over het hoofd gezien. als ik het goed begrijp is iedereen bestaand geval tot we in de staatscourant melding maken van de wijziging van beleid. Is het dan niet pragmatisch om de kamer te laten weten dat we per 1/1/16 in de staatscourant publiceren en nu al duidelijk maken dat oorlogsgetroffenen die na dat moment naar gebieden verhuizen die niet onder het verdrag vallen te maken krijgen met de verlaging?

vr gr Lodewijk

-----Original Message-----
From: 10.2.e
Sent: Monday, May 11, 2015 05:07 PM W. Europe Standard Time
To: Asscher, L.; Klijnsma, J.;
Cc: 10.2.e

Subject: RE: AOW in bezet gebied

Ik zit nu met het volgende dilemma:

Journalisten van het internationale persbureau AFP, van NOS, Telegraaf, Trouw en Volkskrant willen weten hoe het zit.
Per januari jongstleden is de uitzondering voor bezet gebied al opgeheven. Vorig jaar was een overgangsjaar. Nu geldt officieel, zoals ook op de site van de SVB staat, dat iedereen die verhuist naar niet-verdragsgebied de minimale AOW-uitkering krijgen.

Naar aanleiding van de dame van 90 is gezegd dat de uitzondering toch nog iets langer zou gelden, namelijk tot het moment waarop dat nieuwe beleid zou worden gepubliceerd. Een deel van de journalisten weet dat, ook dat dit er snel aan komt en dat de uitzondering al is opgeheven.

De vraag om een uitzondering voor Holocaust overlevenden is nu niet het bestaande beleid. Journalisten willen weten hoe het nu zit. Houden we vast aan het al vastgestelde beleid of komt er alsnog een uitzondering en op welke gronden dan? Bijvoorbeeld ook voor Holocaustoverlevenden in andere niet-verdragslanden?

Ik hoor het graag.
Groet 10.2.e
06 10.2.e

Van: Asscher, L.
Verzonden: maandag 11 mei 2015 16:55
Aan: 10.2.e ; Klijnsma, J.

CC: 10.2e
Onderwerp: RE: AOW in bezet gebied

toen we er destijds over spraken met minister Timmermans was portee dat we geen holocaust overlevenden gingen korten op hun pensioen omdat ze op de westbank gingen wonen. Die lijn houd ik graag vast,
Vr gr Lodewijk Asscher

-----Original Message-----
From: 10.2e
Sent: Monday, May 11, 2015 04:02 PM W. Europe Standard Time
To: Asscher, L.; Klijnsma J.
Cc: 10.2.e
)
Subject: AOW in bezet gebied

Lodewijk, Jetta,

Jullie krijgen binnen afzienbare tijd een nota over AOW-gerechtigden die naar door Israël bezet gebie verhuizen. Voor de woordvoering is het van belang om al op korte termijn jullie positie in deze discussie te weten.

Directe aanleiding voor een discussie die daar nu over los begint te barsten, betreft een dame die de Holocaust heeft overleefd, recentelijk naar bezet gebied is verhuisd en bericht kreeg dat om die reden (geen verdragsland) wordt gekort.

Vorig jaar was een overgangsjaar omdat toen nog niet duidelijk zou zijn dat mensen die naar bezet gebied verhuisden zouden worden gekort. Nu is besloten om de AOW voor deze dame naar het oude niveau te brengen, omdat nog niet duidelijk zou zijn gecommuniceerd dat de uitzondering voor bezet gebied zou worden opgeheven.

Idee is dat de nieuwe beleidslijn binnenkort wordt gepubliceerd, waarbij oude gevallen recht houden op het hele AOW-bedrag en nieuwe verhuizers (of mensen bij wie de situatie verandert) in alle gevallen de 50%-uitkering krijgen.

Dit is dus officieel al beleid, ook terug te vinden op de website van de SVB, maar het is nog niet gepubliceerd.

Voor de woordvoering hier over is het van belang te weten of er reden is te denken dat jullie toch van dit beleid af willen stappen, of dat we overgaan naar 'normalisering': ook voor dit gebied waar we geen verdrag mee hebben, komt geen uitzondering meer. Voor nieuwe gevallen.

Kan ik hier vanuit gaan of moet ik op nadere bestudering van het dossier wachten?
In het eerste geval kan ik journalisten er op wijzen dat voor bezet gebied hetzelfde geldt als voor alle andere gebieden waar we geen verdragspartner zijn, maar dat we coulant zijn omdat mensen dit vaak niet wisten dus dat de communicatie eerst beter moet.
In het tweede geval is het lastig te verklaren waarom de dame in kwestie in eerste instantie bericht heeft gekregen dat ze wordt gekort. Dat klopt volgens de regels vanaf januari, maar als er toch een ander politiek besluit gaat volgen, moeten we dat uitleggen en is het onhandig als ik journalisten er nu op wijs dat dit al staand beleid is, waar we uit coulantie nog even van af stappen.

Dank alvast,
Groet 10.2e
06 10.2.e