10.2.e

(174)

**Van:** Annink, A.H.
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 9:03
**Aan:** Nijboer, I.D.
**Onderwerp:** FW: AOW in bezet gebied

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen
**Markeringsstatus:** Gemarkeerd

Om te weten. Ton

-----Original Message-----
**From:** 10.2.e
**Sent:** Tuesday, May 12, 2015 09:02 AM W. Europe Standard Time
**To:** Annink, A.H.
**Subject:** FW: AOW in bezet gebied

Ton,
Ben jij al op de hoogte van de discussie rond het korten van AOW van mensen die naar door Israel bezet gebied verhuizen? Er gaat zo dadelijk een nota naar de minister en de staatssecretaris
11 (pbo)

Groet 10.2.e

**Van:** Asscher, L.
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 8:57
**Aan:** 10.2.e : Klinsma, J.; 10.2.e
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: AOW in bezet gebied

Journalisten van het internationale persbureau AFP, van NOS, Telegraaf, Trouw en Volkskrant willen weten hoe het zit.
Per januari jongstleden is de uitzondering voor bezet gebied al opgeheven. Vorig jaar was een overgangsjaar. Nu geldt officieel, zoals ook op de site van de SVB staat, dat iedereen die verhuist naar niet-verdragsgebied de minimale AOW-uitkering krijgen.

Naar aanleiding van de dame van 90 is gezegd dat de uitzondering toch nog iets langer zou gelden, namelijk tot het moment waarop dat nieuwe beleid zou worden gepubliceerd. Een deel van de journalisten weet dat, ook dat dit er snel aan komt en dat de uitzondering al is opgeheven.

De vraag om een uitzondering voor Holocaust overlevenden is nu niet het bestaande beleid. Journalisten willen weten hoe het nu zit. Houden we vast aan het al vastgestelde beleid of komt er alsnog een uitzondering en op welke gronden dan? Bijvoorbeeld ook voor Holocaustoverlevenden in andere niet-verdragslanden?

Ik hoor het graag.
Groet 10.2e
06- 10.2e

**Van:** Asscher, L.
**Verzonden:** maandag 11 mei 2015 16:55
**Aan:** 10.2e Klijnsma, J.
**CC:** 10.2e
**Onderwerp:** RE: AOW in bezet gebied

toen we er destijds over spraken met minister Timmermans was portee dat we geen holocaust overlevenden gingen korten op hun pensioen omdat ze op de westbank gingen wonen. Die lijn houd ik graag vast,
Vr gr Lodewijk Asscher

-----Original Message-----
**From:** 10.2e
**Sent:** Monday, May 11, 2015 04:02 PM W. Europe Standard Time
**To:** Asscher, L.; Klijnsma, J.
**Cc:** 10.2e
**Subject:** AOW in bezet gebied

Lodewijk, Jetta,

Jullie krijgen binnen afzienbare tijd een nota over AOW-gerechtigden die naar door Israël bezet gebied verhuizen. Voor de woordvoering is het van belang om al op korte termijn jullie positie in deze discussie te weten.

Directe aanleiding voor een discussie die daar nu over los begint te barsten, betreft een dame die de Holocaust heeft overleefd, recentelijk naar bezet gebied is verhuisd en bericht kreeg dat om die reden (geen verdragsland) wordt gekort.

Vorig jaar was een overgangsjaar omdat toen nog niet duidelijk zou zijn dat mensen die naar bezet gebied verhuisden zouden worden gekort. Nu is besloten om de AOW voor deze dame naar het oude niveau te brengen, omdat nog niet duidelijk zou zijn gecommuniceerd dat de uitzondering voor bezet gebied zou worden opgeheven.

Idee is dat de nieuwe beleidslijn binnenkort wordt gepubliceerd, waarbij oude gevallen recht houden op het hele AOW-bedrag en nieuwe verhuizers (of mensen bij wie de situatie verandert) in alle gevallen de 50%-uitkering krijgen.

Dit is dus officieel al beleid, ook terug te vinden op de website van de SVB, maar het is nog niet gepubliceerd.

**Voor de woordvoering hier over is het van belang te weten of er reden is te denken dat jullie toch van dit beleid af willen stappen, of dat we overgaan naar 'normalisering': ook voor dit gebied waar we geen verdrag mee hebben, komt geen uitzondering meer. Voor nieuwe gevallen.**

**Kan ik hier vanuit gaan of moet ik op nadere bestudering van het dossier wachten?**
In het eerste geval kan ik journalisten er op wijzen dat voor bezet gebied hetzelfde geldt als voor alle andere gebieden waar we geen verdragspartner zijn, maar dat we coulant zijn omdat mensen dit vaak niet wisten dus dat de communicatie eerst beter moet.
In het tweede geval is het lastig te verklaren waarom de dame in kwestie in eerste instantie bericht heeft gekregen dat ze wordt gekort. Dat klopt volgens de regels vanaf januari, maar als er toch een ander politiek besluit gaat volgen, moeten we dat uitleggen en is het onhandig als ik journalisten er nu op wijs dat dit al staand beleid is, waar we uit coulantie nog even van af stappen.

Dank alvast,
Groet /0.2e
06- /0.2.e

175
10.2.e

**Van:** Haar, B. ter
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 9:04
**Aan:** Dikmans, J.A.A.
**Onderwerp:** FW: AOW in bezet gebied

11 (pbo)

**Van:** Asscher, L.
**Verzonden:** maandag 11 mei 2015 16:55
**Aan:** 10.2.e ; Kliinsma, J
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: AOW in bezet gebied

toen we er destijds over spraken met minister Timmermans was portee dat we geen holocaust overlevenden gingen korten op hun pensioen omdat ze op de westbank gingen wonen. Die lijn houd ik graag vast,
Vr gr Lodewijk Asscher

-----Original Message-----
**From:** 10.2.e
**Sent:** Monday, May 11, 2015 04:02 PM W. Europe Standard Time
**To:** Asscher, L.; Kliinsma, J.
**Cc:** 10.2.e

**Subject:** AOW in bezet gebied

Lodewijk, Jetta,

Jullie krijgen binnen afzienbare tijd een nota over AOW-gerechtigden die naar door Israël bezet gebied verhuizen. Voor de woordvoering is het van belang om al op korte termijn jullie positie in deze discussie te weten.

Directe aanleiding voor een discussie die daar nu over los begint te barsten, betreft een dame die de Holocaust heeft overleefd, recentelijk naar bezet gebied is verhuisd en bericht kreeg dat om die reden (geen verdragsland) wordt gekort.

Vorig jaar was een overgangsjaar omdat toen nog niet duidelijk zou zijn dat mensen die naar bezet gebied verhuisden zouden worden gekort. Nu is besloten om de AOW voor deze dame naar het oude niveau te brengen, omdat nog niet duidelijk zou zijn gecommuniceerd dat de uitzondering voor bezet gebied zou worden opgeheven.

Idee is dat de nieuwe beleidslijn binnenkort wordt gepubliceerd, waarbij oude gevallen recht houden op het hele AOW-bedrag en nieuwe verhuizers (of mensen bij wie de situatie verandert) in alle gevallen de 50%-uitkering krijgen.

Dit is dus officieel al beleid, ook terug te vinden op de website van de SVB, maar het is nog niet gepubliceerd.

**Voor de woordvoering hier over is het van belang te weten of er reden is te denken dat jullie toch van dit beleid af willen stappen, of dat we overgaan naar 'normalisering': ook voor dit gebied waar we geen verdrag mee hebben, komt geen uitzondering meer. Voor nieuwe gevallen.**

**Kan ik hier vanuit gaan of moet ik op nadere bestudering van het dossier wachten?**
In het eerste geval kan ik journalisten er op wijzen dat voor bezet gebied hetzelfde geldt als voor alle andere gebieden waar we geen verdragspartner zijn, maar dat we coulant zijn omdat mensen dit vaak niet wisten dus dat de communicatie eerst beter moet.
In het tweede geval is het lastig te verklaren waarom de dame in kwestie in eerste instantie bericht heeft gekregen dat ze wordt gekort. Dat klopt volgens de regels vanaf januari, maar als er toch een

ander politiek besluit gaat volgen, moeten we dat uitleggen en is het onhandig als ik journalisten er nu op wijs dat dit al staand beleid is, waar we uit coulantie nog even van af stappen.

Dank alvast,
Groet 10.2e
06· 10.2.e

Beste groeten,

10.2 e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

176
10.2e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 10:56
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Hoi 10.2.e,

Het advocatenkantoor verwijst naar het oude verdrag uit 1984. Dat ben ik niet tegengekomen in de oude stukken die 10.2.eme heeft gegeven.
Ik heb inderdaad wel gezien waarom we nu niet het hogere bedrag moeten uitkeren, maar ik vroeg me af of wat het advocatenkantoor nu aanvoert of dat geen nieuwe invalshoek is.
10.2.e zei het niets vandaar mijn mail. Weet jij daar meer over?

Groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 10:45
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** Re: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

10.2.e wellicht heeft , je dit al gemeld, maar er liggen al juridische analyses hierover.
Vr. gr. 10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** Tuesday, May 12, 2015 10:13 AM
**Aan:** 10.2.e
**Cc:**
**Onderwerp:** FW: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Hoi,

Zie hieronder een bericht dat BZ doorstuurde. Op de site van het advocatenbureau zelf staan ook wat berichten en ook wat meer uitleg waarom ze het in strijd zouden vinden:

http://eisenmann.org/nieuws/36/update-nederland-verlaagt-sociale-uitkeringen-in-israel

10.2.e misschien goed om alvast te kijken wat we van dat standpunt vinden.

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e s@minbuza.nl]
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 9:37
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Beste 10.2.e beste ,

Dank! Zou ik zo met een van jullie kunnen bellen om even stand van zaken te horen/bespreken?

Dank alvast en hartelijke groet,

10.2.e

NB. Neem aan dat jullie onderstaande ook reeds hadden gezien?

QUO
**Verlaging van sociale uitkeringen aan Nederlandse staatsburgers**

08 mei 2015
Vandaag is in verschillende internationale media bekend gemaakt dat Nederland sociale uitkeringen aan Nederlandse staatsburgers die in het zogenaamd door Israël bezet gebied wonen, verlagen of inhouden. De zaak is geruime tijd bij Eisenmann & Ravestijn Advocaten bekend. Naar aanleiding van de berichtgeving hebben meerdere cliënten zich met betrekking tot de zaak gemeld.

Eisenmann & Ravestijn Advocaten is van mening dat het verlagen of inhouden van sociale uitkeringen aan Nederlandse staatsburgers die in het zogenaamd door Israël bezet gebied wonen, mogelijk strijdig is met de verdragsrechtelijke bepalingen tussen Nederland en Israël.

Eisenmann & Ravestijn Advocaten neemt initiatief en opent een meldpunt voor het melden van relevante ervaringen. Deze zullen door onze advocaten worden beoordeeld en samengesteld en samen met andere meldingen worden behandeld.

Eisenmann & Ravestijn Advocaten

UNQUO

**From:** 10.2.e @minszw.nl]
**Sent:** dinsdag 12 mei 2015 09:20
**To:**
**Cc:** 10.2.e
**Subject:** FW: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Beste

Nu je binnen SZW het dossier Israel AOW-korting coordineert, is het handig als je ook rechtstreeks kunt schakelen met BZ.

Zie hieronder en bijgaand een bericht van collega 10.2.e en zijn gegevens in CC.

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e @minbuza.nl]
**Verzonden:** maandag 11 mei 2015 19:01
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** FW: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Beste 10.2.e, ter informatie: heb laatste versie woordvoering doorgezet naar onze post in Tel Aviv. Ik stuur ook ter informatie - informeel - brief door die de post in Tel Aviv ontving namens 55 Holocaust-organisaties over de kwestie, met antwoord daarop van heden van CdP Tel Aviv.

Groet,
10.2.e

10.2.e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
T +31 70 [redacted] 10.2.
M +31 6 [redacted] e
10.2.e [redacted]@minbuza.nl

---

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

177

**Dikmans, J.A.A.**

**Van:** Dikmans, J.A.A.
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 11:28
**Aan:** 10 2e
**Onderwerp:** RE: Korting AOW-ers in bezette gebieden

ik loop zo even bij je binnen

-----Original Message-----
**From:** 10 2e
**Sent:** Tuesday, May 12, 2015 08:30 AM W. Europe Standard Time
**To:** Dikmans, J.A.A.
**Subject:** RE: Korting AOW-ers in bezette gebieden

11 (pbo)

**Van:** Dikmans, J.A.A. 2e
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 8:00
**Aan:** Nijboer, I.D.
**CC:** 10 2e ; Annink, A.H.
**Onderwerp:** RE: Korting AOW-ers in bezette gebieden

Ha irene

Voor zover ik nu kan overzien is publicatie staatscourant er gewoon bij in geschoten / vergeten. We weten nog niet wanneer dit kan; ligt voor bij wbja. 11 (pbo)

10 2e omm, wbja en diz aangehaakt.
nog aanvullingen?

A

-----Original Message-----
**From:** Nijboer, I.D.
**Sent:** Tuesday, May 12, 2015 07:23 AM W. Europe Standard Time
**To:** Dikmans, J.A.A.
**Cc:** 10 2e L. van; Annink, A.H.
**Subject:** RE: Korting AOW-ers in bezette gebieden

Dag Arjan,

Dank voor de info. Zoals je zag had ik min in het weekend al kort geïnformeerd hierover.
vraag die bij mij opkomt: waarom is de regeling nog niet gepubliceerd? Wanneer gebeurt dat en wat is daarvoor nodig?

Groet Irene

Met vriendelijke groet,

Irene Nijboer

-----Original Message-----
**From:** Dikmans, J.A.A.
**Sent:** Monday, May 11, 2015 10:09 PM W. Europe Standard Time
**To:** Nijboer, I.D.
**Cc:** 10 2.e
**Subject:** FW: Korting AOW-ers in bezette gebieden

ha Irene

ik had je meteen moeten bijvoegen, 11 (pbo) hierbij alsnog. Bernard heeft in digidoc afgedaan. ik weet niet of nota ook bij m en stas terecht zijn gekomen

a

-----Original Message-----
**From:** Dikmans, J.A.A.
**Sent:** Monday, May 11, 2015 09:51 PM W. Europe Standard Time
**To:** Annink, A.H.
**Subject:** FW: Korting AOW-ers in bezette gebieden

puur ter kennisname. Nota voor m rond israel en aow. Vorig jaar hadden we een uitzondering gecreëerd voor bestaande gevallen door gebruik te maken van de whek. per abuis is deze regeling niet gepubliceerd. Dit is ook de reden waarom de kwestie van een mevrouw afgelopen vrijdag opgelost kon worden. Zij kan nog gebruik maken van dezelfde overgangsregeling. Overigens is deze mevrouw ruim en veel vooraf geïnformeerd toen zij van engeland emigreerde naar bezet gebied. 11 (pbo)

A

-----Original Message-----
**From:** 10. 2. e
**Sent:** Monday, May 11, 2015 06:30 PM W. Europe Standard Time
**To:** 10.2 e
Dikmans, J.A.A.

**Subject:** Korting AOW-ers in bezette gebieden

Voor de zekerheid nog even de nota direct die bij bernard ligt, dus los van digidoc

10.2.e

178

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 11:31
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Hoi 10.2.e

Fijn dat je hiermee aan de slag gaat. Ik ben nu even met een andere klus bezig, kan er vanmiddag pas naar kijken.

Wellicht kan je alvast relevante informatie halen uit mijn Digidoc map: AOW-korting conflictgebied .

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 11:20
**Aan:** 10.2.e
**C** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Ha 10.2.e,

Ok, dan wacht ik het bericht van 10.2.e even af.

Vriendelijke groeten,
10.2.e

**Van:** 10.2.e er
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 11:07
**Aan:** 10.2.e
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

oi 10.2.e

10.2.e gaf aan dat er al juridische analyses zijn. Ik heb haar gevraagd of ze deze heeft en dan kan delen, wellicht ligt alles er al.

Vriendelijke groet
10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 11:04
**Aan:** 10.2.e
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Prima. Ik zal hier induiken en contact zoeken met BuZa.

Vriendelijke groeten,
10.2.e

**Van:** 10.2 e
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 10:35
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Hoi,

Dit lijkt me meer iets voor 10.2 e en BuZa. Het gaat vooral over (de interpretatie van ?) het verdrag tussen Nl en Israël van 1984 en de herziening daarvan in 2001 en de vraag hoe het territorium daarin geregeld is. En dan de vraag waar het staande beleid van Nl mbt de bezette gebieden zoals vastgelegd in de blauwe brief van 2009 van de minister van Buza op is gebaseerd.

Vr. groet,
10.2 e

**Van:** 10.2 e
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 10:14
**Aan**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** FW: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Hoi,

Zie hieronder een bericht dat BZ doorstuurde. Op de site van het advocatenbureau zelf staan ook wat berichten en ook wat meer uitleg waarom ze het in strijd zouden vinden:

http://eisenmann.org/nieuws/36/update-nederland-verlaagt-sociale-uitkeringen-in-israel

10.2.e : misschien goed om alvast te kijken wat we van dat standpunt vinden.

Vriendelijke groet,
10.2 e

**Van:** 10.2.e @minbuza.nl]
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 9:37
**Aan:** 10.2 e
**Onderwerp:** RE: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Beste 10.2 e, beste 10.2 e

Dank! Zou ik zo met een van jullie kunnen bellen om even stand van zaken te horen/bespreken?

Dank alvast en hartelijke groet,

10.2 e

NB. Neem aan dat jullie onderstaande ook reeds hadden gezien?

QUO
Verlaging van sociale uitkeringen aan Nederlandse staatsburgers

08 mei 2015
Vandaag is in verschillende internationale media bekend gemaakt dat Nederland sociale uitkeringen aan Nederlandse staatsburgers die in het zogenaamd door Israël bezet gebied wonen, verlagen of inhouden. De zaak is

geruime tijd bij Eisenmann & Ravestijn Advocaten bekend. Naar aanleiding van de berichtgeving hebben meerdere cliënten zich met betrekking tot de zaak gemeld.

Eisenmann & Ravestijn Advocaten is van mening dat het verlagen of inhouden van sociale uitkeringen aan Nederlandse staatsburgers die in het zogenaamd door Israël bezet gebied wonen, mogelijk strijdig is met de verdragsrechtelijke bepalingen tussen Nederland en Israël.

Eisenmann & Ravestijn Advocaten neemt initiatief en opent een meldpunt voor het melden van relevante ervaringen. Deze zullen door onze advocaten worden beoordeeld en samengesteld en samen met andere meldingen worden behandeld.

Eisenmann & Ravestijn Advocaten

UNQUO

**From:** 10.2.e @minszw.nl]
**Sent:** dinsdag 12 mei 2015 09:20
**To:**
**CC:** 10.2.e
**Subject:** FW: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Beste 10.2.e

Nu je binnen SZW het dossier Israel AOW-korting coördineert, is het handig als je ook rechtstreeks kunt schakelen met BZ.

Zie hieronder en bijgaand een bericht van collega 10.2.e en zijn gegevens in CC.

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e @minbuza.nl]
**Verzonden:** maandag 11 mei 2015 19:01
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** FW: Woordvoering TEL over AOW-kwestie

Beste 10.2.e, ter informatie: heb laatste versie woordvoering doorgezet naar onze post in Tel Aviv. Ik stuur ook ter informatie - informeel - brief door die de post in Tel Aviv ontving namens 55 Holocaust-organisaties over de kwestie, met antwoord daarop van heden van CdP Tel Aviv.

Groet,
10.2.e

10.2.e

**Ministerie van Buitenlandse Zaken**
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
T +31 70 10.2.e
M +31 6 10.2.e
10.2.e @minbuza.nl

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015 Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

179

10 2.e

**Van:** Nijboer, I.D.
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 12:33
**Aan:** Haar, B. ter
**Onderwerp:** RE: AOW in bezet gebied

denk dat we even moeten kijken hoe dat met de publicatie zit. als daar een ambtelijk fout is moeten we die herstellen. Als hij de invoeringsdatum wil wijzigen hebben we een nieuw feit te pakken. zul je moeten onderbouwen. Lijkt me goed om heea in een nota te bediscussiëren.

Met vriendelijke groet

Irene Nijboer
plaatsvervangend Secretaris-Generaal (pSG)
Secretariaat: 070-3336017

**Van:** Haar, B. ter
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 10:30
**Aan:** Nijboer, I.D.
**Onderwerp:** FW: AOW in bezet gebied
11 (pbo)

-----Original Message-----
**From:** Asscher, L.
**Sent:** Tuesday, May 12, 2015 09:02 AM W. Europe Standard Time
**To:** 10 2.e ; Klijnsma, J.; 10. 2. e Haar, B. ter
**Cc:** 10 2.e

1

Journalisten van het internationale persbureau AFP, van NOS, Telegraaf, Trouw en Volkskrant willen weten hoe het zit.
Per januari jongstleden is de uitzondering voor bezet gebied al opgeheven. Vorig jaar was een overgangsjaar. Nu geldt officieel, zoals ook op de site van de SVB staat, dat iedereen die verhuist naar niet-verdragsgebied de minimale AOW-uitkering krijgen.

Naar aanleiding van de dame van 90 is gezegd dat de uitzondering toch nog iets langer zou gelden, namelijk tot het moment waarop dat nieuwe beleid zou worden gepubliceerd. Een deel van de journalisten weet dat, ook dat dit er snel aan komt en dat de uitzondering al is opgeheven.

De vraag om een uitzondering voor Holocaust overlevenden is nu niet het bestaande beleid. Journalisten willen weten hoe het nu zit. Houden we vast aan het al vastgestelde beleid of komt er alsnog een uitzondering en op welke gronden dan? Bijvoorbeeld ook voor Holocaustoverlevenden in andere niet-verdragslanden?

Ik hoor het graag.
Groet I 10 2.e
06. 10 · 2.e

**Van:** Asscher, L.
**Verzonden:** maandag 11 mei 2015 16:55
**Aan:** 10.2.e ; Klijnsma, J.
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: AOW in bezet gebied

toen we er destijds over spraken met minister Timmermans was portee dat we geen holocaust overlevenden gingen korten op hun pensioen omdat ze op de westbank gingen wonen. Die lijn houd ik graag vast,
Vr gr Lodewijk Asscher

-----Original Message-----
**From:** 10. 2. e
**Sent:** Monday, May 11, 2015 04:02 PM W. Europe Standard Time
**To:** Asscher, L.; Klijnsma, J.
**Cc:** 10. 2. e
**Subject:** AOW in bezet gebied

Lodewijk, Jetta,

Jullie krijgen binnen afzienbare tijd een nota over AOW-gerechtigden die naar door Israël bezet gebied verhuizen. Voor de woordvoering is het van belang om al op korte termijn jullie positie in deze discussie te weten.

Directe aanleiding voor een discussie die daar nu over los begint te barsten, betreft een dame die de Holocaust heeft overleefd, recentelijk naar bezet gebied is verhuisd en bericht kreeg dat om die reden (geen verdragsland) wordt gekort.

Vorig jaar was een overgangsjaar omdat toen nog niet duidelijk zou zijn dat mensen die naar bezet gebied verhuisden zouden worden gekort. Nu is besloten om de AOW voor deze dame naar het oude niveau te brengen, omdat nog niet duidelijk zou zijn gecommuniceerd dat de uitzondering voor bezet gebied zou worden opgeheven.

Idee is dat de nieuwe beleidslijn binnenkort wordt gepubliceerd, waarbij oude gevallen recht houden op het hele AOW-bedrag en nieuwe verhuizers (of mensen bij wie de situatie verandert) in alle gevallen de 50%-uitkering krijgen.

Dit is dus officieel al beleid, ook terug te vinden op de website van de SVB, maar het is nog niet gepubliceerd.

**Voor de woordvoering hier over is het van belang te weten of er reden is te denken dat jullie toch van dit beleid af willen stappen, of dat we overgaan naar 'normalisering': ook voor dit gebied waar we geen verdrag mee hebben, komt geen uitzondering meer. Voor nieuwe gevallen.**

**Kan ik hier vanuit gaan of moet ik op nadere bestudering van het dossier wachten?**
In het eerste geval kan ik journalisten er op wijzen dat voor bezet gebied hetzelfde geldt als voor alle andere gebieden waar we geen verdragspartner zijn, maar dat we coulant zijn omdat mensen dit vaak niet wisten dus dat de communicatie eerst beter moet.
In het tweede geval is het lastig te verklaren waarom de dame in kwestie in eerste instantie bericht heeft gekregen dat ze wordt gekort. Dat klopt volgens de regels vanaf januari, maar als er toch een ander politiek besluit gaat volgen, moeten we dat uitleggen en is het onhandig als ik journalisten er nu op wijs dat dit al staand beleid is, waar we uit coulantie nog even van af stappen.

Dank alvast,
Groet 10.2e
06 10 2.e

10.2.e

180

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 17:42
**Aan:** Haar R ter
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** FW: DD: AOW in Israel
**Bijlagen:** AOW in Israel.doc

Bij optie 4:

- Minister moet wel beargumenteerd kunnen aangeven waarom de mededeling vanaf 1/1/2016 van kracht zal zijn (en niet eerder)
- We moeten helder aangeven dat het hier een fout(je) betreft

Als je dit vanavond naar de minister mailt, vergeet dan Irene er 10.2.e niet in de mail mee te nemen

Groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 17:35
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** DD: AOW in Israel

181

**Asscher, L.**

| | |
|---|---|
| **Van:** | 10.2e |
| **Verzonden:** | dinsdag 12 mei 2015 18:42 |
| **Aan:** | Asscher, L.; Klijnsma, J. |
| **CC:** | 10.2e |
| **Onderwerp:** | AOW in Israel |
| **Bijlagen:** | AOW in Israel.doc |

Dag Jetta en Lodewijk,

Hierbij op verzoek van Bernard en met akkoord van Irene een nota in reactie op de vragen die vanmiddag in het overleg met Lodewijk aan de orde zijn geweest.
Graag jullie reactie.

Groeten,
10.2e

## Asscher, L.

**Van:** Asscher, L.
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 21:08
**Aan:** 10.2e Klijnsma, J.
**CC:** 10.2e ; 10.2.e
**Onderwerp:** RE: AOW in Israel

Mijn voorkeur gaat uit naar een versie van optie 3. Dan kunnen we nu ook communiceren dat we holocaustslachtoffers niet gaan korten en op korte termijn aangeven hoe we dat regelen. Toen de kwestie vorig jaar speelde had ik me niet gerealiseerd dat er nieuwe gevallen konden ontstaan. VR Gr Lodewijk

-----Original Message-----
**From:** 10.2 e
**Sent:** Tuesday, May 12, 2015 06:42 PM W. Europe Standard Time
**To:** Asscher, L.; Kliinsma, J.
**Cc:** 10.2 e ; 10.2. e
**Subject:** AOW in Israel

Dag Jetta en Lodewijk,

Hierbij op verzoek van Bernard en met akkoord van Irene een nota in reactie op de vragen die vanmiddag in het overleg met Lodewijk aan de orde zijn geweest.
Graag jullie reactie.

Groeten,
10.2 e

183

**Dikmans, J.A.A.**

| | |
|---|---|
| **Van:** | Dikmans, J A A |
| **Verzonden:** | dinsdag 12 mei 2015 22 29 |
| **Aan:** | 10. 2. e |
| **Onderwerp:** | FW: AOW in Israel |

Meer kunnen wij niet doen. Nu wachten we overleg bwp maar even af ;-)

-----Original Message-----
**From:** Haar, B. ter
**Sent:** Tuesday, May 12, 2015 10:26 PM W. Europe Standard Time
**To:** Dikmans, J.A.A.; 10. 2 e
**Subject:** RE: AOW in Israel

Ik had 10 2 e net aan de lijn. 11 (pbo)

Ik heb 10 2 e nog meegegeven dat de lijn van de minister ook echt wel heel ingewikkeld is. Wat moeten we bijvoorbeeld met overlevenden van een Jappenkamp in een niet-verdragland?

-----Original Message-----
**From:** Dikmans, J.A.A.
**Sent:** Tuesday, May 12, 2015 09:46 PM W. Europe Standard Time
**To:** Haar, B. ter
**Subject:** RE: AOW in Israel
11 (pbo)

er zijn kamervragen en die zullen we dan met deze lijn beantwoorden.
maar even reactie jetta afwachten. 11 (pbo)

grt a

-----Original Message-----
**From:** Haar, B. ter
**Sent:** Tuesday, May 12, 2015 09:30 PM W. Europe Standard Time
**To:** 10 2 e
**Cc:** Dikmans, J.A.A.
**Subject:** FW: AOW in Israel

Ter info.

-----Original Message-----
**From:** Nijboer, I.D.
**Sent:** Tuesday, May 12, 2015 09:23 PM W. Europe Standard Time
**To:** Haar, B. ter
**Cc:** 10. 2 e

**Subject:** FW: AOW in Israel

..... Tkn

Met vriendelijke groet,

Irene Nijboer

-----Original Message-----
**From:** Jo. 2. e
**Sent:** Tuesday, May 12, 2015 09:20 PM W. Europe Standard Time
**To:** Nijboer, I.D.
**Subject:** FW: AOW in Israel

Ter info

Lodewijk aan de orde zijn geweest
Graag jullie reactie.

Groeten.
10.2.e

10.2.e

184

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 10:30
**Aan:** 10.2.e.
**Onderwerp:** Westbank

Jetta zei ook nog dat Eenduidigheid voor haar essentieel is. Geen uitzondering voor een bijzondere groep. Ik heb ook nogmaals beklemtoond dat we niet buiten BuZa om kunnen opereren. Heeft iemand al een lijntje die kant uit gelegd?

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard dan ook die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard dan ook die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard dan ook die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

185

**Van:** 10.2.e @minbuza.nl]
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 11:51
**Aan:**
**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** FW. Verzoek check bij SZW ivm vraag Channel 2

Beste 10.2.e

Zie graag onderstaande vraag die onze ambassade in Tel Aviv ontving van een Israëlisch medium over de 90-jarige Holocaust-overlevende/AOW-gerechtigde in door ISR bezet gebied. Hierbij een vriendelijk verzoek of jij/jullie dit zou(den) kunnen opvolgen. Zou je direct met 10.2.e (cc) kunnen schakelen v.w.b. het antwoord? Ik blijf heel graag in cc.

Veel dank alvast en groet,

10.2.e

10.2.e
Sr. Beleidsmedewerker
Cluster Midden Oosten Vredes Proces (MOVP)

**Ministerie van Buitenlandse Zaken**
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
T +31
M +31 10.2.e
10.2.e @minbuza.nl

**From:** 10.2.e
**Sent:** woensdag 13 mei 2015 11:36
**To:**
**Cc:** 10.2.e
**Subject:** Verzoek check bij SZW ivm vraag Channel 2

10.2.e

Net wederom gebeld door Channel 2 (de zender die het verhaal van de betreffende dame naar buiten bracht). Ze had een specifieke vraag voor me (wellihct ingegeven door de betreffende familie, dat weet ik niet!): ze willen weten of de betreffende mevrouw in de praktijk deze maand haar hele pensioen uitgekeerd krijgt. M.a.w., wordt de beslissing van afgelopen donderdag snel genoeg teruggedraaid zodat ze er geheel geen schade onder leidt.

Ik heb gezegd dat ik aanneem van wel, maar zou dubbel checken. Ze laten niet zomaar los...

Kun jij nagaan bij SZW?

Thank!
10.2.e

10.2.e

Embassy of the Kingdom of the Netherlands
Beit Oz, 13th floor
14, Abba Hillel Street
Ramat Gan 52506
State of Israel
T +972 (0)
F +972 (0) 10.2e
M +972 (0)
E 10.2.e @minbuza.nl
W israel.nlambassade.org
Please follow us on Twitter and LinkedIn

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

(186)

## Asscher, L.

**Van:** Klijnsma, J.
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 12:09
**Aan:** Dikmans, J.A.A.; Asscher, L.
**CC:** Annink, A.H.; Haar, B. ter; 10.2.e 10.2.e ; Nijboer, I.D.
**Onderwerp:** Re: voorstel AOW in bezet gebied

Ha Lodewijk, Het is inderdaad wijs om nu in de communicatie tijd te kopen en de Kamervragen snel te beantwoorden. Hgr., Jetta.

**Van**: Dikmans, J.A.A.
**Verzonden**: Wednesday, May 13, 2015 11:58 AM
**Aan**: Asscher, L.; Klijnsma, J.
**Cc**: Annink, A.H.; Haar, B. ter; 10.2.e ; Nijboer, I.D.
**Onderwerp**: voorstel AOW in bezet gebied

Hierbij mijn voorstel voor aanpak AOW in bezet gebied. Ik begin staccato met wat feiten, en kom dan met een voorstel voor een woordvoeringslijn.

**Verleden:**
Begin 2013 handhavingsactie SVB mbt mensen in bezet gebied,.
Beschikkingen zijn gecorrigeerd: lagere AOW voor alleenstaanden (landen waar geen verdrag mee is ontvangen dit omdat handhaving niet goed mogelijk is).
Wij hoorden destijds via ambassade Israel van de op handen zijnde korting.
MP en M BZ en M SZW toen naar oplossing gezocht.
Oplossing was: gebruik maken van de WHEK: onderscheid bestaande vs nieuwe gevallen.
Bestaande gevallen hadden het niet kunnen weten -> mochten hoge AOW houden.
Daarna zou mededeling gepubliceerd worden om per 1/1/2015 nieuwe gevallen als nieuw te behandeln -> lage AOW in bezet gebied.

Dit heeft M vorig jaar juli per brief aan de SVB gemeld.
11 (pbo)

Wel afgestemd met BZ en VWS.

:
Mededeling is per abuis niet gepubliceerd.
Daardoor valt huidige 90-jarige vrouw onder bestaande oplossing: hoge AOW.
Zij weet dit.

**Toekomst:**
Hoe om te gaan met toekomstige gevallen?

Optie 3 en 4 van de nota van gister kunnen even blijven liggen.

Voorgestelde woordvoerings lijn:

**We hebben vorig jaar geconstateerd dat er onduidelijkheid was over welk regime er gold.**
**Dat heeft geleid tot het verzoek aan de SVB om een overgangsjaar te hanteren.**
**We constateren nu dat we onze communicatie nog steeds niet helemaal op orde hebben, terwijl er wel mensen met AOW voor het eerst in bezet gebied gaan wonen.**
**Voor die nieuwe mensen is onvoldoende helder wat wonen in bezet gebied betekent voor hun AOW.**
**Iedereen die nu woont in bezet gebied en een 70% uitkering heeft, mag die houden.**
**We kijken nog wat we kunnen doen voor nieuwe schrijnende gevallen.**

**Zolang wij onvoldoende helderheid kunnen bieden aan die mensen, hebben zij ook recht op een hoge 70% uitkering.**

We laten nu in het midden hoe en wanneer we publiceren (en dus wanneer de mededeling in werking treedt). Een en ander moet afgestemd worden met BZ.
Op die manier kunnen we tijd kopen.

NB· BZ heeft laten weten dat zij volgende week woensdag een plenair debat hebben over bezet gebied Israel. Idealiter zouden volgens hen dan de Kamervragen al beantwoord zijn.

187

10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 14:17
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** israel

Hoi 10.2.e de SVB is wel bezig de betaling over mei van de mevrouw te corrigeren. Dat kan niet in één klap, dus er komt na enkele dagen een nabetaling.
Het bleek dat de SVB de vrouw nog niet geïnformeerd heeft over de correctie. Het is me niet duidelijk of iemand anders (ambassade??) dat wel gedaan heeft.
De SVB gaat het nu alsnog doen

10.2.e

188

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 14:33
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** Re: nota Israel

ander onderwerp

Dankje 10.2.e! Veel werk verzet deze week.

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** Wednesday, May 13, 2015 02:29 PM
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: nota Israel

Beste 10.2.e

Vooralsnog geen terugkoppeling van onze minister op de nota van gisteren. Directie SV wacht nog op terugkoppeling uit zijn gesprek met minister Koenders en marge van de ministerraad.

irectie SV kon mij het volgende melden:

- SVB heeft geconstateerd dat bij nog een persoon in de bezette gebieden na 1 januari dit jaar de AOW-korting is toegepast. SVB zal dit op verzoek van directie SV z.s.m. repareren.
- Stas heeft DG SZI gevraagd om een aangepaste woordvoeringslijn. IZ (pbo)
  Directie SV werkt nu aan de woordvoering met directie communicatie, IZ krijgt een kopie.
- Op woensdag 20 mei is er een Kamerdebat over Israel/Gaza. BZ wil de Kamervragen vóór die tijd in de Kamer hebben. Dit betekent dat er a.s. maandag een nota de lijn in moet met de beantwoording van de vragen. IZ lees daarop mee. Voor de beantwoording dient echter eerst duidelijk te zijn wat de uitkomst is van het gesprek van onze minister met minister Koenders.

10.2.e op de hoogte, was vanmiddag even bij hem binnengelopen.

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2015 17:36
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: nota Israel

Ter info: bijgaande nota ligt nu bij DG SZI.

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** maandag 11 mei 2015 18:23
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** nota Israel

Beste 10.2.e,

Bijgaande versie ligt nu bij DG SZI.

Zie hieronder in Digidoc.
Korting AOW-ers in bezette gebieden

Vr. gr. 10.2.e

189

10.2.e

**Van:** 10.2.e (@svb.nl]
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 15:00
**Aan:** 10.2.e
**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Dag 10.2.e

Bedankt. Ik zal verzoeken deze lijn aan te houden. Ik zie de reactie op de correspondentie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior Juridisch Beleidsadviseur
Directie Juridische Zaken
Sociale verzekeringsbank
+31(0)20 – 10.2.e
+31(0)6 –
10.2.e .@svb.nl

**Van:** 10.2.e @MINSZW.NL]
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 14:56
**Aan:** 10.2.e
**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Dag 10.2.e

We hebben er naar gekeken en hierbij een voorstel vanuit onze kant:

we meenden dat de overgangsregeling niet gold voor personen die na 1 januari 2015 recht hebben gekregen op pensioen of zijn verhuisd naar het gebied waarin het verdrag met Israël niet van toepassing is. Inmiddels is gebleken dat de overgangsregeling ook geldt voor mensen zoals u die later zijn verhuisd naar het gebied waarin het verdrag met Israël niet van toepassing is, omdat onze communicatie nog niet helemaal op orde is.

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e .t@svb.nl]
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 14:00
**Aan:**
**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** FW: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

10.2.e

In het telefonisch contact met de zoon van betrokkene zullen wij zeggen dat we meenden dat de overgangsregeling niet gold voor personen die na 1 januari 2015 recht hebben gekregen op pensioen of zijn verhuisd naar het gebied waarin het verdrag met Israël niet van toepassing is. Uit overleg met het ministerie is gebleken dat het de bedoeling is dat de overgangsregeling nog wel geld voor personen die na 1 januari 2015 maar voor de bekendmaking van de

mededeling van de minister recht hebben gekregen op pensioen of zijn verhuisd naar het gebied waarin het verdrag met Israël niet van toepassing is.

Ik hoor graag z.s.m. of jullie bezwaren zien.

Ik zal de concept correspondentie z.s.m. toesturen.

Met vriendelijke groet,

10.2e
Senior Juridisch Beleidsadviseur
Directie Juridische Zaken
Sociale verzekeringsbank
+31(0)20 – 10.2e
+31(0)6 –
10.2e @svb.nl

**Van:** 10.2e
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 13:16
**Aan:**
**CC:** 10.2e
**Onderwerp:** RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

10.2e ,

Ik ontving vanuit onze vestiging in Roermond het bericht dat het AOW-pensioen van mevrouw 10.2e is herzien en dat de nabetaling zal worden verricht op 18 mei 2015 zodat zij normaal gesproken rond 21 mei 2015 het bedrag op haar rekening ontvangt. Exact is dat echter moeilijk te voorspellen bij buitenlandse overmakingen.

Met vriendelijke groet,

10.2e
Senior Juridisch Beleidsadviseur
Directie Juridische Zaken
Sociale verzekeringsbank
+31(0)20 –
+31(0)6 – 10.2e
10.2e @svb.nl

**Van:** 10.2e [_____ @MINSZW.NL]
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 13:07
**Aan:**
**CC** 10.2e ;

**Onderwerp:** RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Dag 10.2e

Betekent dit dus dat mevrouw deze maand toch niet meer gekort wordt en dat ze over een paar dagen een AOW krijgt voor alleenstaanden?

Vriendelijke groet,
10.2e

**Van:** 10. 2. e @svb.nl]
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 12:29
**Aan:**
**CC:** 10. 2. e

**Onderwerp:** RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Dag 10.2e

De herziening van het AOW-pensioen vindt onmiddellijk plaats. Er is daarover nog niet gecommuniceerd.

ander onderwerp

Ik bericht zo meteen over communicatie.

Met vriendelijke groet,

10. 2. e
Senior Juridisch Beleidsadviseur
Directie Juridische Zaken
Sociale verzekeringsbank
+31(0)20 –
+31(0)6 – 10.2.e
10.2.e @svb.nl

**Van:** 10. 2. e
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 9:54
**Aan:**
**CC:** 10. 2. e
**Onderwerp:** FW: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden
**Urgentie:** Hoog

10.2.e
Bij afwezigheid van 10. 2 e richt ik me tot jullie.
Kunnen jullie deze vragen beantwoorden dan wel uitzetten bij de juiste personen?

Groet 10 2 e

**Van:** 10. 2. e
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 9:48
**Aan:**
**CC:** 10. 2. e
**Onderwerp:** FW: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Dag 10 2e

Hieronder vind je de mail van die ik afgelopen maandag heb ontvangen. Beide bewindspersonen hebben nog vragen over dit dossier, waarvan er ook een paar vragen voor de SVB zijn:

- De mevrouw heeft in maart 2015 te horen gekregen dat haar AOW wordt gekort, omdat ze naar bezet gebied in Israël verhuisd. Zijn er na 1 januari 2015 nog meer AOW-gerechtigden in bezet gebied in Israël die zijn gekort op AOW, geen inkomensondersteuning AOW meer ontvangen of ander onderwerp
  Maw hebben jullie nog vergelijkbare brieven gestuurd? En zo ja, zitten hier ook oorlogsgetroffenen tussen?

- De cijfers die hieronder worden genoemd vraag ik me nog het volgende van af. De 66 mensen zijn dat nu alle AOW-gerechtigden of is dit alleen de groep oorlogsgetroffenen?
- De 14 WUV-gerechtigden in bezet gebied welke leeftijd hebben zij?
- Zijn er andere uitkeringen die mensen in die gebieden zijn kwijt geraakt?

De eerste vraag heeft de meeste prioriteit, want daar heeft de staatssecretaris expliciet om gevraagd. Ze wil graag uiterlijk om 12 uur weten wat het antwoord is.
Als je nog vragen hebt, dan hoor ik het graag van je.

Vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Stelsel en Volksverzekeringen
Taakveld Volksverzekeringen, WKB en andere SVB regelingen
T 06 10.2.e
10.2.e @minszw.nl

**Van:** 10.2.e @svb.nl]
**Verzonden:** maandag 11 mei 2015 15:03
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** FW: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Beste 10.2.e

De SVB zal met een mededeling op internet (en een persbericht?) komen, zodra SZW e.e.a. heeft gepubliceerd in de Staatscourant. Collega 10.2.e houdt contact met jullie woordvoering en stemt een eventueel persbericht af. Laat duidelijk zijn dat in jullie berichtgeving aandacht moet zijn voor de overgangsregeling tot 1 januari 2015 waarin we tot die tijd op klanten in bezet gebied feitelijk het bilateraal sociaalzekerheidsverdrag én het belastingverdrag tussen NL en Israël toepassen.

We hebben nu 66 klanten in bezet gebied op wie de overgangsregeling van toepassing is (+ de vrouw die in 2015 onlangs is verhuisd naar bezet gebied, maar op wie na vrijdag jl. alsnog de overgangsregeling zal worden toegepast). Ons WUV bestand in bezet gebied dat nog de pensioengerechtigde leeftijd moet bereiken, bedraagt 14. Dat betreft dus klanten die na WOII zijn geboren en die als 2e generatie zijn erkend.

Hartelijke groet, 10.2.e

**Van:** 10.2.e MINSZW.NL]
**Verzonden:** zaterdag 9 mei 2015 11:12
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Nee dat nemen we mee in nota aan M. Maar wel even zijn reactie afwachten nu. Maandag vroeg even contact ok?

**Van:** 10.2.e @svb.nl]
**Verzonden:** zaterdag 9 mei 2015 9:41
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Beste 10.2.e 11 (pbo) . Ik neem aan dat er nog een verklaring vanuit SZW komt ander onderwerp . Ik stel voor at wij als SVB in onze berichtgeving op internet – een vereiste na de verwikkelingen gisterochtend - hierop anticiperen.

**Van:** 10.2.e .MINSZW.NL]
**Verzonden:** Wednesday, May 06, 2015 9:49 AM
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Ha 10.2.e,

Ik ben vanmiddag in Amstelveen. Dan even kort bespreken? Kan me wel vinden in de lijn van VWS maar graag samen verkennen.
Mvg
10.2.e

an: 10.2.e )
verzonden: woensdag 6 mei 2015 9:43
**Aan:**
**CC:** Nieuwenhuizen, Martien (Sociale Verzekeringsbank); Bennink, B. J. K. (Bernard)
**Onderwerp:** RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Dag 10.2.e ea,

11 (pbo)

Met groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e .@svb.nl]
**Verzonden:** maandag 4 mei 2015 15:28
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden
**Urgentie:** Hoog

deste 10.2.e
Wij hebben idd behoefte aan snelle duidelijkheid. Daarom onze vraag: wat bedoel je met de "definitieve afspraken". Wat ons betreft is onderstaande tekst – met de opmerking die wij vorige week hebben gemaakt – de definitieve

tekst waarop wij onze uitvoering baseren. Als je het hiermee eens bent, missen we dan alleen nog de instemming van BuZa?
Groet, 10.2e , SVB.

**Van:** 10.2e :@minvws.nl]
**Verzonden:** maandag 4 mei 2015 11:36
**Aan:** 10.2e

**Onderwerp:** RE: afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Allen,
Ik zag inmiddels 1 reactie, maar ben erg benieuwd naar de overige aanvullingen danwel bevestigingen. VWS heeft als basislijn dat ze de brede afspraak zal volgen zoals gemaakt tussen Fin/SZW/SVB en BZ, maar wil die keus graag baseren op de definitieve afspraken. In de tussentijd heeft SVB nu heel snel helderheid nodig, want eerste casussen zijn inmiddels bekend met daarbij benodigde adequate communicatie naar betrokken cliënten.

Alvast dank voor de snelle respons,

10.2e

10.2e
10.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Rijnstraat 50 2515 XP Den Haag Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
(070) 10.2e (06) 10.2e 10.2e
10.2e :@minvws.nl www.rijksoverheid.nl

**Van:** 10.2e
**Verzonden:** donderdag 30 april 2015 15:28
**Aan:** 10.2e

**Onderwerp:** afronding AOW-gerechtigden in bezette gebieden

Goedemiddag collega's,
nder onderwerp

Lijkt me goed om een korte opsomming te geven waar we staan, en middels dit schriftelijke rondje te kijken of we kunnen bevestigen dat we de afspraken allemaal hetzelfde beleven. Dat scheelt een oploopje.

Werkwijze tav gerechtigden in bezette gebieden
In grote lijnen is dit de werkwijze die we gezamenlijk voorstaan.
Reeds eerder afgestemd:

- Gerechtigden van voor 1 januari 2015 vallen onder de overgangsregeling Whek, en behouden hun (hoge) AOW. Dit geldt ook voor de gevallen waar ten onrechte MKOB is uitgekeerd.
- Voor nieuwe gerechtigden (na 1 januari 2015) worden de regels juist toegepast.

11 (pbo)

11 (pbo).

Wat is er verder nog te regelen

- Wijze van vastleggen van de bovenstaande afspraken voor de toekomst: **in overleg**
- Publicatie "mededeling' art. 62A. **WBJA**
- Woordvoering/communicatie: afstemmen op basis van de lijn die BuZa heeft ingebracht. Inclusief A4 met historie. **UBN, morgen volgt aanvullende mail van ondergetekende**

Mijn vraag aan allen: delen we de bovenstaande weergave inclusief de twee punten die SVB voorstelt? Zijn er nog punten onduidelijk of missen jullie iets? Verzoek is om jullie reacties aan allen te sturen, zodat we goed overzicht houden. Als de reacties aanleiding geven, kunnen we altijd alsnog een overleg organiseren, maar het zou mooi zijn als we er op deze wijze uit kunnen komen.

Vriendelijke groet, en alvast een fijn weekend!
ib z. e

Het kernministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 1 juni 2015. Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3407911) en het postadres (postbus 20350, 2500 EJ Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

(90

10.2.e

**Van:** 10.2.e :@svb.nl]
**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2015 15:24
**Aan:** 10.2.e
**CC:**

10.2.e

**Onderwerp:** Bezette gebieden: draad naar finish oppakken

10.2.e

Hoewel uiteraard de vragen van PVV en SGP/CU belangrijk zijn, is het tevens belangrijk dat we op korte termijn een structurele oplossing voor dit dossier tot stand brengen. Doen we dat niet dan zal elk volgend dossier dezelfde behandeling vergen als het dossier dat nu aanleiding geeft tot de kamervragen. Ik wil daarbij graag aanmanen tot spoedig

neem aan dat de structurele oplossing nog steeds wordt voorzien langs de eerder uitgezette lijnen. Die zijn:

- Bestaande (oude) gevallen vallen onder overgangsregeling van Whek zodat voor hen geen exportbeperking geldt. Aan hen worden geen verdragsvoordelen ontnomen, zij kunnen echter evenmin nieuwe verdragsvoordelen krijgen.
- Bij nieuwe gevallen vindt de Wet beperking export uitkeringen onverminderd toepassing.

De reden waarom de minister de oude gevallen onder het overgangsrecht van de Whek zou brengen, is de omstandigheid dat de SVB in een meerderheid van de gevallen ten onrechte als verdragsgerechtigd had behandeld. Om deze reden wordt door de minister hun situatie gelijkgesteld met de situatie waarin de voorlopige toepassing van een verdrag wordt beëindigd. Het is van groot belang dat helder is dat de gelijkstelling een besluit is van de minister en niet van de SVB. De SVB mist immers de bevoegdheid deze beoordeling uit te voeren en zou bij contra legem handelen het gevaar lopen dat de rechter vindt dat het beleid moet worden toegepast in alle gevallen waarin individuen langere tijd een foutieve uitkering hebben genoten. Mede om die reden is het van groot belang dat de SVB zo spoedig mogelijk een rechtsgrond wordt verschaft voor haar handelen. Deze rechtsgrond ontbreekt nu. Op basis van het reguliere SVB beleid zouden wij tot herstel van de uitkering moeten overgaan. In casu houdt dit in: toepassing van de exportbeperking.

mdat het foutieve handelen van de SVB aanleiding geeft tot het besluit van de minister is de bekendmaking van de minister **niet** constitutief voor het aanmerken van de Westelijke Jordaanoever, Oost Jeruzalem en Golan hoogvlakte als zijnde gebieden waarnaar betaling van een uitkering mogelijk is als ware een verdrag van toepassing. De bekendmaking van de minister dient uitsluitend om een foutieve gedragslijn van de Sociale verzekeringsbank voor de toekomst te kunnen continueren voor hen die in het verleden foutief zijn toegekend. Alleen ten aanzien van hen geldt het vertrouwensbeginsel. Als de bekendmaking van de minister verder wordt opgehouden, dan zal de SVB niet (veel) langer kunnen volhouden dat de situatie in de bezette gebieden er een is van een situatie die gelijkgesteld zou zijn aan de beëindiging van een verdrag maar zou eerder moeten worden geconcludeerd dat het gaat om de beëindiging van contra legem uitvoering.

Het is dus niet zo – ondanks dat die schijn nu wel wordt gewekt – dat de bekendmaking van de minister constitutief is/kan zijn voor het aanduiden van de Westelijke Jordaanoever, Oost Jeruzalem en Golan als een gebied dat niet onder het verdrag met Israël valt. Toekomstige rechthebbenden kunnen zich ook niet op het vertrouwensbeginsel beroepen. Jegens hen heeft de SVB (nog ) niet foutief gehandeld.

De voorgaande uitgangspunten voor het dossier zijn eerder moeizaam uitgewerkt in meerdere notities en vergaderingen. Ik dring er op aan om het dossier niet opnieuw in volle omvang te openen maar om de reeds gemaakte afspraken nu zo spoedig mogelijk om te zetten in acties (waaronder de bekendmaking van de minister). Uiteraard moet daarbij wel een nieuw tijdsmoment worden gekozen waarop het onderscheid tussen oude en nieuwe gevallen zal worden gemaakt.

Ik stel voor dat SZW zo spoedig mogelijk het initiatief neemt om tot finale afronding van dit dossier over te gaan. Dit mede omdat zich in de maanden juni en juli twee nieuwe toekenningen van AOW-pensioen aandienen. Wellicht dat een bijeenkomst daarvoor nodig is. In verband daarmee wil ik alvast mededelen dat ik volgende week woensdag tot en met vrijdag en vervolgens van 29 mei tot en met 9 juni niet beschikbaar ben voor bijeenkomsten (zo nodig wel telefonisch via [10.2.e] en via e-mail maar dan met vertraging).

Met vriendelijke groet,

[10.2.e]
Senior Juridisch Beleidsadviseur
Directie Juridische Zaken
Sociale verzekeringsbank
+31(0)20 –
+31(0)6 – [10.2.a]
[10.2.e] t@svb.nl

191
10.2-e

**Van:** 10.2.e ;@minbuza.nl]
**Verzonden:** zondag 17 mei 2015 11:49
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** FW: Jerusalem Post Editorial: Dutch shame - Opinion - Jerusalem Post

Beste 10. en 2e ,

Voor zover nog niet gezien, hieronder - met dank aan CdP Tel Aviv - een link naar het hoofdredactioneel commentaar van The Jerusalem Post van vandaag, dat over de AOW-kwestie gaat.

Groet,

10.2.e

-----Original Message-----
From: 10.2.e , CCJ
Sent: zondag 17 mei 2015 09:00
To:
Cc: 10.2.e
Subject: Fw: Jerusalem Post Editorial: Dutch shame - Opinion - Jerusalem Post

Voor jullie 'Bulletin': het hoofdredactioneel commentaar van The Jerusalem Post gaat vandaag over de AOW-kwestie.

We zullen ons beraden of we hier dezer dagen een reactie op indienen.

10.2.e

----- Original Message -----
From: 10.2.e .@gmail.com]
Sent: Sunday, May 17, 2015 09:57 AM
To: 10.2.e CCJ
Subject: Jerusalem Post Editorial: Dutch shame - Opinion - Jerusalem Post

http://www.jpost.com/Opinion/Jerusalem-Post-Editorial-Dutch-shame-403271

Sent from my iPad

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

(192)

10 2.e

**Van:** 10 2 e
**Verzonden:** maandag 18 mei 2015 14:36
**Aan:** 10 2 e
**Onderwerp:** israel

10 2 e heeft met stas en M hierover gesproken (apart).
ander onderwerp maar wel een oplossing voor schrijnende gevallen. Hij wil dat we dat onderzoeken,
11 (pbo)

10 2 e lijn is nu als volgt (voor de Kamervragen)
We brengen zo snel mogelijk de communicatie op orde.
Intussen werken we aan een oplossing voor schrijnende gevallen.
Communicatie op orde brengen = mededeling zsm publiceren, met als datum 1/1/2016

11 (pbo)

193
10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** maandag 18 mei 2015 18:44
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** FW: Israel : PO Bernard / Minister & PO Bernard / Stas

Ter info bijgaande.
Groeten,

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** maandag 18 mei 2015 15:09
**Aan:** 10.2.e
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** Israel : PO Bernard / Minister & PO Bernard / Stas

Hierbij korte terugkoppeling van PO's Bernard / Minister en Bernard Stas:

In beide PO's:

- AOW Israël. Minister zoekt de 11 (pbo) (tijdelijke) oplossing voor 'schrijnende gevallen' (eerste generatie). Stas 11 (pbo) uitzonderingspositie 'schrijnende gevallen' wel graag

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Adviseur, directie BO, afdeling BA
telefoon 070- 10.2.e

10.2e ..

(19)

**Van:** 10.2e
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2015 10:58
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Aantekening MIN SV125486 AOW in Israel

Hoi 10.2e

11 (pbo).

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** maandag 18 mei 2015 17:50
**Aan:** der
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Aantekening MIN SV125486 AOW in Israel

Hoi 10.2.e

Reactie op derde gedachtestreepje:

11 (pbo).

Vr. groet,

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** maandag 18 mei 2015 17:19
**Aan:**
**CC:** 10.2e
**Onderwerp:** Aantekening MIN SV125486 AOW in Israel

Beste mensen,

De nota met alternatieven is terug van de minister met daarbij nog een aantal vragen/opmerkingen van zijn kant. Nu willen we morgen de antwoorden op de Kamervragen aan hem voorleggen en lijkt het me goed om dan ook zoveel mogelijk antwoord te geven op zijn vragen. De vragen die er in staan zijn de volgende, met daarachter wat er moet gebeuren:

- Hoeveel oorlogsgetroffenen zijn er in niet-verdragslanden? **Vraag uitgezet bij de SVB**
- Wat is het frauderisico van niet-handhaven? **Deze vraag beantwoorden dat er dan niet gecontroleerd kan worden op samenwonen en dat dit een prikkel heeft voor mensen om niet op te geven als ze gaan samenwonen. 10 2e heb jij nog aanvullingen?**
- Wat vinden wij er van dat de groep beperkt wordt tot de eerste generatie slachtoffers? **@ WBJA: met deze zin bedoelde ik eigenlijk of het wel mogelijk is om in de AOW een uitzondering te maken alleen voor eerste generatie slachtoffers? Je zou kunnen zeggen dat je alleen WUV-gerechtigden uitzondert die geboren zijn voor 1946, maar zitten daar nog risico's aan? Ander punt is ook dat je met alleen WUV-gerechtigden niet alle holocaustslachtoffers hebt, omdat de WUV inkomensafhankelijk is.**
- Hoeveel mensen zijn er met een AOW-uitkering in een bezet gebied die niet oorlogsslachtoffer zijn? **Vraag is uitgezet bij de SVB**

Kunnen jullie naar de vragen kijken? Ik hoor graag jullie reactie.

Vriendelijke groet,
10 2e

10 2e
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Stelsel en Volksverzekeringen
Taakveld Volksverzekeringen, WKB en andere SVB regelingen
T 06 10 2e
E 10.2.e @minszw.nl

195

-10.2.e

**Van:** 10.2.e !@svb.nl]
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2015 15:51
**Aan:** 10.2.e
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Kamervraag Israel
**Bijlagen:** 96 Min. SZW Overgangsrecht art. 62, AOW en bezette gebieden.pdf

Dag 10.2.e,

De 62 klanten op de Westelijke Jordaanoever en Oost Jeruzalem en de 5 op de Golan hoogvlakte zijn de AOW-gerechtigden uit mijn eerdere mail van 15 mei hieronder. Ik heb niet paraat welke personen recht hebben op WUV. Ik zal die vraag uitzetten. Het kan wellicht een of twee dagen duren voordat ik die informatie door kan geven.

Is het overigens een idee om de minister zo snel mogelijk de bekendmaking ex artikel 62a AOW te laten doen en hem in een apart traject breder te laten kijken naar, bijvoorbeeld, de positie van WUV gerechtigden. Als hij namelijk wat anders wil dan de toepassing van artikel 62a AOW dan zal dat via wetgeving moeten geschieden.

11 (pbo)

Zie in dit kader ook de brief van de minister waarin hij duidelijk is over de rol van artikel 62a AOW.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior Juridisch Beleidsadviseur
Directie Juridische Zaken
Sociale verzekeringsbank
+31(0)20 - 10.2.e
+31(0)6 - 10.2.e
10.2.e @svb.nl

**Van:** 10.2.e @MINSZW.NL]
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2015 15:33
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Kamervraag Israel

Dag 10.2.e

Bedankt voor wederom jullie snelle reactie. Wat betreft jullie zorgen, deze staan scherp op ons netvlies en we proberen ook zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen.

Ik heb nog één aanvullende vraag over het antwoord bij vraag 1. Deze 62 klanten, zijn dat AOW-gerechtigden? Zo ja, kunnen jullie hiervan aangeven hoeveel van hen WUV-gerechtigd is en dan ook met de uitsplitsing naar partner of alleenstaand?

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2e @svb.nl]
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2015 11:33
**Aan:** 10.2e
**CC:** 10.2e

**Onderwerp:** RE: Kamervraag Israel

Beste

Vraag 1
Van de 62 klanten op de Westelijke Jordaanoever en Oost Jeruzalem zijn er:
- 6 met een partner jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd
- 33 met een partner van een pensioengerechtigde leeftijd
- 23 alleenstaand.

Van de 4 klanten op de Golan hoogvlakte zijn er:
- 2 met een partner jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd
- 2 met een partner van een pensioengerechtigde leeftijd
- is er 1 alleenstaand.

In juni en juli zullen nog drie toekenningen plaatsvinden (één echtpaar en een alleenstaande).

Vraag 2
We hebben geen cijfers paraat over niet-verdragslanden. De reden daarvoor is dat de Wet BEU niet geldt voor de betrokken uitkeringen.

Uit het gepubliceerde jaarverslag 2014 haal ik echter de volgende informatie. Ultimo 2014 waren er 26.906 gerechtigden op een uitkering. Het merendeel van de gerechtigden is woonachtig in Nederland (81%). Buiten Nederland wonen zij in 62 landen en vooral in Amerika en Canada (30%), gevolgd door Israël (21%), Europa (19%), Australië & Nieuw-Zeeland (15%) en Indonesië (11%). 96% van de personen die buiten Nederland woont, woont dus in een verdragsland. Blijft 4% waarvan onbekend is of zij in een verdragsland wonen.

Op basis van de voorgaande gegevens kom ik tot de volgende berekening. 19% van de gerechtigden woont buiten Nederland. Dat zijn dus (26.906 x 0,19 =) 5.112 personen. Van dit aantal woont 4% mogelijk in een niet verdragsland. Dat zijn dus (5.112 x 0,04 =) 204 personen waarvan we niet weten of ze in een verdragsland of niet-verdragsland wonen. Statistisch gezien is de kans echter groot dat de meerderheid in een verdragsland woont.

Ik hoor graag of een verdere specificering nog nodig is (gezien het geringe aantal mogelijke gevallen lijkt me dat niet nodig). Ik wil niet onmiddellijk vragen want het vergt een behoorlijke inspanning.

Ik merk hierbij op dat mij geen gevallen bekend zijn waarin tegen de toepassing van de Wet BEU beroep is ingesteld omdat men oorlogsslachtoffer was. M.a.w. er doet zich hier voor zover wij kunnen zien geen probleem voor.

Vraag 3
Er is niet bekend hoeveel toekomstige AOW-gerechtigden er in bezet gebied wonen. Zelfs van de 14 WUV gerechtigden is nog niet vastgesteld in welke gevallen recht op AOW bestaat. Wij zouden de betrokkenen daarvoor moeten uitvragen en daarvoor bestaat geen aanleiding.

**Ten overvloede**

11 (pbo)

11 (gbo)

Ik dring daarom aan op grote spoed. Daarnaast lijkt het erop alsof de afstemming met VWS 10.2.e en Financiën 10.2.e weer uit beeld is. Deze ministeries zijn direct belanghebbend bij wat nu gaande is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior Juridisch Beleidsadviseur
Directie Juridische Zaken
Sociale verzekeringsbank
+31(0)20 - 10.2.e
+31(0)6 - 10.2.e
10.2.e @svb.nl

**Van:** 10.2.e I@MINSZW.NL]
**Verzonden:** maandag 18 mei 2015 16:43
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Kamervraag Israel

Dag 10.2.e

Nog bedankt voor het antwoord op de PVV-vraag. Ik heb er nog wel een vraag over: zijn dit alleen alleenstaanden? Als dat niet zo is, dan lijkt het me goed om die aantallen ook nog te vermelden.
En daarnaast kwam ook nog de vraag op hoeveel mensen van de totale groep een WUV-uitkering hebben (en dan ook van die alleenstaanden).

Verder heeft onze minister ook nog een aantal andere vragen gesteld, waar jullie hopelijk ook iets over kunnen zeggen:

- Hoeveel oorlogsgetroffenen zijn er in totaal in alle niet-verdragslanden? (en hoeveel hiervan zijn alleenstaand)
- Van 10.2.e heb ik eerder begrepen dat het WUV-bestand in bezet gebied dat nog de pensioengerechtigde leeftijd moet bereiken 14 mensen bedraagt. Dat betreft dus klanten die na WOII zijn geboren en die als 2e generatie zijn erkend. Is ook bekend hoeveel toekomstig AOW-gerechtigden er daarnaast in bezet gebied wonen?

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e :@svb.nl]
**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2015 14:28
**Aan:** 10.2.e
**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Kamervraag Israel

Dag 10.2.e

De Sociale verzekeringsbank heeft vandaag 62 AOW-gerechtigden op de Westelijke Jordaanoever en in Oost Jeruzalem.
De Sociale verzekeringsbank heeft vandaag 5 AOW-gerechtigden op de Golan hoogvlakte.
15 adressen zijn nog in onderzoek. Dit zijn adressen van personen die reeds pensioengerechtigd zijn en waarvan niet met zekerheid is vastgesteld dat ze niet onder de verdragstoepassing vallen (dus buiten internationaal erkende grenzen Israël wonen). De adressen zijn in onderzoek bij de ambassade in Israël. Daarmee is tot op heden geen (grote) haast gemaakt omdat de exacte woonplaats van de betrokkenen op dit moment – vanwege de overgangsregeling – niet van belang is. De exacte woonplaats wordt pas van belang op het moment dat zich een wijziging in hun leefsituatie of woonplaats voordoet.

Als je de vraag van PVV letterlijk opvat dient het antwoord op de vraag uiteraard 0 ("nul") te zijn. Tot op heden vallen geen individuen onder de exportbeperking omdat die exportbeperking niet geldt voor allen die tot op heden pensioengerechtigd zijn geworden.

Met vriendelijke groet,

10 2 e
Senior Juridisch Beleidsadviseur
Directie Juridische Zaken
Sociale verzekeringsbank
+31(0)20 -
+31(0)6 - 10.2 e
10.2 e @svb.nl

**Van:** 10.2.e @MINSZW.NL]
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 18:20
**Aan:** 10 2. e
**Onderwerp:** Kamervraag Israel

Dag 10 2 e

Ik ben nu bezig met de andere set Kamervragen. Zou jij naar deze vraag kunnen kijken:

Vraag 3

Hoeveel AOW-gerechtigden vallen onder de exportbeperkingen die gelden voor de Israëlische dorpen en steden in Judea en Samaria? 2)

Vriendelijke groet,
10 2 e

10.2.e
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Stelsel en Volksverzekeringen
Taakveld Volksverzekeringen, WKB en andere SVB regelingen
T 06- 10 2.e
10.2 e @minszw.nl

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015 Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie verhuizen niet mee naar De Resident. Zij verhuizen naar De Hoftoren. Het bezoekadres is vanaf 13 juli Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag. De contactgegevens van beide organisaties blijven hetzelfde.

196

10.2.e

**Van:** 10.2.e t@svb.nl]
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2015 14:01
**Aan:** 10.2.e
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Kamervraag Israel

Beste 10.2.e

Hierbij het antwoord op de vraag wie van de AOW-gerechtigden een uitkering ontvangt op grond van een van de zeven regelingen voor oorlogsgetroffenen.

Van de 62 klanten op de Westelijke Jordaanoever en Oost Jeruzalem zijn er:

- 6 met een partner jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd, waarvan 1 met een uitkering voor oorlogsgetroffenen.
- 33 met een partner van een pensioengerechtigde leeftijd, waarvan 15 met een uitkering voor oorlogsgetroffenen.
- 23 alleenstaand, waarvan 11 met een uitkering voor oorlogsgetroffenen

Van de 4 klanten op de Golan hoogvlakte zijn er:

- 2 met een partner jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd, waarvan 1 met een uitkering voor oorlogsgetroffenen.
- 2 met een partner van een pensioengerechtigde leeftijd, waarvan 1 met een uitkering voor oorlogsgetroffenen.
- is er 1 alleenstaand, geen uitkering voor oorlogsgetroffenen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior Juridisch Beleidsadviseur
Directie Juridische Zaken
Sociale verzekeringsbank
+31(0)20 -
+31(0)6 - 10.2.e
10.2.e @svb.nl

**Van:** 10.2.e !@MINSZW.NL]
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2015 15:33
**Aan**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Kamervraag Israel

Dag 10.2.e

Bedankt voor wederom jullie snelle reactie. Wat betreft jullie zorgen, deze staan scherp op ons netvlies en we proberen ook zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen.

Ik heb nog één aanvullende vraag over het antwoord bij vraag 1. Deze 62 klanten, zijn dat AOW-gerechtigden? Zo ja, kunnen jullie hiervan aangeven hoeveel van hen WUV-gerechtigd is en dan ook met de uitsplitsing naar partner of alleenstaand?

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e [redacted]svb.nl]
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2015 11:33
**Aan:**
**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Kamervraag Israel

Beste 10.2.e

Vraag 1
Van de 62 klanten op de Westelijke Jordaanoever en Oost Jeruzalem zijn er:
- 6 met een partner jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd
- 33 met een partner van een pensioengerechtigde leeftijd
- 23 alleenstaand.

Van de 4 klanten op de Golan hoogvlakte zijn er:
- 2 met een partner jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd
- 2 met een partner van een pensioengerechtigde leeftijd
- is er 1 alleenstaand.

In juni en juli zullen nog drie toekenningen plaatsvinden (één echtpaar en een alleenstaande).

Vraag 2
We hebben geen cijfers paraat over niet-verdragslanden. De reden daarvoor is dat de Wet BEU niet geldt voor de betrokken uitkeringen.

Uit het gepubliceerde jaarverslag 2014 haal ik echter de volgende informatie. Ultimo 2014 waren er 26.906 gerechtigden op een uitkering. Het merendeel van de gerechtigden is woonachtig in Nederland (81%). Buiten Nederland wonen zij in 62 landen en vooral in Amerika en Canada (30%), gevolgd door Israël (21%), Europa (19%), Australië & Nieuw-Zeeland (15%) en Indonesië (11%). 96% van de personen die buiten Nederland woont, woont dus in een verdragsland. Blijft 4% waarvan onbekend is of zij in een verdragsland wonen.

Op basis van de voorgaande gegevens kom ik tot de volgende berekening. 19% van de gerechtigden woont buiten Nederland. Dat zijn dus (26.906 x 0,19 =) 5.112 personen. Van dit aantal woont 4% mogelijk in een niet verdragsland. Dat zijn dus (5.112 x 0,04 =) 204 personen waarvan we niet weten of ze in een verdragsland of niet-verdragsland wonen. Statistisch gezien is de kans echter groot dat de meerderheid in een verdragsland woont.

Ik hoor graag of een verdere specificering nog nodig is (gezien het geringe aantal mogelijke gevallen lijkt me dat niet nodig). Ik wil niet onmiddellijk vragen want het vergt een behoorlijke inspanning.

Ik merk hierbij op dat mij geen gevallen bekend zijn waarin tegen de toepassing van de Wet BEU beroep is ingesteld omdat men oorlogsslachtoffer was. M.a.w. er doet zich hier voor zover wij kunnen zien geen probleem voor.

Vraag 3
Er is niet bekend hoeveel toekomstige AOW-gerechtigden er in bezet gebied wonen. Zelfs van de 14 WUV gerechtigden is nog niet vastgesteld in welke gevallen recht op AOW bestaat. Wij zouden de betrokkenen daarvoor moeten uitvragen en daarvoor bestaat geen aanleiding.

**Ten overvloede**

11 (pbo)

11 (pbo)

Ik dring daarom aan op grote spoed. Daarnaast lijkt het erop alsof de afstemming met VWS ( 10 2e ) en Financiën ( 10. 2 e weer uit beeld is. Deze ministeries zijn direct belanghebbend bij wat nu gaande is.

Met vriendelijke groet,

10. 2 e
Senior Juridisch Beleidsadviseur
Directie Juridische Zaken
Sociale verzekeringsbank
+31(0)20 – 10.2.e
+31(0)6 –
10.2 e :@svb.nl

**Van:** 10.2 e @MINSZW.NL]
**Verzonden:** maandag 18 mei 2015 16:43
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: Kamervraag Israel

Dag 10.2 e

Nog bedankt voor het antwoord op de PVV-vraag. Ik heb er nog wel een vraag over: zijn dit alleen alleenstaanden? Als dat niet zo is, dan lijkt het me goed om die aantallen ook nog te vermelden.
En daarnaast kwam ook nog de vraag op hoeveel mensen van de totale groep een WUV-uitkering hebben (en dan ook van die alleenstaanden).

Verder heeft onze minister ook nog een aantal andere vragen gesteld, waar jullie hopelijk ook iets over kunnen zeggen:

- Hoeveel oorlogsgetroffenen zijn er in totaal in alle niet-verdragslanden? (en hoeveel hiervan zijn alleenstaand)
- Van 10 2e heb ik eerder begrepen dat het WUV-bestand in bezet gebied dat nog de pensioengerechtigde leeftijd moet bereiken 14 mensen bedraagt. Dat betreft dus klanten die na WOII zijn geboren en die als 2e generatie zijn erkend. Is ook bekend hoeveel toekomstig AOW-gerechtigden er daarnaast in bezet gebied wonen?

Vriendelijke groet,
10. 2 e

**Van:** 10 2 e :@svb.nl]
**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2015 14:28
**Aan:** 10. 2 e
**CC:** 10. 2 e

**Onderwerp:** RE: Kamervraag Israel

Dag 10.2e

De Sociale verzekeringsbank heeft vandaag 62 AOW-gerechtigden op de Westelijke Jordaanoever en in Oost Jeruzalem.
De Sociale verzekeringsbank heeft vandaag 5 AOW-gerechtigden op de Golan hoogvlakte.
15 adressen zijn nog in onderzoek. Dit zijn adressen van personen die reeds pensioengerechtigd zijn en waarvan niet met zekerheid is vastgesteld dat ze niet onder de verdragstoepassing vallen (dus buiten internationaal erkende grenzen Israël wonen). De adressen zijn in onderzoek bij de ambassade in Israël. Daarmee is tot op heden geen (grote) haast gemaakt omdat de exacte woonplaats van de betrokkenen op dit moment – vanwege de overgangsregeling – niet van belang is. De exacte woonplaats wordt pas van belang op het moment dat zich een wijziging in hun leefsituatie of woonplaats voordoet.

Als je de vraag van PVV letterlijk opvat dient het antwoord op de vraag uiteraard 0 ("nul") te zijn. Tot op heden vallen geen individuen onder de exportbeperking omdat die exportbeperking niet geldt voor allen die tot op heden pensioengerechtigd zijn geworden.

Met vriendelijke groet,

10.2e
Senior Juridisch Beleidsadviseur
Directie Juridische Zaken
Sociale verzekeringsbank
+31(0)20 - 10.2.e
+31(0)6 -
10.2e @svb.nl

**Van:** 10.2e @MINSZW.NL]
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2015 18:20
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** Kamervraag Israel

Dag 10.2.e

Ik ben nu bezig met de andere set Kamervragen. Zou jij naar deze vraag kunnen kijken:

Vraag 3

Hoeveel AOW-gerechtigden vallen onder de exportbeperkingen die gelden voor de Israëlische dorpen en steden in Judea en Samaria? 2)

Vriendelijke groet,
10.2e

10.2e
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Stelsel en Volksverzekeringen
Taakveld Volksverzekeringen, WKB en andere SVB regelingen
T 06- 10.2e
E 10.2e @minszw.nl

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verhuist naar De Resident. Het bezoekadres is vanaf 13 juli 2015: Parnassusplein 5, Den Haag. De telefoonnummers (algemeen 070-3334444) en het postadres (postbus 90801, 2509 LV Den Haag) van het ministerie blijven hetzelfde. Agentschap SZW en de Rijksschoonmaakorganisatie

10.2.e

197

**Van:** 10.2.e van
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2015 11:48
**Aan:** 10.2.e

11 (pbo)

Kamervragen moeten deze week de lijn in.

Richting BuZa
Wij kunnen niet bevestigen dat onze minister instemt met optie 3 (overgangsregime tot 2045)
Alle vragen dus afhouden tot beantwoording kamervragen.
Ook moties aanhouden tot beantwoording kamervragen.

198

10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** donderdag 21 mei 2015 16:34
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: kamervragen

Planning is nu dat wij de lijn met 10.2.e I bespreken zometeen en daarna de stukken weer rond sturen.

**Van:** 10 2 e
**Verzonden:** donderdag 21 mei 2015 14:38
**Aan:**
**CC:** 10 2 e
**Onderwerp:** RE: kamervragen

Hoi 10 2, e

1. Ik heb in de gehele NL-wetgeving gezocht naar verwijzingen naar de WUV 1940-1945 en de WUB 1940-1945 en ze zijn er niet, dus ook niet in de SZ-wetgeving. Er zijn dus geen uitzonderingen in de SZ-wetgeving voor mensen met een WUV/WUB uitkering.

2. Korting vindt plaats op grond van de regel (artikel 9a, eerste en tweede lid, AOW) dat als men buiten NL woont men alleen recht heeft op een 50% AOW-pensioen, behalve in het geval men in een land woont waarmee een BEU-verdrag is gesloten, in welk geval men recht heeft op een 70% AOW-pensioen. Met de bezette Palestijnse gebieden als zodanig is geen verdrag gesloten en het verdrag met Israel is alleen van toepassing op Israelisch grondgebied, niet op door Israel bezette gebieden, zodat er bij de bezette Palestijnse gebieden sprake is van "een land waarmee geen verdrag is gesloten" en dus alleen recht bestaat op een 50% AOW-uitkering. Tot zover is er niets aan de hand.

Echter kennelijk is er een situatie ontstaan waarbij in weerwil van het voorgaande toch 70% AOW-uitkeringen zijn betaald. Aan die situatie wil SZW nu een einde maken, aanvankelijk per 1 januari 2015 door daarover de in artikel 62a, tweede lid, bedoelde mededeling te doen. Daarbij wordt de beëindiging van de huidige situatie gezien als een met de beëindiging van de voorlopige toepassing van een verdrag gelijk te stellen situatie. In de mededeling wordt bekend gemaakt dat de beëindiging van de huidige situatie waarin 70%-uitkeringen worden betaald plaatsvindt per een bepaalde datum.

Het is juridisch *niet mogelijk* in die mededeling een uitzondering op te nemen. *De wettelijke grondslag voor de mededeling, artikel 62a, tweede lid, AOW, biedt daarvoor geen ruimte.* De grondslag biedt alleen ruimte voor mededelingen ten aanzien van welk land met ingang van welke datum "een gelijk te stellen situatie" wordt beëindigd.

11 (pbo)

3. In artikel 62a, eerste lid, AOW gaat het over 1. Opzegging van een verdrag. 2 beëindiging van de voorlopige toepassing van een verdrag, en 3. Beëindiging van een met beëindiging van de voorlopige toepassing van een verdrag gelijk te stellen situatie. Bij opzegging van een verdrag zal de datum van buitenwerkingtreding duidelijk zijn (is waarschijnlijk in verdrag zelf geregeld) en behoeft de minister daarvan slechts mededeling te doen. Bij de beëindiging van de voorlopige toepassing van een verdrag zal de datum van die beëindiging ook duidelijk zijn, omdat die datum zal vastliggen in "correspondentie"met het betreffende land. Bij beëindiging van een "gelijk te stellen situatie" ligt de datum van beëindiging niet op voorhand vast en is er dus een zekere ruimte om die datum vast te stellen. Hoe groot die ruimte is wordt bepaald door zaken als: is de situatie al dan niet in overeenstemming met het beleid of met vigerende wetgeving en met betrokkenen gezien de inkomensgevolgen enig respijt worden geboden door een overgangsperiode?

In casu is er sprake van een "gelijk te stellen situatie" die in strijd is met het NL beleid en in strijd met artikel 9a, eerste en tweede lid, van de AOW. Je zou ook kunnen zeggen een "gedoogsituatie". Volgens gangbare opvattingen dient een dergelijke situatie zo snel mogelijk te worden beëindigd, dan wel dient de wetgeving zo snel mogelijk te

worden aangepast, zodat de gedoogsituatie ook wordt beëindigd.

11 (pbo)

4. Als het alleen gaat om enkele schrijnende gevallen is het wellicht mogelijk om in artikel 9a AOW een hardheidsclausule op te nemen om de SVB bevoegd te maken om in bijzondere gevallen van artikel 9a, eerste en tweede lid af te wijken. De SVB zou dan in een beleidsregel nader kunnen aangeven wat zij als bijzondere gevallen ziet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
---
**Directie WBJA | Afdeling wetgeving | Kamer**
aanwezig: maandag t/m donderdag
---
**T.** 10.2.e
**M.** + 31-06-: 10.2.e

**Van:** 10.2.e.
**Verzonden:** donderdag 21 mei 2015 13:10
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** kamervragen

Nog een 11 (pbo) vraag aan wbja.

1. Weten we zeker dat er in de sociale zekerheid nergens een uitzondering is in een wet voor mensen met wuv? Als die er is, kunnen we er mssch bij aansluiten en als argument hanteren om ergens anders ook een uitzondering voor wuv te maken (met of zonder wetgeving).
2. Kunnen we in de mededeling een uitzodnering maken voor wuv in bezet gebied? Ik neem aan van niet, maar wat is het argument? Dan kunnen we dat in de nota opnemen.
3. een optie om de mededeling pas te latne ingaan per 2045. Is dat nu een reële optie of niet. Bezwaren zijn er van de kant van svb. Maar hoe wegen wij die? Welk risico lopen we eigenlijk?
4. Kunnen we nog iets anders bedenken voor schrijende gevallen?

Achtergrond:
Als wij vinden dat er geen oplossing bedacht kan worden voor schrijnende gevallen i 11 (pbo)
dan zouden we deze zin niet moeten adviseren.
Dan resteert alleen nog de optie : mededeling per 2016 maar dan voor iedereen, of mededeling per 2045.

Graag jullie reactie vanmiddag zsm, maar uitelrijk om 4 uur.

10.2.e
Directie Stelsel & Volksverzekeringen
telefoon 06 10.2cbgg 070 10.2.e

10.2.e

199

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** donderdag 21 mei 2015 13:47
**Aan:** 10.2.e
**CC:** 10.2.e a)
**Onderwerp:** RE: kamervragen

Beste 10.2.e

Ik zit bijna de hele dag in allerlei overleggen, dus nu vast even mijn eerste reactie.

Ad 2): Je bedoelt dat er in de mededeling komt te staan dat de met de toepassing van het verdrag met Israël gelijk te stellen situatie in de bezette gebieden wordt beëindigd per 1 januari 2016, maar dat personen die onder de WUV vallen daarvan zijn worden uitgezonderd?

11 (pbo)

J 3): Dat is m.i. vooral een beleidsafweging.

11 (pbo).

Vriendelijke groeten,
10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** donderdag 21 mei 2015 13:10
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** kamervragen

Nog een dringende vraag aan wbja.

1. Weten we zeker dat er in de sociale zekerheid nergens een uitzondering is in een wet voor mensen met wuv? Als die er is, kunnen we er mssch bij aansluiten en als argument hanteren om ergens anders ook een uitzondering voor wuv te maken (met of zonder wetgeving).
2. Kunnen we in de mededeling een uitzodnering maken voor wuv in bezet gebied? Ik neem aan van niet, maar wat is het argument? Dan kunnen we dat in de nota opnemen.
3. een optie om de mededeling pas te latne ingaan per 2045. Is dat nu een reële optie of niet. Bezwaren zijn er van de kant van svb. Maar hoe wegen wij die? Welk risico lopen we eigenlijk?
4. Kunnen we nog iets anders bedenken voor schrijende gevallen?

Achtergrond:
Als wij vinden dat er geen oplossing bedacht kan worden voor schrijnende gevallen[11 (pbo)]
dan zouden we deze zin niet moeten adviseren.
Dan resteert alleen nog de optie : mededeling per 2016 maar dan voor iedereen, of mededeling per 2045.

Graag jullie reactie vanmiddag zsm, maar uitelrijk om 4 uur.

10.2.e

Directie Stelsel & Volksverzekeringen
telefoon 06: 10.2.e bgg 070 10 2. e

10.2.e

200

**Van:** 10 2 e
**Verzonden:** donderdag 21 mei 2015 14:10
**Aan:** 10 2. e
**Onderwerp:** Re: uit stenogram plenair debat Israël/Gaza: motie AOW-kwestie

Hoi 10 2 e

Eens met je vraag over overgangsrecht.

11 (pbo)

Verder nog een aandachtspunt. Bij de antwoorden op de pvv-set wordt in vraag 6 verwezen naar bz. Op zich terecht, maar het antwoord staat eigenlijk al bij een eerdere vraag waar wordt gesteld dat Israel geen verdrag over de bezette gebieden kan afsluiten (vraag2). Goed om te bewaken dat dat ook de lijn van het antwoord op vraag 6 wordt.

Groet, 10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** Thursday, May 21, 2015 01:48 PM
**Aan:** 10.2.e
**Cc:** 10.2.e
**Onderwerp:** RE: uit stenogram plenair debat Israël/Gaza: motie AOW-kwestie

Beste 10.2.e

Zoals aangekondigd hierbij de nota en beantwoording van de twee sets Kamervragen.

Hoor het graag als je hier nog vragen of opmerkingen bij hebt.

Zelf heb ik alleen nog een vraag ter verheldering in beide sets antwoorden Kamervragen. Het betreft onderstaande tekst.

11 (pbo)

"Geconstateerd is echter dat er onduidelijke communicatie is over de consequenties voor de hoogte van de AOW ten aanzien van de bezette gebieden. Om die redenen krijgen AOW-ers die zich voor het eerst als alleenstaande vestigen in de bezette gebieden, een 70%-uitkering."

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e
**Verzonden:** donderdag 21 mei 2015 12:54
**Aan:** 10.2.e
**Onderwerp:** FW: uit stenogram plenair debat Israël/Gaza: motie AOW-kwestie
**Urgentie:** Hoog

Beste 10.2.e

Nav debat Israël/Gaza is de beantwoording van de Kamervragen over de AOW-kwestie opnieuw in een stroomversnelling geraakt. A.s. dinsdag 26 mei dient de beantwoording in de Kamer te liggen. Vanmiddag ontvangen we opnieuw de stukken voor commentaar.

Tijdens het debat heeft Voordewind (CU) een motie ingediend om AOW-gerechtigden in bezette gebieden niet te korten. CU wacht beantwoording van de Kamervragen af en besluit dan of de motie in stemming wordt gebracht. De motie luidt als volgt:

**constaterende dat per 1 januari 2015 een nieuwe richtlijn van kracht is geworden om alleenstaande AOW'ers te korten die onder meer wonen in gebieden als de Westelijke Jordaanoever, Oost-Jeruzalem en Golan, terwijl hier sinds de totstandkoming van het verdrag in 1984 geen sprake van was;**

**overwegende dat de uiteindelijke status van deze gebieden in een alomvattend vredesakkoord beslist moet worden en dat burgers die in Nederland AOW hebben opgebouwd, niet het slachtoffer mogen worden van dergelijke politieke besluiten;**

**verzoekt de regering, de nieuwe richtlijn in te trekken,**

Zie voor meer informatie het stenogram hieronder.

Vriendelijke groet,
10.2.e

**Van:** 10.2.e.
**Verzonden:** donderdag 21 mei 2015 12:33
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** FW: AOW-kwestie: uit stenogram plenair debat Israël/Gaza

Ter info
Het is onze bedoeling vanmiddag concept nota plus kamerantwoorden aan jullie op te sturen
Graag vanmiddag jullie reactie. We sturen de antwoorden dan vanmiddag naar BuZa.
Morgen moeten de stukken dan de lijn in, tegelijk bij ons en bij BuZa.
Antwoorden moeten voor dinsdag ca 15.00 uur in Kamer liggen.
Hopelijk stimuleert ons stuk dan onze bewindslieden tot een def mening te komen.
10.2.e

**Van:** 10.2.e :@minbuza.nl]
**Verzonden:** donderdag 21 mei 2015 12:26
**Aan:**
**CC:** 10.2.e
**Onderwerp:** AOW-kwestie: uit stenogram plenair debat Israël/Gaza

Ter info: uit stenogram plenair debat van gisteravond, groet, 10.2.e

---

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):
(...) Ik kom bij de pensioenen. Wij hebben allemaal in de media kunnen lezen dat een mevrouw van 90 jaar die bij haar zoon op de Westbank ging wonen nu voor 35% op haar AOW wordt gekort. Ik heb begrepen dat dit misschien wordt teruggedraaid. Kan de minister er uitsluitsel over geven dat er niet wordt gekort op de AOW-uitkering van de Holocaustoverlevenden? Ik heb begrepen dat dit een verdrag uit 1984 is. Tot nu toe heeft dit nooit tot grote problemen geleid met het toezicht. Vanmiddag heb ik nog even met de SVB zelf gebeld. Ik zou graag vandaag van deze minister horen dat de nieuwe richtlijn, die per 1 januari 2015 ingaat, van tafel gaat, niet alleen voor de

Holocaustoverlevenden, maar ook voor de mensen die na 1945 zijn geboren. Graag krijg ik een reactie op dit punt. (...)

De heer **Ten Broeke** (VVD):
(...) Net zozeer als wij de uitvoer van Palestijnse producten zien als een bijdrage om het lot van Palestijnen te verbeteren, zien wij ook de samenwerkingsfora nadrukkelijk als een mogelijkheid om Palestijns ondernemerschap de ruimte te geven om naar Israël te kijken, niet alleen als een state of conflict, maar ook als the state of Israël, the start-up nation, een land met een fenomenale innovatiecapaciteit waarmee Nederland ongelofelijk zijn voordeel kan en ook moet doen. Het bezoek van de minister-president aan Israël leverde al de vestiging van een hoofdkantoor van een Israëlisch bedrijf, ICL, en 300 banen in Amsterdam op. Daarom is het goed dat wij niet alleen activiteiten die bijdragen aan de Israëlische nederzettingen ontmoedigen, maar ook activiteiten aanmoedigen, precies zoals minister Timmermans dat op 16 januari hier heeft gezegd. Daarom vraag ik aan minister Koenders of het korten van een AOW-uitkering van een Holocaustoverlevende voorbij de groene lijn een voorbeeld is van een nieuw ontmoedigingsbeleid sinds zijn aantreden. Hoe zit dit? Graag krijg ik helderheid. (...)

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):
(...) De vraag waarvoor ik oorspronkelijk naar de microfoon kwam, ging echter over de opmerking over de pensioenen. De heer Ten Broeke vraagt de minister iets over de uitkering aan de holocaustoverlevenden. Mag ik ook de mening van de VVD over dat punt horen? (...)

De heer **Ten Broeke** (VVD):
De pensioenen. Volgens mij heeft de ChristenUnie hierover samen met de fractie van de SGP vragen gesteld. Ik weet niet meer of het de heer Bisschop of de heer Van der Staaij was. Eerlijk gezegd heb ik niet gezien of die vragen al beantwoord zijn. Dat is kennelijk niet het geval. Dan rest mij niets anders dan die beantwoording af te wachten. Ik denk dat de heer Voordewind aan mijn vraagstelling kan merken dat ik hoop dat aan die uitbetalingen gewoon gevolg kan worden gegeven. (...)

---

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):
Het kan zijn dat mij iets is ontgaan, maar ik heb nog een vraag gesteld over de betaling van terroristen in Israëlische gevangenissen. Verder heb ik ook een vraag gesteld over pensioenen. We hebben daarover ook Kamervragen gesteld. We hadden gehoopt dat die nog voor dit debat zouden worden beantwoord, maar dat is niet het geval. Ik heb voorts ook nog een vraag gesteld over de uitwerking en de uitvoering van het amendement over de verzoeningsprojecten. Kan de minister misschien nog kort iets zeggen over deze drie punten?

Minister **Koenders**:
Ten aanzien van het specifieke geval dat de heer Voordewind noemde, heb ik contact opgenomen met de minister van Sociale Zaken. Hij zal zeer spoedig die vraag beantwoorden. De Kamer weet dat in dit specifieke geval ook tot betaling wordt overgegaan. Er wordt nu nog even heel specifiek gekeken naar wat er precies in die regeling moet gebeuren. Ik begrijp de gevoelens die daarover bestaan in de Nederlandse samenleving overigens heel goed, zeker ook als het gaat over holocaustslachtoffers. De Kamer weet ook dat er beleid is ten aanzien van de nederzettingen. Het een mag echter niet ten koste gaan van het ander. Dat wil in ieder geval zeggen dat ook mensen daarvan niet het slachtoffer mogen worden. We zoeken nu naar een juridische mogelijkheid om dat op een adequate manier te doen. Gelukkig geldt voor deze specifieke mevrouw dat het is hersteld. Ik verwijs verder naar een spoedige beantwoording door de minister van Sociale Zaken. Maar zoals gezegd, er moet echt even goed naar worden gekeken, zodat het ook een juridisch sluitende redenering is.

---

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):
De tweede, tevens laatste motie betreft de ingehouden AOW-uitkeringen. We krijgen daarover nog een antwoord, maar ik vind het toch belangrijk om de Kamer een uitspraak daarover voor te leggen. De motie luidt als volgt.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat per 1 januari 2015 een nieuwe richtlijn van kracht is geworden om alleenstaande AOW'ers te korten die onder meer wonen in gebieden als de Westelijke Jordaanoever, Oost-Jeruzalem en Golan, terwijl hier sinds de totstandkoming van het verdrag in 1984 geen sprake van was;

overwegende dat de uiteindelijke status van deze gebieden in een alomvattend vredesakkoord beslist moet worden en dat burgers die in Nederland AOW hebben opgebouwd, niet het slachtoffer mogen worden van dergelijke politieke besluiten;

verzoekt de regering, de nieuwe richtlijn in te trekken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door de leden Voordewind en Bisschop. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 406 (23432).

De heer **Ten Broeke** (VVD):
In mijn eerste termijn werd ik over deze zaak geïnterrumpeerd door de heer Voordewind. Uit de beantwoording is duidelijk geworden dat er geen sprake is van het stoppen of korten van die uitkering. Ik snap deze motie dus niet helemaal.

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):
Ik weet niet of de heer Ten Broeke heel precies heeft geluisterd naar het antwoord van de minister. Hij heeft gezegd dat voor dat ene individuele geval, van die mevrouw van 90 jaar, een praktische oplossing is bedacht. Naar mijn weten is zij echter niet de enige die dit betreft, zoals ook bleek na navraag bij de SVB. Daarnaast is er nog een hele categorie van na 1945 geboren mensen die naar Israël zijn afgereisd, bij wie ook een korting op de AOW wordt toegepast. Mijn fractie vindt dat immoreel. Daarom vraag ik om een uitspraak van de Kamer.

De heer **Ten Broeke** (VVD):
Dan versta ik de motie zo dat de heer Voordewind vraagt of hier sprake is van ander beleid, dan wel vraagt om de redenering die op dat ene, individuele geval van toepassing is verklaard, nu ook generiek door te zetten.

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):
Het is inderdaad mijn wens dat de toepassing nu op die ene dame van 90 generiek wordt gemaakt. Dit is namelijk een nieuwe maatregel, die per 1 januari 2015 is ingegaan. Mijn verzoek aan de Kamer is om het voorstel te steunen om die ene uitzondering nu ook breder te trekken en te laten gelden voor mensen die AOW ontvangen en zijn verhuisd naar Israël.

---

Minister **Koenders**
(...) Ook de motie op stuk nr. 406 betreft een heel gevoelige en moeilijke zaak. De regering deelt dat met de Kamer. Ik vraag de indiener om de motie aan te houden, want anders moet ik die ontraden. Er is geen nieuwe richtlijn van kracht, dus die kan ook niet worden ingetrokken. Ik verzoek de Kamer om de vraagbeantwoording door de collega van Sociale Zaken en Werkgelegenheid af te wachten. Wij hebben vanwege dit specifieke geval gezegd dat wij dit om allerlei humanitaire en politieke redenen niet aanvaardbaar vinden; het is dus veranderd. Nu moeten wij heel specifiek bekijken hoe het goed opgelost kan worden. Als minister van Buitenlandse Zaken kan ik er nu geen nadere informatie over geven. De Kamer krijgt zo spoedig mogelijk een vraagbeantwoording van de collega van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. In ieder geval is er geen nieuwe richtlijn van kracht. Als de motie in deze bewoordingen wordt gehandhaafd, moet ik die ontraden.

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):
Dat is toch andere informatie dan ik heb gekregen. Ik heb vanmiddag nog gebeld naar de SVB, de uitvoeringsinstantie die de uitkeringen betaalt. Die heeft wel degelijk gezegd dat dit een nieuwe instructie van het ministerie is om, nadat er een overgangstermijn is geweest, per 1 januari 2015 een korting door te voeren. Het is nieuw beleid; vandaar dat wij deze situatie hebben. Ik ben bereid om in ieder geval tot dinsdag te bekijken of die antwoorden op de Kamervragen er komen en afhankelijk van die beantwoording te besluiten of ik de motie in stemming breng. Ik hoop dan wel dat de antwoorden op die Kamervragen voor dinsdag, voor de stemmingen naar de Kamer komen.

De **voorzitter**:
Wij hebben vanmiddag in de regeling van werkzaamheden een extra procedure daarvoor afgesproken, namelijk om de beantwoording van de Kamervragen af te wachten en te bekijken of er nog aanvullende vragen nodig waren via de band van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Wellicht biedt dat ook nog een mogelijkheid.

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):
Wij hebben ook afgesproken dat de antwoorden op die Kamervragen voor het debat met de staatssecretaris van Sociale Zaken er zouden komen, maar ik weet natuurlijk niet wanneer dat debat wordt gepland. Ik hoop in ieder geval dat die Kamervragen kunnen worden beantwoord voor de stemmingen. Dan kan ik nog mijn mind opmaken.

Minister **Koenders**:
In het licht van wat de Kamer eerder heeft besloten in de regeling van werkzaamheden, zal ik de opmerkingen van de heer Voordewind uiteraard doorgeleiden naar de collega van Sociale Zekerheid en Werkgelegenheid.