

Monitorverslag 2014-2015

Regeling regionaal investeringsfonds mbo

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Regeling Regionaal investeringsfonds MBO	4
3. Resultaten aanvraagronde	9
4. Bevindingen na eerste uitvoeringsjaar	17
Algemene indruk van de tussenrapportages	17
Doelstellingen en activiteiten	17
Doelgroep bereik	20
Knelpunten	22
Successen	24
Financiën	25
5. Vervolgtraject	27
Bijlage	28
Overzicht toegekende projecten 2014 en 2015	28

1. Inleiding

Het Regionaal Investeringsfonds mbo (RIF) is een subsidieregeling van het ministerie van OCW die loopt van 2014 tot en met 2021. Met deze regeling wordt beoogd de aansluiting van het onderwijs op de behoefte van de arbeidsmarkt te verbeteren. Publiek private samenwerkingsverbanden van onderwijs (met minimaal één mbo-instelling), bedrijfsleven en regionale overheden kunnen een aanvraag voor subsidie indienen tot en met 2017. De looptijd van een project is vier jaar.

Medio 2016 wordt voor een eerste tussenevaluatie van deze regeling een onafhankelijk onderzoeksbureau ingezet. De evaluatieresultaten worden gebruikt om te beoordelen of en hoe de subsidieregeling een vervolg krijgt. Daarvoor is inzicht nodig in de opbrengsten van de subsidie (kwalitatief en kwantitatief), de succes- en faalfactoren die daarbij mogelijk een rol spelen, en de bruikbaarheid van het instrument zelf.

Hoewel de regeling nog loopt, is er door OCW gekozen om medio 2016 al een tussentijdse evaluatie te doen om voorlopige opbrengsten al vast te stellen en opgedane ervaringen te gebruiken voor de vervolgperiode van de regeling.

Met deze monitorrapportage is een eerste bewerking op informatie uit de projectaanvragen (RIF-projecten 2014 en 2015) en tussenrapportages (RIF-projecten 2014) gemaakt, met als doel basis-input te geven voor dit (tussen-) evaluatie-onderzoek.

In paragraaf 2 wordt kort stilgestaan bij de inhoud van de regeling en het ondersteuningstraject daarbij van de Dienst Uitvoering Onderwijs (per februari 2016 zijn team en taken overgegaan naar de Dienst Uitvoering Subsidies Instellingen) en Platform Bèta Techniek. Vervolgens wordt in paragraaf 3 ingezoomd op de resultaten van twee aanvraagrondes en een aantal kenmerken van de zevenenveertig toegekende projecten. De ervaringen tijdens het eerste uitvoeringsjaar van de projecten uit 2014 worden nader toegelicht in paragraaf 4. Deze rapportage wordt afgesloten met een korte beschrijving van het vervolgtraject.

2. Regeling en procedure regionaal investeringsfonds MBO

Op 23 april 2014 is de regeling Regionaal Investeringsfonds (RIF) gepubliceerd in de Staatscourant. Doel van de regeling is de aansluiting van het onderwijs op de behoefte van de arbeidsmarkt te verbeteren door het stimuleren van publiek-private samenwerking. Voor mbo-instellingen is het niet altijd goed mogelijk de ontwikkelingen in het bedrijfsleven bij te houden. Dit geldt zeker voor opleidingen die vragen om kapitaalintensieve investeringen en voorbereiden op beroepen met een hoog innovatief karakter. Voor een optimale aansluiting is het echter van groot belang dat studenten voldoende kennis nemen van moderne apparatuur en technieken, en het onderwijspersoneel op de hoogte is van de laatste stand van zaken. De regeling stimuleert een aantrekkelijk en eigentijds mbo-onderwijs dat ruimte biedt aan regionale verschillen en een veranderende arbeidsmarkt. Daarnaast richt de regeling zich op herstructurering, en profilering, van het opleidingsaanbod in de regio, zodat kwaliteit en interne doelmatigheid worden verbeterd.

De regeling kent meerdere aanvraagrondes, verdeeld over zes tijdvakken in vier jaar (2014–2017). Het gaat vanuit het ministerie van OCW in totaal om 100 miljoen euro, met een jaarlijkse besteding van 25 miljoen euro. Het is mogelijk om een afgewezen plan nog eenmaal in te dienen. Vanwege onderuitputting is het jaarlijks beschikbare totaalbudget gewijzigd. In 2014 is totaal 14.299.967 euro uitgezet. In 2015 gaat het om een bedrag van 23.963.107 euro. In de eerste ronde van 2016 is 14,4 miljoen euro beschikbaar. Daardoor is er voor de tweede ronde dit jaar nog 19,6 miljoen euro beschikbaar.

Indienings-moment	1e	2e	3e	4e	5e	6e
Jaar	2014	2015	2016		2017	
Periode	1 juni – 1 juli	1 januari – 1 februari	1 januari – 1 februari	1 juni – 1 juli	1 januari – 1 februari	1 juni – 1 juli

Op 25 november 2015 is een gewijzigde regeling Regionaal Investeringsfonds gepubliceerd. Deze acht wijzigingen gelden vanaf de derde indieningsronde en zijn voortgekomen uit de lessen die getrokken zijn uit de ervaringen opgedaan in de eerste en tweede ronde.

Een aanvraag voor doelmatig organiseren kan separaat van het vormgeven van de publiek-private samenwerking worden aangevraagd. Voorwaarde is wel dat in een eerdere fase de aanvraag voor publiek-private samenwerking is gedaan. Het subsidiebedrag voor doelmatig organiseren is opgehoogd van 2 ton naar 5 ton euro. Het mbo mag meedoen in de cofinanciering. De kosten voor nieuwbouw of verbouwing mogen in de begroting worden meegenomen. Het activiteitenplan hoeft

alleen voor het eerste projectjaar op detailniveau te worden uitgewerkt. De overige projectjaren kunnen globaal aan de hand van mijlpalen worden beschreven.

De projectaanvraag kent een gelimiteerd aantal bladzijden. Associate degrees kunnen als product van het samenwerkingsverband worden meegenomen, mits een hogeschool deelneemt als partner. Ook in het beoordelingsproces is een wijziging aangebracht. Als één criterium onvoldoende scoort, kan de beoordelingscommissie de minister adviseren om de aanvrager binnen de desbetreffende aanvraagperiode de mogelijkheid te bieden om de aanvraag op dit onderdeel aan te passen.

Aanvragers dienen hun voorstel in met daarbij een regionaal visiedocument, een plan van aanpak, een meerjarenbegroting en een samenwerkingsovereenkomst. Indien ook een aanvraag voor doelmatiger organiseren wordt gedaan, wordt aanvullend een plan van aanpak, een meerjarenbegroting en een samenwerkingsovereenkomst voor dit specifieke onderdeel ingediend. Het is niet mogelijk om zonder een aanvraag voor een publiek-private samenwerking, een subsidie aan te vragen voor doelmatiger organiseren.

Een aanvraag voor RIF is mogelijk als er sprake is van een voorstel van ten minste één of meer bedrijven en één of meer (mbo) onderwijsinstellingen. Ook regionale overheden, zoals gemeente of provincie, kunnen aansluiten bij het opstellen van een gezamenlijk voorstel. Het mbo dient de aanvraag in namens het gehele samenwerkingsverband. Het gezamenlijk voorstel richt zich op het verbeteren van de kwaliteit en de arbeidsmarktrelevantie van één of meerdere mbo-opleidingen. RIF is generiek: alle mbo-opleidingen kunnen in aanmerking komen voor een subsidie. In het voorstel moet een duidelijk herkenbare profilering van de mbo-instelling naar voren komen, die inzichtelijk wordt gemaakt door de afstemming die met (eventueel) andere mbo-instellingen in de regio heeft plaatsgevonden. Ook vmbo en hbo kunnen participeren in het samenwerkingsverband.

Voor de uitvoering van de regeling zijn twee partijen verantwoordelijk: de Dienst Uitvoering Subsidies Instellingen (DUS-I) en Platform Bèta Techniek (PBT). Ieder heeft vanuit zijn eigen expertise een inbreng:

- DUS-I verzorgt het formele proces (aanvragen, beoordelen en beschikken).
- PBT zorgt voor de ondersteuning van de publiek-private samenwerking.

Het communicatietraject om te komen tot kansrijke voorstellen wordt door beide organisaties uitgevoerd. Informatie vindt plaats door middel van regionale bijeenkomsten, de websites van beide organisaties, contacten per telefoon en e-mail, en een voorschouwrond. De vrijwillige voorschouw door DUS-I vindt plaats twee maanden voorafgaand aan de officiële indieningsperiode. Potentiële aanvragers krijgen dan de mogelijkheid hun conceptvoorstellen voor te leggen. Met het advies dat zij daarop krijgen kunnen zij hun formele aanvraag versterken. Geïnteresseerden kunnen zich online registreren op een portal voorafgaand aan de aanvraagronde. Op deze manier is op een vroeg moment inzichtelijk hoeveel respons op RIF is te verwachten. Maar belangrijker nog is dat er transparantie is over potentiële aanvragers, zodat publiek-private samenwerkingsverbanden elkaar

kunnen vinden. Dit inzicht over welke aanvragen er in welke regio's binnen welke sectoren worden voorbereid kan de samenwerking bevorderen en ondoelmatige aanvragen voorkomen.

In 2015 is het voorschouwtraject als extra ondersteuning toegevoegd. Van de 30 voorschouwplannen hebben uiteindelijk 25 geresulteerd in een officiële aanvraag. In 2016 is verhoudingsgewijs meer gebruik gemaakt van de voorschouwrunde. In de eerste aanvraagronde van 2016 is door 26 potentiële aanvragers een conceptplan voor feedback ingediend. Van de 25 formele indieners hebben er drie geen gebruik gemaakt van de voorschouw.

In onderstaande tabel wordt het gebruik van dit voortraject door potentiële aanvragers, bestaande uit registratie op portal en voorschouwrunde, voor de drie aanvraagrondes weergegeven.

Tabel 1: Voortraject

	2014	2015	2016 (1 ^e ronde)
Registratie op portal	33	56	53
Ingediende conceptvoorstellen voorschouwrunde	n.v.t.	30	26
Ingediende subsidie-aanvragen	37	57	25

Voor het beoordelen van de aanvragen is een onafhankelijke beoordelingscommissie ingesteld. Daarbij is rekening gehouden met een evenwichtige vertegenwoordiging vanuit het onderwijs, het bedrijfsleven en de overheid. De werkwijze is als volgt:

- DUS-I maakt een preadvies ten behoeve van deze beoordelingscommissie, aan de hand van een toetsingskader. Dit toetsingskader is gebaseerd uit de vijf criteria van de regeling.
- Vertegenwoordigers van het samenwerkingsverband krijgen de mogelijkheid om hun aanvraag middels een presentatie van tien minuten toe te lichten bij de beoordelingscommissie.
- Daarna volgt een gesprek met de commissieleden waarbij alle vijf criteria aan bod komen.
- De beoordelingscommissie geeft per criterium een score, dat uiteindelijk leidt tot een positief of negatief advies. Waar mogelijk zijn de oordelen aangevuld met aandachtspunten, die zijn meegenomen in de beschikking.

In de volgende tabel staan samengevat de beoordelingscriteria voor aanvragen van de publiek-private samenwerking en voor aanvragen gericht op doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod.

Tabel 2: Beoordelingscriteria

Verbetering aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt	<u>Publiek private samenwerking</u> Regiovisie met een gedegen arbeidsmarktanalyse met kwantitatieve en kwalitatieve gegevens. Daaraan gerelateerd de doelstellingen van de pps en doelmatig aanbod van beroepsopleidingen tussen onderwijsinstellingen. <u>Doelmatiger organiseren</u> Plan van aanpak met gekozen maatregel om opleidingenaanbod in de regio doelmatiger te organiseren met optimale afweging tussen arbeidsmarktrelevantie en maximale toegankelijkheid. Het plan van aanpak heeft een duidelijke relatie met de regiovisie van de publiek private samenwerking.
Samenwerking en draagvlak	<u>Publiek private samenwerking</u> Vorm en omvang van de samenwerking, mate van gelijkwaardigheid tussen de partners qua inbreng en rol. <u>Doelmatiger organiseren</u> Er heeft afstemming plaatsgevonden met andere mbo-instellingen en andere stakeholders zoals vmbo, hbo en andere arbeidsorganisaties. Er is rekening gehouden met toekomstige mutaties in het opleidingsportfolio van andere mbo-instellingen in de regio en deelnemersomvang bij vergelijkbare opleidingen in de regio.
Uitvoerbaarheid en haalbaarheid	<u>Publiek private samenwerking en doelmatiger organiseren</u> Inrichting van de projectorganisatie, activiteitenplanning, risico's en beheersmaatregelen, kwaliteitsbewaking en bijsturing.
Duurzaamheid	<u>Publiek private samenwerking</u> Samenwerkingsafspraken na afloop van de subsidieperiode, zowel organisatorisch, inhoudelijk als financieel.
Financiering	<u>Publiek private samenwerking en doelmatiger organiseren</u> Een begroting die inzichtelijk, realistisch en evenwichtig is, gerelateerd aan de projectactiviteiten. De mate van cofinanciering.
Efficiëntie	<u>Doelmatiger organiseren</u> Uit het plan van aanpak en de begroting blijkt dat de middelen zo economisch mogelijk worden ingezet om doelmatiger organiseren op een efficiënte manier te bereiken en overhead zo beperkt mogelijk is gehouden.

Na de beoordelingsronde in 2015 heeft de beoordelingscommissie een verslag van bevindingen gemaakt. Daarin constateert zij dat de samenwerking tussen onderwijsinstellingen, bedrijfsleven en in veel gevallen ook regionale overheden, niet vanzelfsprekend is en in vrijwel alle gevallen complex. Het opzetten van dergelijke samenwerking vraagt tijd waardoor tijdens de presentatieronde geen enkel samenwerkingsverband volledig uitgekristalliseerd was. Verder viel het de commissie op dat activiteitenplannen in veel gevallen slechts beperkt waren uitgewerkt. Om een beeld te krijgen van onderliggende logica, focus en draagvlak moest de commissie tijdens de presentaties behoorlijk doorvragen. Daarnaast constateerde de commissie dat in veel gevallen de begroting en financiering de sluitpost vormde van de aanvraag. In een aantal gevallen was zichtbaar te weinig tijd genomen voor het opstellen van een serieuze meerjarenbegroting. Er waren ook projecten waarbij nog wel een redelijke begroting voor de subsidieperiode was opgenomen, maar nauwelijks (financieel) was nagedacht over de periode daarna. Dit is echter essentieel om het

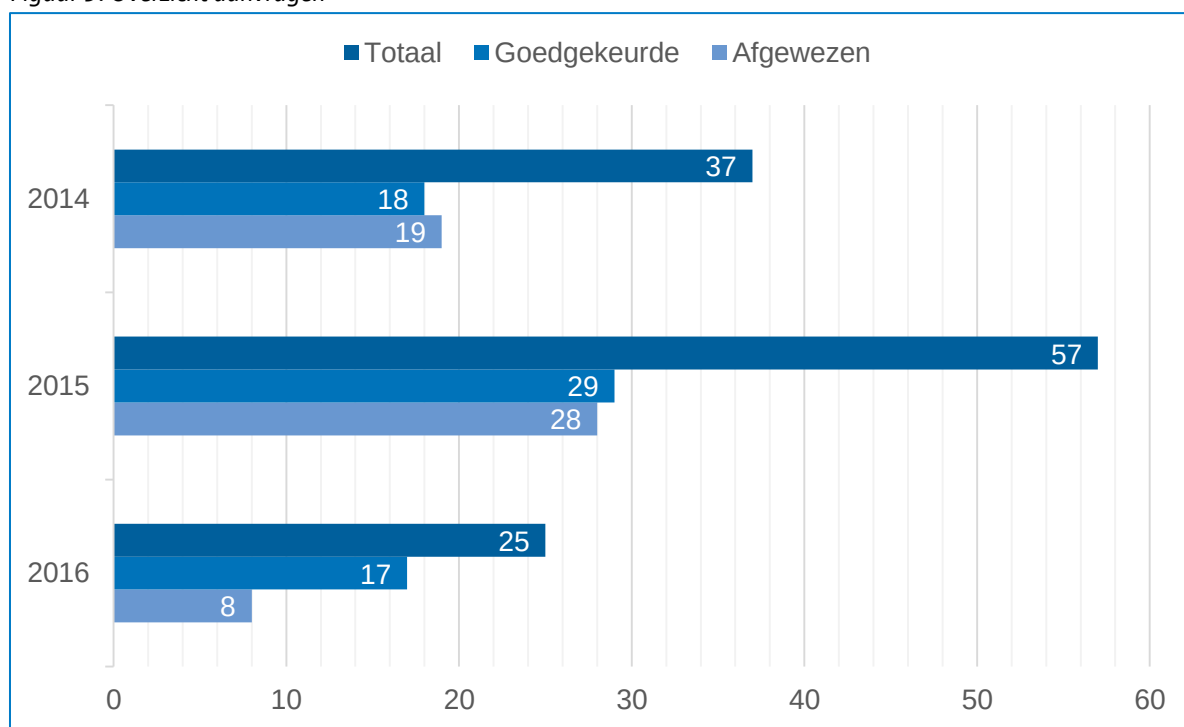
criterium Duurzaamheid goed te kunnen onderbouwen. Positieve beoordelingen van de commissie zijn zodoende doorgaans gebaseerd op vertrouwen en niet op voldoende beschreven gedragen plannen met goede hoofdlijnen en een onderliggende logica. Het belang van het monitoren van de voortgang van de goedgekeurde plannen middels tussenrapportages en begeleidingstraject wordt daarmee nog eens onderstreept.

3. Resultaten aanvraagrondes

Vanaf de start van de regeling is goed gebruik gemaakt het ondersteuningstraject. De regeling biedt een samenwerkingsverband de mogelijkheid om na een afwijzing nog eenmaal een herziene aanvraag in te dienen. Van deze mogelijkheid wordt vanaf 2015 door zogenoemde herindieners gebruik gemaakt. Tot nu toe heeft dat geresulteerd in een positief resultaat voor vier herindieners uit 2014. Zowel in 2014 als in 2015 was sprake van één aanvullende aanvraag voor doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod. Deze aanvragen hebben geen positief oordeel gekregen, zodat momenteel nog geen traject op dit gebied in uitvoering is. In de eerste aanvraagronde 2016 is geen aanvraag gedaan voor doelmatiger organiseren.

In figuur 3 wordt het totaal aantal aanvragen per aanvraagronde, plus de toegekende en de afgewezen aanvragen weergegeven. Omdat het beoordelingstraject van de eerste aanvraagronde in 2016 nog niet is afgerond, kan hierbij alleen het totaal aantal aanvragen worden weergegeven.

Figuur 3: Overzicht aanvragen



In deze paragraaf wordt een aantal kenmerken van de toegekende voorstellen, de RIF-projecten, nader bekeken. Dat wordt voor deze rapportage alleen voor de projecten 2014 en 2015 gedaan. De eerste ronde 2016 is nog niet afgerond, zodat in deze rapportage nog geen achtergrondinformatie over de toegekende projecten 2016 kan worden opgenomen. Voor de regionale spreiding is aangesloten bij de indeling van landsdelen zoals deze in het Techniekpact wordt gehanteerd.

De regionale spreiding laat een redelijk evenwichtig beeld zien. Alle landsdelen zijn vertegenwoordigd, hoewel het noorden zoals kan worden verwacht gezien de bedrijvigheid iets achterblijft op de andere landsdelen.

In figuur 4 staat de informatie over de regionale spreiding. De meeste projecten richten zich op een specifieke regio. Drie projecten hebben bij aanvang al een landelijke dekking. Voorbeeld van zo'n landelijke aanpak is het project 'Centrum voor Restauratietechniek' (RIF 14027) van Sint Lucas, waarbij eveneens Saxion Hogeschool, de Universiteit van Amsterdam en de TU Delft betrokken zijn, om te werken aan een geïntegreerd erkenningssysteem voor registratie en kwaliteit van restauratieonderwijs.

Figuur 4: Regionale spreiding

	Landsdeel	2014	2015	Totaal
	Noord (Friesland, Groningen, Drenthe)	2	3	5
	Noordvleugel (Noord-Holland, Utrecht, Flevoland)	6	2	8
	Oost (Overijssel, Gelderland)	2	7	9
	Zuidwest (Zeeland, Zuid-Holland, deel Brabant)	5	7	12
	Zuidoost (deel Brabant, Limburg)	2	8	10
	Heel Nederland	1	2	3
	Totaal	18	29	47

In 2010 is het topsectorenbeleid gestart. Negen sectoren zijn geselecteerd waarin Nederland wereldwijd uitblinkt. Met het topsectorenbeleid wil de overheid samen met bedrijven en kennisinstellingen in deze specifieke sectoren investeren om deze toppositie te behouden/te versterken. In tabel 5 wordt aangegeven hoe de verdeling van de RIF-projecten over de topsectoren er uit ziet. Na twee aanvraagrondes zijn alle topsectoren vertegenwoordigd in de RIF-voorstellen. High Tech Systemen & Materialen (HTSM) blijkt over twee uitvoeringsjaren heen het meest vertegenwoordigd. Bij deze indeling is uitgegaan van wat de aanvrager hierover heeft opgenomen in de regiovisie. Als er geen expliciete verwijzing naar een topsector is opgenomen, maar deze wel verondersteld wordt, is deze mogelijke relatie niet meegenomen in de telling. Dat zorgt er voor dat bij negen projecten vooralsnog geen aansluiting bij een topsector is gevonden.

Tabel 5: Topsectoren

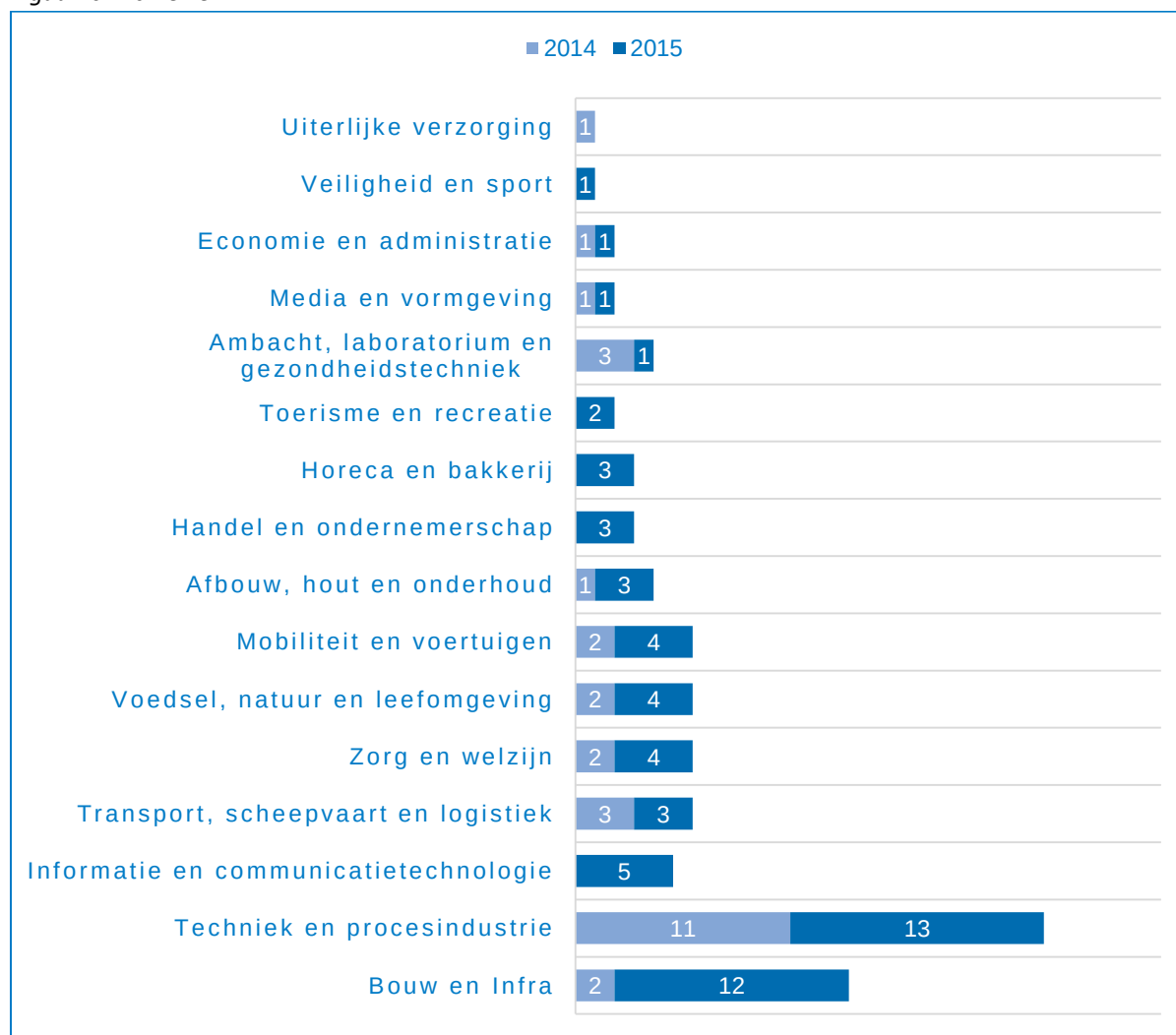
	2014	2015	Totaal
Agri & Food	3	5	8
Chemie	2	1	3
Creatieve Industrie	1	2	3
Energie	3	4	7
High Tech Systemen & Materialen	6	9	15
Life Sciences & Health	2	2	4
Logistiek	1	1	2
Tuinbouw & uitgangsmaterialen	2	2	4
Water	0	2	2
Combinaties	4	4	8
Geen	2	7	9

Naast het Techniekpact (start 2013) is in december 2015 ook het Zorgpact van start gegaan. Breed gedragen regionale actieagenda's moeten leiden tot meer adequaat en toekomstbestendig opgeleid personeel voor de specifieke sector. Zowel het Techniekpact als het Zorgpact fungeren als aanjager voor de samenwerking tussen bedrijven/ zorgaanbieders, onderwijsinstellingen en lokale overheden op regionaal niveau. Vanwege de gemeenschappelijke doelstelling met de Regeling regionaal investeringsfonds mbo is het effect van het techniekpact in de eerste aanvraagronde duidelijk terug te zien. Het grootste aantal aanvragen richten zich op techniek en in de regioanalyse wordt eveneens verwezen naar Techniekpact. De verwachting is dat voor de volgende aanvraagronde ook het effect van het Zorgpact is terug te zien in het aantal aanvragen specifiek gericht op zorg, bij de topsectoren te vinden onder Life, Sciences & Health.

Kijken we naar de opleidingsdomeinen dan ziet de verdeling er als volgt uit:

- Van de achttien RIF-projecten uit 2014 richt de meerderheid (twaalf) zich op één domein, terwijl het bij zes projecten om een combinatie van domeinen gaat.
- Voor de 29 projecten uit 2015 geldt eveneens dat een meerderheid (achttien) zich richt op één domein.
- Bij elf projecten gaat het om een combinatie van domeinen, met een uitschieter waar het totaal om elf domeinen gaat.

Figuur 6: Domeinen



Centraal kenmerk van de RIF-projecten betreft het samenwerkingsverband dat is aangegaan tussen bedrijfsleven en onderwijsinstellingen, al dan niet aangevuld met een vertegenwoordiging van de lokale overheden. In onderstaande tabel wordt de omvang van het samenwerkingsverband weergegeven. Als uitgangspunt is hierbij gehanteerd dat sprake is van partners als zij de samenwerkingsovereenkomst hebben ondertekend en een bijdrage leveren in het plan van aanpak

(middelen, faciliteiten, menskracht) en / of een bijdrage leveren in de vorm van cofinanciering. Hoewel het mogelijk was om een één-op-één samenwerking aan te gaan komt die samenwerkingsvorm bij geen enkel project voor. De kleinste samenwerkingsvorm betreft zeven partners en de grootste betreft 168 partners.

Tabel 7: Aantal partners

	2014	2015	Totaal
Minder dan 10 partners	7	3	10
Tussen 10 en 25 partners	8	15	23
Tussen 25 en 50 partners	2	5	7
Meer dan 50 partners	1	5	6
Totaal aantal partners (incl. eventuele dubbellingen)	324	981	1.305

Bij deze publiek-private samenwerkingsverbanden is ook het soort partner van belang. Bij het onderwijs kan het gaan om de hele keten, van primair tot universitair onderwijs. Tot nu toe heeft zich dat niet bij de RIF-projecten voorgedaan. De meeste projecten richten zich toch hoofdzakelijk op het middelbaar beroepsonderwijs. Bij twintig projecten (42%) zijn meerdere mbo's / aoc's of vakscholen betrokken. Totaal gaat het om 42 instellingen, waarvan 24 bij twee of meer projecten betrokken zijn. Koploper is Summa College, die deelneemt aan vijf verschillende RIF-projecten. Hun betrokkenheid varieert echter van aanvrager (twee keer), tot cofinancier en/ of samenwerkingspartner voor een specifiek deelproject.

Bij vijftien projecten nemen totaal 49 vo-scholen deel als partner. Voor het hbo geldt dat bij 23 projecten het hoger onderwijs als partner deelneemt (negentien hogescholen, waarvan er negen bij meerdere projecten betrokken zijn). Vijf universiteiten, waarvan de WUR bij twee projecten is betrokken, zijn als partner bij zes RIF-samenwerkingsverbanden betrokken.

Als de blik gericht wordt op het bedrijfsleven levert ook dat een gevarieerd beeld op. In deze rapportage wordt aangesloten bij de definities die gehanteerd worden in de regeling. Onder arbeidsorganisatie wordt een eenheid verstaan die ongeacht haar rechtsvorm economische activiteiten uitvoert. In onderstaande tabel is een onderscheid gemaakt tussen individuele arbeidsorganisaties die op naam in het samenwerkingsverband zijn terug te vinden, en een verzameling van arbeidsorganisaties die zich laten vertegenwoordigen door een werkgevers- of brancheorganisatie, door een coöperatie of O&O-fondsen. Bij de overheidorganisaties is een onderscheid gemaakt in gemeenten (totaal 31) en provincies (totaal acht). Ook bij deze partners is een variatie in rollen terug te vinden. Meestal gaat het om de rol van cofinancier, of als partner of afstand die een betrokkenheid toont aan het project middels een intentieverklaring. Vijf gemeenten zijn bij twee of meer projecten betrokken. Vier provincies zijn bij twee of meer projecten

betrokken. Overijssel is koploper met een betrokkenheid bij zes RIF-projecten. Onder de categorie overig vallen veelal stichtingen en regionale verbanden waarin zowel overheid, bedrijven als onderwijs zijn vertegenwoordigd.

Tabel 8: Soort partners

	2014	2015
Voortgezet onderwijs (geen dubbelingen)	14	35
MBO	29	57
HBO/ Universiteiten	10	26
Brancheorganisaties/ coöperaties/ werkgeversorganisaties/ O&O fondsen	43	12
Arbeidsorganisaties	191	763
provincie	7	14
gemeente	13	25
Overig	15	44
Totaal aantal partners (inclusief mogelijke dubbelingen)	324	981

Het budget dat per aanvrager beschikbaar staat is 25 miljoen euro. Vanwege onderuitputting is het jaarlijks beschikbare totaalbudget gewijzigd. In 2014 is totaal 14.299.967 euro uitgezet. In 2015 gaat het om een bedrag van 23.963.107 euro, waardoor er voor 2016 een totaalbudget van 34 miljoen beschikbaar is. Voor de eerste ronde van 2016 is 14,4 miljoen uitgezet, zodat voor de tweede ronde 2016 19,6 miljoen euro beschikbaar is.

Alle bekostigde mbo-opleidingen kunnen namens hun publiek private samenwerkingsverband een subsidie aanvragen van minimaal 200.000 en maximaal 2.000.000 euro voor een periode van vier jaar. Voorwaarde hierbij is dat de subsidie wordt aangevuld met cofinanciering. Deze cofinanciering zorgt voor een verdriedubbeling van het subsidiebedrag. Het gemiddeld subsidiebedrag dat in 2014 is toegekend is 794.443 euro, en in 2015 826.314 euro.

Tabel 9: Omvang subsidie

	2014	%	2015	%
 € 200.000 tot € 500.000	5	28%	10	35%
 € 500.000 tot € 1.000.000	9	50%	11	38%
 € 1.000.000 tot € 1.500.000	3	17%	5	17%
 € 1.500.000 tot € 2.000.000	1	5%	3	10%
Totaal	18		29	

De totale projectkosten zijn opgebouwd uit loonkosten, materiaalkosten, machines / apparaatskosten en kosten derden. In onderstaande tabel is inzichtelijk gemaakt hoe de totale projectkosten zich verhouden tot de cofinanciering van de verschillende partners en het toegekende subsidiebedrag. Niet alle projecten hebben de maximale subsidie (een derde deel van de projectbegroting) aangevraagd. Er zijn weinig verschillen te bemerken tussen 2014 en 2015. Het gemiddelde van de totale projectkosten voor 2014 (achttien projecten) en die van 2015 (29 projecten) zijn bijna gelijkwaardig, hetzelfde geldt voor de overige posten.

Tabel 10: Totale projectkosten

	2014	2015
Totale projectkosten	€ 44.333.967	€ 73.586.220
Totale cofinanciering	€ 30.033.991	€ 49.623.122
Gevraagd subsidiebedrag	€ 15.033.633	€ 24.857.910
Toegekend subsidiebedrag	€ 14.299.976	€ 23.963.098

Bij de beoordeling van de voorstellen is een inzichtelijke en realistische begroting één van de toetsingscriteria. Bij 21 projecten (negen in 2014 en twaalf in 2015) heeft de commissie het voorstel inhoudelijk goedgekeurd, maar geadviseerd een lager subsidiebedrag toe te kennen. Overwegingen die daarbij een rol speelden waren de (te) hoge loon- en / of apparaatskosten die opgenomen waren in de begroting. Bij loonkosten betrof het de uren die door mbo-instellingen waren begroot, terwijl niet duidelijk was of het om regulier bekostigde uren ging (die niet voor subsidie in aanmerking kwamen) of extra uren ten behoeve van het project. Onder te hoge loonkosten vielen eveneens de vele begeleidingsuren van het bedrijfsleven in de begroting. In de

regeling is echter aangegeven dat kosten die de bedrijven maken voor de begeleiding van de deelnemers in de beroepspraktijkvorming niet voor subsidie in aanmerking komen. Hiervoor zijn immers al andere financieringsbronnen voorhanden (bv. de subsidieregeling Praktijkleren). Alleen uren die nodig zijn om het nieuwe begeleidingsmodel te ontwikkelen en te testen zijn subsidiabel. Als dat niet aannemelijk kon worden gemaakt, vond bijstelling van het subsidiebedrag plaats. Aanpassing van het subsidiebedrag werd eveneens toegepast als er sprake was van te hoge apparaatskosten, en dan specifiek de kosten voor huisvesting, waarover de aanvrager tijdens de presentatie geen duidelijkheid kon geven.

4. Bevindingen na eerste uitvoeringsjaar

Het maken van een tussenrapportage is een jaarlijkse verplichting voor de RIF-projecten, die met een doorlooptijd van vier jaar, uiteindelijk drie tussenrapportages, en bij de afsluiting van het subsidietraject één eindrapportage plus financiële verantwoording opleveren. De projecten van de eerste ronde (2014) hebben in december 2015 hun eerste tussenrapportage opgeleverd. De projecten van de tweede aanvraagronde (2015) dienen, afhankelijk van hun startperiode, in de loop van 2016 hun eerste tussenrapportage in. De informatie in deze paragraaf is gebaseerd op de informatie uit deze tussenrapportages en biedt voor dit moment alleen informatie over de RIF-projecten met startjaar 2014. Van de achttien samenwerkingsverbanden die op basis van een positieve beoordeling een subsidiebeschikking hebben gekregen is er uiteindelijk één niet van start gegaan. Onderstaande informatie is gebaseerd op projectinformatie van zeventien samenwerkingsverbanden.

Algemene indruk van de tussenrapportages

De kwaliteit van de eerste tussenrapportages is wisselend en varieert van ‘telegramstijl’ tot heldere en concrete beantwoording van de vragen uit het format. Daar waar erg minimaal is beschreven hoe de stand van zaken is, blijkt niet altijd duidelijk genoeg hoe het met de voortgang is gesteld. Ook het aanleveren van kwantitatieve informatie blijkt niet altijd eenvoudig. De uitkomsten en inzichten die voortkomen uit deze eerste verslaglegging worden gebruikt in het begeleidingstraject van DUS-I en PBT, met de bedoeling het project te versterken en in de tweede verslagronde heldere informatie te krijgen. De wisselende kwaliteit van de tussenrapportages heeft ook invloed op deze eerste monitorverslaglegging, met name ten aanzien van doelgroep bereik.

Doelstellingen en activiteiten

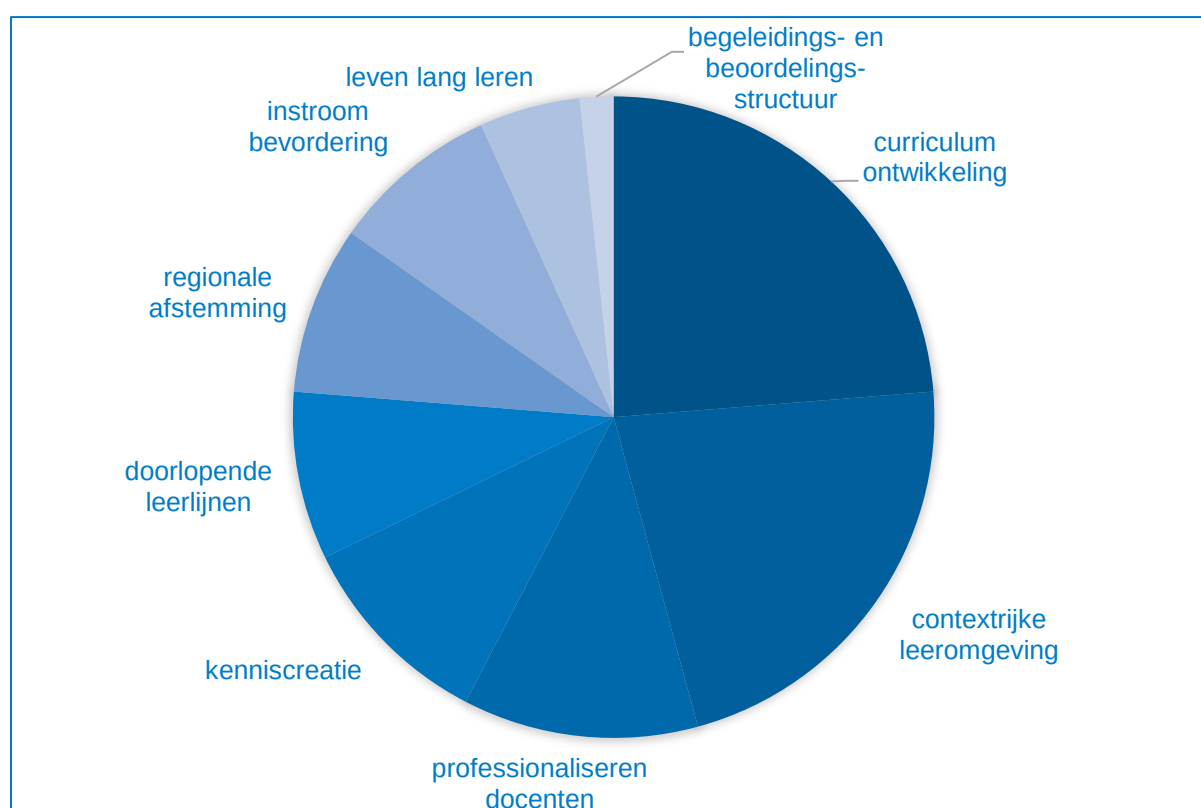
Alle RIF-projecten richten zich op het verbeteren van de aansluiting onderwijs–arbeidsmarkt. Hun activiteiten om deze hoofddoelstelling te bereiken variëren. Een aantal projecten zet een scala aan deelactiviteiten in, terwijl andere projecten focus hebben aangebracht door zich te richten op drie subdoelstellingen.

In tabel/ figuur 11 zijn deze activiteiten gerubriceerd. Deze rubricering is gebaseerd op de activiteiten die de samenwerkingsverbanden in de tussenrapportages hebben benoemd. Een voorbeeld: als regionale afstemming in de activiteitenplanning als een afzonderlijke activiteit wordt beschreven is deze in de telling meegenomen. Vijf van de zeventien projecten hebben dat gedaan. Verwacht mag echter worden dat ook bij de overige projecten op de een of andere wijze regionale afstemming plaatsvindt. Deze activiteit is door het samenwerkingsverband niet als afzonderlijke activiteit benoemd, maar zal wel noodzakelijk zijn om bijvoorbeeld doorlopende leerlijnen vorm te geven. Ook is hier sprake van dubbelingen. Alle samenwerkingsverbanden richten zich op een combinatie van activiteiten. Zo zijn diverse activiteiten van een RIF-project, gericht op het

ontwikkelen van nieuwe niveaus en nieuwe vakken, gerubriceerd onder één noemer, namelijk curriculumontwikkeling. Bij tabel/ figuur 11 gaat het om inhoudelijke activiteiten en zijn activiteiten die vallen onder projectorganisatie buiten beschouwing gelaten.

Tabel / figuur 11: Inhoudelijke activiteiten

Curriculumontwikkeling: nieuwe niveaus, keuzedelen, vakken	14 projecten
Ccontextrijke leeromgeving: praktijkopdrachten, innovatieve praktijkfaciliteiten, inzet diverse leermiddelen	13 projecten
Professionaliseren docenten en praktijkbegeleiders: docentenstages, gastlessen, excursies, trainingen	7 projecten
Kenniscreatie: diverse vormen van kennisuitwisseling	6 projecten
Doorlopende leerlijnen: vmbo, mbo, hbo en wo	5 projecten
Regionale afstemming: regioprofielen	5 projecten
Instroom bevordering:werving en beeldvorming	5 projecten
Leven lang leren: commercialiseren van lesmodules, inzetten voor bredere doelgroepen	3 projecten
Vernieuwing/ verbetering van begeleidings- en beoordelingsstructuur	1 project



Het overgrote deel van de projecten heeft als één van de hoofdactiviteiten curriculumontwikkeling. Bij projecten waar curriculumontwikkeling niet als specifieke activiteit is opgenomen blijkt wel dat in het kader van verduurzaming resultaten van andere activiteiten uiteindelijk een plaats gaan krijgen in het curriculum. Ter inkleuring volgen hieronder enkele voorbeelden. In de bijlage staan alle projecten opgesomd.

Bij het project *Food & Proces Tech Campus* van het **Regio College** worden naast activiteiten gericht op werving en beeldvorming ook energie gezet in *curriculumontwikkeling* door het vormgeven van een regionaal keuzedeel proces & food (een uitbreiding op het keuzedeel procestechniek). Met dit keuzedeel wil men aan leerlingen vanuit alle vmboprofielen verdieping bieden in het thema ‘van Grondstof tot Eindproduct’. Op deze wijze maken de studenten kennis met verschillende soorten productieprocessen, kwaliteitszorg, laboratorium, veiligheid, onderhoud en reparatie van apparatuur en het ontwikkelen van een nieuw product.

Met behulp van praktijkopdrachten in de duurzaamheidsfabriek werkt **roc Da Vinci** met het project *CIV Energie* aan een verbeterde aansluiting van de opleidingen elektrotechniek op actuele ontwikkelingen in de installatiesector. In een contextrijke leeromgeving werken studententeams samen met de betrokken bedrijven aan innovatieprojecten zoals domotica toepassingen.

Het *Regionaal Techniek Centrum 2020* van het **Alfa College** is een voorbeeld van een aanpak gericht op drie programmalijnen waar met *diverse leermethoden* en *doorlopende leerlijnen* het innovatief vermogen binnen de bouw-, installatie- en metaalsector wordt versterkt. Dit project zet in op leergemeenschappen, blended learning en hybride leeromgevingen waarbij multidisciplinaire en multilevel teams (vmbo, mbo en hbo) werken aan duurzaamheid, energie en levensbestendig wonen. Van de vijf projecten die zich onder andere richten op het vormgeven van doorlopende leerlijnen zijn er twee die zich richten op vmbo-mbo, een op mbo-hbo, een op vmbo-mbo-hbo (inclusief AD) en een op mbo-hbo-wo (inclusief AD).

Het project *Masterplan MEI* van **roc Zadkine** is een voorbeeld waar *afstemmingsactiviteiten in de regio* leiden tot veertien regioprofielen met daaraan gekoppeld het opzetten van een eenduidige werkwijze voor *begeleiding en beoordeling*.

Professionalisering van docenten mechatronica en werktuigbouwkunde heeft bij *TechWise Twente* van **roc van Twente** in het eerste projectjaar al aardig vorm gekregen door cursussen en bedrijfsstages, onder andere op het gebied van robot technieken, solid works en top solid. Een ander voorbeeld van professionaliseren van docenten komt van *House of Logistics* van **roc Amsterdam**. In multidisciplinaire teams van docenten en medewerkers van partnerbedrijven wordt gewerkt aan het vergroten van het bedrijsvennetwerk. Daarnaast wordt informatie opgehaald over hoe de logistieke vakman van de toekomst eruit ziet. De docenten worden hierbij actief getraind in het voeren van meer strategische vraaggestuurde gesprekken met bedrijven.

Bij *kenniscreatie* gaat het om kennis en ervaring uitwisseling in de vorm van workshops en masterclasses. Bij *System Integrator* van **Summa College** is een kennisplatform ingericht om kennis op te bouwen over nieuwe technologieën door de inbreng van vraagstukken en innovatieprojecten.

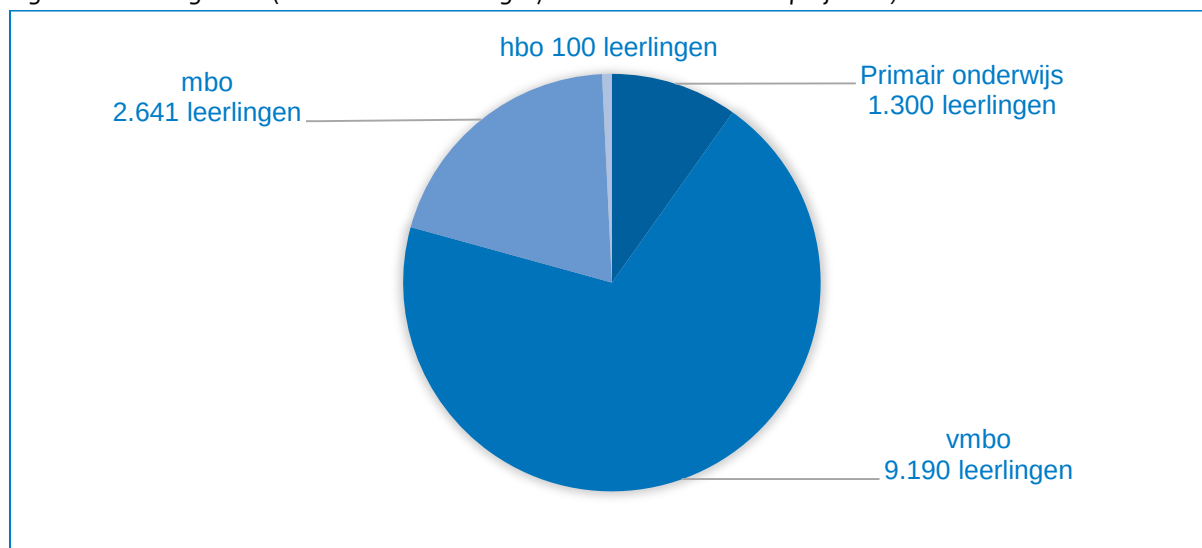
Een belangrijk accent ligt bij de *Food & Proces Tech Campus* van het **Regio College** op *imagoverbetering* van de foodsector onder jongeren, door een pakket aan *wervingsactiviteiten* gericht op het vmbo. Diverse evenementen zijn bezocht en / of georganiseerd. Met aansprekende middelen heeft men ruim 3.900 leerlingen (van klas 2, 3 en 4 van alle niveaus van elf vmbo-scholen in de regio) in het eerste projectjaar bereikt. Om leerlingen te inspireren is een game-tafel ontwikkeld waarbij zij in spelvorm een procesfabriek aansturen. Voor docenten is een app over procestechniek ontwikkeld. De bekendheid onder het mbo heeft vorm gekregen door excursies bij en gastlessen van bedrijven.

Hoewel activiteiten gericht op leven lang leren in het kader van de RIF-regeling niet subsidiabel zijn, zie je deze activiteiten wel terug als verduurzamingsactiviteiten. Bij drie projecten zijn / worden branche of bedrijfsspecifieke modules ontwikkeld, met als doel deze in het kader van leven lang leren, te verkopen.

Doelgroepbereik

Bij doelgroepbereik is een onderscheid te maken tussen leerlingen/studenten, docenten en praktijkbegeleiders/medewerkers arbeidsorganisaties, waarbij de leerlingen en dan met name de mbo-studenten de belangrijkste doelgroep vormen. De tussenrapportages geven nog onvoldoende cijfermatig inzicht in doelgroep bereik. Een aantal projectleiders geeft aan dat er nog geen sprake is van bereik omdat het eerste projectjaar zich voornamelijk op ontwikkelactiviteiten heeft gericht, waardoor er nog geen sprake is van leerlingbereik. Dat geldt voor zes projecten gericht op vmbo-leerlingen en twee projecten gericht op mbo-leerlingen. Bij projecten waar wel leerlingaantallen worden vermeld is niet altijd duidelijk of het steeds om dezelfde groep leerlingen gaat, of dat er sprake is van een overlap in telling. Het grote bereik van vmbo-leerlingen (een resultaat van totaal zeven RIF-projecten) in het eerste projectjaar is opvallend, maar betreft vooral een eenmalig bereik, met de bedoeling de instroom naar het mbo te vergroten. In het eerste uitvoeringsjaar zijn naast 13.231 leerlingen/studenten, ook 537 docenten en 784 medewerkers van bedrijven bereikt en/of actief betrokken bij activiteiten van RIF-projecten.

Figuur 12: leerlingbereik (totaal 13.231 leerlingen/studenten van 14 RIF- projecten)



Het vertrekpunt bij de regeling investeringsfonds mbo zijn natuurlijk de mbo-leerlingen, maar ook leerlingen uit de overige onderwijssectoren zijn in het eerste uitvoeringsjaar al betrokken bij projectactiviteiten. Alle projecten zijn gericht op mbo-leerlingen. Daarnaast richten veertien projecten zich naast het mbo ook op andere onderwijssectoren (zie tabel 13).

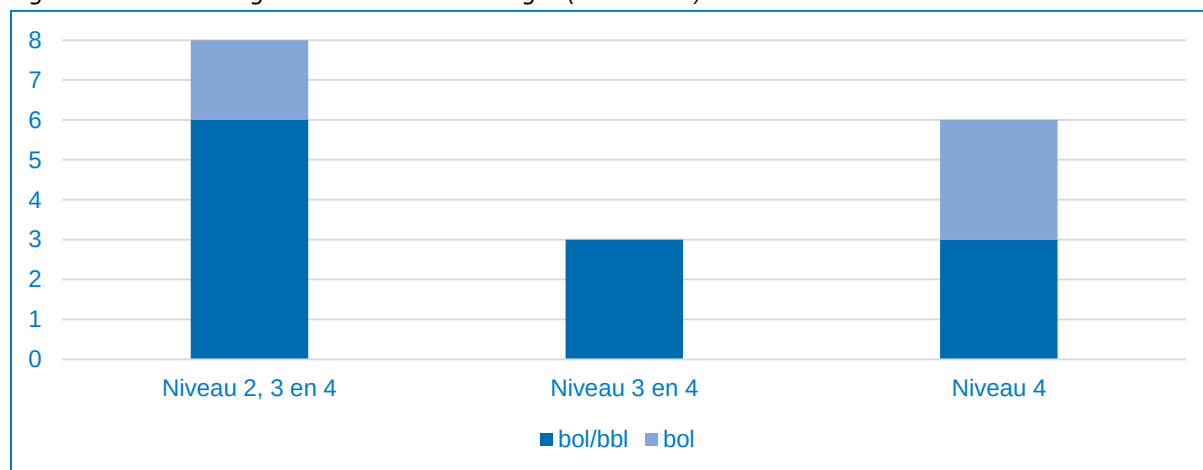
Een voorbeeld van een activiteit gericht op primair onderwijs is het Regionaal Techniek Centrum 2020 van het Alfa College. Hierin is een lesprogramma ontwikkeld voor basisschoolleerlingen met interesse voor techniek. Veertig studenten van de opleiding onderwijsassistent hebben van Techniektalent een training gehad voor het geven van een techniekles aan basisschool leerlingen en deze ook uitgevoerd in de Week van de Techniek 2015 bij bedrijven. De bedoeling is om deze actie in 2016 te herhalen, maar dan gecombineerd met niveau 4-leerlingen van techniekopleidingen. Dit project van is het enige project dat zich ook expliciet richt op basisschoolleerlingen. Twaalf projecten richten zich naast de mbo-doelgroep ook op de vmbo-ers. Van deze twaalf projecten hebben zeven in hun eerste tussenrapportage al bereikcijfers doorgegeven (ruim 9.000 vmbo-leerlingen). De overige vijf projecten hebben nog geen bereikcijfers te melden na het eerste projectjaar. Drie van de zeventien projecten hebben ook voor de mbo-leerlingen nog geen bereikcijfers door kunnen geven. Van de tien projecten die zich ook op de hbo- en wo-doelgroep richten heeft slechts één project al een bereik van honderd studenten in het eerste uitvoeringsjaar kunnen melden.

Tabel 13: Betrokkenheid op andere onderwijssectoren (totaal = 17)

Alleen mbo	3 projecten
Combinatie vmbo-mbo	4 projecten
Combinatie po-vmbo-mbo-hbo	1 project
Combinatie mbo-hbo	2 projecten
Combinatie vmbo-mbo-hbo	7 projecten

Uit figuur 14 blijkt dat het merendeel van de projecten zich richt op een combinatie van mbo-niveaus. Alleen voor het hoogste mbo niveau geldt dat er afzonderlijke RIF-projecten zijn. Veelal blijken dit projecten te zijn met sterke innovatiegerichtheid, gecombineerd met een grote regionale behoefte aan vaklieden met een hoog kennisniveau.

Figuur 14: Mbo-leerlingen naar niveau en leerwegen (totaal = 17)

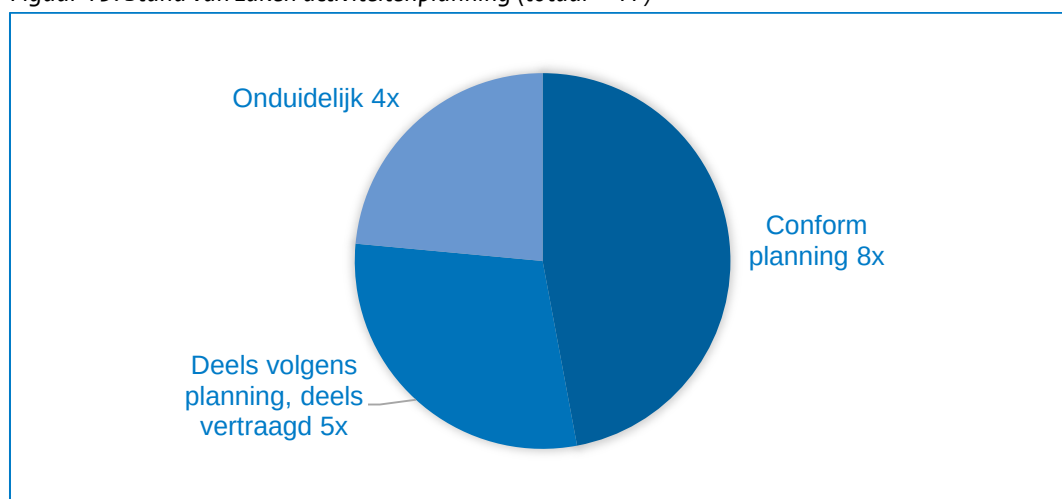


Knelpunten

Kijkend naar de voortgang van de projecten, dan is uit de tussenrapportages informatie te halen over de planning (in hoeverre lopen de activiteiten in de pas met de gestelde tijdsplanning) en over ervaren knelpunten en successen. Om gestelde ambities ook waar te kunnen maken kunnen de samenwerkingsverbanden RIF gebruikmaken van een begeleidingstraject dat door PBT wordt uitgevoerd. De begeleiding is maatwerk en bestaat uit drie mogelijkheden.

- Het uitvoeren van een sterkte / zwakte analyse. De eerste formele tussenrapportage naar OCW kan daarbij als input dienen. De sterkte / zwakte analyse kan vervolgens gebruikt worden om verbeteringen door te voeren ten behoeve van de tweede tussenrapportage.
- Een peerreview, waarbij het leren tussen de samenwerkingsverbanden centraal staat.
- Een thematische begeleiding, bijvoorbeeld op het gebied van business modeling of onderwijsinnovatie.

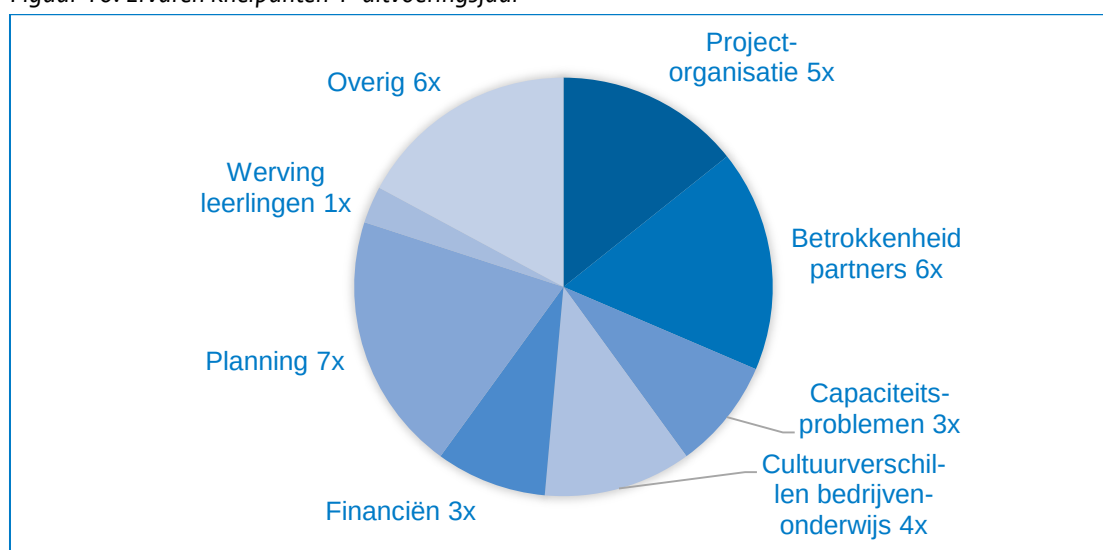
Figuur 15: Stand van zaken activiteitenplanning (totaal = 17)



Uit figuur 15 blijkt dat planning een aandachtspunt is. Door zeven projecten is dat ook als knelpunt benoemd. Aangegeven wordt dat het investeren in een goede samenwerking en het vinden van een middenweg in de verschillende perspectieven veel tijd vraagt en op gespannen voet staat met de ingeplande uitvoeringstijd. Daarnaast blijkt dat medewerkers niet voldoende zijn vrijgesteld voor projectwerkzaamheden, zodat deze activiteiten moeten concurreren met reguliere werkzaamheden. Bij vertraging in de planning is twee keer expliciet verwezen naar een late oplevering van gebouw en / of apparatuur.

In het eerste projectjaar is door alle zeventien projecten aangegeven dat zij diverse knelpunten hebben ervaren. Genoemde knelpunten uit de tussenrapportage zijn gerubriceerd onder acht noemers, waarvan planning er één is.

Figuur 16: Ervaren knelpunten 1^e uitvoeringsjaar



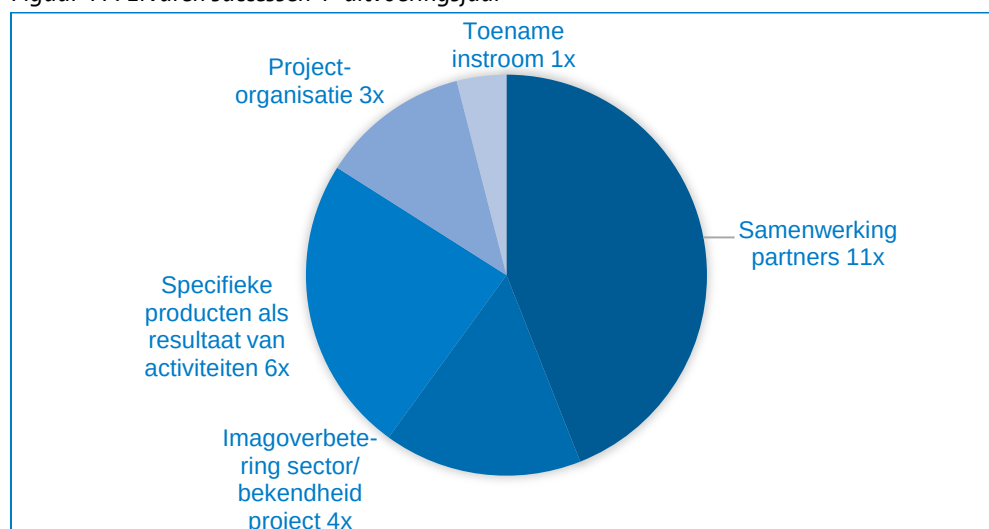
De ervaren knelpunten zijn divers en liggen veelal in elkaars verlengde. Onder projectorganisatie vallen knelpunten als continuïteit in bestuurlijke aansturing, verschillen in mandatering van werkgroepleden en discipline bij urenregistratie. Bij de betrokkenheid van partners gaat het om het vormgeven van de samenwerking, die vanwege gewenning, veelal meer tijd vraagt dan verwacht. De capaciteitsproblemen zijn zowel kwantitatief (onvoldoende menskracht) als kwalitatief (tekort aan goede technische vakdocenten). Ook de cultuurverschillen tussen onderwijs en bedrijfsleven komen terug, waarbij vooral naar het traditioneel handelen van het onderwijs wordt verwezen. Financiële knelpunten betreffen btw-plicht, complexe administratie, het bijhouden van ingezette fondsen en de in-kind cofinanciering van bedrijven. Onder de categorie overig vallen knelpunten die buiten de invloedssfeer van het project vallen, zoals de crisis in olie- en gasindustrie die invloed heeft op de inzet van bedrijven of meer algemeen economische problemen waardoor de inzet aan de bedrijvenkant tegenvalt. Maar ook het aanvragen van keuzedelen en bedrijven die niet door de accreditatie als erkend leerbedrijf van het mbo komen.

Naar aanleiding van geconstateerde knelpunten heeft een projectleider in de tussenrapportage een specifiek leerpunt benoemd: *“Vanzelfsprekendheden bestaan niet, miscommunicatie ligt altijd op de loer. Vier successen en durf van fouten te leren”*. In dat verband is het ook van belang om naar de eerste successen te kijken.

Successen

In de eerste tussenrapportage is eveneens gevraagd naar succesfactoren. Hoewel in zestien rapportages hierop in wordt gegaan, zijn het niet zozeer succesfactoren als wel de eerst ervaren successen waar naar wordt verwezen.

Figuur 17: Ervaren successen 1^e uitvoeringsjaar



In het eerste projectjaar is veel aandacht besteed aan het verder vormgeven van de samenwerking. Samenwerking scoort zowel hoog bij ervaren knelpunten als bij ervaren successen. Bij het ene project (bijvoorbeeld Centrum voor Innovatief Vakmanschap van het roc Da Vinci) zit het succes in de intensieve betrokkenheid van bedrijven, terwijl bij een ander project (Regionaal Techniek Centrum 2020 van het Alfa College) de inzet van bedrijven juist een knelpunt vormt, maar de betrokkenheid en vooral de afstemming tussen vmbo en mbo goed vorm krijgt en als succesvol wordt ervaren (‘docenten vmbo en mbo vinden elkaar nu gemakkelijker’). De Zorgboulevard Roosendaal van het roc West Brabant noemt de meerwaarde die zowel voor individuele partners als voor het samenwerkingsverband als geheel duidelijk zichtbaar en tastbaar is succesvol. Ook het Food & Proces Tech Campus van het Regio College geeft aan dat men trots is op het feit dat, ondanks het grote aantal partners en de variatie daarin, de samenwerking naar wens verloopt. Bij dit soort uitspraken wordt een behoefte aan nadere concretisering gevoeld. De bezoeken die PBT aan de RIF-projecten brengt zal een verdere inkleuring van de achterliggende succesfactoren moeten opleveren.

Als voorbeelden van eerste successen werd ook verwezen naar concrete producten, zoals de regioprofielen die zijn ontwikkeld binnen het Masterplan MEI van roc Zadkine, of de eerste ervaringen met digitaal lesmateriaal door roc Summa en het Alfa College, de wervingscampagne gericht op het vmbo door het Regio College, het vormgeven van internationale samenwerking met Duitse bedrijven (Alfa College) en de betrokkenheid bij Lectoraat Duurzaam Coöperatief Ondernemen (roc Zadkine). Een succes dat eveneens door cijfers wordt onderbouwd is de toename van het aantal leerlingen (van twaalf naar 46 leerlingen) voor het project Verbrandingsmotoren van roc Da Vinci.

Financiën

In de eerste tussenrapportage wordt ook inzicht gegeven in de financiële stand van zaken.

Tabel 18: Financiële stand van zaken na 1^e uitvoeringsjaar

	Begroot	Gerealiseerd	%
Loonkosten	24.620.680	4.800.000	20%
Materiaalkosten	4.594.117	762.748	17%
Machines/ apparaatskosten	6.650.782	930.155	14%
Kosten derden	6.943.227	1.008.047	15%
Totaal	42.808.806	7.500.950	18%

In het algemeen kan gesteld worden dat sprake is van onderuitputting. De oorzaken hiervoor zijn divers. De belangrijkste factor is de latere startdatum. Hoewel de toegekende projectaanvragen een ambitieuze tijdsplanning hanteerden, besloten de meeste projecten pas echt van start te gaan na ontvangst van de officiële subsidiebeschikking. Dat heeft bijna een half jaar vertraging opgeleverd. Verder blijkt er sprake te zijn van een verschil tussen administratieve uren en daadwerkelijk gemaakte uren. De urenregistratie loopt veelal achter. Het gebrek aan discipline bij urenregistratie is in de tussenrapportage meerdere keren genoemd als knelpunt. Maatregelen daarbij worden ook genoemd. Uit de terugkoppeling bij de tweede tussenrapportage moet blijken of deze maatregelen hebben gewerkt. Deze vormen van onderuitputting kunnen in de loop der tijd worden ingehaald. Anders is het gesteld met de onderuitputting bij machine/apparaatskosten. Dit zijn posten die vanwege de afschrijvingsregels meestal lineair over de projectperiodes verdeeld worden en had in dat verband al op 25% in plaats van 14% moeten zitten. Als apparatuur later wordt aangeschaft zal dat consequenties hebben voor de afschrijfduur en daarmee ook voor de eventuele vast te stellen subsidie.

5. Vervolgtraject

De eerste voortgangsverslagen van de RIF-projecten 2014 zijn als input gebruikt voor deze monitorrapportage. De kwaliteit van de ingediende verslagen is wisselend en biedt over het algemeen bondige informatie over de stand van zaken. De mate van geboekte voortgang loopt eveneens sterk uiteen. Daar waar het ene samenwerkingsverband al bezig is met uitvoering, is een ander samenwerkingsverband nog in de fase van ontwikkelen en bijstellen van de plannen. Nogal wat activiteiten kosten meer tijd dan was ingeschat en dat heeft weer gevolgen voor de planning.

Alle projecten hebben naar aanleiding van hun eerste voortgangsverslag een terugkoppelingsbrief gekregen. In deze brief zijn specifieke aandachtspunten opgenomen die zowel de kwaliteit van de voortgangsrapportage, de geconstateerde inhoudelijke en financiële voortgang en de aandachtspunten van de beoordelingscommissie betroffen. Deze aandachtspunten worden gebruikt in het ondersteuningstraject van Platform Bèta Techniek. Voorafgaand aan de volgende rapportageperiode wordt aan de samenwerkingsverbanden gevraagd om meer aandacht te besteden aan kwantificering, concretisering en verduurzaming. In het verslag van bevindingen naar aanleiding van de eerste voortgangsverslagen heeft DUS-I al aangegeven dat het opnemen van gerealiseerde veranderingen in de onderwijscurricula een belangrijk aandachtspunt is. Zeker als de projecten halverwege hun uitvoeringstermijn zijn, zal het accent steeds meer moeten verschuiven naar verduurzamingsactiviteiten.

De projecten die in 2014 zijn gestart leveren in december 2016 hun tweede voortgangsverslag in. Voor projecten die in 2015 zijn gestart gelden andere afspraken. Zij leveren in de loop van 2016 (afhankelijk van hun formele startdatum) hun eerste voortgangsverslag in. Deze verslagen, plus de startinformatie uit de projectaanvragen van de projecten die in 2016 een subsidiebeschikking krijgen, vormen samen met de informatie uit de projectbezoeken de basis voor een volgende monitorrapportage van DUS-I die in maart 2017 wordt opgeleverd.

Bijlage

Overzicht toegekende projecten 2014 en 2015

Projectnummer	Aanvrager	Projecttitel
RIF14001	roc Zadkine	Masterplan MEI Zuid-Holland
RIF14005	roc Da Vinci	Centrum voor Innovatief Vakmanschap Energie
RIF14006	aoc Terra	Kenniswerkplaats Westerkwartier
RIF14008	roc Tilburg	Towards Future Proof Professional Skills in Aerospace Maintenance
RIF14009	roc Drenthe College	Centrum Duurzame Chemische Technologie
RIF14011	roc West Brabant	Zorgboulevard Roosendaal
RIF14012	Regio College	Food & Proces Tech Campus
RIF14014	roc Summa College	Opleiding System Integrator
RIF14017	Alfa College	Regionaal Techniek Centrum 2020
RIF14018	roc Nova College	Techport MBO
RIF14026	Koning Willem I College	Centrum voor Gezondheidstechniek
RIF14027	Sint Lucas	Centrum voor Restauratietechniek
RIF14028	roc van Amsterdam	House of Logistics
RIF14029	Clusius College	Green Tech PPS
RIF14031	roc van Amsterdam	Centrum voor Innovatief Vakmanschap creatieve industrie 2.0
RIF14035	roc Da Vinci	Publiek private samenwerking Verbrandingsmotoren
RIF14036	roc van Twente	Coöperatie CIV TechWise Twente u.a.
RIF14037	roc Mondriaan	High Tech Centre Delft
RIF15001	roc Ter AA	Bouw- en Infracentrum
RIF15002	Summa College	Topcentrum Autoschadeherstel Zuid-Nederland
RIF15005	Nordwin College	100% Duurzaam
RIF15008	roc A12	Tech4Food

Projectnummer	Aanvrager	Projecttitel
RIF15009	Scalda	Food Lab Zeeland
RIF15010	roc Tilburg	PPS Logistieke Academie Midden Brabant
RIF15011	Rijn IJssel	Creative Lab
RIF25012	roc van Twente	Praktijkcentrum Procestechnologie
RIF15014	roc Nijmegen	De Technische 2.0
RIF15015	roc Gilde Opleidingen	Centrum voor Logistiek Vakmanschap
RIF15016	roc Midden Nederland	Technologieroute
RIF15018	Wellant College	Waterroute: van leren naar werk in coalitie met de regio
RIF15019	roc Zadkine	Zuid-Holland Infra Park (ZIP)
RIF15021	roc Graafschap College	Vooruitschakelen in de mobiliteitsbranche
RIF15024	roc Tilburg	Samen Slim Bouwen aan de Toekomst
RIF15027	Deltion College	FRIS
RIF15029	roc West Brabant	Composite Maintenance Cluster West Brabant
RIF15031	ID College	Centrum voor Innovatief Vakmanschap Smart Technology
RIF15032	Rijn IJssel	Oost Nederland Energie(k)
RIF15033	roc Gilde Opleidingen	Centrum voor Innovatief Vakmanschap Installatietechniek Limburg
RIF15035	roc West Brabant	PPS Vakcentrum Bouwtechniek
RIF15040	roc Arcus College	Tech2Create, comakership onderwijs en bedrijfsleven
RIF15045	roc Landstede	PPS Zorginnovatie Zwolle
RIF15048	roc van Amsterdam	PPS Cybersecurity Centre MRA
RIF15049	roc van Twente	Bouwen aan de toekomst
RIF15050	Alfa College	Model Regionaal Co-makership
RIF15051	roc Albeda College	The Real Band
RIF15052	Citaverde College	CVO Agro
RIF15054	aoc Terra	Gilde Nieuwe Stijl

