Reactie op wetgevingswensen DNB en AFM 2016

Wetgevingswensen DNB 2016	
Maatregel/traject	**Stand van zaken/ Acties/ Voornemens**
Invoering wettelijke kwaliteitrekening voor de bescherming van eigendomsrechten van cliënten van financiële ondernemingen	Ik ben bereid de wenselijkheid en mogelijkheden van deze wens te bekijken.
Schrapping meldplicht (incl. bijbehorende verplichtingen) voor kleine afwikkelondernemingen	Ik ben bereid de wenselijkheid en mogelijkheid van deze wens te onderzoeken.
Schrapping instemmingsplicht voor activiteiten van afwikkelondernemingen die worden uitgevoerd via buitenlandse bijkantoren	Ik ben bereid de wenselijkheid en mogelijkheid van deze wens te onderzoeken.
Verkenning van vereenvoudigde toepassing van governance-eisen aan raden van commissarissen bij kleinschalige dochterondernemingen	DNB verkent graag in overleg met Fin de mogelijkheden voor vereenvoudigde toepassing van de governance-eisen aan raden van commissarissen bij kleinschalige dochtermaatschappijen. Financiën is gaarne bereid om hiernaar te kijken.
Uitbreiding van uitzondering op openbaarheid van zittingen in artikel 1:101 Wft naar toetsingszaken in beroep en hoger beroep.	Ik onderschrijf het belang van het bieden van adequate rechtsbescherming aan getoetste bestuurders en commissarissen. Evenzo hecht ik aan het uitgangspunt van openbaarheid van rechtszittingen. Uitzonderingen hierop dienen op zwaarwegende gronden te worden gemaakt. Alvorens mij daarover uit te spreken, zal ik de resultaten van het thans gaande externe evaluatieonderzoek naar de toetsingen afwachten.
Verkenning van een transparantiebepaling voor ESG-risico's bij banken en verzekeraars.	Ik ben bereid hierover met DNB in overleg te treden.
Explicitering in Wwft van de grondslag voor delen van toezichtinformatie uit onderzoeken naar bestrijding van witwassen en terrorismefinanciering met FEC-partners.	Ik heb een positieve grondhouding ten aanzien van deze wetgevingswens. Ik ben met DNB in gesprek over de vraag hoe de gewenste gegevensuitwisseling kan worden gerealiseerd, waarbij tegelijkertijd de gesignaleerde bezwaren over het delen van Wwft-informatie (waaronder vertrouwelijke gegevens over cliënten) zoveel mogelijk ondervangen worden.

Wetgevingswensen AFM 2016[1]	
Maatregel/traject	**Stand van zaken/ Acties/ Voornemens**
Algemene wettelijke vereisten voor crowdfundingplatformen	Ik deel de zorgen van de AFM met betrekking tot het ontbreken van een duidelijk eigen kader voor crowdfunding. Zoals ik in mijn reactie van 17 december 2014 op het rapport van de AFM over crowdfunding heb aangegeven, kan een specifiek wettelijk kader voor crowdfunding (op termijn) dan ook wenselijk zijn. Bij de vormgeving van een dergelijk kader zal rekening gehouden moeten worden met aspecten als bescherming van geldvragers en geldgevers, transparantie en continuïteit. Tegelijkertijd zal het kader de ontwikkeling van crowdfunding moeten ondersteunen en proportioneel zijn.
Wettelijke waarborgen voor hypotheken gefinancierd door investeerders	Ik ben bereid om met de AFM in overleg te treden om nader te onderzoeken of er aanvullende maatregelen nodig zijn om de door de AFM gesignaleerde risico's te mitigeren.
Informatiedeling met de Autoriteit Consument & Markt en de andere Whc-toezichthouders	Deze wens van de AFM betreft een aanpassing van de Wet handhaving consumentenbescherming (Whc). Aangezien de verantwoordelijkheid voor de Whc bij het ministerie van Economische Zaken ligt, zal deze wetgevingswens worden voorgelegd aan het ministerie van Economische Zaken.
Informatiedeling van de AFM aan de Autoriteit Persoonsgegevens	Dit verzoek vergt onderzoek.
Informatiedeling met Bureau Financieel Toezicht	De noodzaak tot en implicaties van informatiedeling door het Bureau Financieel Toezicht voor de afbakening van taken van toezicht op de Wta en de Wwft worden verkend. Gelet op de specifieke taken van het Bureau Financieel Toezicht is het niet vanzelfsprekend dat het informatieverkeer twee richtingen krijgt.
Wettelijke bevoegdheid AFM voor inschakelen externe experts bij financiële ondernemingen	De AFM sluit zich hiermee aan bij de vorig jaar geuite wens van DNB om externe experts in te kunnen zetten. Hierover ben ik met zowel de AFM als DNB in gesprek. Ik sta hier in principe positief tegenover maar dit vergt uiteraard zorgvuldige juridische uitwerking.
(Gedeeltelijke) strafrechtelijke vrijwaring voor klokkenluiders	Zoals de AFM aangeeft, zijn klokkenluiders een relevante informatiebron. Ik vind het daarom van belang dat de toezichthouders een beleidskader ontwikkelen over eventuele beloningen en vrijwaringen aan personen die relevante informatie verstrekken.

[1] De Staatssecretaris van Sociale Zaken zal de in paragraaf 4 van de wetgevingsbrief van de AFM opgenomen wensen nader bezien.

	Eventueel kan vervolgens worden gesproken over aanpassingen van de wet. Vooralsnog acht ik op basis van met het OM gevoerde gesprekken de kans echter klein dat strafrechtelijke vrijwaring specifiek voor klokkenluiders wettelijk kan worden geregeld.
Wettelijke grondslag EBA richtsnoeren die zien op het productontwikkelingsproces van distributeurs van bancaire producten	Dit vergt nader onderzoek. Ik zal hiertoe in overleg treden met de AFM.
Streven naar meer consistentie in financiële verslaggeving	Deze wens ziet op aanpassing van het Burgerlijk Wetboek, zodat betrokkenheid van de minister van Veiligheid en Justitie vereist is. Op dit moment vinden gesprekken plaats met het ministerie van Veiligheid en Justitie.