

Zoals inmiddels bekend bij jullie zijn onze leden hier niet gelukkig mee.

Reden is in het kort:

De verplichting om vergunninghouders te huisvesten blijft - terecht - bestaan. Nu het Kabinet de urgentie voor vergunninghouders wil schrappen, zoals in het wetsvoorstel wordt voorgesteld, kan op lokaal niveau een politieke discussie ontstaan over het handhaven van de urgentiestatus voor vergunninghouders. Dat is niet wenselijk en gelet op het doel van het wetsvoorstel ook niet nodig. Daar komt bij dat menige huisvestingsverordening regionaal is vastgesteld; dat maakt het nog gecompliceerder.

Doel van de wetwijziging is om de druk op de reguliere sociale huurvoorraad te verminderen. De druk op de sociale huurvoorraad wordt inmiddels verminderd door de introductie van de subsidieregeling 'huisvestingsvoorziening' voor corporaties. Zo ontstaat voor gemeenten de mogelijkheid tot het leveren van maatwerk: daar waar het kan huisvesting van vergunninghouders in een huisvestingsvoorziening, daar waar dat wenselijker is het huisvesten van vergunninghouders in de reguliere sociale voorraad. De Huisvestingswet én –verordening zijn bovendien zo geredigeerd dat urgentie niet leidt tot een absolute voorrangspositie voor urgenten.

Een wetsvoorstel zou dus recht moeten doen aan de urgentie om vergunninghouders te huisvesten (in welke soort voorziening dan ook). Dat vraagt om een meer afgewogen redactie van de wettekst dan de tekst zoals die nu wordt voorgesteld. Wij zijn wel bereid om samen naar de tekst te kijken. Heb begrepen dat Aedes hier ook niet happy mee is.