

Poel, E.A.H. (Etienne) van der

Van: EK-postbus
Onderwerp: FW: Website EK: NETTO LIJFRENTTE.vergadering 1 april overwetsvoorstel in zake verlaging maximumopbouw- en premiepercentages pensioen en maximering pensioengevend inkomen en het Belastingplan 2014 (kamerstuk 33 847)_

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: prof. dr. erik Ijutjens [<mailto:e.lutjens@vu.nl>]

Verzonden: zaterdag 29 maart 2014 8:08

Onderwerp: Website EK: NETTO LIJFRENTTE.vergadering 1 april overwetsvoorstel in zake verlaging maximumopbouw- en premiepercentages pensioen en maximering pensioengevend inkomen en het Belastingplan 2014 (kamerstuk 33 847)_

UW GEGEVENS

naam: prof. dr. erik Ijutjens
telefoonnummer: 06-52418408
e-mail: e.lutjens@vu.nl

UW VRAAG OF OPMERKING

GRIFFIE EERSTE KAMER	
NR.	159690.03
RUB.	<u>IX</u>
DATUM	01. APR 2014
KOPIE	Fiw
VERW.	33847

onderwerp: NETTO LIJFRENTTE.vergadering 1 april overwetsvoorstel in zake verlaging maximumopbouw- en premiepercentages pensioen en maximering pensioengevend inkomen en het Belastingplan 2014 (kamerstuk 33 847)_

inhoud: Dinsdag 1 april vergadert de cie Financien van de Eerst Kamer over het wetsvoorstel in zake verlaging maximumopbouw- en premiepercentages pensioen en maximering pensioengevend inkomen en het Belastingplan 2014 (kamerstuk 33 847). Hierover heeft de staatssecretaris op 28 maart op verzoek van de Tweede Kamer een brief gezonden over de mogelijkheid van pensioenaanvulling door een netto lijfrente in de tweede pijler. Hierbij wijs ik uw commissie op het onderzoek van het Expertisecentrum Pensioenrecht dat een pensioenaanvulling zonder wetswijziging als netto pensioen in de tweede pijler kan worden uitgevoerd. Eenn netto lijfrente is geen tweede pijler product en valt bij de stand van de huidige wetgeving ook niet onder de Pensioenwet en kan niet door pensioenfondsen worden uitgevoerd. Dit aspect wordt in de brief niet onderkend.Voor vragen neem contact op met Prof. E. Lutjens, e.lutjens@vu.nl of 06 52 418408. Ik verwijs u verder naar onderstaand persbericht met een verwijzing naar het onderzoeksrapport dat is te vinden op de site van de vu www.rechten.vu.nl

PERSBERICHT

26 MAART 2014 Twitter Facebook LinkedIn

Geen wetswijziging nodig voor opbouw aanvullend netto pensioen Netto pensioen in tweede pijler makkelijk te realiseren

Uit onderzoek van het Expertisecentrum Pensioenrecht van de Vrije Universiteit Amsterdam blijkt dat er geen wetswijziging nodig is om een netto pensioenaanvulling mogelijk te maken. Opbouw van een netto pensioen is onderdeel van een wetsvoorstel om de huidige regels rondom pensioenvoorziening te wijzigen. De Tweede Kamer heeft de Staatssecretaris van Financiën gevraagd te onderzoeken of een netto pensioenaanvulling in de tweede pijler gestalte kan krijgen. VU-hoogleraren Herman Kappelle en Erik Lutjens en VU-promovendus Ivor Witte hebben dit alvast onderzocht en concluderen dat het voorstel makkelijk is te realiseren in de huidige wet. Dinsdag 1 april debatteert de Eerste Kamer over het voorstel.

Wetsvoorstel pensioenakkoord

De Tweede Kamer heeft naar aanleiding van het pensioenakkoord van december vorig jaar ingestemd met een wetsvoorstel. Daarin staat dat de opbouwpercentages voor een pensioen worden verlaagd en dat inkomens boven de € 100.000 geen gebruik meer kunnen maken van de omkeerregel die ervoor zorgt dat niet de pensioenaanspraak wordt belast, maar de te zijner tijd te ontvangen pensioenuitkering. De uitwerking van het wetsvoorstel zal zijn dat mensen minder pensioen opbouwen dan in de huidige wetgeving. Om hiervoor te compenseren staat in het wetsvoorstel dat werknemers via een netto lijfrente een pensioenaanvulling kunnen overeenkomen met een verzekeraar, bank of beleggingsinstelling.

Pensioenwet maakt netto pensioen al mogelijk Erik Lutjens: "Wij concluderen dat een dergelijke netto pensioenaanvulling zonder wetswijziging mogelijk is. Een netto pensioen is namelijk een arbeidsvoorwaardelijke pensioenafpraak tussen werkgever en werknemer en daarop is de Pensioenwet van toepassing. Bovendien is het netto pensioen een vrijwillige pensioenregeling. De Pensioenwet maakt de uitvoering van vrijwillige pensioenregelingen nu al mogelijk. Het maakt niet uit of een vrijwillige pensioenregeling fiscaal een netto of bruto pensioen is. De Wet op de loonbelasting verhindert een netto pensioen evenmin aangezien het nu ook al mogelijk is een pensioen overeen te komen zonder gebruik te maken van de omkeerregel."

Vrijstelling netto pensioen

Het Expertisecentrum Pensioenrecht beveelt wel aan om door een wijziging van de Wet op de inkomstenbelasting een vrijstelling te regelen voor het netto pensioen in Box 3. Om misbruik van deze vrijstelling te voorkomen adviseert het Expertisecentrum tevens voor het netto pensioen een afkoopverbod in de Pensioenwet op te nemen.

NOOT VOOR DE REDACTIE

Het onderzoek Netto pensioen in de tweede pijler is te vinden op de website van de VU. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Erik Lutjens, 06 52 418408, e. lutjens@vu.nl.