COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ||| 1217 AH Hilversum |||
Postbus 1426 ||| 1200 BK Hilversum ||| cvdm@cvdm.nl ||| www.cvdm.nl |||
T 035 773 77 00 ||| F 035 773 77 99 |||

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
De heer drs. S. Dekker
Postbus 16375
2500 BJ 's-GRAVENHAGE

| Datum | Onderwerp | | |
|---|---|---|---|
| 15 oktober 2013 | Meerjarenbegroting Nederlandse Publieke Omroep 2014-2018 | | |
| Uw kenmerk | Ons kenmerk | Contactpersoon | Doorkiesnummer |
| | 613457/616612 | | |

Geachte heer Dekker,

De Nederlandse Publieke Omroep (hierna: NPO) heeft ons op 13 september jongstleden zijn Meerjarenbegroting (hierna: MJB) 2014-2018 gestuurd. Hieronder treft u onze opmerkingen aan over deze MJB. Wij geven hiermee uitvoering aan het bepaalde in artikel 2.148 van de Mediawet 2008.

## 1. Inleiding

Het perspectief van waaruit het Commissariaat voor de Media (hierna: Commissariaat) u adviseert, wordt bepaald door artikel 2.1, tweede lid, van de Mediawet 2008, waarin de publieke mediaopdracht is omschreven. Het media-aanbod dient evenwichtig, pluriform, gevarieerd, kwalitatief hoogstaand en verscheiden te zijn. Daarnaast dient het onafhankelijk van commerciële en overheidsinvloeden, voor iedereen toegankelijk en gericht op zowel een breed publiek als specifieke doelgroepen te zijn.
Het Commissariaat bewaakt de uitvoering hiervan en concretiseert dat in aandachtspunten als mogelijke marktverstoring, het onderscheidende karakter van de publieke omroep ten opzichte van de commerciële omroepen (zoals neergelegd in de prestatieovereenkomst), en het bewaken van een evenwichtig aanbod voor zowel brede lagen van de bevolking als voor kleinere doelgroepen.
Het is niet aan het Commissariaat om een oordeel te geven over de inhoud en de kwaliteit van de programmering zelf.

De NPO heeft de publieke mediaopdracht nader vorm gegeven in ambities (verzorging van een evenwichtig en onderscheidend aanbod dat aansluit bij veranderend mediagebruik en vergroting van bereik en impact) en speerpunten (representatie, expressie/kunst, jongerendoelgroepen en journalistieke kwaliteit en pluriformiteit). Deze zijn vastgelegd in het Concessiebeleidsplan 2010-2016 (hierna: CBP). Het Commissariaat betrekt het CBP dan ook bij de toetsing en beoordeelt onder meer de consistentie van deze MJB ten opzichte van het CBP, de prestatieovereenkomst en de voornemens in eerdere jaren.

Vaste aandachtspunten zijn de wijze waarop de voornemens uit het concessiebeleidsplan zijn geconcretiseerd, de vraag of de NPO doet wat ze zich voorgenomen heeft, in hoeverre de voornemens nog actueel zijn, en of eerdere adviezen en aanbevelingen van het Commissariaat zijn overgenomen. Vanuit het oogpunt van transparantie en verantwoording vormt een afzonderlijk aandachtspunt de formulering van beleidsdoelstellingen en de relatie van de prestatieovereenkomst met deze MJB. Vanuit financieel toezicht staat de vraag centraal of er sprake is van een transparante en voldoende onderbouwde financiële vertaling van de beleidsvoornemens.

In ons advies over de MJB 2013-2017 hebben wij uw aandacht gevraagd voor een aantal elementen die jaarlijks in onze advisering terugkeert. Dit betrof met name het grotendeels ontbreken van een koppeling tussen de beleidsdoelstellingen en het financiële gedeelte van de MJB en het bij bepaalde onderdelen ontbreken van concrete bereiksdoelstellingen. De NPO heeft vorig jaar toegezegd dat zij de komende jaren de nodige maatregelen zal treffen ter verbetering van de transparantie van de MJB alsmede ter vergroting van het inzicht in de mate waarin bepaalde doelgroepen worden bereikt.
In ons advies over de MJB 2014-2018 hebben wij onderzocht of de NPO deze toezeggingen voldoende gestalte heeft gegeven. Speciale aandacht geven wij aan de naleving van de prestatie-afspraken en aan het experiment met betrekking tot een betaalvariant van Uitzending Gemist. Op de bezuinigingen gaan wij onderstaand als eerste verder in.

## 2. Bezuinigingen

Het begrotingsjaar 2014 is het eerste jaar dat de bezuinigingen de programmering gaan raken. In 2012 en 2013 is bespaard op generieke overhead en media specifieke overhead. In 2014 zal ook worden bespaard op het primaire proces. Concreet betekent dit ondermeer dat televisieprogramma's zullen verdwijnen en dat er meer content in het buitenland zal worden aangekocht, dat er langere slots zullen zijn en dat er minder titels zullen worden uitgezonden. Op Radio 1 zullen om redactionele efficiency bij de fusieomroepen te vergroten langere blokken worden gemaakt.
Net als vorig jaar zullen vanwege de bezuinigingen geen nieuwe ambities uit het Concessiebeleidsplan opgepakt worden. Het accent ligt op het continueren, en waar mogelijk uitbouwen, van reeds uit het Concessiebeleidsplan ingezette acties.

Zoals we reeds aangaven, is het niet aan ons een oordeel uit te spreken over de inhoud en de kwaliteit van de programmering. Wel kunnen we volgen of de pluriformiteit van de programmering in stand blijft. Dit doen we aan de hand van de jaarlijkse Terugblik en de rapportage over de prestatieovereenkomst.
In het advies over de MJB 2013-2017 constateerden we dat binnen Audio de bezuinigingen naar verhouding voor een groter deel bij de radiozenders met een kleiner bereik terecht zouden komen. De reden daarvoor was volgens de NPO omdat daar een groter bezuinigingspotentieel aanwezig is. Uit oogpunt van het bewaken van de pluriformiteit zullen we de ontwikkelingen bij deze radiozenders volgen.

In ons advies over de MJB 2013-2017 konden we nog niet overzien welke impact de bezuinigingen zouden hebben op de invulling van mediaopdracht. De MJB 2014-2018 geeft wel een aantal indicaties. In deze MJB merkt de NPO op dat men bij de invulling van de bezuinigingen het behoud van onderscheidende programmering en een evenwichtige genremix zal bewaken. Inzet is het uitvoeren van een brede functie en het bereiken van alle Nederlanders. Zo stopt Nederland 1 met het uitzenden van grote en daarmee kostbare amusementsshows en zoekt het een alternatief voor dit genre, en worden Zapp en Zappelin bij de invulling van de bezuinigingen waar mogelijk ontzien. De NPO merkt op dat

de wijzigingen tot herkenbaardere schema's en meer focus in de publieke programmering zullen leiden.
De jaarlijkse Terugblik en rapportage over de prestatieovereenkomst zullen moeten uitwijzen of deze intenties daadwerkelijk gerealiseerd worden.

3. Prestatieafspraken en bereiksdoelstellingen

a. Prestatieafspraken
Van de in totaal 24 na te leven prestatieafspraken zijn in 2012 twee afspraken (nog) niet nageleefd (art. 3.1.1 en 3.2.1)[1] en is één afspraak ten dele nageleefd (art. 3.2.2).[2] Met inachtneming van het effect van methodische wijzigingen heeft het Commissariaat daarnaast geconstateerd dat prestatieafspraak 3.1.2[3] in 2012 eveneens niet is nageleefd.[4]
In het kader van de verificatie van de naleving van de prestatieovereenkomst heeft de NPO reeds toegelicht welke acties zij heeft ondernomen in 2012, waartoe dit heeft geresulteerd en hoe in 2013 wordt getracht het bereik te vergroten.
In dit advies komen wij terug op de prestatieafspraken over bereik die in 2012 niet zijn gerealiseerd. In de MJB 2014-2018 wordt over deze prestatieafspraken het volgende opgemerkt.

*Artikel 3.2.1*
Teneinde het bereik van Nederland 3 onder de publieksgroep 20-34 jaar te vergroten (art. 3.2.1 prestatieovereenkomst) is de NPO voornemens gerichter voor deze doelgroep programma's te ontwikkelen en een platformoverstijgende jongerenstrategie te ontwikkelen die via het internet en vanuit de kracht van de huidige lineaire kanalen moet zorgen voor optimalere aansluiting op het veranderende mediagebruik van jonge mensen.
Het Commissariaat onderstreept het belang van deze prestatieafspraak en de noodzaak om op dit vlak acties te ondernemen. Bekijken we de prestaties vanaf 2009 (tabel 8, bijlage bij onze brief van 11 juni 2013), dan zien we dat er in plaats van een stijging sprake is van een afname van het bereik van 56,3% naar 52,3%. Overigens onderschrijven we de kanttekening van de NPO dat bereikscijfers wat vertekend kunnen worden, doordat kijken via andere dan de reguliere apparaten niet in de reguliere onderzoeken wordt meegenomen.

*Artikel 3.2.2*
De afspraak om het bereik van het totaal van de toonaangevende radioprogrammakanalen onder jongere doelgroepen te vergroten (artikel 3.2.2) is deels gerealiseerd, voor de doelgroepen 15 tot 24 jaar en 25 tot 34 jaar. De NPO richt zich in dit verband op Radio 2 en merkt op dat het traject om Radio 2 beter te laten aansluiten bij de doelgroep 35 tot 44 in 2012 onvoldoende resultaat heeft opgeleverd. Het bereik is iets teruggelopen. Het vergroten van het bereik van Radio 2 onder veertigers krijgt in 2014 daarom extra aandacht en moet bereikt worden middels het doorvoeren van wijzigingen in de dagprogrammering op doordeweekse dagen.

[1] Art. 3.1.1 (video): De Publieke Omroep bereikt gemiddeld over de gehele concessieperiode wekelijks 85% van de Nederlanders. Art 3.2.1 Nederland 3 vergroot het bereik onder de publieksgroep 20 tot 34 jaar.
[2] Art.3.2.2 :De Publieke Omroep vergroot het bereik van het totaal van de toonaangevende radioprogrammakanalen onder jongere doelgroepen.
[3] Art. 3.1.2: De Publieke Omroep bereikt met het audio aanbod wekelijks de helft van alle Nederlanders.
[4] Brief (kenmerk 29799 / 2013008519) van 11 juni 2013 betreffende de verificatie van de naleving van de prestatieovereenkomst 2012.

*Artikel* 3.1.1 en 3.1.2
De keuze om te blijven investeren in het bereiken van jongeren vloeit voort uit bovenstaande nog niet gerealiseerde prestatieafspraken. Op de meer algemeen geformuleerde prestatieafspraken 3.1.1 (video) en 3.1.2 (audio), die betrekking hebben op het bereiken van 85% respectievelijk. de helft van alle Nederlanders, wordt in deze MJB verder niet afzonderlijk ingegaan. Het is echter van belang de realisatie van deze afspraken ook te bewaken. Bekijken we de resultaten vanaf 2009 (zie hiervoor tabel 5 en 6 in de bijlage bij de brief van 11 juni 2013), dan zien we dat als het gaat om het bereiken van 85% van de Nederlanders met het video aanbod, er sprake is van een lichte daling,van 85% naar 84,3%. In de Terugblik 2012 verklaart de NPO deze dalende trend door de verdergaande digitalisering en de toename van het aantal huishoudens zonder televisie. De afspraak om met het audio aanbod wekelijks de helft van de Nederlanders te bereiken is nog nooit gehaald; in 2012 was het bereik na een lichte stijging 46,6%.

b. Bereiksdoelstellingen
De NPO heeft de opdracht om zowel het brede publiek als specifieke doelgroepen te bereiken. Wij hebben in onze eerdere adviezen opgemerkt dat - ondanks de veelheid aan ambities, speerpunten en doelstellingen - in de MJB juist concrete bereiksdoelstellingen per doelgroep, zoals jongeren en allochtonen en het bereik van het aanbod expressie/kunst, nagenoeg ontbraken.
De NPO heeft vorig jaar toegezegd dat zij maatregelen zou nemen ter vergroting van het inzicht in de mate waarin bepaalde doelgroepen worden bereikt. In de Terugblik 2012 is nu informatie opgenomen over het bereik van tv programma's binnen het domein expressie. In de MJB 2014-2018 is informatie opgenomen over de resultaten van een bereiksonderzoek onder de vier grootste groepen niet-westerse allochtonen in 2012.
Voor de afzonderlijke netten en zenders heeft de NPO, net als vorig jaar, gewenste kijktijd- en luistertijdaandelen opgenomen, inclusief een vergelijking met gerealiseerde kijk- en luistertijdaandelen in 2012 en de geprognosticeerde kijk- en luistertijdaandelen van 2013. Daarnaast zijn er in deze MJB bereiksdoelstellingen per net of zender geformuleerd, of wordt naar een ambitie uit het CBP verwezen, die veelal betrekking hebben op het bereiken van bepaalde leeftijdscategorieën. Deze bereiksdoelstellingen zijn echter niet gekwantificeerd maar slechts omschreven in termen als vergroten, verbreden of consolideren van bereik. Hierdoor kan niet vastgesteld worden of ze wel of niet behaald worden. Op dit punt zijn er nog mogelijkheden om het inzicht in het bereik te verbeteren.

In onze vorige MJB adviezen constateerden we herhaaldelijk dat een beleidsdoelstelling ontbrak met betrekking tot de gewenste domeinenmix per net en voor het totaal aan gezichtsbepalende televisieprogrammakanalen. De NPO besteedt weliswaar in de Terugblik 2012 aandacht aan de domeinen- en genremix, maar dit kan dan niet gerelateerd worden aan concrete voornemens. De NPO heeft erop gewezen dat in de prestatieafspraak alleen sprake is van een gevarieerde domeinenmix.
In overleg met de NPO hebben wij vorig jaar afgesproken dat, omdat de NPO gezien de huidige inrichting van het publieke bestel thans niet over een geschikt instrumentarium beschikt om de domeinenmix voldoende te kunnen sturen, wij de aansporing om vooraf bepaalde doelstellingen voor de domeinenmix te formuleren gedurende deze concessieperiode laten rusten.

Gedurende een aantal jaren hebben uw ministerie, NPO en Commissariaat, ervaring opgedaan met verschillende sturings- en verantwoordingsinstrumenten van de publieke omroep, te weten het Concessiebeleidsplan, de Prestatieovereenkomst, de Meerjarenbegroting en de Terugblik. Met het oogmerk de transparantie van de MJB te vergroten, heeft het Commissariaat meerdere malen geadviseerd begroting en beleid aan elkaar te koppelen en vooraf concrete beleidsdoelstellingen te formuleren.

De NPO heeft inmiddels aangegeven in de MJB aanpassingen te zullen opnemen, waarmee een vergroting van de transparantie tot stand komt. Wij blijven betrokken bij de voortgang van deze aanpassingen.
De huidige concessiebeleidsperiode (2010-2016) is halverwege, en de voorbereidingen voor een volgend concessiebeleidsplan worden reeds getroffen. Mocht dit aan de orde zijn, dan dragen wij vanuit onze toezichthoudende rol graag bij aan een eventueel overleg tussen betrokken partijen over opzet, inhoud en onderlinge samenhang van de bovengenoemde sturings- en verantwoordingsinstrumenten.

4. Plusvariant Uitzending Gemist

In de MJB 2012-2016 deelde de NPO mee alternatieve inkomstenbronnen te gaan verkennen, zoals het marktconform aanbieden van een betaalvariant van Uitzending Gemist. In ons advies over de MJB 2012 gaven we toen aan begrip te hebben voor de wens van de NPO alternatieve inkomstenbronnen te verwerven. Daarbij gingen we er vanuit dat, gelet op het publieke karakter van de publieke omroep, de NPO hier zodanig terughoudend mee om zou gaan dat gebruikers van het huidige media-aanbod hier geen nadeel van ondervinden en dat geen onevenredige nadelige effecten voor marktpartijen optreden . Deze uitgangspunten zijn voor het Commissariaat nog steeds aan de orde.
In de MJB 2014-2018 kondigt de NPO aan een experiment te starten met een plusvariant van Uitzending Gemist (NPOPlus). Tegen betaling, in de vorm van een abonnement, kan de kijker extra aanbod in hoge kwaliteit terugkijken. Met de opbrengsten hiervan kunnen de VOD-rechten van aanbod dat nu nog niet kan worden teruggekeken, worden gefinancierd. Daarmee, aldus de NPO, wordt een volwaardige publieke Video On Demand Dienst in de lucht gehouden die noodzakelijk is om als Nederlandse Publieke Omroep vindbaar en herkenbaar te blijven.

Experimenten dienen gemeld te worden in de MJB. Indien er sprake is van een experiment, dient een beschrijving hiervan te voldoen aan de bepalingen in het Mediabesluit. In het Mediabesluit 2008 (artikelen 1a-1d) is ondermeer opgenomen dat een beschrijving van een experiment de positie van het experiment binnen de publieke mediaopdracht moet bevatten en de relatie met het andere media aanbod van de landelijke publieke media dienst. Daarnaast dient de beschrijving de doelstellingen van het experiment te bevatten waaronder het beoogde publieksbereik, de doelgroepen en de behoefte van het publiek, mede in het licht van bestaand marktaanbod, en de duur en wijze van financiering en evaluatie van het experiment (artikel 1a lid 2). De beschrijving bevat deze gegevens niet. We gaan er vanuit dat deze wordt aangepast.

5. Financieel beleid 2014 - 2018

a. Algemeen
De MJB 2014-2018 beperkt zich feitelijk tot een budgettaire en beleidsmatige vooruitblik naar 2014. Reden hiervoor is dat het voor de publieke omroep niet mogelijk is de gevolgen van de aangekondigde bezuinigingen van het kabinet Rutte II in te schatten. Pas in het voorjaar van 2014, na de publicatie van de toekomstverkenning, zullen plannen worden gemaakt voor maatregelen die omroep breed moeten worden getroffen om de aangekondigde bezuinigingen op te kunnen vangen. Hierdoor ontbreken volgens de NPO de uitgangspunten voor het opstellen van een adequate begroting verder dan 2014. Wij volgen deze redenering en onthouden ons dan ook van advies over de jaren 2015-2018. Wij gaan ervan uit dat wij u met ingang van de MJB 2015-2019 een advies over de totale budgetperiode kunnen geven.

b. Transparantie

In 2013 zijn diverse stappen gezet om de transparantie van de financiële verantwoording eenduidiger te maken. Dit draagt, naast de maatschappelijke noodzaak tot transparantie in de aanwending van publieke middelen, bij aan een effectieve en efficiënte uitvoering van onze taak als toezichthouder. Een belangrijke stap is de herdefiniëring van het begrip 'indirecte kosten'. Naar aanleiding van de aanbevelingen van de Boston Consulting Group[5] het begrip 'indirecte kosten' vervangen door het begrip 'organisatiekosten'. Het begrip organisatiekosten is breder dan het begrip indirecte kosten. Het betreft kosten die niet rechtstreeks met het verzorgen van programma-aanbod te maken hebben, zoals kosten voor marketing, huisvesting en ICT. Met de introductie van dit nieuwe begrip is het (norm)percentage dat de verschillende media-instellingen krijgen ter dekking van deze kosten geüniformeerd tot 16,3%. De introductie van het begrip organisatiekosten is een eerste stap in het verhogen van de transparantie van de kostenopbouw. In 2014 zal aandacht worden besteed om tot een duidelijkere opbouw en definitie van 'directe programmakosten' te komen. Naar verwachting geldt vanaf 2014 een uniforme verantwoording door de media-instellingen in de jaarrekening, waaraan het nieuwe Handboek financiële verantwoording 2014 een belangrijke bijdrage zal leveren. Vanaf de MJB 2016-2021 zal het daardoor mogelijk zijn gerealiseerde cijfers naast toegekende en begrote cijfers op te nemen. Wij constateren dat hiermee een stap wordt gezet in de vergroting van de transparantie en voorzien dat dit een belangrijke bijdrage zal leveren aan de door ons geëntameerde vergroting in transparantie van toegekend budget en uitgaven alsmede van begroting en beleid. Wij zullen nauw betrokken blijven bij de voortgang daarvan, bijvoorbeeld middels een tripartiete overleg tussen uw ministerie, de NPO en het Commissariaat.

In de begroting 2014 wordt de kostensoort 'organisatiekosten' voor het eerst zichtbaar. Gevolg hiervan is dat cijfers uit de MJB 2013-2017 op de verschillende platforms niet zijn opgenomen omdat deze een andere opbouw kennen en daardoor niet vergelijkbaar zijn. Het tonen van slechts de begroting van 2014 op de verschillende begrotingsonderdelen bemoeilijkt de duiding tussen in te zetten beleid en de financiële gevolgen daarvan. Tekstueel wordt weergegeven welke maatregelen worden getroffen op de verschillende onderdelen van de begroting om de bezuiniging van 2014 op te vangen. Wij gaan ervan uit dat ten behoeve van de transparantie de NPO in de MJB 2015-2019 vergelijkbare cijfers uit het voorgaande jaar in de verschillende begrotingsonderdelen wederom op zal nemen. Indien, door verandering van de opbouw en definitie van de directe programmakosten, dit opnieuw zorgt voor overeenkomstige problemen als bij de onderhavige MJB, adviseren wij u de NPO te verzoeken maatregelen te treffen waardoor het opnemen van vergelijkbare cijfers wel mogelijk wordt.

Anders dan in de MJB 2013-2017 wordt in de MJB 2014-2019 niet langer per palet een exploitatietabel weergegeven. Hierdoor wordt de lezer gedwongen terug te bladeren naar de tabel van het betreffende platform. De koppeling tussen beleid en cijfers is hierdoor niet in één oogopslag mogelijk. Het verdient aanbeveling dat de NPO in de toekomst de exploitatietabellen weer per palet (en inclusief vergelijkbare cijfers van het voorgaande jaar) op neemt.

Het budget dat de NPO aanvraagt, ziet onder meer op de gezamenlijkheidskosten die gemaakt worden voor de platformen Video en Audio. Bij beide platformen worden deze kosten adequaat toegelicht, hetgeen bijdraagt aan de transparantie van de kosten.

[5] Efficiëntieonderzoek Landelijke Publieke Omroep, 31 augustus 2011, The Boston Consulting Group

c. Bezuinigingen
De bezuinigingen die vanaf 2014 geëffectueerd worden, zijn in de exploitatieoverzichten verwerkt. Leidraad hierbij vormt hetgeen is opgenomen in het eerder genoemde rapport van de Boston Consulting Group. In overleg met uw ministerie is besloten de MJB niet als voortgangsrapportage document te nemen, maar de Terugblik als verantwoordingsdocument te gebruiken. Dit impliceert dat vanaf de Terugblik 2014, verschijnend in 2015, inzichtelijk wordt of de bezuinigingen gerealiseerd worden. Wij constateren dat in de budgetaanvraag de opgelegde bezuinigingen zijn verwerkt.
In de MJB wordt een frictiekostenaanvraag gedaan van € 17,7 miljoen. Het Commissariaat neemt dit ter kennisgeving aan en zal op basis van de individuele aanvragen van de media-instellingen een advies aan u verstrekken.

d. Budgetaanvraag 2014
De aanvraag voor 2014 bedraagt € 783,7 miljoen. De berekening van de hoogte van de budgetaanvraag is gebaseerd op het toegekende budget 2013. Het bedrag is als volgt opgebouwd:

| Budget 2014<br>x € 1 miljoen | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Toegekend budget 2013 | | | | 796,6 |
| Verminderingen | Bezuinigingen LPO 2014 | -50,2 | | |
| | Totaal | | | -50,2 |
| Subtotaal | | | 746,4 | |
| Vermeerderingen | 2%-indexverhoging | 15,4 | | |
| | SOM | 8,3 | | |
| | Superevenementen | 13,5 | | |
| | Totaal | | | 37,3 |
| Budget 2014 | | | | 783,7 |

Voor de indexering 2014 heeft de NPO een percentage van 2% toegepast. Voor de berekening van de indexering 2014 is tevens rekening gehouden met de ingehouden index van 2012, die mee wordt genomen in de basis voor de berekening van de indexering 2014.

Voor de sinds augustus 2013 onder de budgetaanvraag NPO vallende Stichting Omroep Muziek (hierna: SOM) wordt in tegenstelling tot de budgetaanvraag 2013 een volledig budgetjaar aangevraagd. Dit leidt tot een vermeerdering van € 8,3 miljoen. Uit de tekst blijkt dat de SOM u een separate begroting zal toezenden. Wij adviseren u de SOM gelijk te behandelen als de overige media-instellingen die onder de budgetaanvraag van de NPO vallen. De doelstellingen en de bijbehorende inzet van middelen dienen in de MJB adequaat te worden toegelicht. Separate toezending van de begroting is dan overbodig.

Daarnaast zijn de structurele bezuinigingen op de mediabegroting voor het jaar 2014 ad € 50,2 miljoen verwerkt conform uw mediabrief van juni 2011.[6]

In de aanvraag 2013 werd een begrotingsoverschot van € 18,3 miljoen geprognosticeerd. In 2014 bedraagt het begrote tekort € 26,9 miljoen hetgeen wordt veroorzaakt door de superevenementen die plaatsvinden in 2014. De NPO heeft ultimo 2012 vooruitlopend op de wetswijziging per 1 januari 2013 met betrekking tot artikel 2.172, eerste en tweede lid

[6] Kamerstukken, 2010-2011, 32 827, nr. 1 inzake Toekomst Mediabeleid

Mediawet 2008 aangaande de definitie van wat onder de grens van de maximale reserve media-aanbod (hierna: RMA) moet worden gerekend, het surplus dat onder de nieuwe wet ontstaat, opgenomen als schuld in haar balans van de jaarrekening 2012. De NPO heeft aangegeven dat tegenover het surplus dat werd aangehouden verplichtingen staan voor superevenementen. In overleg met uw ministerie is besloten dat de NPO in evenementenjaren additioneel budget aanvraagt via de MJB teneinde de kosten van deze evenementen te kunnen bekostigen. Vooruitlopend op daadwerkelijke temgstorting naar de AMR wordt in 2014 ter dekking van de superevenementen € 13,5 miljoen aangevraagd.

Onderverdeling budgetaanvraag

| Budgetaanvraag x € 1.000 | | Toegekend 2013 | % lasten | Aanvraag 2014 | % lasten |
|---|---|---|---|---|---|
| Zendgemachtigden | Omroepverenigingen | 288.101.857 | | 275.954.798 | |
| | NOS | 102.435.348 | | 10Z 281.5B2 | |
| | NTR | 49.003.155 | | 48.424.877 | |
| | Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag | 29.650.289 | | 25.565.084 | |
| Zendgemachtigde totaal | | 469.120.647 | 59% | 452.226.099 | 58% |
| Programma versterking (30%) | | 187.915.868 | 24% | 182.854.487 | 23% |
| Programmabudget | | 658.036.514 | 82% | 635.080.588 | 81% |
| Overige | Nederlandse Publieke Omroep** | 124.870.387 | | 124.097.385 | |
| | Naburige rechten | 500.000 | | 500.000 | |
| | Stichting Omroep Muziek | 8.238.753 | | 14.884.829 | |
| | Stichting BVN | 1.429.020 | | 1.457.800 | |
| | CoBo | 7.567.624 | | 7.721.943 | |
| Overig totaal | | 140.603.784 | 18% | 148.661.558 | 19% |
| Totaal | | 798.640.298 | 100% | 783.742.142 | 100% |

** Aanvraag NPO 2014 inclusief kosten voor de Caribische mediavoorziening ad € 0,3 miljoen, kosten voor Netherlands Information Services ad € 0,1 miljoen en NPO gedeelte bijdrage BVN ad € 1,8 miljoen.

De budgetaanvraag 2014 voor de NPO bedraagt € 124 miljoen (toegekend budget 2013: € 125 miljoen). Dit dient, samen met de inzet (overgedragen) reserves en eigen overige inkomsten, ter dekking van de begrote lasten 2014 voor de NPO ad € 114 miljoen (2013: € 120 miljoen). Tevens dient de budgetaanvraag NPO ter dekking van de kosten voor de superevenementen ad € 13,5 miljoen.

De budgetaanvraag van de Stichting Beste van Vlaanderen en Nederland (hierna: BVN) opgenomen in bovenstaande tabel, is het door de NPO in 2013 overgenomen gedeelte vanuit Stichting Radio Nederland Wereldomroep. Vorig jaar adviseerden wij u de totale budgetaanvraag voor BVN op één regel te laten presenteren, inclusief het deel dat reeds door de NPO wordt bekostigd, teneinde het inzicht in het totale budget voor BVN te vergroten. De NPO heeft opvolging aan dit advies gegeven door tekstueel bij de doelstellingen voor BVN het totale budget, inclusief het VRT gedeelte, inzichtelijk te maken.

e. Naleving wetgeving inzake inrichten begroting

Wij hebben de MJB getoetst aan de eisen van de Mediawet 2008. Wij constateren dat eerder door ons benoemde aandachtspunten, voor zover mogelijk, zijn opgevolgd, met uitzondering van het aanbrengen van een onderverdeling van de specificatie van de benodigde financiële middelen voor het verspreiden van het media aanbod (artikel 2.147, derde lid onder d).

## 6. Advies

Wij adviseren u om NPO het voor 2014 aangevraagde budget ad € 783.742.142 toe te kennen. Wij hebben begrepen dat de NPO, in overleg met uw ministerie, het surplus op de RMA, ten bedrage van € 13.499.999 mag aanwenden voor de bekostiging van rechtencontracten voor superevenementen. Het restant ad € 770.242.143 dient dan te worden gefinancierd vanuit de mediabegroting 2014 van uw departement.
In de MJB 2014 is een bedrag ad € 17,7 miljoen opgenomen inzake frictiekosten, te bekostigen vanuit de RMA. Wij zullen te zijner tijd de individuele aanvragen voor financiering van frictiekosten van de media-instellingen toetsen en u daarover separaat van advies voorzien.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. mr. dr. Madeleine de Cock Buning
voorzitter

Jan Buné RA
commissaris

Een kopie van deze brief zenden wij ter kennisneming aan de raad van bestuur van de NPO en de Raad voor Cultuur.