zaak 308122

0 BD

Door Reg. kopie gezonden aan DG pol

Vereniging van Middelbare en Hogere Politieambtenaren

Ministerie van Veiligheid en Justitie
T.a.v. de heer I. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Ons kenmerk:
Datum: 30 september 2012
Ond.: Reactie VMHP Inrichtings- en Realisatieplan
Nationale Politie

Geachte heer Opstelten,

De VMHP gaat met plezier op uw uitnodiging in om, na een reactie op het ontwerpplan Nationale Politie, ook een reactie te geven op het inrichtings- en realisatieplan.

Inleiding
Over het politiebestel is van oudsher een felle strijd gevoerd. Het is een historisch feit dat er nu een politiewet tot stand is gekomen waardoor er een Nationale Politie ontstaat. Een feit waar de VMHP al langer naar streefde en dit nu verwezenlijkt ziet.

Zoals van Dr. P. van Reenen in 1987 schreef: "Een goed politiebestel ontwerpen en daarmee definitief een eind maken aan de besteldiscussie is nooit gelukt en zal ook nooit lukken. Het bestel is eerder historisch gegroeid dan ontworpen." [i]
Het nieuwe Politiebestel is ontworpen en nu verder uitgewerkt in inrichtings- en realisatieplannen. De VMHP wil een positieve bijdrage leveren aan de plannen zodat de Nationale Politie naar de toekomst toe minder bediscussieerd gaat worden dan het huidige bestel.

Wij zien in het inrichtingsplan en realisatieplan keuzes die ongetwijfeld ook anders gemaakt zouden kunnen worden maar dan zou er weer op andere punten ruimte voor verbetering ontstaan.
Belangrijke onderdelen worden later nog toegevoegd aan het inrichtings- en realisatieplan. Wij vragen ons af of de dwarsverbanden met de onderdelen die wel in deze plannen staan nu ongewijzigd kunnen blijven. De VMHP behoudt zich het recht voor hier later commentaar op te geven.
Omwille van het overzicht hebben wij onderwerpen waarin wij de uitwerking van de kwartiermaker delen niet benoemd. Hierdoor ontstaat een brief met 6 pagina's aan opmerkingen over 419 bladzijdes aan plannen.

Algemeen
Het Inrichtingsplan en realisatieplan zouden gestoeld moeten zijn op bestaande afspraken als LFNP en LSS. De VMHP ziet dat op beide onderwerpen de kwartiermaker de ruimte heeft genomen om de door hem gewenste wijzigingen als afgesproken beleid en uitgangspunt te nemen. Voor de VMHP zijn de huidige afspraken de basis en wijzigingen moeten eerst worden afgesproken. De VMHP bedoelt hiermee de kwaliteit AMVB en het gebruik en toepassing van de LFNP

voorzitter@vmhp.nl

functies. De VMHP vindt het niet acceptabel dat er taken worden toebedeeld aan functies die niet overeenkomen met het LFNP. Dat hebben wij al herhaaldelijk in informeel vooroverleg gedeeld met de kwartiermaker en leden van zijn organisatie. De VMHP verwacht dat de Minister toeziet op het correcte gebruik van het LFNP.

Het inrichtingsplan:

De Nationale politie heeft 3 strategische doelen.

a. Betere politieprestaties
b. Meer legitimiteit en groter vertrouwen in de politie
c. Functioneren als één korps

De vraag is of dit inrichtingsplan bijdraagt tot het behalen van de doelstellingen. De VMHP ziet in het inrichtingsplan niet de toets of de inrichting helpt om de doelstellingen te behalen. Het inrichtingplan is vooral opgezet vanuit de betaalbaarheid van de formatie. Betaalbaarheid is een groot goed maar zou niet het leidende inrichtingsprincipe moeten zijn.
De VMHP ziet veel ambities en twijfelt of deze ambities met dit inrichtingsplan behaald zullen gaan worden. De ambities zijn verwachtingen van de burger. Teleurstelling doordat betere politieprestaties uitblijven hebben minder vertrouwen en minder legitimiteit tot gevolg.

1. Er zijn voor de nationale Politie veel belangrijke thema's en de winkel blijft open tijdens de verbouwing. Kunnen de mensen en de capaciteit deze nieuwe thema's en de verbouwing behappen?

2. Het inrichtingsplan geeft overzicht van de organisatorische indeling van het korps en haar eenheden. In het inrichtingsplan staan de bandbreedtes per organisatieonderdeel. Er is niet aangegeven en des gevraagd ook niet geantwoord welke en hoeveel uitzondering er op die bandbreedtes zijn in het inrichtingsplan. Een voorbeeld zijn de allianties in de regionale eenheid Amsterdam. De VMHP heeft daardoor het gevoel slechts een oordeel te kunnen geven over 90 % van de inrichting. Juist de motivatie voor een afwijkende keuze geeft aan dat er sprake kan zijn van maatwerk. Wij willen weten waar en in welke mate deze afwijkingen voorkomen.

3. Voor een klein land als Nederland zitten er (te) veel lagen in de inrichting.

4. De workflow is een basisvoorwaarde geweest voor het inrichten van de organisatie met het LFNP. In het inrichtingsplan staat dat het LFNP leidend is bij de inrichting . De kwalitatieve inrichting die buiten het inrichtingsplan is weergegeven laat zien dat het LFNP wel gebruikt is maar het ideeëngoed niet is toegepast. Er wordt bijvoorbeeld bij de inrichting van het district gekozen voor een districtschef in de functie van een sectorhoofd en voor een plaatvervangend districtchef in de functie van operationeel specialist. Het LFNP kent in de reeks operationeel specialisten geen functieonderdeel als waarnemer, die ligt in de reeks leidinggevenden. Een taak als plaatsvervanger is zowel in het huidige

FUWAPOL als in het LFNP niet aanwezig. De VMHP vindt dat voor het inrichtingsplan het LFNP leidend moet zijn en de leidinggevende functies terug moet laten komen in de inrichting. Het zijn van plaatsvervanger is een oude gedachtegang die de VMHP ook niet terug wil zien binnen de cultuuromslag van de Nationale Politie.

5. Het inrichtingsplan spreekt van robuuste basis eenheden. De VMHP ziet geen berekening vanuit capaciteitsmanagement of de inrichting qua aantallen voldoende is om de taken van het robuuste wijkteam te behalen. De norm die gehanteerd is bij een 24 uursbezetting is 1:7. Deze norm vindt de VMHP zeer krap en zal eerder naar ruim 1:9 gaan. Daarmee wordt er vanuit het oogpunt van capaciteitmanagement bij de start van de organisatie al druk gezet op de werking van de robuuste wijkteams. Het effect op het behalen van de doelstellingen van de Nationale Politie zal zijn dat deze minder of langzamer worden bereikt. De VMHP vraagt al jaren om maatregelen om het aantal ATW-overtreding terug te dringen. De ATW is bedoeld om de veiligheid en gezondheid van collega's te waarborgen. De VMHP heeft grote twijfels aan de werking van de robuuste wijkteams gezien deze rekennorm. Dit zal voornamelijk ten koste gaan van de gebiedsgebonden politiezorg.

6. Het inrichtingsplan geeft duidelijk aan dat de sociale veiligheid van medewerkers vergroot gaat worden. Een goede beweging! Een van de oplossingen is het werken in ploegen. In het verleden waren ongewenste omgangsvormen een ongewild effect van het werken in ploegenstructuren. Heden ten dage is er een grote variëteit in individuele wensen om privé en werk goed te combineren (deeltijd, modaliteiten, partner bij de politie, zorgtaken) waardoor het systeem van ploegendiensten volgens de VMHP niet uitvoerbaar is. De VMHP adviseert de nationale Politie om meer oog te hebben voor de negatieve gevolgen van ploegendiensten.

7. Hoe is de extra opgave van HBO-ers binnen de Nationale Politie (zie Brief Minister van Justitie 12 juni instroomarrangement HBO-ers) vertaald naar de inrichting? De VMHP ziet deze extra opgave niet terug in de inrichting van de eenheden.

8. In de PDC ziet de VMHP een inconsistente invulling op het niveau onder de sectorhoofden. In sommige gevallen is gekozen voor een sectorhoofd onder een sectorhoofd, een andere keer is gekozen voor een teamchef. Het valt de VMHP op dat bij de inrichting van de PDC in verhouding tot de uitvoering gekozen is voor zware en dus dure functies. De VMHP mist de onderbouwing van deze keuze. De leiding van HRM en FM is in handen van een directeur. De leiding van de afdelingen daaronder is in handen van respectievelijk 8 en 9 sectorhoofden. De teams zijn in handen van respectievelijk 14 sectorhoofden

19/02/2012 11:10 004

en 14 teamchefs en bij FM 13 sectorhoofden en 10 teamchefs. De VMHP kan uit de beschrijving van de afdelingen/teams niet afleiden welke factoren een extra laag van sectorhoofden noodzakelijk maakt. Bij ondersteuning ziet de VMHP wel de toepassing van procesflow.

9. Het plan gaat niet in op de maatschappelijke criminaliteitsontwikkeling, bijvoorbeeld digitalisering van de samenleving. Het plan gaat weinig in op maatschappelijke ontwikkelingen zoals demografische veranderingen die in de grensstreken al zichtbaar zijn.

10. In het lenteakkoord zijn afspraken gemaakt over de dierenpolitie. Ook de motie Berndsen / Kuiken tijdens de behandeling van de politiewet heeft bepaald dat dierenpolitie een taakaccent is. Op welke wijze is dit verwerkt in het plan?

11. Het klachtenmanagement wordt beschreven De VMHP wil graag zien dat "complimentenmanagement" hieraan gekoppeld wordt. Er zijn veel burgers uitermate tevreden over de politie en daar mag je trots op zijn!

12. Er is op korpsniveau een single point of contact internationale contacten. Hoe worden de huidige operationele internationale contacten vorm gegeven? In de grensstreken is internationale / Euregionale samenwerking een dagelijkse manier van werken.

13. Binnen de nationale politie zijn veiligheid, integriteit en klachten op het hoogste niveau georganiseerd. Binnen de korpsstaf wordt in het team veiligheid, integriteit en klachten een adviesrol neergelegd in het kader van de klokkenluidersregeling. Hierdoor wordt de commissie integriteit overheid ook een stakeholder van dit team. De VMHP mist ze in de opsomming van stakeholders. Verder ziet de VMHP nergens de rol van vertrouwenspersoon integriteit (VPI) conform de regeling melden misstanden terug in de inrichting.

14. Er is sprake van een nieuw kwaliteitsstelsel. Het huidige stelsel kent een vergelijking met reguliere bedrijven. Kwaliteit moet naar de inspectie maar borging bij staf en PDC. INK is gerenommeerd internationaal kwaliteitsmodel. INK kijkt naar effect van de organisatie op de omgeving. "INK kijkt van buiten naar binnen". Wij willen geen intern kwaliteitsmodel. De VMHP wil dat een nieuw kwaliteitsstelsel minstens aan vergelijkbaarheid en internationale erkenning voldoet.

15. Bij de beschrijving van het Team MD PD wordt de verhouding gemist met de ABD-politie. Onze vraag is of het regisseren van de procedure kroonbenoeming een taak van dit team moet zijn of bij de ABD ligt?

16. Medezeggenschap: Voor de VMHP blijft het huidige BOM principieel bestaan. Er moet een goede agendacommissie komen om samen met de COR te zorgen voor kwalitatieve medezeggenschap. Het is ook belangrijk om als vakbonden uitvoeringsoverleg te plegen met een afvaardiging van de nationale Politie over meer operationele onderwerpen op het gebied van arbeidsvoorwaarden.

17. De VMHP vindt het bijzonder dat de kwartiermaker beschrijft hoe hij het BOM geregeld wil hebben. Het BOM regelt de verhouding tussen Minister en vakbonden.

Realisatieplan

Met het sluitstuk van het drieluik ziet de VMHP de consequente redenering in het ontwerp-, inrichtings- en realisatieplan. De nationale opzet en eenduidigheid zijn duidelijk herkenbaar als uitgangspunt. Het realisatieplan is in ontwikkeling door de splitsing van beleid van de PDC naar landelijk beleid. Er is geen zicht hoe de workflow van de beleidsprocessen in de nieuwe organisatie lopen en / of met elkaar interfereren. Ook in dit plan zien wij de vele en hoge ambities terug en vragen ons af of die een risico worden voor de betrouwbaarheid en legitimiteit van de politie? Er ligt veel hooi op de vork in de realisatie.

1. Wij missen een implementatieplan na een realisatieplan waar bv de kosten van frictie in uitgewerkt worden. Wat zijn de financiële risico's? Het realisatieplan benoemt veelal mijlpaalproducten, maar geeft niet aan hoe deze te vorm te geven (te implementeren).

2. In de PDC zou een wachtkamer organisatie toegevoegd kunnen worden voor onderdelen om voor de middellange termijn tot assimilatie met andere diensten (brede rijksdienst) te komen.

3. De korpsleiding is één en ondeelbaar, voor de overige functionarissen worden verantwoordelijkheden per functionaris weggezet.

4. De AMVB kwaliteit staat een aantal malen beschreven,maar daar is geen overeenstemming over met de bonden. Dit wordt wel een aantal malen stellig herhaald in het plan als randvoorwaarde. De vraag is welke consequentie het ontbreken van een AMVB kwaliteit heeft op de realisatie. Dit is een risico. Bijvoorbeeld op blz. 60 is de planning afhankelijk van de aanname dat de kwaliteit-AMVB kan worden uitgevoerd. Nu dit niet doorgaat, gaat de VMHP er vanuit dat er een aangepaste planning komt.

5. De realisatie van de inrichting is niet gemaakt op de demografische diversiteit van het werkproces. Door eerst de inrichting neer te zetten en daarna de werkprocessen in te vullen is er over 3 jaar weer een risico van aanpassingen op het inrichtingsplan. Impliciet is een vervolgreorganisatie ingebakken.

6. Medezeggenschap. Vraag is de legitimiteit van de COR i.o.? Wanneer wordt de democratische legitimatie van de werknemers vertegenwoordiging vanaf dag 1 weer hersteld. Nadat de regio's en eenheden ophouden te bestaan. Het mag niet zo zijn dat er een overlegvacuüm ligt over de bedrijfsvoering conform de WOR.

7. Door het hele plan zien / voelen wij spanning op professionele ruimte en aansturing. In de realisatie zal veel aandacht moeten zijn voor eenduidige uitvoering maar ook ruimte.

8. Bij de beschrijving van de landelijke ontwikkelingen zien wij alleen politieontwikkelingen maar geen maatschappelijke landelijke ontwikkelingen.

Conclusie:
Er is zeer veel werk verzet om de inrichting van de nieuwe organisatie landelijk te ontwerpen. De weg waarlangs dit gerealiseerd moet gaan worden is ook vanuit nationaal niveau beschreven. Beide plannen zijn zeer ambitieus waardoor er een risico ligt in de haalbaarheid van de strategische doelen. De plannen geven niet aan op welke wijze zij deze risico's beheersen. De risico's hebben werking op de interne organisatie maar ook op de verwachtingen van de burgers.
Daarbij ziet de VMHP afwijkingen van huidige afspraken. De VMHP doelt hier op de kwaliteits-AMVB en het gebruik en toepassing van de LFNP functies. De VMHP vindt het niet acceptabel dat afspraken niet worden over genomen omdat juist deze plannen het voorbeeld geven voor de hele nationale Politie. Overname van de afspraken heeft wijziging van beide plannen tot gevolg.
De VMHP wil, net als de Minister en de kwartiermaker, een goede start van de Nationale Politie. Zij ziet dat door heel veel medewerkers in de organisatie met veel inzet is gewerkt aan deze plannen. Deze inzet is de kern waardoor de vorming van Nationale Politie uiteindelijk tot zijn recht zal gaan komen.

Met vriendelijke groet,

Eichhorn.

Sanna Eichhorn
Voorzitter VMHP

[i] Dr. P. van Reenen, het ijzeren politiebestel, 1987

vereniging van middelbare en hogere politieambtenaren

S-GRAVENHAGE
01.10.12
Postbus 91460
2509 EB

TNT post
€ 00728 ct
PB 845202
Nederland

0650014

Aangetekende Brief
Recommandé

TNT post

R NL D-A-I

(eszijde plakken)

3SRPLF13614/1

Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. de heer I. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Minister van Justitie
Dossier
Datum 02 OKT. 2012
Nummer

1-2007