Besluit van ……. houdende enkele aanpassingen van het Besluit Bibob, het Besluit justitiële gegevens, het Besluit controle op rechtspersonen, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit strategische goederen en het Subsidiebesluit Ministerie van Buitenlandse Zaken in verband met de Evaluatie- en uitbreidingswet Bibob

(concept consultatie/voorhang)

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.
Op de voordracht van Onze Minister van Veiligheid en Justitie van …, directie Wetgeving, nr. …;
Gelet op de artikelen 1, tweede lid, en 7, tweede lid, van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, de artikelen 2, tweede lid, 9, eerste lid, en 13, eerste lid, van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, artikel 6 van de Wet controle op rechtspersonen, de artikelen 2.1, eerste lid, onder i, en 2.17 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de artikelen 1:4, eerste lid, en 3:1 van de Algemene douanewet en artikel 3 van de Kaderwet subsidies Ministerie van Buitenlandse Zaken;
De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van…, nr…)
Gezien het nader rapport van Onze Minister van Veiligheid en Justitie van …, directie Wetgeving, nr. …, ;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel I
Het Besluit Bibob wordt gewijzigd als volgt:

A
In artikel 2 wordt "aanbestedende dienst" vervangen door: rechtspersoon met een overheidstaak.

B
Artikel 4 vervalt.

C
Artikel 6 wordt gewijzigd als volgt:
1. In onderdeel a wordt "Onze Minister van Justitie" vervangen door: Onze Minister van Veiligheid en Justitie.
2. In onderdeel b wordt "Onze Minister van Verkeer en Waterstaat" vervangen door: Onze Minister van Infrastructuur en Milieu.
3. In de onderdelen b en c wordt "Inspectie Verkeer en Waterstaat, divisie vervoer" vervangen door: Inspectie Leefomgeving en Transport, domeinen Transport.

D
In artikel 7 wordt ingevoegd na "genoemd in artikel 27, eerste lid, van de wet", alsmede de gerechten bedoeld in artikel 27a van de wet.

Artikel II
Het Besluit justitiële gegevens wordt gewijzigd als volgt:

Artikel 15 komt te luiden:

Artikel 15

1. Justitiële gegevens worden desgevraagd verstrekt aan:

a. het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, ten behoeve van de uitoefening van zijn wettelijke omschreven taak;
b. bestuursorganen en rechtspersonen met een publieke taak in de gevallen waarin zij bevoegd zijn tot toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;
2. De krachtens het eerste lid, onder b, verstrekte justitiële gegevens betreffen uitsluitend de betrokkene, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur. Indien de betrokkene een rechtspersoon is betreffen de gegevens zowel de rechtspersoon als de bestuurders, vennoten, maten of beheerders van de rechtspersoon, alsmede de gegevens met betrekking tot strafbare feiten waaraan artikel 51, tweede lid, onder 2°, van het Wetboek van Strafrecht ten grondslag heeft gelegen.

Artikel III
Aan artikel 6, onderdeel g, van het Besluit controle op rechtspersonen wordt voor de puntkomma aan het slot toegevoegd: , en bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak voor zover dat noodzakelijk is voor de toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Artikel IV
Het Besluit omgevingsrecht wordt gewijzigd als volgt:

1. Artikel 2.2a, vierde lid, vervalt.
2. Artikel 5.13b, zesde lid, vervalt en het zevende lid wordt vernummerd tot zesde lid.

Artikel V
Het Besluit strategische goederen wordt gewijzigd als volgt:

A.

Na artikel 27 wordt een paragraaf ingevoegd, luidende:

§ 6. Integriteit

Artikel 28

1. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid van de artikelen 4b, 4c, 7, 8, 14, 15, 21 en 23, kan worden geweigerd, respectievelijk ingetrokken, in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
2. Een ontheffing als bedoeld in de artikelen 6, tweede lid, 12, tweede lid, en 19, tweede lid, kan mede worden geweigerd in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
3. Voordat toepassing wordt gegeven aan het eerste of tweede lid, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

B

1. Paragraaf 6 wordt vernummerd tot paragraaf 7.
2. De artikelen 28 tot en met 30 worden vernummerd tot de artikelen 29 tot en met 31

Artikel VI

Artikel 5 van het Subsidiebesluit Ministerie van Buitenlandse Zaken vervalt.

Artikel VII

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor de verschillende onderdelen verschillend kan worden vastgesteld.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

Nota van toelichting

Algemeen deel

Inleiding

Dit besluit bevat wijzigingen van een zestal algemene maatregelen van bestuur. De wijzigingen hangen samen met de Evaluatie- en uitbreidingswet Bibob. Deze wet strekt enerzijds tot verbetering van de toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) en anderszijds tot uitbreiding van de reikwijdte van de wet.

De wijzigingen van het Besluit Bibob en het Subsidiebesluit Ministerie van Buitenlandse Zaken zijn technisch van aard. De wijzigingen van het Besluit justitiële gegevens en het Besluit controle op rechtspersonen strekken ertoe de bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak die tot toepassing van de Wet Bibob bevoegd zijn breder toegang te verlenen tot gegevens die in andere overheidsregistraties bekend zijn. Deze wijzigingen dragen eraan bij een meer gedegen eigen onderzoek door het bestuursorgaan mogelijk te maken. Als uit het eigen onderzoek signalen komen dat de vergunning, aanbesteding, subsidie of vastgoedtransactie mede zal worden gebruikt om uit criminaliteit verkregen vermogen te benutten of (andere) strafbare feiten te plegen, kan het bestuursorgaan besluiten ofwel zelfstandig toepassing te geven aan de Wet Bibob ofwel het Landelijk Bureau Bibob om een advies vragen over de ernst van het gevaar.

De wijziging van het Besluit strategische goederen maakt het mogelijk om het Bibob-instrument toe te passen in het kader van de exportcontrole op goederen. Voor de exportcontrole op strategische diensten is dit geregeld door middel van een wijziging van de Wet strategische diensten, die in de Evaluatie- en uitbreidingswet Bibob is opgenomen.

Bestuurlijke, administratieve en financiële lasten

Een toename van bestuurlijke lasten kan gelegen zijn in het vaker opvragen van justitiële gegevens door bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak ten behoeve van de toepassing van de Wet Bibob in concrete gevallen. Het opvragen van justitiële gegevens wordt in meer gevallen mogelijk, dan thans het geval is op grond van artikel 13 van het Besluit justitiële gegevens (o.a. Drank- en horecawet, Wet op de kansspelen). De opgevraagde gegevens zullen met name in het kader van het eigen onderzoek door het bestuursorgaan of de rechtspersoon met een overheidstaak in de beoordeling worden betrokken.
Het opvragen van gegevens uit de registratie als bedoeld in de Wet controle op rechtspersonen is ook nu reeds mogelijk, de wijziging strekt er uitsluitend toe bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak de status van 'vaste gebruiker' te geven om de toepassing ervan in de praktijk zo soepel mogelijk te laten verlopen.
Het is in dat verband goed om voor ogen te houden dat de toepassing van de Wet Bibob een discretionaire bevoegdheid is van bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak. Het doel van de Wet Bibob is voorkomen dat de integriteit van de overheid wordt geschaad door - met een concrete overheidshandeling - georganiseerde criminaliteit te faciliteren. Bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak zullen vanuit een beleidsmatige inkadering werkwijzen ontwikkelen om het Bibob-instrument selectief en risicogericht in te zetten.
De uitbreiding van de reikwijdte van de Wet Bibob met vastgoedtransacties brengt uit de aard der zaak een stijging van bestuurlijke en administratieve lasten met zich. Verwezen wordt naar de bespreking van deze aspecten in paragraaf 5 van de memorie van toelichting bij de Evaluatie- en uitbreidingswet (Kamerstukken II 2010/11, 32 676, nr. 3, blz. 17).
Het besluit heeft geen additionele financiële gevolgen.

Totstandkoming van het besluit

Een concept-besluit is ter advisering voorgelegd aan de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het IPO, de G-4, het College van Procureurs-Generaal, het Korpsbeheerdersberaad, de Nederlandse Orde van Advocaten, de Nederlandse Vereniging voor rechtspraak, MKB Nederland/VNO-NCW en het College bescherming persoonsgegevens. Het besluit is eveneens, in verband met de wijziging van het Besluit Bibob, parallel hieraan, bij de beide Kamers der Staten-Generaal voorgehangen (artikel 7, tweede lid, van de Wet Bibob).
* Adviezen PM *

Artikelsgewijs

Artikel I (wijziging Besluit Bibob)

A
De wijziging van artikel 2 is technisch van aard. Het begrip "aanbestedende dienst" wordt, net als in artikel 1, eerste lid, onderdeel 1, en artikel 2, eerste lid, vervangen door het begrip: rechtspersoon met een overheidstaak.
Ingevolge artikel 2 van het Besluit Bibob zijn in de bijlage bij het besluit de zelfstandige bestuursorganen aangewezen die bevoegd zijn tot toepassing van de Wet Bibob bij aanbestedingen (voor zover de betreffende sector in artikel 3 van het Besluit is aangewezen, thans: bouw, ict en milieu) en vastgoedtransacties.

B
Artikel 4 is overbodig geworden door het aanvaarden van het amendement van de leden Hennis-Plasschaert en Marcouch (Kamerstukken II 2011/12, 32 676, nr. 11). Dit amendement voorziet in een beperkte loslating van sectoren. De toepasselijkheid van de Wet Bibob op gemeentelijke vergunningen voor inrichtingen of bedrijven volgt rechtstreeks uit artikel 7, eerste lid, van de Wet Bibob. Het is niet langer nodig om branches of sectoren in het Besluit Bibob aan te wijzen. De toepasselijkheid van de Wet Bibob op de gemeentelijke vergunningen op grond van de huisvestingsverordening volgt uit de Huisvestingswet zelf (amendement Bontes, Kamerstukken II 2011/12, 32 676, nr. 12, zie ook artikel 1, eerste lid, onder c, 15°, van de Wet Bibob).

Artikel II (wijziging Besluit justitiële gegevens)

Artikel 15 van het Besluit justitiële gegevens wordt opnieuw vastgesteld. De bestaande tekst is ondergebracht in het eerste lid, onderdeel a. Hierin is geregeld dat Onze Minister van Veiligheid en Justitie (de Justitiële informatiedienst) desgevraagd justitiële gegevens verstrekt aan het Bureau Bibob, ten behoeve van de uitoefening van zijn in de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur omschreven taak. In aanvulling hierop wordt in het nieuwe onderdeel b van het eerste lid bepaald dat justitiële gegevens desgevraagd eveneens worden verstrekt aan bestuursorganen en rechtspersonen met een publieke taak, in de gevallen waarin zij bevoegd zijn tot toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur. Het betreft een verstrekking van justitiële gegevens in algemene zin ten behoeve van het eigen onderzoek door bestuursorganen en rechtspersonen met een publieke taak naar de toepassing van de weigerings- of intrekkingsgrond bij beschikkingen (artikelen 3, eerste en zesde lid, Wet Bibob), het aangaan of ontbinden van vastgoedtransacties (artikel 9, derde lid, Wet Bibob) of in het kader van de gunning van een overheidsopdracht of het niet verlenen van toestemming voor acceptatie van een onderaannemer of ontbinding van een overheidsopdracht (artikel 9, tweede lid, Wet Bibob). Van de betrokkene kunnen alle gegevens worden opgevraagd die in het Besluit justitiële gegevens als justitieel gegeven worden aangemerkt (artikelen 6 en 7 Bjg). Dit betreft onder meer de beslissingen die door het openbaar ministerie of de strafrechter zijn genomen, zoals (onherroepelijke) veroordelingen, uitgevaardigde strafbeschikkingen, transactievoorstellen en (de meeste) sepotbeslissingen.

Het tweede lid van artikel 15 bepaalt dat het bestuursorgaan of de rechtspersoon met een publieke taak uitsluitend kan verzoeken om gegevens van de betrokkene in de zin van artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wet Bibob. Dit is de aanvrager van een beschikking, de subsidieontvanger, de vergunninghouder, de gegadigde bij een aanbesteding, de natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie een overheidsopdracht is of zal worden gegund, de onderaannemer, of de natuurlijke persoon of rechtspersoon met wie een vastgoedtransactie is of zal worden aangegaan. Het bestuursorgaan of de rechtspersoon met een publieke taak kan dus niet de gegevens opvragen van personen in de omgeving van de betrokkene (de relaties als bedoeld in artikel 3, vierde lid, onder c, van de Wet Bibob; de feitelijk leidinggevenden, zeggenschaphebbers, financiers of andere personen met wie de betrokkene in een zakelijk samenwerkingsverband staat of heeft gestaan). Dit is een belangrijk verschil met het Landelijk Bureau Bibob, dat ook onderzoek doet – en daartoe gegevens mag opvragen – naar het strafrechtelijke verleden van de relaties van betrokkene als bedoeld in artikel 3, vierde lid, onder c, van de Wet Bibob.

Wel is met zoveel woorden in het tweede lid van artikel 15 Besluit justitiële gegevens bepaald dat indien de betrokkene een rechtspersoon is, de gegevens betrekking kunnen hebben op de strafbare feiten op naam van de rechtspersoon en van ieder van de bestuurders, vennoten, maten of beheerders, alsmede de gegevens met betrekking tot strafbare feiten waaraan artikel 51, tweede lid, onder 2º, van het Wetboek van Strafrecht ten grondslag heeft gelegen.

Over de inrichting van het proces van bevraging van de Justitiële infomatiedienst wordt het volgende opgemerkt. Bij alle bestuursorganen en rechtspersonen met een publieke taak zullen medewerkers - op naam - worden aangewezen die uit hoofde van hun functie gemachtigd zijn om een uittreksel uit de justitiële documentatie bij de Justitiële documentatiedienst op te vragen. Een en ander geschiedt volgens de bij de Justitiële documentatiedienst gangbare procedures. Bestuursorganen die aan een Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC) deelnemen kunnen er ook voor kiezen om een medewerker van het RIEC hiertoe te machtigen (art. 10:12 Awb). Bezien zal worden in hoeverre bestuursorganen en/of RIECs digitaal toegang kunnen krijgen tot het Justitieel Documentatiesysteem voor het zelfstandig verkijgen van uittreksels ten behoeve van het toepassen van de Wet Bibob (JD-Online).

Op de verdere verwerking van de door bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak ten behoeve van de Bibob-toetsing opgevraagde justitiële gegevens is de Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp) van toepassing. De opslag, bewaring, vernietiging en beveiliging van de justitiële gegevens zal aan de Wbp moeten voldoen. In verband met de geheimhoudingsplicht van artikel 52 van de Wet justitiële en stravorderlijke gegevens terzake van de voor het eigen onderzoek opgevraagde justitiële gegevens is artikel 30, zesde lid, van de Wet Bibob van belang. In dat artikellid is voor alle door het bestuursorgaan of de rechtspersoon met een overheidstaak ten behoeve van het eigen Bibob-onderzoek verkregen informatie (op basis van de Wet Bibob of op basis van andere wetten zoals de Kadasterwet, Handelsregisterwet 2007, GBA-wet, of de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens) aangesloten bij artikel 28, tweede lid, van de Wet Bibob. Doorverstrekking van de bevindingen uit het eigen onderzoek is alleen toegestaan voor zover de Wet Bibob verstrekking toelaat. De Wet Bibob regelt limitatief aan wie en voor welke doeleinden de bevindingen uit het eigen onderzoek kunnen worden doorgegeven. Dit verstrekkingenregime is gelijk aan dat van de Bibob-adviezen. De Wet Bibob voorziet er o.a. in dat justitiële gegevens in de motivering van een afwijzende beslissing kunnen worden opgenomen (artikel 28, tweede lid, onder a) en dat het bestuursorgaan of de rechtspersoon met een overheidstaak de voorgenomen beslissing in de lokale driekhoek of met de RIEC-partners kan bespreken (artikel 28, tweede lid, onder c en d).

Voor de goede orde zij vermeld dat artikel 18 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens voor bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak geen ruimte biedt om in het kader van een Wbp-inzageverzoek schriftelijke gegevens te verstrekken over uit de justitiële documentatie verkregen gegevens.

Parallel aan deze wijziging van het Besluit justitiële gegevens heeft aanpassing plaatsgevonden van de Aanwijzing inzake verstrekking van strafvorderlijke gegevens van het College van procureurs-generaal van het openbaar ministerie. Met artikel III van de Evaluatie- en uitbreidingswet Bibob is hiertoe de grondslag in artikel 39 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens verruimd.

Artikel III (wijziging Besluit controle op rechtspersonen)

De wijziging van artikel 6, onderdeel g, van het Besluit controle op rechtspersonen strekt ertoe om, naast het Landelijk Bureau Bibob, ook de bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak, voor zover dat noodzakelijk is voor de toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, als vaste gebruiker als bedoeld in artikel 6, tweede lid, onder a, van de Wet controle op rechtspersonen aan te wijzen. Dit betekent dat de minister van Veiligheid en Justitie, op verzoek, in individuele gevallen, gegevens uit de registratie als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet controle op rechtspersonen, verstrekt. Deze registratie wordt gevoerd met het oog op het voorkomen en bestrijden van misbruik van rechtspersonen.

Bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak die bevoegd zijn tot toepassing van de Wet Bibob kunnen in het kader van het eigen onderzoek de Dienst Justis verzoeken om informatie te verstrekken die de Dienst Justis verwerkt in verband met de controle op rechtspersonen. Het is niet zo dat de betreffende instantie zelf inzage heeft in de systemen van de Dienst Justis. De Dienst Justis verstrekt deze informatie bijvoorbeeld in de vorm van een netwerkanalyse van een rechtspersoon. Een netwerkanalyse kan het bestuursorgaan of de rechtspersoon met een oveheidstaak helpen bij het in kaart brengen van risicovolle verbanden.

Artikel IV (wijziging Besluit omgevingsrecht)

In artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is een aantal categorieën van activiteiten aangewezen waarvoor een zogenaamde omgevingsvergunning beperkte milieutoets als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, is voorgeschreven.
Een van die categorieën van activiteiten was de volgende: het opbulken van grond die afkomstig is van buiten de inrichting van de klasse wonen en de klasse industrie, baggerspecie van klasse A of B en grond of baggerspecie als bedoeld in artikel 39 van het Besluit bodemkwaliteit, voor zover het betreft een inrichting met een capaciteit voor de opslag van grond en baggerspecie van ten minste 25 kubieke meter en ten hoogste 10.000 kubieke meter.
Een vergunning voor deze categorie van activiteiten kon op grond van artikel 5.13b, zesde lid, van het Bor, worden geweigerd in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob).

Dit was een tijdelijke voorziening, in afwachting van een grondslag voor de erkenning inzake de kwaliteitsborging in het bodembeheer (Kwalibo-erkenning) voor deze categorie van activiteiten (het opbulken van grond) in de Wet Bibob. Deze grondslag maakt voor de Kwalibo-erkenning de toets op grond van de artikel 3 van de Wet Bibob (Bibob-toets) mogelijk.
Met de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel A, van de Evaluatie- en uitbreidingswet Bibob, waarmee in artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de Wet Bibob een nieuw onderdeel 10° is opgenomen, is voorzien in de vereiste grondslag voor de Kwalibo-erkenning.
Het is dan ook niet langer nodig de Bibob-toets aan de omgevingsvergunning beperkte milieutoets te koppelen voor het opbulken van grond. De artikelen 2.2a, vierde lid, en artikel 5.13b, zesde lid, zijn derhalve vervallen.
Op grond van artikel 11, vijfde lid, van het Besluit bodemkwaliteit kan de erkenning op grond van de Bibob-toets worden geweigerd en op grond van artikel 23, derde lid, van dat besluit worden ingetrokken. Het Besluit bodemkwaliteit is gebaseerd op artikel 11.2 van de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 11.2, vijfde lid, onder b, van de Wm is de basis voor de weigerings- en intrekkingsgronden.

Artikel V (wijziging Besluit strategische goederen)

Met de Evaluatie- en uitbreidingswet Bibob is de vergunningverlening in het kader van de exportcontrole onder de reikwijdte van de Wet Bibob gebracht (zie toelichting op de tweede nota van wijziging (Kamerstukken 2011/12, 32 676, nr. 8). Om te bereiken dat Bibob kan worden toegepast bij vergunningen voor de uitvoer van strategische goederen, moet ook het Besluit strategische goederen (hierna: BSG) worden aangepast, opdat daarin een grondslag wordt opgenomen om een vergunning te weigeren of in te trekken. Deze grondslag wordt gecreëerd in het nieuwe artikel 28 van het voornoemde besluit.

Het betreft alle vergunningen die op grond van het BSG worden verstrekt of aangevraagd (artikel 28, eerste lid), dus:
– een individuele vergunning
– een globale vergunning
Tevens kan de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie bij de aanvraag om een individuele ontheffing Bibob toepassen (artikel 28, tweede lid). In al deze gevallen kan bij het onderzoek voor de verlening of intrekking ook een onderzoek gedaan worden naar de integriteit van de betrokkene. In eerste instantie zal dat onderzoek door de Minister gedaan worden, maar hij kan ook, indien dat eigen onderzoek onvoldoende uitsluitsel geeft, het Bureau Bibob verzoeken een onderzoek te doen en een advies aan hem uit te brengen (artikel 28, derde lid).

De inhoudelijke weigering- en intrekkingsgrond van de Wet Bibob houdt verband met de integriteit van de aanvrager (exporteur) en is aanvullend ten opzichte van het bestaande toetsingskader bij doorvoer-, uitvoer of overdrachtsvergunningen, dat met name ziet op het eindgebruik en de eindgebruiker van de goederen en technologie. Daartoe wordt getoetst aan de overwegingen genoemd in artikel 12, eerste lid van Verordening (EG) nr. 428/2009 van de Raad 5 mei 2009 tot instelling van een communautaire regeling voor controle op de uitvoer, de overbrenging, de tussenhandel en de doorvoer van producten voor tweeërlei gebruik (PbEU 2009, L 134) en de criteria genoemd in het gemeenschappelijke standpunt nr. 2008/944/GBVB van de Raad van de Europese Unie van 8 december 2008 tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor de controle op de uitvoer van militaire goederen en technologie. De bestaande toetsingsgronden zijn overigens niet limitatief en worden dat evenmin met deze wijziging.

Artikel VI (wijziging Subsidiebesluit Ministerie van Buitenlandse Zaken)

Artikel 5 van het Subsidiebesluit Ministerie van Buitenlandse Zaken is overbodig geworden door het aanvaarden van het amendement van de leden Hennis-Plasschaert en Marcouch (Kamerstukken II 2011/12, 32 676, nr. 11). Dit amendement voorziet in een beperkte loslating van sectoren. De toepasselijkheid van de Wet Bibob bij subsidieverlening door een bestuursorgaan volgt rechtstreeks uit artikel 6 van de Wet Bibob.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten