

Besluit van
houdende vaststelling van
een algemene maatregel van
bestuur ter uitvoering van het
bepaalde in artikel 5a.11,
vierde lid, artikel 5a.12a,
eerste lid, en artikel 5a.13d,
zesde lid, van de Wet op het
hoger onderwijs en
wetenschappelijk onderzoek
(Accreditatiebesluit WHW)

Op de voordracht van Onze Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van xxx, nr. xxx, directie Wetgeving en Juridische Zaken, gedaan mede namens Onze Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;

Gelet op artikel 5a.11, vierde lid, artikel 5a.12a, eerste lid, en artikel 5a.13d, zesde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van xxx, nr. xxx);

Gezien het nader rapport van Onze Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, van xxx, nr. xxx, directie Wetgeving en Juridische Zaken, uitgebracht mede namens Onze Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel 1 Definitiebepaling

In dit besluit wordt verstaan onder:

accreditatieorgaan: de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie, bedoeld in artikel 1 van het Accreditatieverdrag;

commissie van deskundigen: commissie, ingesteld door het accreditatieorgaan, bestaande uit onafhankelijke en deskundige leden. Een student maakt ook deel uit van de commissie;

instellingsbestuur:

- van een bekostigde instelling: het college van bestuur, tenzij anders bepaald;
- van een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid die geaccrediteerde opleidingen verzorgt: het orgaan dat als zodanig in de statuten is aangewezen;

herstelperiode: periode van ten hoogste twee jaar, waarin het accreditatieorgaan de geldigheidsduur van het laatstgenomen accreditatiebesluit, kan verlengen.
wet: Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.

Artikel 2 Toets nieuwe opleiding onder voorwaarden

1. Indien het accreditatieorgaan besluit op een aanvraag voor een toets nieuwe opleiding als bedoeld in artikel 5a.11, eerste lid, van de wet niet positief te beslissen, kan hij een toets nieuwe opleiding onder voorwaarden verlenen, tenzij de redenen om een toets nieuwe opleiding niet te verlenen naar zijn oordeel niet binnen een jaar kunnen worden weggenomen.
2. Een toets nieuwe opleiding onder voorwaarden kan niet worden verleend als de redenen om het verzoek niet in te willigen betrekking hebben op de aspecten, genoemd in artikel 5a.10a, tweede lid, onder a of c, van de wet.
3. De voorwaarden, bedoeld in het eerste lid, kunnen betrekking hebben op:
 - a. de inspanningen die van het instellingsbestuur worden verwacht om te bereiken dat de aanvraag alsnog kan worden ingewilligd en de wijze waarop deze worden uitgevoerd,
 - b. de wijze waarop en de termijn waarbinnen uiterlijk door het instellingsbestuur aan het accreditatieorgaan wordt gerapporteerd, en
 - c. de communicatie van het instellingsbestuur over de gestelde voorwaarden met studenten en andere belanghebbenden.

Artikel 3 Toets nieuwe opleiding onder voorwaarden bij instellingen met een instellingstoets kwaliteitszorg

1. Indien het accreditatieorgaan besluit op een aanvraag voor een toets nieuwe opleiding als bedoeld in artikel 5a.13g, eerste lid, van de wet niet positief te beslissen, kan hij een toets nieuwe opleiding onder voorwaarden verlenen, tenzij de redenen om een toets nieuwe opleiding niet te verlenen naar zijn oordeel niet binnen een jaar kunnen worden weggenomen.
2. Een toets nieuwe opleiding onder voorwaarden kan niet worden verleend als de redenen om het verzoek niet in te willigen betrekking hebben op de aspecten, genoemd in artikel 5a.13g, eerste lid, onder a of c, van de wet.
3. De voorwaarden, bedoeld in het eerste lid, kunnen betrekking hebben op:
 - a. de inspanningen die van het instellingsbestuur worden verwacht om te bereiken dat de aanvraag alsnog kan worden ingewilligd en de wijze waarop deze worden uitgevoerd,
 - b. de wijze waarop en de termijn waarbinnen uiterlijk door het instellingsbestuur aan het accreditatieorgaan wordt gerapporteerd, en
 - c. de communicatie van het instellingsbestuur over de gestelde voorwaarden met studenten en andere belanghebbenden.

Artikel 4 Herstelperiode accreditatie

1. Indien het accreditatieorgaan besluit op een aanvraag voor accreditatie als bedoeld in artikel 5a.9, eerste lid, van de wet niet positief te beslissen, kan hij een herstelperiode verlenen, tenzij de redenen om de accreditatie niet te verlenen naar

zijn oordeel, mede gelet op het rapport van de commissie van deskundigen, niet binnen twee jaar kunnen worden weggenomen.

2. Een herstelperiode kan niet worden verleend als de redenen om de aanvraag niet in te willigen betrekking hebben op de aspecten, genoemd in artikel 5a.8, tweede lid, onder a of c, van de wet.

3. Het accreditatieorgaan kan aan het besluit tot het verlenen van een herstelperiode voorwaarden verbinden. De voorwaarden kunnen betrekking hebben op:

a. de inspanningen die van het instellingsbestuur worden verwacht om te bereiken dat de accreditatie alsnog kan worden verleend en de wijze waarop deze worden uitgevoerd,

b. de wijze waarop en de termijn waarbinnen uiterlijk door het instellingsbestuur aan het accreditatieorgaan wordt gerapporteerd, en

c. de communicatie van het instellingsbestuur over de gestelde voorwaarden met studenten en andere belanghebbenden.

Artikel 5 Herstelperiode accreditatie bij instellingen met een instellingstoets kwaliteitszorg

1. Indien het accreditatieorgaan besluit een aanvraag voor accreditatie als bedoeld in artikel 5a.13f, eerste lid, van de wet niet in te willigen, kan hij een herstelperiode verlenen, tenzij de redenen om de accreditatie niet te verlenen naar zijn oordeel, mede gelet op het rapport van de commissie van deskundigen, niet binnen twee jaar kunnen worden weggenomen.

2. Een herstelperiode kan niet worden verleend als de redenen om de aanvraag niet in te willigen betrekking hebben op de aspecten, genoemd in artikel 5a.13f, eerste lid, onder a of c, van de wet.

3. Het accreditatieorgaan kan aan het besluit tot het verlenen van een herstelperiode voorwaarden verbinden. De voorwaarden kunnen betrekking hebben op:

a. de inspanningen die van het instellingsbestuur worden verwacht om te bereiken dat de accreditatie alsnog kan worden verleend en de wijze waarop deze worden uitgevoerd,

b. de wijze waarop en de termijn waarbinnen uiterlijk door het instellingsbestuur aan het accreditatieorgaan wordt gerapporteerd, en

c. de communicatie van het instellingsbestuur over de gestelde voorwaarden met studenten en andere belanghebbenden.

Artikel 6 Instellingstoets kwaliteitszorg

1. Indien het accreditatieorgaan besluit een aanvraag voor een instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 5a.13d, zesde lid, van de wet niet in te willigen, kan hij een instellingstoets onder voorwaarden verlenen, tenzij de redenen om het verzoek niet in te willigen naar zijn oordeel niet binnen een jaar kunnen worden weggenomen.

2. Een instellingstoets onder voorwaarden kan niet worden verleend indien de redenen om de aanvraag niet in te willigen betrekking hebben op de aspecten, genoemd in artikel 5a.13b, tweede lid, onder a of b, van de wet.

3. De voorwaarden, bedoeld in het eerste lid, kunnen betrekking hebben op:
- a. de inspanningen die van het instellingsbestuur worden verwacht om te bereiken dat de aanvraag alsnog kan worden ingewilligd en de wijze waarop deze worden uitgevoerd,
 - b. de wijze waarop en de termijn waarbinnen uiterlijk door het instellingsbestuur aan het accreditatieorgaan wordt gerapporteerd, en
 - c. de communicatie van het instellingsbestuur over de gestelde voorwaarden met studenten en andere belanghebbenden.

Artikel 7 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Artikel 8 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Acccreditatiebesluit WHW.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap,

De Minister van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit,

NOTA VAN TOELICHTING

1. Inleiding

Op 24 juli 2010 is de Wet tot wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met aanpassing van het accreditatiestelsel gepubliceerd in het Staatsblad (Stb. 2010, 314). Deze wet schrijft onder meer voor dat er bij algemene maatregel van bestuur (amvb) voorschriften worden gegeven omtrent de voorwaarden waaronder en de gevallen waarin sprake kan zijn van een toets nieuwe opleiding onder voorwaarden (artikel 5a.11, vierde lid), het toekennen van een herstelperiode bij het verlenen van accreditatie (artikel 5a.12a, eerste lid) en een instellingstoets kwaliteitszorg onder voorwaarden (artikel 5a.13d, zesde lid). Gelet op de vergelijkbare problematiek in deze drie situaties is ervoor gekozen deze gezamenlijk te regelen. De nota van toelichting bij deze amvb onderteken ik mede namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Het ontwerp van deze amvb is voorgelegd aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

2. Toets nieuwe opleiding onder voorwaarden

Als de NVAO het voornemen heeft een aanvraag van een instellingsbestuur om een toets nieuwe opleiding niet in te willigen, kan zij overwegen een toets nieuwe opleiding onder voorwaarden te verlenen. Dat kan echter alleen als de NVAO op grond van het overgelegde rapport van de commissie van deskundigen tot de conclusie komt dat de redenen om het verzoek niet in te willigen redelijkerwijs binnen een periode van één jaar zijn weg te nemen. Dit geldt zowel voor de uitgebreide als beperkte toets nieuwe opleiding. Als het oordeel over het aspect “het beoogde eindniveau” of over het aspect “de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering” onvoldoende is, bestaat deze mogelijkheid niet. Dan kan de aanvraag alleen maar worden afgewezen. Als een toets nieuwe opleiding onder voorwaarden wordt verleend, kunnen de bedoelde voorwaarden betrekking hebben op de inspanningen die van het instellingsbestuur worden verwacht om te bereiken dat de aanvraag alsnog kan worden ingewilligd en de wijze waarop deze worden uitgevoerd, de wijze waarop en de termijn waarbinnen uiterlijk door het instellingsbestuur aan de NVAO wordt gerapporteerd, en de communicatie van het instellingsbestuur over de gestelde voorwaarden met studenten en andere belanghebbenden. Het laatste is van belang omdat studenten volledig geïnformeerd moeten zijn als zij kiezen voor een studie. Voor anderen, zoals werkgevers waarmee de instelling een bijzondere relatie heeft en waarbij veel studenten in dienst treden, is die informatie ook relevant.

3. De herstelperiode

Als de NVAO een aanvraag om verlenging van accreditatie of accreditatie na afloop van een besluit toets nieuwe opleiding beoordeelt en vaststelt dat de opleiding niet voldoet aan de eisen van het accreditatiekader, kan zij een zogenaamde 'herstelperiode' toekennen. Dit geldt zowel voor de uitgebreide als beperkte toets opleidingsaccreditatie (art. 5a.13f, tweede lid en 5a.13g, tweede lid). Een herstelperiode kan alleen maar worden toegestaan als de NVAO op grond van het rapport van de commissie van deskundigen van oordeel is dat de gebreken redelijkerwijs binnen een periode van ten hoogste twee jaar zijn te herstellen. Als het oordeel over het aspect "het beoogde eindniveau van de opleiding, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is" of het aspect "het gerealiseerde eindniveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is, alsmede de deugdelijkheid van beoordeling toetsing en examinering van de studenten" (art.5a.8, tweede lid) onvoldoende is, kan evenwel nooit een herstelperiode worden toegekend. Dit laatste vloeit voort uit de wet. De formele vorm waarin een en ander wordt gegoten, is de verlenging van het bestaande accreditatiebesluit of het besluit toets nieuwe opleiding met maximaal twee jaar verlengd. De herstelperiode kan ook korter zijn als de NVAO van mening is dat het herstel sneller te realiseren valt.

De NVAO kan bij het verlenen van de herstelperiode voorwaarden stellen. Deze kunnen betrekking hebben op de inspanningen die van het instellingsbestuur worden verwacht om te bereiken dat de accreditatie alsnog kan worden verleend en de wijze waarop deze worden uitgevoerd, de wijze waarop en de termijn waarbinnen uiterlijk door het instellingsbestuur aan de NVAO wordt gerapporteerd, en de communicatie van het instellingsbestuur over de verleende herstelperiode en de eventueel daarbij gestelde voorwaarden met studenten en andere belanghebbenden. Het laatste is van belang omdat studenten volledig geïnformeerd moeten zijn als zij kiezen voor een studie. Voor anderen, zoals werkgevers waarmee de instelling een bijzondere relatie heeft en waarbij veel studenten in dienst treden, is die informatie ook relevant.

In de wet zelf (artikel 5a.12a, vierde en vijfde lid) is geregeld dat het instellingsbestuur tenminste een half jaar voor afloop van de verlengde geldigheidsduur een aanvraag voor een nieuw besluit bij de NVAO moet indienen. De veronderstelling daarbij is geweest dat een verlenging van de geldigheidsduur met minder dan een jaar onwaarschijnlijk is te achten. De aanvraag moet worden onderbouwd met een rapportage van een commissie van deskundigen over de wijze waarop de instelling de door de NVAO vastgestelde tekortkomingen heeft verbeterd en alsnog heeft voldaan aan de door de NVAO op grond van het accreditatiekader gestelde eisen.

4. De instellingstoets kwaliteitszorg onder voorwaarden

Als de NVAO het voornemen heeft een verzoek om een instellingstoets kwaliteitszorg niet in te willigen omdat niet wordt voldaan aan de eisen die daaraan

in het accreditatiekader zijn gesteld, kan de NVAO een instellingstoets kwaliteitszorg onder voorwaarden verlenen. Zij bepaalt in dat geval op grond van het overgelegde rapport van de commissie van deskundigen of de gebreken redelijkerwijs binnen een periode van één jaar zijn te herstellen. Als dat het geval is, kan de toets onder voorwaarden worden verleend, tenzij het oordeel over het aspect “de visie op de kwaliteit van haar onderwijs” of het aspect “de effectiviteit van de interne kwaliteitszorg” onvoldoende is.

De bedoelde voorwaarden kunnen betrekking hebben op de inspanningen die van het instellingsbestuur worden verwacht om te bereiken dat de aanvraag alsnog kan worden ingewilligd en de wijze waarop deze worden uitgevoerd, de wijze waarop en de termijn waarbinnen uiterlijk door het instellingsbestuur aan de NVAO wordt gerapporteerd, en de communicatie van het instellingsbestuur over de gestelde voorwaarden met studenten en andere belanghebbenden. Het laatste is van belang omdat studenten volledig geïnformeerd moeten zijn als zij kiezen voor een studie. Voor anderen, zoals werkgevers waarmee de instelling een bijzondere relatie heeft en waarbij veel studenten in dienst treden, is die informatie ook relevant.

5. Financiële gevolgen voor de Rijksbegroting

Deze algemene maatregel van bestuur heeft geen financiële consequenties voor de Rijksbegroting.

6. Administratieve lasten

Voor zover deze algemene maatregel van bestuur leidt tot administratieve lasten, zijn die al meegenomen in de totale berekening van de administratieve lasten die voortvloeien uit de Wet tot wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met aanpassing van het accreditiestelsel (Stb. 2010, 314). Daar is in de memorie van toelichting (Kamerstukken II, 2009/10, 32 210, nr. 3, blz. 34-36) een totaalbeeld geschetst.

7. Uitvoering en handhaafbaarheid.

De algemene maatregel van bestuur is uitvoerbaar voor de NVAO. De NVAO gaat ervan uit dat deze algemene maatregel van bestuur niet zal leiden tot een noemenswaardige toename dan wel verzwaring van haar takenpakket.

Ook aan de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) is een uitvoeringstoets gevraagd. DUO geeft evenals de NVAO aan dat de algemene maatregel van bestuur voor hem uitvoerbaar is. Hij kan in het Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs (CROHO) vastleggen dat een opleiding onder voorwaarden is goedgekeurd. DUO heeft ook de administratieve lastenparagraaf inclusief de onderbouwing getoetst en

daarover geen opmerkingen. DUO meldt ten slotte dat de algemene maatregel van bestuur door hem is voorgelegd aan de inspectie van het onderwijs en dat die geen commentaar heeft op de regeling.

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt- Vliegenthart