Branchevereniging

PBI

Raadhuisplein 28
2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Telefoon: 0180-393544

Fax: 0180-393556
Mail: info@bpbi.nl
Internet: www.bpbi.nl

aan

Min.
Dossier
Datum
Nummer
Aantal

Aan de minister van
Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum 21 april 2011

Betreft Griffierechten

Uw kenmerk -

Ons kenmerk VB/EK/bestuur

Excellentie,

Met belangstelling heeft de BPBI, de Branchevereniging voor Professionele Bewindvoerders en Inkomensbeheerders kennis genomen van het conceptwetsvoorstel met MvT met betrekking tot de aanpassing van de griffierechten. Het bestuur van de BPBI hecht eraan het volgende onder uw aandacht te brengen.

De BPBI onderschrijft het principe van streven naar kostendekkende griffierechten waarbij ook het profijtbeginsel een rol speelt. Immers, veel belastingbetalers maken nooit gebruik van de rechtspraak en het ligt om die reden voor de hand om hen die dat wel doen, zwaarder en meer evenredig te belasten voor het beroep dat zij op de rechtspraak doen. Onze leden zijn ondernemers en hebben dus in principe begrip voor deze uitgangspunten.

Op het stuk van de bewindvoering is doorgaans een gang naar de rechter noodzakelijk; met name de kantonrechters spelen daarbij een grote rol. In de gewijzigde wetgeving inzake Boek 1 BW, zojuist door het kabinet om advies naar de Raad van State gestuurd, komt dit prominent aan de orde. In laatstgenoemde conceptwetgeving speelt de kwaliteit van de bewindvoering in Nederland, alsmede de daarbij behorende tarieven een prominente rol. De BPBI is nauw betrokken geweest bij de kwaliteitsaspecten zoals deze in genoemde wetgeving zijn betrokken; het gaat om de toegankelijkheid van goede bewindvoering voor de burgers in Nederland tegen redelijke tarieven. In het conceptwetsvoorstel griffierechten is een soortgelijke toegankelijkheid aan de orde, namelijk de toegang tot het recht tegen redelijke tarieven. Wij zien dus in de beide wetsvoorstellen nadrukkelijk raakvlakken.

Afhankelijk van het inkomen van betrokkene kan de toegankelijkheid tot het recht respectievelijk de bewindvoering in gevaar komen. U tracht hierin te voorzien door een minimumtarief in te voeren van € 125 voor onvermogenden voor alle kantonzaken. Dat is een verhoging in absolute zin van € 54 en in procenten van ongeveer 75% ten opzichte van het huidige tarief van € 71. Wij vrezen dat deze verhoging, die in absolute zin voor de doelgroep fors is, in de praktijk van de bewindvoering tot problemen gaat leiden.

Kopie
Kopie

09/06/2011
06/06/2011

Branchevereniging
PBI
Raadhuisplein 28
2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Telefoon: 0180-393544
Fax: 0180-393556
Mail: info@bpbi.nl
Internet: www.bpbi.nl

Als betrokkene beschikt over voldoende inkomen, is er geen probleem. Immers, de principes van kostendekkendheid en profijtbeginsel doen dan opgeld. Een andere situatie doet zich voor als betrokkene een beroep moet doen op het minimumtarief. Dan dreigen al snel problemen. Want een bedrag van € 125 voor een bijstandsmoeder is fors. Enkele van onze leden schieten nu soms het geldende bedrag van € 71 voor. Nobel, maar naar onze mening een ongewenste situatie. In het overgrote deel van de gevallen gaat het om een situatie waarin betrokkene een beroep kan, respectievelijk moet doen op het instrument 'Bijzondere bijstand' van de Wet Werk en Bijstand (WWB). Als dit instrument soepel, snel en eenduidig door de Nederlandse gemeenten wordt toegepast, is het probleem op zich beheersbaar. Wij gebruiken met nadruk en bewust de term 'op zich beheersbaar'.

In toenemende mate worden onze leden geconfronteerd met gemeentebesturen die uiterst terughoudend zijn bij het inzetten van de bijzondere bijstand ten behoeve van de bewindvoering. Wij sluiten niet uit dat deze terughoudendheid mede is ingegeven door de noodzaak die gemeentebesturen zien om te komen tot financiële ombuigingen. Soms wordt bestreden dat de kosten van de bewindvoering onder de bijzondere bijstand vallen en is de bewindvoerder gedwongen dit bij de rechter af te dwingen. Er bereiken ons ook signalen dat gemeenten uit controleoogpunt vervolgens de regeldruk ernstig verhogen en bij onze leden informatie vragen waardoor niet alleen de werkdruk ernstig toeneemt, maar waarbij ook de kwaliteit van de bewindvoering in gevaar komt. Immers, zie hiervóór, ook voor onze leden geldt het principe van de kostendekkendheid. En het aantal beschikbare uren per casus is binnen de geldende tarieven beperkt. Daarnaast menen wij dat het betrokken gemeentebestuur daarmee op de stoel van de rechter gaat zitten. Het is vaste jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep dat een gemeente de noodzaak van een maatregel niet meer mag toetsen als een kantonrechter een beschermingsbewind heeft ingesteld.

De rechter is exclusief bevoegd de noodzaak van het instellen, laten voortbestaan of opheffen van een beschermingsbewind te beoordelen. De daaruit voortvloeiende kosten behoren onzes inziens, als deze uitspraak eenmaal is gedaan, tot de noodzakelijke kosten van bestaan. Wij hebben inmiddels deze kwestie bij één gemeente aangekaart en zullen het dreigende probleem ook bij onder andere uw ambtsgenoot van SZW en de VNG ter tafel brengen. Wij achten deze stap noodzakelijk omdat steeds vaker in gevallen van schuldhulpverlening ook beschermingsbewind wordt uitgesproken. Beschermingsbewindvoerders krijgen dus steeds vaker te maken met gemeentebesturen, het aanvragen van bijzondere bijstand, zoals geschetst vaak een uiterst moeizaam traject, en het verplicht moeten leveren van aanvullende informatie. Als gevolg van de hiervoor aangegeven omstandigheden komt de kwaliteit van de bewindvoering tegen een redelijk tarief in de knel. Dat staat bovendien haaks op de op handen zijnde wijziging van relevante wetgeving Boek 1 BW.

Een verhoging van de griffierechten doorkruist ook de strekking van het beschermingsbewind. Deze is immers ook bedoeld voor mensen die tijdelijk niet in staat zijn hun vermogensrechtelijke belangen behoorlijk waar te nemen. Een verhoging van de griffierechten zou kunnen inhouden dat personen voor wie de maatregel niet meer noodzakelijk is om financiële reden gedwongen zijn het beschermingsbewind te laten voortduren. Dit betekent voor de betrokkene een ongewenste druk en inbreuk op zijn persoonlijke levenssfeer maar ook een onnodige extra belasting voor de rechterlijke macht.

In aanvulling hierop nog het volgende. Nederland is partij bij het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (Trb. 2007, 169). De goedkeuringswet is nog in behandeling bij het parlement (Kamerstukken II 24 170). Deze verdragsbepaling (met name bij artikel 12) verplicht lidstaten om waarborgen te stellen waardoor maatregelen die betrekking hebben op de uitoefening van de handelingsbekwaamheid – onder meer – van toepassing zijn gedurende een zo kort mogelijke periode".

Kopie
09/06/2011

Branchevereniging
PBI

Raadhuisplein 28
2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Telefoon: 0180-393544

Fax: 0180-393556
Mail: info@bpbi.nl
Internet: www.bpbi.nl

Zoals eerder geschetst, is de toegankelijkheid van de bewindvoering, met name ingeval schuldhulpverlening aan de orde is, nu al in het geding door de stroef verlopende procedures via de gemeenten. Wij pleiten er daarom primair voor om het tarief voor onvermogenden op het stuk van de bewindvoering te handhaven op € 71. Dat voorkomt dat de door ons gesignaleerde problemen nog groter worden.

Secondair geven wij u in overweging om deze materie te betrekken bij de later uit te vaardigen Algemene Maatregel van Bestuur behorende bij respectievelijk volgend op de zojuist naar de Raad van State om advies verzonden wijziging van Boek 1 BW. In de AMvB worden vermoedelijk ook bepalingen opgenomen omtrent tarieven die bewindvoerders mogen hanteren. Wij zouden ons kunnen voorstellen dat deze tarieven, gezien in relatie tot de eerder geschetste problematiek en de kwestie van de kostendekkende griffierechten onderwerp van gesprek zijn tussen u en uw ambtsgenoot van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Directieven die leiden tot een eenduidige toepassing door gemeenten van het instrument Bijzondere Bijstand zouden daarbij een welkome uitkomst kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,
Het bestuur van de BPBI,

i.o.v.
Mr. J.M. Schaeffer,
Secretaris

J.J. Mastwijk,
voorzitter

Kopie
Kopie
09/06/2011
06/06/2011